# אגף בכיר בחינות הפרקה

## משרד החינוך

# המינהל הפדגוגי

# מחברת בחינה

לנבחנים ולנבחנות שלום,

נא לקרוא את ההוראות בעמוד זה ולמלא אותן בדייקנות. אי־מילוי ההוראות עלול לגרום לתקלות ואף להביא לידי פסילת הבחינה. הבחינה נועדה לבדוק הישגים אישיים, ולכן יש לעבוד עבודה עצמית בלבד. בזמן הבחינה אין להיעזר בזולת ואין לתת או לקבל חומר בכתב או בעל פה.

אין להכניס לחדר הבחינה חומר עזר — ספרים, מחברות, רשימות — פרט ל"חומר עזר מותר בשימוש" המפורט בגוף השאלון או בהוראות מוקדמות של המשרד. כמו כן אין להכניס לחדר הבחינה טלפונים או מחשבים ניידים. שימוש בחומר עזר שאינו מותר יוביל לפסילת הבחינה.

כל חומר עזר שאינו מותר בשימוש, יש למסור למשגיח לפני תחילת הבחינה.

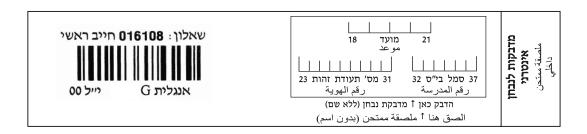
לאחר סיום כתיבת הבחינה יש למסור את המחברת למשגיח ולעזוב בשקט את חדר הבחינה.

# יש להקפיד על טוהר הבחינות!

### הוראות לבחינה

- 1. יש לוודא כי במדבקות הנבחן שקיבלת מודפסים הפרטים האישיים שלך, ובמדבקות השאלון שקיבלת מודפסים פרטי השאלון המיועד לך.
  - 2. אם לא קיבלת מדבקה, יש למלא בכתב יד את הפרטים במקום המיועד למדבקת הנבחן.
  - 3. אסור לכתוב בשולי המחברת (החלק המקווקו) משום שחלק זה לא ייסרק. מותר לכתוב משני צדי הדף במחברת הבחינה.
- 4. לטיוטה ישמשו אך ורק דפי מחברת הבחינה. **אין לתלוש או להוסיף דפים**. מחברת שתוגש לא שלמה תעורר חשד לאי־קיום טוהר הבחינות.
  - 5. אין לכתוב שם בתוך המחברת, משום שהבחינה נבדקת בעילום שם.
  - .6. אין להוסיף או לשנות שום פרט במדבקות, כדי למנוע עיכוב בזיהוי המחברת וברישום הציונים.

## בהצלחה!



- \* הוראות בשפה הערבית מעבר לדף
  - \* التّعليمات باللّغة العربيّة على ظهر الصّفحة

الإدارة التربوية

# دفتر امتحان

# تحيّة للممتحنين وللممتحنات!

الرجاء قراءة التعليمات في هذه الصفحة والعمل وفقًا لها بالضبط. عدم تنفيذ التعليمات قد يؤدّي إلى عوائق مختلفة وحتّى إلى إلغاء الامتحان. أُعدّ الامتحان لفحص تحصيلاتك الشخصيّة، لذلك يجب العمل بشكل ذاتيّ فقط. أثناء الامتحان، لا يُسمح طلب المساعدة من الغير ويُمنع إعطاء أو أخذ موادّ مكتوبة أو الحديث.

لا يُسمح إدخال موادّ مساعدة – كتب، دفاتر، قوائم – إلى غرفة الامتحان، ما عدا "موادّ مساعدة يُسمح استعمالها" المفصّلة في نموذج الامتحان أو في تعليمات مسبقة من الوزارة. كما لا يُسمح إدخال هواتف أو حواسيب محمولة إلى غرفة الامتحان. استعمال موادّ مساعدة غير مسموح بها يؤدّي إلى إلغاء الامتحان.

يجب تسليم كلّ مادّة مساعدة لا يُسمح استعمالها للمراقب قبل بدء الامتحان.

بعد الانتهاء من كتابة الامتحان، يجب تسليم الدفتر للمراقب، ومغادرة غرفة الامتحان بهدوء.

# يجب المحافظة على نزاهة الامتحانات!

# تعليمات للامتحان

- 1. يجب التأكّد بأنّ تفاصيلك الشخصيّة مطبوعة على ملصَقات الممتحَن التي حصلت عليها، وبأنّ تفاصيل نموذج الامتحان المعدّ لك مطبوعة على ملصَقات نموذج الامتحان التي حصلت عليها.
  - 2. في حال عدم حصولك على ملصَقة، يجب مل التفاصيل في المكان المعدّ لملصَقة الممتحَن، بخطّ يد.
- 3. لا يُسمح الكتابة في هوامش الدفتر (في المنطقة المخطّطة)، لأنّه لن يتمّ مسح ضوئيّ لهذه المنطقة. يُسمح الكتابة على جهتَي الصفحة في دفتر الامتحان.
- 4. للمسوّدة يمكن استعمال صفحات من دفتر الامتحان فقط. يُمنع نزع أو إضافة صفحات. الدفتر الذي يُسلّم وهو غير كامل سيثير الشكّ بعدم الالتزام بنزاهة الامتحانات.
  - 5. لا يُسمح كتابة الاسم داخل الدفتر، لأنّ الامتحان يُفحص بدون ذكر اسم.
  - 6. لا يُسمح إضافة أو تغيير أيّة تفاصيل في الملصَقات، وذلك لمنع عوائق في تشخيص الدفتر وفي تسجيل العلامات.

# نتمنّى لك النجاح!

מדינת ישראל

משרד החינוך

٦.

בגרות סוג הבחינה:

קיץ תשע"ז, 2017, **מועד ב** מועד הבחינה:

407,016108 מספר השאלון:

> אנגלית שאלון ז׳

(MODULE G)

גרסה א'

הוראות לנבחן

משך הבחינה: שעה וארבעים וחמש דקות Ж.

מבנה השאלון ומפתח ההערכה: בשאלון זה שני פרקים.

פרק ראשון – הבנת הנקרא – 60 נקודות

- משימת כתיבה - 40 נקודות פרק שני

100 – נקודות סה"כ

#### חומר עזר מותר בשימוש: ۲.

המילון האוניברסלי עברי-אנגלי, אנגלי-עברי / י' הופמן (2014)

Hoffman, Y. (2014). The Universal English-Hebrew, Hebrew-English Dictionary

(2003) או: מילון אוקספורד אנגלי-אנגלי-עברי / הוצאת קרנרמן - לוני כהן הוצאה לאור

Kernerman, Lonnie Kahn. (2003). Oxford English-English-Hebrew Student's Dictionary

(2012) או: המילון המקיף החדש – אנגלי-עברי, עברי-אנגלי / ש' זילברמן

Zilberman, S. (2012). The New Comprehensive English-Hebrew, Hebrew-English Dictionary

۱۲: معجم لونجمان للإنجليزية الحديثة – إنجليزي – إنجليزي – عربى.

Pearson Education. (2011). The Longman Dictionary of Modern English, English-English-Arabic

או: למגזר החרדי בלבד: המילון העולמי עברי-אנגלי, אנגלי-עברי / י' הופמן (2013)

## For the Haredi Sector only:

Hoffman, Y. (2013). The Olami English-Hebrew, Hebrew-English Dictionary.

נבחן "עולה חדש" רשאי להשתמש גם במילון דו־לשוני: אנגלי-שפת־אמו / שפת־אמו-אנגלי.

השימוש במילון אחר טעון אישור הפיקוח על הוראת האנגלית.

#### :הוראות מיוחדות .7

- עליך לכתוב את <u>כל</u> תשובותיך בגוף השאלון (במקומות המיועדים לכך). (1)
- כתוב את כל תשובותיך ב<u>אנגלית</u> וב<u>עט בלבד. אסור</u> להשתמש בטיפקס. (2)
- כתוב את הנוסח הסופי של מטלת הכתיבה בעמוד 7. אם תצטרך, תוכל להשתמש גם בעמוד 8. (3)
  - בתום הבחינה החזר את השאלון למשגיח. (4)

<u>הערה</u>: על כתיב שגוי יופחתו נקודות מהציון.

ההנחיות בשאלון זה מנוסחות בלשון זכר ומכוונות לנבחנות ולנבחנים כאחד.

## בהצלחה!

## PART I: ACCESS TO INFORMATION FROM WRITTEN TEXTS

(60 points)

Read the article below and then answer questions 1-7.

5

10

15

20

25

## WHAT NOT TO EAT?

Which poses a greater risk to our health – fried foods, or sweet desserts? To most of us, the answer is obvious. For decades, we've been told by health authorities that fatty foods are responsible for a whole range of serious illnesses, and should be avoided. Sugar, on the other hand, was said to cause nothing worse than tooth decay. But now it seems that our ideas regarding both fat and sugar need rethinking. The reason: they may have been influenced by manufacturers of sugar and of sugar-rich foods working to protect their interests.

One example of such activity was uncovered last year in the Journal of the American Medical Association (JAMA), which published an alarming report on the involvement of the American sugar industry in scientific research in the 1960s. At that time, researchers were debating which types of food – those high in sugar, or those high in fat – might increase the risk of heart disease. But then, in 1965, a representative of the industry named John Hickson paid three Harvard University scientists to write a review of studies done on the subject. Hickson himself decided which studies would be reviewed, and made it clear what conclusions he expected. Not surprisingly, the team found the evidence linking heart disease to fat much stronger than the evidence linking it to sugar.

When the review was published in 1967 in a prestigious medical journal, most scientists accepted its conclusion. Since then, the sugar and food manufacturers have continued taking steps to keep sales high. Again and again, they have shifted the blame for various health problems away from sugar. For instance, a major manufacturer of sugary drinks is funding a group of scientists who promote the view that the main cause of obesity is lack of exercise, despite evidence that physical activity has only minimal impact on weight. In addition, advertising campaigns have greatly exaggerated the benefits of sugar – for example, by claiming that it is the most important source of energy for the body.

The manufacturers' efforts have been remarkably successful, and much of the Western world continues to consume foods high in sugar. Meanwhile, people have greatly restricted their consumption of fat as it has come to be viewed as the leading dietary cause of major diseases. And yet, despite the popularity of low-fat diets, disease rates are still rising dramatically. Consequently, increasing numbers of scientists are asking themselves whether the role of sugar has been wrongly overlooked.

One person who has long been waiting for that question to be raised is award-winning science writer Gary Taubes. For 15 years, Taubes has written about the hidden forces shaping the fat-sugar debate, and provided readers with updated findings on the health risks of sugar. Conclusive evidence of the damage it can cause may be years away, he says. Nevertheless, he insists that what we already know should be enough to make us reconsider what we eat and drink.

# **QUESTIONS** (60 points)

Answer questions 1-7 in English according to the article. In questions 1 and 5, circle the number of the correct answer. In the other questions, follow the instructions.

- 1. What point does the writer make in lines 1-6?
  - (i) Fat poses a higher risk to our health than sugar does.
  - (ii) Sugar used to cause less damage than it does today.
  - (iii) The causes of tooth decay are not well understood.
  - (iv) Information we get about food may be unreliable.

(7 points)

**2.** What do we learn from lines 7-15?

PUT A  $\sqrt{}$  BY THE TWO CORRECT ANSWERS.

- ...... (i) Why heart disease was common in the 1960s.
- ...... (ii) Why the JAMA report was only published last year.
- ...... (iii) What the scientific debate in the 1960s was about.
- ...... (iv) Why the risk of heart disease is mainly linked with food.
- ..... (v) Where the first studies on fat and sugar were done.
- ...... (vi) How Hickson influenced the results of the Harvard review.

(2x7=14 points)

**3.** What conclusion were the Harvard scientists expected to reach? (lines 7-15)

COMPLETE THE SENTENCE.

Sugar is less likely to .....

.....

(8 points)

**4.** What are we told in lines 16-23 about the sugar and food manufacturers? Give ONE answer.

COMPLETE THE SENTENCE.

We are told why .....

(8 points)

- 7. What change in our eating habits would Taubes like us to make? (lines 30-34)

ANSWER: .....

(8 points)

# PART II: WRITTEN PRESENTATION (40 points)

Write 120-140 words in English on the following topic.

**8.** Many people think that all types of work are suitable for both women and men. Do you agree? Write a composition stating and explaining your opinion.

# בהצלחה!

Use this page and the next (nos. 5-6) for writing a rough draft.

## בהצלחה!

מדבקת משגיח ملصقة مراقب

> "אתך בכל מקום, גם בבגרות. בהצלחה, מועצת התלמידים והנוער הארצית"

"معك في كلّ مكان، وفي البجروت أيضًا. بالنّجاح، مجلس الطّلّاب والشّبيبة القطريّ"