

מדינת ישראל
משרד ההשכלה הגבוהה והמשלימה
האגף לחינוך מבוגרים

רמת הבחינה : גמר
מועד הבחינה : מועד קיץ תשפ"א, 2021
היקף הבחינה : 1 יח"ל
מספר שאלון : 992101

תיכונות
ככה עולים כיתה בחיים

חיבור
הוראות לנבחן

א. משך הבחינה: שלוש שעות.

ב. חומר עזר מותר לשימוש: אין להשתמש בחומר עזר.

ג. מבנה השאלון, בבחינה זו פרק אחד בלבד:

לפרק זה – 100 נקודות

ד. הוראות מיוחדות:

1. התרכזו בנושא. הימנעו מהקדמות ארוכות ומסטיות מן הנושא.

2. חזרו וקראו את חיבורכם, ותקנו את הדרוש תיקון.

3. שימו לב: כתב ברור, פיסוק הגיוני ושמירה על כללי הדקדוק הם תנאים להצלחה בחיבור.

ה. מלאו את הפרטים הבאים:

פרטי מרכז ההשכלה:

פרטי הנבחן:

שם המוסד: _____

מספר הנבחן ברשימה: _____

שם היישוב: _____

שם משפחה + פרטי: _____

שם מרכז הבחינה: _____

ת.ז.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

שם המעריך: _____

ציון הבחינה: _____

בהצלחה!

במבחן זה ארבעה נושאים (1 – 4). כתבו חיבור על אחד מהם.

הקפידו לרשום את מספר הנושא.

הקפידו על מילוי ההוראות שבעמוד השער.

שימו לב להנחיות לכל נושא - כתבו על כל חלקי הנושא,

והקפידו לקשר כהלכה בין חלקי החיבור.

השתדלו לכתוב בהיקף של עמוד וחצי, לפחות.

נושא 1: הצעת חוק "נשים בכנסת"

מפלגות פוליטיות מקבלות מימון מכספי הציבור בישראל. לפי נתונים סטטיסטיים, נשים הן חצי מהציבור בישראל. למרות זאת, עדיין יש בעיה של חוסר ייצוג נשים בפוליטיקה הישראלית: אין מספיק פוליטיקאיות וחברות כנסת בישראל. לפי הצעת חוק חדשה, מפלגה שאין בה ייצוג של 50 אחוז נשים לפחות, לא תקבל מימון מכספי הציבור ולא תוכל להתמודד לכנסת.

התומכים בחוק מסבירים, שאם יהיו בכנסת יותר נשים מכל חלקי האוכלוסייה, כל בעיה שתעלה לדיון תייצג בצורה טובה יותר את הצרכים האמיתיים של הציבור כולו. נוסף לכך, גם ההחלטות שיתקבלו יתנו מענה מדויק יותר לבעיות השונות של הציבור הישראלי. המתנגדים טוענים, שמדובר באפליה מתקנת קיצונית שעלולה לפגוע בגברים ולקדם מועמדות לא ראויות על חשבון מועמדים ראויים.

האם אתם תומכים בהצעת חוק הקובעת, כי רק מפלגות עם 50 אחוז נשים לפחות יקבלו מימון מכספי הציבור ויוכלו להתמודד לכנסת? הביעו דעתכם באופן ברור, נמקו אותה ובססו דבריכם באמצעות דוגמאות.

נושא 2: חוק אחריות על הורים מבוגרים

בשנים האחרונות מדינות שונות חוקו חוקים הקובעים כי האחריות לטיפול בהורים מבוגרים הוא של הילדים. לפי חוקים אלה, האחריות לתמוך בהורים מבוגרים שנמצאים במצוקה כלכלית או רפואית, היא של הילדים הבוגרים (במקרים מסוימים האחריות היא של קרובי משפחה אחרים). התומכים בחוק טוענים, שהוא מסדיר את דרך הטיפול בהורים ומחלק את האחריות בין הילדים. חלוקת האחריות הרשמית מפחיתה מריבות בין אחים ומחזקת את הקשר בין הילדים להורים המבוגרים. המתנגדים טוענים, כי הממשלה לא צריכה להיות מעורבת בעניינים משפחתיים. החוק הזה יכול לגרום למריבות בין הילדים להורים המבוגרים.

האם אתם תומכים בחוק הקובע כי האחריות לטיפול בהורים מבוגרים היא של ילדיהם? הביעו דעתכם באופן ברור, נמקו אותה ובססו דבריכם באמצעות דוגמאות.

נושא 3: מערכת שעות בהתאמה אישית

בשנה הבאה תתחיל בכמה בתי ספר בישראל תוכנית חדשה בשם "מערכת שעות בהתאמה אישית". בתוכנית זו תלמידים בחטיבה העליונה (כיתות י', י"א, י"ב) יוכלו לבנות לעצמם את מערכת השעות בהתאם למקצועות הנלמדים ולפי ההעדפות שלהם. אנשי חינוך רבים תומכים בתוכנית. לדעתם, התלמידים מתכוננים לחיים הבוגרים דרך תכנון הלמידה וניהול הזמן שלהם בבית הספר. כמו כן, התוכנית מעודדת את התלמידים לעצמאות ולחשיבה ביקורתית. המתנגדים מסבירים, כי לא כל התלמידים בוגרים מספיק כדי לבנות לעצמם תוכנית לימודים. נוסף לכך, תכנון מערכת השעות של התלמידים הוא לא התפקיד של התלמיד, אלא של צוות בית הספר.

האם אתם תומכים בתוכנית "מערכת שעות בהתאמה אישית"? האם, לדעתכם, התלמידים צריכים לתכנן את מערכת השעות שלהם? כתבו מהי דעתכם על הנושא, נמקו אותה ובססו דבריכם באמצעות דוגמאות.

נושא 4: שלילת רישיון נהיגה לנהג שמשמש בטלפון הנייד

שימוש בטלפון הנייד בזמן נהיגה מגדיל את הסיכון לתאונת דרכים פי 4-6. החוק בישראל קובע שבזמן הנהיגה אסור לנהג להחזיק בטלפון נייד או לדבר בו, לקרוא ממנו או לשלוח מסרונים (הודעות טקסט). נהג שנתפס מדבר בטלפון הנייד בעת נהיגה יקבל קנס של 1,000 ש"ח ו-4 נקודות. יש הטוענים, כי הענישה על שימוש בטלפון הנייד בזמן נהיגה היא קלה מדי ולא מרתיעה. הם מסבירים שתאונות הדרכים הקשות היו יכולות להימנע אם היו שוללים באופן מיידי את רישיון הנהיגה של הנהג שעבר על החוק. הם מציעים להחמיר את הענישה, ליצור הרתעה יעילה, ובכך להפחית את מספר תאונות הדרכים. לעומתם, יש הטוענים כי הענישה כיום מספיק חמורה. כמו כן, הם טוענים כי עבירות תנועה אחרות, כמו למשל נהיגה תחת השפעת סמים או אלכוהול או אי ציות לרמזור אדום, הן חמורות יותר ולכן הענישה על עבירות אלו צריכה להיות חמורה יותר.

האם אתם תומכים בהצעה שקובעת, כי יש לשלול באופן מיידי את רישיון הנהיגה של נהג שנתפס כשהוא משמש בטלפון הנייד? הביעו דעתכם באופן ברור, נמקו אותה ובססו דבריכם באמצעות דוגמאות.

בהצלחה!

A series of horizontal lines spanning most of the page, intended for writing. There are 23 lines in total, evenly spaced.