

מדינת ישראל
משרד החינוך
מינהל תיאום ובקרה
האגף לחינוך מבוגרים

רמת הבחינה : גמר
מועד הבחינה : קיץ תשע"ז, 2017
היקף הבחינה : יחידת לימוד אחת
מספר שאלון : 992101

תיכונות
ככה עולים כיתה בחיים

ח י ב ו ר

הוראות לנבחן

- ב. משך הבחינה : שלוש שעות.
- ג. מבנה השאלון : בבחינה זו פרק אחד בלבד.
לפרק זה – 100 נקודות
- ג. חומר עזר : אין להשתמש בחומר עזר.
- ד. הוראות מיוחדות :
 1. התרכזו בנושא. הימנעו מהקדמות ארוכות ומסטיות מן הנושא.
 2. חזרו וקראו את חיבורכם, ותקנו את הדרוש תיקון.
 3. שימו לב : כתב ברור, פיסוק הגיוני ושמירה על כללי הדקדוק הם תנאי להצלחה בחיבור.
 4. החיבור יכתב על גב השאלון. לשאלון מצורפים דפי טיוטה!

ה. מלאו את הפרטים הבאים : מספר נבחן : _____ שם נבחן : _____ שם משפחה פרטי מס' ת"ז : <input type="text"/>	פרטי מרכז ההשכלה : _____ שם : _____ קוד מוסד : _____ מקום בחינה : _____
הדביקו מדבקת נבחן	הדביקו מדבקת שאלון

בהצלחה!

שם המעריך : _____ ציון הבחינה : _____

במבחן זה ארבעה נושאים (1 – 4) כתבו חיבור על אחד מהם.

הקפידו לרשום בראש הדף את מספר הנושא.

הקפידו על מילוי ההוראות שבעמוד השער.

כתבו על כל חלקי הנושא, והקפידו לקשר כהלכה בין חלקי החיבור.

השתדלו לכתוב בהיקף של עמוד וחצי, לפחות.

שימו לב להנחיות לכל נושא.

נושא 1 :

סוף שבוע ארוך בישראל

לאחרונה אישרה הכנסת את הצעת החוק שקובעת סוף שבוע ארוך לכלל העובדים במשק, הכולל את יום ראשון, ארבע פעמים בשנה. המטרה של הצעת החוק היא הפחתת מספר שעות העבודה השבועיות, שיפור רווחת העובדים והגדלת פְּרִיּוֹן העבודה (היעילות) של המשק. מספר שעות העבודה בישראל גבוה לעומת מדינות אחרות, כמו למשל צרפת וגרמניה, בהן מספר שעות העבודה השבועיות הוא 35. כמו כן, רמת הפרודוקטיביות במדינות אלו גבוהה מזו שבישראל. סוף שבוע ארוך יאפשר לעובדים לנוח, ולבלות יותר זמן עם משפחותיהם. הפחתת שעות העבודה תגדיל את הפרודוקטיביות של המשק בישראל. נוסף לכך, מוסדות החינוך יהיו סגורים בימי ראשון, כך שסוף שבוע ארוך יקדם איזון בין מספר ימי החופשה של התלמידים לאלו של ההורים. סוף שבוע ארוך ישפר גם את איכות הסביבה: סגירת מפעלים תעשייתיים בימי ראשון תקטין את צריכת האנרגיה ואת רמת הזיהום הסביבתי.

למרות יתרונות אלו, יש המתנגדים לסוף שבוע ארוך בישראל. הם טוענים, כי יש חסרונות רבים לסוף שבוע ארוך: יהיה קשה מאוד לעבור לחצי יום עבודה ביום שישי, ויווצר עומס רב על התחבורה הציבורית. כמו כן, סוף שבוע ארוך יגרום לקטיעת הרצף הלימודי ולהארכת ימי הלימוד. חסרונות נוספים יכולים להיות: השפעה שלילית על הזמן המשפחתי, בעיקר במקרים בהם ימי החופשה של ההורים אינם חופפים, ופגיעה בחיסכונויות משפחתיים משום שהעובדים יבזבזו יותר במהלך ימי החופש.

כתבו מאמר טיעון, הביעו בו את עמדתכם בנושא, האם אתם תומכים בסוף שבוע ארוך בישראל או מתנגדים לו? נמקו את עמדתכם והדגימו את דבריכם.

ילדים ו- "זמן מסכים" – להגביל או לא להגביל?

הורים רבים מתמודדים בכל יום עם הבעיות אותן מציב האינטרנט – משחקים, רשתות חברתיות וצפייה בסדרות ובסרטים. הילדים של היום מבליים זמן רב מול המסכים והצגים: של הטלפון הנייד, של המחשב, של הטאבלט ושל הטלוויזיה. במקרים רבים, קשה מאוד להגביל את זמן השימוש במחשב או בטלפון הנייד, משום שפעילויות רבות, לימודיות וחברתיות, נעשות באמצעותם. נוסף לכך, הורים רבים מרגישים תסכול משום שאינם מבינים ביישומים הטכנולוגיים, או שולטים ברשתות החברתיות כמו ילדיהם. ההורים מרגישים שהתעסקות רבה מדי במחשב או בנייד גורמת לריחוק ולמתחים בבית. לכן, הורים רבים החליטו להגביל את זמן המסכים של הילדים. הגבלת זמן מסכים יכולה לתרום למערכת היחסים בין ההורים לילדים משום שמציבה גבולות ברורים, ומאפשרת בילוי זמן משותף עם הילדים.

בניגוד להחלטה זו, יש הורים שהחליטו שלא להגביל את זמן המסכים של הילדים. הם מסבירים שאיסורים והגבלות יגרמו לכך שהילדים ירצו יותר לשחק במחשב, ואולי גם ישקרו לגבי זה. כך תהיה בבית אווירה של חוסר אמון ומתח. נוסף לכך, הם טוענים ש-"אי-אפשר באמת להיות 'כל היום' מול המסכים: לא תמיד המחשב או הטלוויזיה פנויים ויש חוגים, יש חברים, יש בית ספר ושיעורי בית". הם ממליצים להורים לא להגביל את זמן המסכים, אלא להתעניין במשחקים, בתכניות ובסרטים שהילדים אוהבים. להסביר להם על הסכנות שיש בעולם הווירטואלי, על חשיפת פרטים אישיים ועל הגדרות הפרטיות של הרשתות החברתיות. בצורה זו, ההורים יתקרבו אל הילדים, ויש סיכוי גדול יותר שהילדים יפנו אליהם אם הם מרגישים שהם בצרה בגלל השימוש במחשב.

כתבו חיבור טיעון והביעו את עמדתכם בנושא, האם אתם תומכים בעמדה שמגבילה את זמן המסכים של ילדים או מתנגדים לה? נמקו ובססו את דבריכם.

שלילת רשיון נהיגה לנהג שמשתמש בטלפון הנייד

שימוש בטלפון הנייד בזמן נהיגה מגדיל את הסיכון לתאונת דרכים פי 4-6. החוק בישראל קובע שאסור לנהג להחזיק בטלפון נייד או לדבר בו, אבל מותר לדבר בטלפון הנייד רק באמצעות דיבורית. אסור לנהג לקרוא או לשלוח מסרונים (הודעות טקסט) בזמן נהיגה. נהג שנתפס מדבר בטלפון הנייד בעת נהיגה יקבל קנס של 1,000 ₪ ו-4 נקודות. יש הטוענים, כי הענישה על שימוש בטלפון הנייד בזמן נהיגה היא קלה מדי ולא מרתיעה. הם מסבירים שתאונות הדרכים הקשות היו יכולות להימנע אם היו שוללים באופן מיידי את רשיון הנהיגה של הנהג, שעבר על החוק בכך שהשתמש בטלפון הנייד בעת נהיגה. הם מציעים לשנות את החוק הקיים ולהחמיר את הענישה. הם רוצים ליצור הרתעה יעילה, ובכך להפחית את מספר תאונות הדרכים.

בניגוד לאנשים אלו, יש הטוענים, כי הענישה כיום מספיק חמורה, ויש להקל על נהגים שנתפסו כשהם משתמשים בנייד בעת נהיגה, משום שכיום כמעט בכל המכוניות יש דיבורית, אשר מותרת לשימוש בעת נהיגה על פי החוק. כמו כן, הם טוענים כי עבירות תנועה אחרות, כמו למשל נהיגה תחת השפעת סמים או אלכוהול או אי ציות לרמזור אדום, הן חמורות יותר ולכן הענישה על עבירות אלו צריכה להיות חמורה יותר.

האם אתם תומכים בהצעה שקובעת כי יש לשלול באופן מיידי את רשיון הנהיגה של נהג שנתפס כשהוא משתמש בטלפון הנייד או מתנגדים לה? כתבו חיבור טיעון ובו הביעו את דעתכם באופן ברור, נמקו אותה ובססו את דבריכם באמצעות דוגמאות.

נושא 4 : שילוב קהילתי – בעד או נגד?

התופעה של שילוב קהילתי, שילוב אנשים עם מוגבלויות על ידי דיור בקהילה, נמצאת במגמת עלייה בשנים האחרונות. דיור קהילתי מבוסס על שינוי בתפיסה של הטיפול באנשים עם מוגבלויות: בעבר, אנשים עם מוגבלויות טופלו במוסדות סגורים, הורחקו מהחברה וסבלו מבדידות. היום, הטיפול באנשים בעלי מוגבלויות שונה, וחלק מהטיפול הוא לעודד את השילוב של אנשים אלו בחיי הקהילה. דיור קהילתי תורם לאנשים שבו בכך שמקדם את השיקום שלהם, ותורם לשילוב חברתי שלהם בחיי הקהילה. דיור קהילתי מונע בידוד חברתי ונותן לאנשים שבו אפשרות להשתלב בחיי הקהילה ולתרום להם. אבל, בחלק מהמקרים, התופעה של שילוב קהילתי גורמת לתגובות שליליות מהסביבה ולהתנגדות מצד שכנים המתגוררים באזור של בתים שמיועדים לאנשים אלו. אנשים אלו טוענים שדיור קהילתי יגרום לירידה בערך הנכס שלהם ויפגע באיכות החיים שלהם. כמו כן, הם טוענים שאנשים עם מוגבלויות יכולים להיות מסוכנים ולפגוע בהם, והם לא מוכנים לחיות בפחד מהשכנים שלהם.

הקטע שלפניכם מציג את התופעה של שילוב אנשים בעלי מוגבלויות בדיור קהילתי ואת העמדות כלפיה. האם אתם תומכים בשילוב אנשים עם מוגבלויות בדיור קהילתי או מתנגדים לכך?

כתבו חיבור טיעון ובו הביעו את דעתכם באופן ברור, נמקו אותה ובססו את דבריכם באמצעות דוגמאות.

בהצלחה!!!

