

نعمل كفريق | تنمية المهارات الاجتماعيّة

جلسة محاكاة

يرجى الانتباه – تمّت الكتابة بصيغة المذكّر للتسهيل فقط، وهي موجّهة لكلا الجنسين

الفئة المستهدفة: المرحلة الابتدائيّة

مدّة النشاط :45 دقيقة

الرؤية: في هذا اللقاء، سيخوض الطلّاب تجربة تفاعليّة ضمن مجموعات صغيرة، لممارسة المهارات الاجتماعيّة.

ستتمّ التجربة من خلال محاكاة في مواضيع :العمل الجماعيّ، إدارة الصراعات، واتّخاذ القرارات.

أهداف اللقاء:

1. أن يطّلع المشاركون بشكل تفاعليّ على طرق مختلفة للتعامل مع مواقف متنوّعة داخل المجموعة.
2. أن يحاول المشاركون حلّ مواقف وتحدّيات ضمن المجموعة باستخدام الأدوات الّتي اكتسبوها.
3. أن يمارس المشاركون بشكل عمليّ ثلاث مهارات: العمل الجماعيّ، إدارة الصراع، واتّخاذ القرارات ضمن الفريق.

مصطلحات أساسيّة: التعاون، المسؤوليّة الشخصيّة، الإصغاء، حلّ المشكلات، الهدف المشترك، التكافل المتبادل، المبادرة الشخصيّة، نقاط القوّة لديّ ولدى الآخرين، الوعي الاجتماعيّ، ضبط النفس، تنوّع الآراء، التحكّم في الاندفاعات، التعرّف على المشاعر، المشاركة الاجتماعيّة، التوجيه الذاتيّ، المرونة الفكريّة، والرؤية الشاملة.

المعدّات المطلوبة :بطاقات محاكاة للنشاط، موجودة في الملاحق، 4 بطاقات لكلّ موضوع (بمجموع 12بطاقة).

توزيع الوقت خلال اللقاء:

الافتتاح	**5** دقائق
النشاط الرئيسيّ	**30** دقيقة

وزارة التربية والتعليم
قسم التعليم الابتدائيّ
المجتمعُ العربيّ والبدويّ

המשרד להגנת הסביבה
الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

الخاتمة– تلخيص المحتوى المكتسب ومعالجة تجربة التعلّم، بالإضافة إلى تأكيد المعلّم أو المنسّق على تحقيق أهداف اللقاء.	**10** دقائق

وَصف اللقاء:

	المَوضوعُ الرّئيسيّ	المُحتوى الأساسيّ	الوقت ووسائِل الإرشاد
الجزء الأوّل	**الافتتاح** عرض موضوع اللقاء توجيهُ النّشاطِ في مجموعاتٍ.	**السّلامُ عليكم جميعًا،** في اللّقاءِ السّابقِ، تَحدّثْنا عنِ المَهاراتِ اللّازمةِ لِلنّجاحِ في العَمَلِ الجَماعيّ. هل يَتذكّرُ أحدٌ مِنكُم ما هي القُدرات الضّروريّة لذلك؟ التّعاونُ، الاستِماعُ، المَسؤوليّةُ الشّخصيّةُ، إفساحُ المجالِ للآخَرينَ، تَوزيعُ الأدوارِ في الفَريقِ، الصّبرُ، تَهيئةُ أجواء إيجابيّة، اتّخاذُ القَراراتِ بِشكلٍ مُشتَرَكٍ، وَحَلُّ المُشكلاتِ. اليَومَ سَنُحاولُ تَطْبيقَ ما تَعلّمْناهُ بِطريقةٍ عَمليّةٍ. سَنَتقَسّمُ إلى 4 مجموعاتٍ صَغيرةٍ (وَيُمكنُ التّقسيمُ حتّى 6 مجموعاتٍ). سَتحصلُ كُلّ مَجموعةٍ على بِطاقاتٍ تَحتَوي على سِيناريوهاتٍ مُمكنةٍ في العَمَلِ الجَماعيّ. في كُلّ دَورٍ، سَيَقومُ طُلّابٌ مُختَلِفونَ بِتَمثيلِ الحالةِ المَذكورةِ في البِطاقةِ، وَباقي أفرَادِ المَجموعةِ سَيملؤونَ وَرَقَةَ مُلاحَظةٍ حَولَ المَوقِفِ. سَنُحاولُ مَعًا تَعَلُّمَ أفضلِ الطُّرُقِ لِلتَّعامُلِ مَعَ المَواقِفِ المُختَلِفَةِ. مِنَ المُهِمِّ التّذكيرِ بِأنّنا نَخلقُ هنا فَضاءً داعِمًا وَمُشجّعًا خالٍ مِنَ الحُكمِ من أجل الاستِمتاعِ بِالتّجربةِ وَالتّعلّمِ مِنها.	5 دقائق
الجزء الثّاني	نشاطُ المُحاكاةِ في المَجموعاتِ	سَنُقسّمُ الصّفَّ إلى 3-4 مجموعاتٍ (يُفضَّلُ 6 طُلّابٍ في كُلِّ مجموعةٍ، وَيُمكنُ التّقسيمُ حتّى 6 مجموعاتٍ بِعددِ 5-6 طُلّابٍ). كُلُّ مجموعةٍ سَتحصلُ على 3 بِطاقاتٍ، وَاحِدةٌ مِن كُلِّ مَهارَةٍ: العَمَلُ الجَماعيّ، إدارةُ النّزاعاتِ، وَاتِّخاذُ القَراراتِ. سَنُحدّدُ الوَقتَ لِكُلِّ بِطاقةٍ - 10 دَقائِقَ لِكُلِّ سيناريو، تَشمَلُ تَمثيلَ الأدوارِ وَمُناقَشَتَهُ.	30دقيقة بِطاقاتُ المُحاكاةِ في المُلحقِ:
الجزء الثّالث	الإجمال	• نُلَخِّصُ مَعَ الطُّلّابِ التّجربةَ الّتي مَرّوا بِها	10دقائق



		• نُناقِشُ مَعَ الطُّلّابِ المَفاهيمَ الأساسيّةَ الّتي تَوصّلْنا إلَيها مَعًا.	

مُلحق – بِطاقات المُحاكاة

العمل الجماعيّ – السيناريو 1: توزيع المهامِّ بشكل غير متساوٍ

القصّة:
بعض الطُّلّاب في المجموعة يشعرون بأنّهُم حصلوا على مهامٍّ "سهلة" في المشروع (مثل إعدادِ المُلصَقاتِ)، في حين أنَّ آخرين حصلوا على مهامٍّ أكثرَ تعقيدًا أو ذاتِ أهمّيّة أكبر (مثل تقديم المشروع لمدير المدرسة).

التحدّيات:

- توزيع المهامّ بشكلٍ يراعي مهارات ورغبات كلّ طالب.
- الحفاظ على شعور المساواة في المجموعة.

المهمّة:

اختاروا 3 متطوّعين لتَمثيل السيناريو في لَعبِ الأدوارِ لمدّة 5 دقائق.

باقي أعضاء المجموعة يشاهدون ويسجّلون ملاحظاتهم.

بعد لعب الأدوار، أُجروا نِقاشًا مدّته 5 دقائق.

المشارِك 1 :طالِبٌ يَشعُرُ بأنّهُ حَصلَ عَلى مَهَمَّةٍ سَهلَةٍ جِدًّا.

"أَشعُرُ بِأنَّ مَهمّتي غَيرُ مُهِمَّةٍ في المَشروعِ. أنا أُعدُّ مُلصَقاتٍ فَقَط، وَأعتَقِدُ أَنَّ ذلكَ غَيرُ كافٍ وغير مُثير لِلاهتِمامِ. أُريدُ المُشارَكَةَ في مَهامٍّ تَتَطَلَّبُ مَسؤوليّةً أَكبَرَ، مِثلَ تَقديمِ المَشروعِ".

المُشارِكُ 2 :طالِبٌ يَشعُرُ بِأَنَّ مَهمّتَهُ صَعبَةٌ جِدًّا.

"أَفهَمُ أَنَّ تَقديمَ المَشروعِ أَمامَ مُديرِ المَدرَسَةِ مَهَمَّةٌ كبيرةٌ، وَلكِنَّني أَشعُرُ بِأَنَّها تُشَكِّلُ ضَغطًا كَبيرًا عَلَيَّ. لَستُ واثِقًا مِن أَنَّني أُجيدُ ذلكَ، وَرُبّما هُناكَ مَن هوَ أَكثَرُ مُلاءَمَةً مِنّي".

المُشارِكُ 3 :طالِبٌ يَشعُرُ بِأَنَّ تَوزيعَ المَهامّ كانَ عادِلًا.

"أعتقدُ أنّ المهمّةَ الّتي حصلتُ عليها مُناسِبَة لي، وأنا مُرتاحٌ معها. ولكنّني أفهمُ أنّه ليسَ الجميعُ يشعرونَ بنفسِ الشّيءِ، لذا ربّما يُمكنُنا إعادةُ توزيعِ بعض المهامِّ، بحيثُ يكونُ الأمرُ أكثرَ إنصافًا للجميع".



ناقِشوا في المجموعة (5 دقائق):

- كيفَ نُوَزِّعُ المهامَّ بحيثُ يشعرُ الجميعُ بأهمِّيَّتِهم؟
- ماذا نفعلُ إذا كانَ أحد الأفرادِ غير راضٍ عن الدَّورِ الّذي حصلَ عليه؟
- هل نجحتُم في التَّوصُّلِ إلى حَلٍّ يُحافِظُ على الشُّعورِ بالمُساواة؟

وزارة التربية والتعليم
قسم التعليم الابتدائيّ
المجتمعُ العربيّ والبدويّ

המשרד להגנת הסביבה
الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

العمل الجماعيّ - السيناريو 2: طُلّاب لا يتحمّلون المسؤوليّة

القصة:

قامت المجموعة بتوزيع المهامّ بين الأعضاء، ولكن بعض الطلّاب لم يُنجزوا مهامهم في الوقت المحدّد. يشعر بقيّة أعضاء المجموعة أنّ عليهم تحمّل كلّ العمل وحدهم.

التحدّيات:

- كيف نتعامل مع أعضاء المجموعة الّذين لا يُشاركون بشكل متساوٍ؟
- كيف نحافظ على أجواء إيجابيّة في المجموعة رغم الشعور بالإحباط؟

المهمّة:

اختاروا 3 متطوّعين للمشاركة في لعبة أدوار تُحاكي هذا الموقف. تستمرّ اللعبة لمدّة 5دقائق، فيما يُتابع باقي أعضاء المجموعة الموقف.

بعد لعبة الأدوار، أجروا نقاشًا لمدّة 5 دقائق.

المشارك 1 - الطالب المُحبَط من الوضع:

"أشعر أنّنا نبذل جهدًا كبيرًا في المشروع، ولكن ليس الجميع يُشاركون كما ينبغي. من المُحبط أن نعمل بجدّ بينما لا يُنجز الآخرون دورهم. لا أريد إثارة الخلاف، لكنّ الوضع صعب حقًّا".

المشارك 2 - الطالب الّذي يعترف بعدم تنفيذ مهمّته:

"أعلم أنّني لم أُنجز مهمّتي في الوقت المحدّد، وأعتذر. كان لديّ أسبوع صعب ولم أتمكّن من التوفيق بين المهامّ. لا أريد أن أُخيّب آمال المجموعة، وسأحاول إكمال الجزء الخاصّ بي"

المشارك 3 - الطالب الّذي يحاول التوسّط بين الطرفين:

"أعتقد أنّ هذا يحدث لنا جميعًا أحيانًا – هناك أسابيع يكون من الصعب الالتزام بالمواعيد. ربّما يمكننا إعادة توزيع بعض المهامّ بطريقة تُخفّف الضغط عمّن يحتاج المساعدة، وندعم بعضنا البعض لإنهاء المشروع في الوقت المحدّد".

نقاش المجموعة (5 دقائق):

- كيف يمكن تشجيع الجميع على أن يكونوا شركاء متساوين في المشروع؟
- كيف يمكن تقديم المساعدة لزميل لم يُنجز مهمّته دون إحراجه؟
- ما هي أساليب التعامل الناجحة الّتي ظهرت في هذا النقاش؟
- ماذا يمكننا أن نفعل في المستقبل لتجنّب مثل هذه المواقف؟

وزارة التربية والتعليم
قسم التعليم الابتدائيّ
المجتمعُ العربيّ والبدويّ

המשרד להגנת הסביבה
الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

العمل الجماعيّ - السيناريو 3: مشكلات في التواصل داخل المجموعة

القصّة:

أحد الطلّاب يتحدّث كثيرًا ولا يترك مجالًا للآخرين للتعبير عن آرائهم. طالب آخر يشعر أنّ لا أحد يُنصت إليه، فيتجنّب المشاركة في الاجتماعات ويبقى صامتًا وسلبيًّا.

التحدّيات:

- إنشاء تواصل متساوٍ ومحترم بين أعضاء المجموعة.
- الحفاظ على شعور الانتماء لدى جميع أعضاء المجموعة.

المهمّة:

اختاروا 3متطوّعين للمشاركة في لعبة أدوار تحاكي هذا الموقف. تستمرّ اللعبة 5دقائق، بينما يُتابع باقي أعضاء المجموعة الموقف.

بعد لعبة الأدوار، أجروا نقاشًا لمدّة 5 دقائق.

المشارك 1 - الطالب الّذي يتحدّث كثيرًا ويقود النقاشات:

"لم أقصد أبدًا أن أجعل أحدًا يشعر بأنّه لا يملك فرصة للتحدّث. أنا متحمّس جدًّا لهذا المشروع، ولهذا أشارك كثيرًا. إذا كان هذا يُزعجكم، يمكنني محاولة التوقّف للحظة وسؤال الآخرين عن آرائهم".

المشارك 2 - الطالب الّذي يشعر أنّ لا أحد يستمع إليه:

"أشعر أحيانًا أنّه حتّى عندما أريد التحدّث، لا أجد الفرصة، أو أنّ أحدًا لا يستمع إليّ حقًّا. لهذا أُفضّل البقاء صامتًا. لكن لديّ أفكار يُمكن أن تُفيد المشروع".

المشارك 3 - الطالب الّذي يحاول تحسين التواصل داخل المجموعة:

"أعتقد أنّه يمكننا تحديد دور لكلّ شخص في التحدّث، أو التأكّد من أنّ أحدًا لا يسيطر على النقاش. ربّما يمكننا أيضًا توجيه الأسئلة مباشرةً لمن لا يُشارك كثيرًا، حتّى يشعر الجميع بأنّ لديهم مساحة للتحدّث".



نقاش المجموعة (5 دقائق):

- ما الأمور المهمّة الّتي يجب فعلها لضمان سماع آراء الجميع؟
- ماذا تفعل عندما تشعر أنّ أحدًا لا يستمع إليك؟
- ما الحلول الّتي طُرحت لتحسين التواصل؟
- كيف يمكننا تجنّب مواقف مشابهة في المستقبل؟

وزارة التربية والتعليم
قسم التعليم الابتدائيّ
المجتمعُ العربيّ والبدويّ

המשרד להגנת הסביבה
الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

العمل الجماعيّ - السيناريو 4: التعامل مع جدول زمنيّ ضيّق

القصّة:

التزمت المجموعة بإنهاء المرحلة الأولى من المشروع خلال أسبوع، لكنّهم اكتشفوا أنّ هناك الكثير من العمل المتبقّي وليس لديهم وقت كافٍ.

التحدّيات:

- تحديد الأولويّات والعمل بكفاءة داخل المجموعة.
- تقليل الضغط والتوتّر على الجميع.

المهمّة:

اختاروا **3** متطوّعين للمشاركة في لعبة أدوار تحاكي هذا الموقف. تستمرّ اللعبة **5** دقائق، بينما يُتابع باقي أعضاء المجموعة الموقف.

بعد لعبة الأدوار، أجروا نقاشًا لمدّة 5 دقائق.

المشارك 1 - الطالب الّذي يُعبّر عن الإحباط:

"لا أفهم كيف سنتمكّن من إنهاء كلّ شيء في الوقت المحدّد. أشعر أنّنا بذلنا جهدًا كبيرًا، لكن ما زال هناك الكثير من العمل. ربما علينا طلب تمديد الموعد النهائيّ أو التخلّي عن بعض المهامّ".

المشارك 2 - الطالب الّذي يقترح حلولًا عمليّة:

"أتفهّم أنّ الأمر صعب، لكن أعتقد أنّه يمكننا العمل بطريقة أكثر تركيزًا. إذا قسّمنا المهامّ بشكل أوضح وعملنا بالتوازي، فسيُساعد ذلك كثيرًا. على سبيل المثال، يمكن لبعضنا أن يبدأ بالكتابة، بينما يعمل آخرون على إعداد العرض التقديميّ".

المشارك 3 - الطالب الّذي يُحدّد الأولويّات:

"أعتقد أنّ الأهمّ الآن هو تحديد ما هو ضروريّ وما يمكن تأجيله. إذا ركّزنا فقط على الأمور الأكثر إلحاحًا، فسنخفّف بعض الضغط. لنراجع قائمة المهامّ ونقرّر ما هو الأكثر استعجالًا".

نقاش المجموعة (5 دقائق):

- كيف نُحدّد المهامّ الأكثر أهميّة الآن؟
- كيف نُقسّم العمل بحيث يتمّ الإنجاز بشكل أسرع؟
- ما الأفكار الّتي طُرحت لتخفيف ضغط الوقت؟
- كيف سنتعامل مع موقف مشابه في المستقبل؟

إدارة الصراعات - السيناريو 1: خلاف حول طريقة التنفيذ

القصّة:

أثناء تنفيذ مشروع لإنشاء حديقة خضروات في المدرسة، يرى أحد الطلّاب أنّه من الأفضل العمل في مجموعات صغيرة بحيث تتولّى كلّ مجموعة جزءًا مختلفًا من المشروع، بينما يُفضّل طالب آخر أن يعمل الجميع معًا كفريق واحد في كلّ مرحلة.

التحدّيات:

- حلّ الصراعات حول أساليب العمل المختلفة.
- دمج الأفكار المختلفة للتوصّل إلى حلّ مشترك.

المهمّة:

اختاروا 3متطوّعين للمشاركة في لعبة أدوار تحاكي هذا الموقف. تستمرّ اللعبة 5دقائق، بينما يُتابع باقي أعضاء المجموعة الموقف.
بعد لعبة الأدوار، أجروا نقاشًا لمدّة 5 دقائق.

المشارك 1 - الطالب الّذي يُفضّل العمل في مجموعات صغيرة:
"أعتقد أنّ العمل في مجموعات صغيرة سيكون أكثر فعاليّة. سيكون لكلّ مجموعة مهمّة واضحة، ممّا يُوفّر الوقت. على سبيل المثال، يمكن لمجموعة تحضير التربة، بينما تعمل مجموعة أخرى على زراعة النباتات. بهذه الطريقة، يمكن لكلّ شخص التركيز على ما يُجيده".

المشارك 2 - الطالب الّذي يُفضّل العمل كمجموعة واحدة كبيرة:
"أعتقد أنّه من الأفضل أن نعمل جميعًا معًا، لأنّ هذا مشروع جماعيّ، وسيساعدنا على التعاون بشكل أفضل. عندما نعمل جميعًا على نفس المرحلة، يمكننا مساعدة بعضنا البعض والتأكّد من تنفيذ كلّ شيء كما يجب".

المشارك 3 - الطالب الّذي يحاول إيجاد حلّ وسط:
"لماذا لا نُحاول الجمع بين الفكرتين؟ يمكننا أن نبدأ جميعًا معًا في المرحلة الأولى، مثل تحضير التربة، ثمّ ننقسم إلى مجموعات أصغر عندما تكون هناك مهامّ محدّدة أكثر. بهذه الطريقة، نحصل على أفضل ما في الطريقتين".

نقاش المجموعة (5 دقائق):

- كيف نُقرّر طريقة العمل الأفضل؟
- هل يمكن دمج الأفكار المختلفة للوصول إلى حلّ مُرضٍ للجميع؟
- ما الأدوات أو الأساليب الّتي تعلّمناها من هذه المناقشة لحلّ صراعات أخرى؟
- كيف تشعرون بعد مناقشة الموضوع بشكل مفتوح ومحترم؟

إدارة الصراعات - السيناريو 2: قيادة مُفرطة من أحد الطلّاب

القصّة:

يتولّى أحد الطلّاب قيادة المشروع بالكامل – يُقرّر كلّ شيء بمفرده، يُوزّع المهامّ دون استشارة الآخرين، ويُجري تغييرات في سير العمل دون أخذ موافقة أعضاء المجموعة. يشعر باقي الطلّاب أنّهم مستبعدون من اتخاذ القرار، لكنّهم يخشون مواجهته حتّى لا يُسبّبوا له الإحراج.

التحدّيات:

- تحقيق توازن في القيادة وتوزيع المهام واتّخاذ القرارات داخل المجموعة.
- ضمان أن يحصل جميع أعضاء المجموعة على فرصة للتأثير والمشاركة.

المهمّة:

اختاروا 3متطوّعين للمشاركة في لعبة أدوار تحاكي هذا الموقف. تستمرّ اللعبة 5دقائق، بينما يُتابع باقي أعضاء المجموعة الموقف.
بعد لعبة الأدوار، أجروا نقاشًا لمدّة 5 دقائق.

المشارك 1 - الطالب الّذي يشعر بأنّه مُهمّش:
"أشعر أنّني لستُ جزءًا حقيقيًّا من المجموعة، لأنّه لم تُتح لي الفرصة لأُعبّر عن رأيي أو أُؤثّر على المشروع. أفهم أنّه من الضروريّ أن يكون هناك قائد، لكن من المُحبط أن يكون دوري مجرّد تنفيذ الأوامر دون أن يكون لي رأي".

المشارك 2 - الطالب الّذي يقود المشروع بشكل مُفرط:
"لم أقصد أن أجعل أحدًا يشعر بذلك. أردت فقط أن يتقدّم المشروع بشكل جيّد، لذا تحمّلتُ المسؤوليّة. أعتذر إذا شعرتم بأنّني أُسيطر على كلّ شيء – أعتقد حقًّا أنّ علينا جميعًا العمل معًا، وأنا مُستعدّ لسماع أفكاركم".

المشارك 3 - الطالب الّذي يقترح حلولًا لتحقيق التوازن:
"لماذا لا نُحاول توزيع الأدوار بطريقة تُتيح للجميع المشاركة في صنع القرار؟ يمكننا معًا تحديد الخطوات القادمة، ثمّ يتولّى كلّ شخص مسؤوليّة جزء يختاره. بهذه الطريقة، نُوزّع القيادة بشكل عادل ونعمل بروح الفريق".

نقاش المجموعة (5 دقائق):

- كيف يُمكن التعامل مع زميل يُحاول التحكّم في الفريق؟
- كيف نُقدّم اقتراحات للتغيير بطريقة محترمة تضمن مشاركة الجميع؟
- ماذا نفعل إذا رفض شخص التخلّي عن السيطرة؟
- ما الأفكار المستخلصة من هذا الحوار والّتي يُمكن أن تُساعد في التعاون المستقبليّ؟

إدارة الصراعات - السيناريو 3: طالب لا يُشارك

القصّة:

إحدى الطالبات في المجموعة لا تُنفّذ مهامّها ولا تُشارك في النقاشات. يشعر باقي الطلّاب بالغضب لأنّهم يتحمّلون العمل بدلاً عنها، ممّا يُؤدّي إلى توتّر داخل المجموعة.

التحدّي:

- تحفيز جميع أعضاء الفريق للمشاركة والتعاون بشكل متساوٍ.
- توزيع العبء والمسؤوليّات بطريقة عادلة بين الجميع.

المهمّة:

اختاروا 3متطوّعين للمشاركة في لعبة أدوار تحاكي هذا الموقف. تستمرّ اللعبة 5دقائق، بينما يُتابع باقي أعضاء المجموعة الموقف.
بعد لعبة الأدوار، أجروا نقاشًا لمدّة 5 دقائق.

المشارك 1 - الطالب الّذي يُعبّر عن غضبه وعن التوتّر في المجموعة:
"هذا غير عادل على الإطلاق! نحن نعمل بجدّ بينما لا يُشارك الجميع. أفهم أنّ هناك ظروفًا أحيانًا، لكن يبدو وكأنّ هذا المشروع ليس مهمًّا لها، وهذا مُحبط. لا يُمكننا الاستمرار بهذه الطريقة".

المشارك 2 - الطالبة الّتي لا تُشارك وتُعبّر عن مشاعرها:
"أعلم أنّكم غاضبون، وأنا آسفة حقًّا. الحقيقة أنّني أشعر بالضياع أمام هذه المهامّ ولستُ متأكّدة من كيفيّة البدء. بدلاً من طلب المساعدة، اخترتُ الانسحاب، لكن ليس لأنّني لا أريد المشاركة".

المشارك 3 - الطالب الذي يُقدّم حلولًا عمليّة:
"ما رأيكم أن نُحدّد اجتماعات عمل قصيرة، بحيث يُشارك كلّ شخص بتحديث حول تقدّمه؟ هذا سيسمح لنا بمساعدة بعضنا إذا كان أحدنا يواجه صعوبة. كما يُمكننا اختيار مهامّ أبسط في البداية لمساعدتها على الاندماج تدريجيًّا في المشروع".

نقاش المجموعة (5 دقائق):

- كيف يُمكن التحدّث مع طالب لا يُشارك دون أن يشعر بأنّه مُستهدف؟
- كيف نُساعده على الاندماج بشكل أكبر في المجموعة؟
- ما التعديلات الّتي يُمكن إجراؤها على توزيع المهام لتعزيز التعاون؟
- كيف نضمن ألّا يشعر أحد بالإقصاء أو العزلة في المستقبل؟

إدارة الصراعات - السيناريو 4: تواصل غير محترم

القصّة:

أثناء مناقشة داخل المجموعة، يقوم أحد الطلّاب بالسخرية من أفكار الآخرين أو الإدلاء بتعليقات لاذعة .يشعر بعض الطلّاب بالإحباط والجرح، ممّا يُؤدّي إلى توتّر في الأجواء داخل الفريق.

التحدّي:

- تعزيز الاحترام المتبادل والاستماع الفعّال بين أعضاء الفريق.
- خلق بيئة آمنة تُشجّع على التعبير عن الآراء بدون خوف أو إحراج.

المهمّة:

اختاروا 3متطوّعين للمشاركة في لعبة أدوار تحاكي هذا الموقف. تستمرّ اللعبة 5دقائق، بينما يُتابع باقي أعضاء المجموعة الموقف.
بعد لعبة الأدوار، أجروا نقاشًا لمدّة 5 دقائق.

◆ المشارك 1 - الطالب الّذي يشعر بالأذى بسبب أسلوب التواصل:
"لا أشعر بالراحة عندما تتمّ السخرية من أفكاري. هذا يجعلني أتردّد قبل التحدّث، وأشعر أنّ رأيي غير مُهمّ. أُريد أن أشعر بأنّ الآخرين يستمعون إليّ، حتّى لو لم يتّفقوا معي".

◆ المشارك 2 - الطالب الّذي يستخدم أسلوب تواصل غير محترم:
"لم أقصد أن أُسبّب الأذى لأحد. كنتُ أمزح فقط، لكن الآن أفهم أنّه لا يتمّ دائمًا استقبال كلامي كما أقصده. لم أرغب في أن أجعل أحدًا يشعر بالسوء، وسأُحاول أن أكون أكثر وعيًا لمشاعر الآخرين في المستقبل".

◆ المشارك 3 - الطالب الّذي يُقدّم حلولًا لتحسين التواصل:
"ما رأيكم في وضع قواعد للتواصل داخل المجموعة؟ على سبيل المثال، إذا لم نتّفق مع رأي أحد، يُمكننا اقتراح أفكار بديلة بطريقة محترمة بدلاً من السخرية أو الرفض المباشر. كلّ فرد في الفريق يُضيف قيمة، وإذا استمعنا لبعضنا البعض بطريقة أفضل، فسنستفيد جميعًا وسنستمتع أكثر بالعمل معًا".

نقاش المجموعة (5 دقائق):

- كيف يُمكن التحدّث مع شخص يُؤذي الآخرين دون أن يشعر بأنّه مُستهدف؟
- ما الخطوات الّتي يُمكن اتخاذها لتحسين أجواء المجموعة؟
- كيف نضمن أنّ الجميع يشعر بالراحة في التعبير عن آرائهم؟
- ما الأدوات الّتي يُمكن استخدامها للحفاظ على تواصل إيجابيّ في المستقبل؟

اتّخاذ القرارات في الفريق - السيناريو 1: اختيار المشروع الرئيسيّ

القصّة:

يجب على المجموعة اختيار مشروع بيئيّ رئيسيّ من بين ثلاثة خيارات: إنشاء حديقة خضروات في ساحة المدرسة، إطلاق حملة لتقليل النفايات في الصفوف، تنظيم "يوم أخضر "يشمل جميع الطلّاب.

لكلّ طالب/ة رأي مختلف، ولا يستطيع الفريق التوصّل إلى قرار مشترك.

التحدّي:

القدرة على التوصّل إلى توافق عند اتّخاذ قرارات جماعيّة.

المهمّة:

اختاروا 4متطوّعين للمشاركة في لعبة أدوار تحاكي هذا الموقف. تستمرّ اللعبة 5دقائق، بينما يُتابع باقي أعضاء المجموعة الموقف.
بعد لعبة الأدوار، أجروا نقاشًا لمدّة 5 دقائق.

◆ المشارك 1 - الطالب الّذي يدعم مشروع "حديقة الخضروات:"
"أعتقد أنّ إنشاء حديقة خضروات هو الخيار الأفضل. هذا مشروع سيبقى لفترة طويلة، وسيفيدنا نحن والأجيال القادمة. كما أنّه يُتيح فرصة لتعلّم المزيد عن الطبيعة والبيئة. صحيح أنّه يتطلّب جهدًا أكبر، لكنّ النتيجة تستحقّ ذلك".

◆ المشاركة 2 - الطالبة الّتي تدعم مشروع "حملة تقليل النفايات:"
"أرى أنّ حملة تقليل النفايات هي الأهمّ حاليًّا، لأنّها سهلة التنفيذ ولا تتطلّب الكثير من الموارد. كما أنّ تأثيرها سيكون فوريًّا في صفوفنا. إذا استطعنا تغيير عادات الجميع، فسنُحدث تأثيرًا واسعًا وسريعًا".

◆ المشارك 3 - الطالب الّذي يدعم مشروع "اليوم الأخضر:"
"أنا أؤيّد تنظيم "يوم أخضر" لأنّه سيُشرك جميع الطلّاب في المدرسة ويُلفت انتباههم إلى قضايا البيئة. سيكون حدثًا ممتعًا ومُلهِمًا. صحيح أنّه نشاط ليوم واحد فقط، لكن قد يكون له تأثير يُغيّر طريقة تفكير الناس".

◆ المشارك 4 - الطالب الّذي يُحاول إيجاد حلّ وسط أو طريقة لاتّخاذ القرار:
"لماذا لا نُحدّد معايير لاختيار المشروع؟ مثل المدّة الزمنيّة الّتي يستغرقها التنفيذ، مدى تأثيره، والموارد المتاحة لدينا. يُمكننا أيضًا إجراء تصويت ديموقراطيّ لمعرفة تفضيلات الأغلبيّة".

نقاش المجموعة (5 دقائق):

- كيف أثّر الاستماع إلى وجهات النظر المختلفة على اختياركم؟
- ما المعايير الّتي يُمكن أن تُساعد في الاختيار؟ (مثل: الوقت، الموارد، التأثير، إلخ).
- كيف يُمكن التعامل مع شخص لا يُوافق على قرار الأغلبيّة؟
- كيف كان شعوركم عند عدم الحصول على الخيار الذي أردتموه تمامًا؟

وزارة التربية والتعليم
قسم التعليم الابتدائيّ
المجتمعُ العربيّ والبدويّ

המשרד להגנת הסביבה
الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

اتخاذ القرارات في الفريق - سيناريو 2: دمج الأفكار

القصّة:

يتجادل الطلّاب حول موعد تنفيذ النشاط البيئيّ: خلال الاستراحة أم بعد ساعات الدراسة؟

يعتقد البعض أنّ الاستراحة ستكون فرصة لمشاركة عدد أكبر، بينما يخشى آخرون من عدم وجود وقت كافٍ لنشاط مؤثّر.

التحدّي:

القدرة على التوصّل إلى توافقٍ في اتخاذ القرار الجماعيّ.

المهمّة:

اختاروا 4 متطوّعين للمشاركة في تمثيل الأدوار الّذي يجسّد الموقف. سيستمرّ تمثيل الأدوار لمدّة 5 دقائق، بينما يشاهد باقي أفراد المجموعة الموقف.
بعد ذلك، أجروا نقاشًا جماعيًّا لمدّة 5 دقائق.

المشارك 1 - طالب يدعم تنفيذ النشاط خلال الاستراحة:
"أعتقد أنّ الاستراحة هي الوقت الأنسب، فالجميع متواجد في المدرسة، والمشاركة ستكون أكبر. حتى لو كان الوقت محدودًا، يمكننا التخطيط لنشاط قصير ولكن مؤثّر. لا يمكننا التأكّد من بقاء الجميع بعد انتهاء الدوام".

المشاركة 2 - طالبة تدعم تنفيذ النشاط بعد ساعات الدراسة:
"أنا أرى العكس، فبعد ساعات الدراسة يمكننا تنظيم نشاط أعمق وأكثر تفصيلًا دون ضغط الوقت. من سيأتي سيكون حقًّا مهتمًّا بما نقوم به، وليس مجرّد مشارك لأنّه متواجد في الاستراحة".

المشارك 3 - طالب يقترح حلاً يجمع بين الفكرتين:
"لماذا لا نقوم بجزء من النشاط خلال الاستراحة، مثل تقديم مقدّمة أو عرض توضيحيّ، ثم نكمل النشاط الأساسيّ بعد الدوام؟ بهذه الطريقة، نجذب المزيد من المشاركين ونضمن التعمّق مع من يهتمّ".

المشارك 4 - طالب يسعى لتهدئة التوتّر وإعادة التركيز على الهدف:
"فلنتذكّر أنّ الهدف هو تعزيز الوعي البيئيّ وتشجيع المشاركة. الأهمّ هو التأكّد من أنّ النشاط سيحقّق هذا الهدف، سواء بدمج الفترتين أو البحث عن حلٍّ آخر".

النقاش الجماعيّ (5 دقائق):

- كيف كان الشعور عند عرض وجهة نظركم وسماع آراء مختلفة؟
- هل وجدتم طريقة لدمج الأفكار بطريقة تُرضي الجميع؟
- كيف ساعدت المعايير الّتي وضعتموها في اتخاذ القرار؟
- ما الدروس الّتي يمكن استخلاصها من هذا النقاش لتطبيقها في مواقف أخرى تتضمّن آراء متباينة؟

وزارة التربية والتعليم
قسم التعليم الابتدائيّ
المجتمعُ العربيّ والبدويّ

המשרד להגנת הסביבה
الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

اتخاذ القرارات في الفريق - سيناريو 3: اختيار ممثّلي المجموعة

القصّة:
يُطلب من المجموعة اختيار ممثّلين لتقديم المشروع أمام إدارة المدرسة. هناك عدّة طلّاب يرغبون في تولّي هذا الدور، لكن لا يوجد إجماع حول الاختيار.

التحدّي:
القدرة على التوصّل إلى توافق في اتّخاذ القرار الجماعيّ.

المهمّة:
اختاروا 4 متطوّعين للمشاركة في تمثيل الأدوار وتجسيد الموقف. يستمرّ التمثيل لمدّة 5 دقائق، بينما يراقب باقي أفراد المجموعة الحوار.
بعد ذلك، أجروا نقاشًا جماعيًّا لمدّة 5 دقائق.

المشارك 1 - طالب يقترح معايير للاختيار:
"أعتقد أنّه من الأفضل اختيار شخصٍ يشعر بالراحة عند التحدّث أمام الناس، ويفهم المشروع جيّدًا، ويمكنه شرحه بوضوح. ربما يمكننا أيضًا إعطاء فرصة للآخرين في المرّات القادمة".

المشارك 2 - طالب يشعر بالإحباط لعدم اختياره:
"أنا محبطٌ قليلًا لأنّني لم أُنتخب. كنتُ أرغبُ حقًّا في تمثيل المجموعة لأنّني متعلّق بالمشروع. أشعر وكأنّ مساهمتي أقلّ قيمة الآن، رغم أنّني أعلم أنّ هذا ليس القصد".

المشارك 3 - طالب يدعم الجميع ويقترح حلولًا لضمان العدالة:
"أتفهّم شعورك، وهذا ليس بالأمر السهل. لكن من المهمّ أن نتذكّر أنّ المشروع يعتمد على الجميع، وليس فقط على من يقدّمه. يمكننا إجراء تصويت سرّيّ لضمان العدالة، أو الاتفاق على أن يقوم الممثّلون بالتشاور مع الجميع قبل العرض، حتّى يشعر الجميع بالمشاركة".

المشارك 4 - طالب يقترح دورًا لمن لم يتمّ اختياره:
"أعتقد أنّ من لم يتمّ اختياره يمكنه المساهمة بطرق أخرى، مثل المساعدة في تحضير العرض التقديميّ أو الإجابة عن أسئلة الإدارة. هذا سيُظهر أنّ الأدوار خلف الكواليس لا تقلّ أهمّيّة عن التحدّث أمام الجمهور".

النقاش الجماعيّ (5 دقائق):

- ما هي معايير اختيار الممثّل الجيّد؟
- كيف كان الشعور عند تقديم أفكار حول اختيار أكثر عدالة؟
- كيف تعاملتم مع مشاعر الإحباط لدى من لم يتمّ اختياره؟
- كيف يمكنكم تطبيق هذه الأدوات في عمليّات اختيار أو قرارات جماعيّة أخرى؟

اتّخاذ القرارات في الفريق - سيناريو 4: اختيار الرسالة المركزيّة

القصّة:
تعمل المجموعة على تطوير عرضٍ تقديميّ لعرض المشروع على الطلّاب الآخرين، لكنّهم يختلفون حول الرسالة المركزيّة:
هل ينبغي أن يكون التركيز على **"تقليل النفايات "**أم على **"حماية الطبيعة"**؟

التحدّي:
القدرة على التوصّل إلى توافق في اتّخاذ القرار الجماعيّ.

المهمّة:
اختاروا 4 متطوّعين للمشاركة في تمثيل الأدوار وتجسيد الموقف. يستمرّ التمثيل لمدّة 5 دقائق، بينما يراقب باقي أفراد المجموعة الحوار.
بعد ذلك، ناقشوا الموضوع معًا لمدّة 5 دقائق.

المشارك 1 - طالب يدعم رسالة "تقليل النفايات:"
"أعتقد أنّ موضوع "تقليل النفايات" هو الرسالة الأوضح، لأنّه يمكننا قياس تأثيره بشكلٍ مباشر. إذا غيّرنا من عادات الطلّاب، فسينعكس ذلك على المدرسة بأكملها".

المشاركة 2 - طالبة تدعم رسالة "حماية الطبيعة":
"أرى أنّ "حماية الطبيعة" هي رسالة أشمل وأكثر أهمّيّة. لا تتعلّق فقط بالنفايات، بل تشمل كلّ ما يرتبط بالحفاظ على البيئة، ممّا يفتح المجال لمبادرات أوسع".

المشارك 3 - طالب يرفض التسوية ويصرّ على موقفه:
"لستُ متأكّدًا من أنّ الجمع بين الفكرتين سيكون فعّالًا. إذا لم تكن رسالتنا مركّزة، فقد لا يفهم الطلّاب تمامًا ما نريده منهم. من الأفضل اختيار رسالة واحدة فقط لتكون واضحة ومباشرة".

المشارك 4 - طالب يحاول الجمع بين الفكرتين وإعادة التركيز على الهدف:
"لماذا لا ندمج الفكرتين؟ يمكننا القول أنّ "تقليل النفايات" هو جزء من "حماية الطبيعة". بهذه الطريقة، نسلّط الضوء على عمل محدّد، مع إبراز الهدف الأوسع للحفاظ على البيئة. الأهمّ هو أن تكون رسالتنا مؤثّرة وتحثّ الطلّاب على التفاعل. برأيكم، ما الّذي سيدفعهم للتحرّك أكثر؟"

النقاش الجماعيّ (5 دقائق):

- كيف كان الشعور عند سماع وجهات نظر مختلفة؟
- ما العوامل الّتي ساعدتكم في اختيار الرسالة المركزيّة؟
- هل كان الجمع بين الرسالتين خيارًا مناسبًا؟ لماذا؟
- كيف يمكن التعامل مع الطلّاب الّذين يواجهون صعوبة في التوصّل إلى حلّ وسط؟

وزارة التربية والتعليم
قسم التعليم الابتدائيّ
المجتمعُ العربيّ والبدويّ

המשרד להגנת הסביבה
الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

محاكاة / لعبة أدوار
تنمية المهارات الاجتماعيّة للعمل الجماعيّ

أسماء المشاركين في المشاهدة: _____

أيّ مهارة قمنا بتدريبها؟	
ماذا حدث؟ (وصف قصير للمشكلة)	
كيف تفاعل المشاركون؟	
كيف كنت ستختار الردّ؟	
ما هي الاستنتاجات الرئيسيّة الّتي استخلصتموها من هذه الحالة؟	

وزارة التربية والتعليم
قسم التعليم الابتدائيّ
المجتمعُ العربيّ والبدويّ

המשרד להגנת הסביבה
الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection