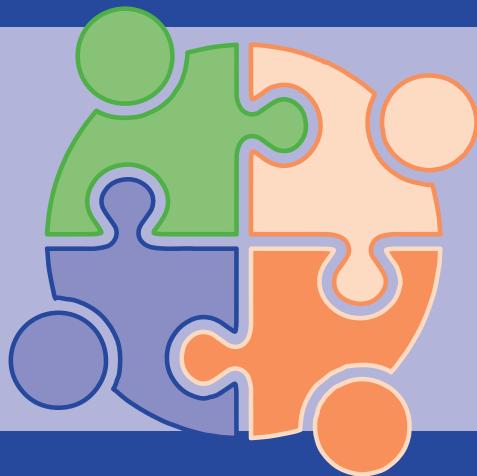




מדינת ישראל
משרד החינוך
המינהל הפלדיוגרי
אגף א' חינוך ילדים ונוער בסיכון
המחלקה לרווחה חינוכית קהילתית והורות



רווחה חינוךית

מאוכלסיה בסיכון
לקהילה מיטיבה

עבודה רשותית בגישת
הפלדיוגרפיה הטיפולית

אייר תש"פ
מאי 2020

תוכן העניינים

9	פתח דבר
9	מأוכלוסייה בסיכון לקהילה מיטיבה - עובדת רשותית בגישת הפגוגיה הטיפולית מענה חברתי לביעות חינוכיות, מענה חינוכי לביעות חברותיות -
11	פתח דבר אישי
15	חלק ראשון
15	מהי רוחה חינוכית ואיך יוצרים אותה?
23	רוחה חינוכית בשבוע צעדים
23	עקרונות היסוד
27	אמות מידה לקהילה מיטיבה
28	מהי קהילה מיטיבה?

39

חלק שני

צעד ראשון: הכרת אוכלוסיות היעד,

39

אבחן צרכים ודיהוי הزادמניות:

צעד שני: הקמת צוותי עבודה והחלטה

40

על עוגנים כגן

צעד שלישי: יצירת העוגנים/ תכניות מובילות

41

על ידי שותפות מעצימות

צעד רביעי: התאמת תרבותית וארגוני

43

של המעניינים והתכניות

צעד חמישי: הרחבת מעגלי ההשפעה,

44

יצירת אחריות ומחייבות קהילתית

צעד שישי: ביצוע והטמעה של התכנית

46

צעד שביעי: הערכה ומיסוד העוגנים,

47

תיק הרחבת השפעתם הקהילתית

51

חלק שלישי

א. מיפוי צרכים לمعنى מותאים

52

ב. צוות היגי רשותי ויצירת תכנית עבודה מוסכמת

55

ג. בניית תכנית עבודה מתכלהת בתחום הרואה החינוכית

59

ד. כניסה לתוכנית רואה חינוכית

60

ה. התאמת המעניינים

62	ו. מקורות תקציביים
63	ז. הגדרות תפkidim בתחום הרוחה החינוכית
65	מה נדרש מרכז/מנהל רוחה חינוכית יישובי?
66	הכשרה והנחייה
חלק רביעי	
69	א. מרכזים פדגוגיים-טיפוליים לנוער
72	ב. מועדותוניות – מענה משלים של פדגוגיה-טיפולית בקרב ילדים בסיכון
74	ג. שותפות הורית לקידום עבודה פדגוגית-טיפולית
77	ד. תרבות ואמנות לפיתוח רוחה חינוכית
79	ה. תוכנית אוור: פדגוגיה טיפולית בגיל הרך
82	ו. תוכניות עברו לזרים בסיכון בגיל היסודי

רואה חינוכית

מאוכלסיה בסיכון לקהילה מיטיבה

עובדת רשותית בגישה הпедagogית הטיפולית

תמר פתיחה

פתח דבר

מאוכלוסייה בסיכון לקהילה מיטיבה - עובדת רשותית בגישה הпедוגוגית הטיפולית

אם אנחנו חפצים בחברה טובה יותר, צודקת ושוויונית ובעיקר חופשית יותר, אנחנו צריכים להתחליל בחינוך. אנחנו צריכים לעודד ילדים לשאול שאלות במקומם לחתם להם מראש את התשובות, אנחנו צריכים לדבר איתם ולא אליהם, אנחנו צריכים להעיר אותם בתור מי שהם ולא בתור אוסף של מספרים על דף ציונים, יותר מעובדות אנחנו צריכים ללמד את הילדים לחשב בכוחות עצמם ולעוזד אותם לפעולה וاكتיביזם כדי שיוכלו לחתך חלק בעיצוב המציאות בה הם חיים ולא רק לקבל אותה כעובדת שלא ניתן לשנותה.

פאולו פריריה¹

חוּבָרֶת זוּ, שְׁהִיא חָלֵק מַתְיָעֹד וְכִתְבָּה שְׁלַתּוּרָת שְׁחִ'ר, מַצִּיגָה בָּאוֹפָן בְּהֵיר וּקְרִיאָת הַיּוֹדָע וְהַנִּיסְיוֹן שְׁלַגְגָה בְּתְחֻום הַרוֹחָה הַחִינְנוֹכִית: הַהִיסְטוּרִיה שְׁלַתּוּחָם, המושגים המרכזִים, העקרונות המנחים ודרכי הפעולה שלוּ. החוברת נכתבת גם מתחן למידה עמוקה של הпедוגוגיה הטיפולית,

¹ המובאה מתוך: <https://www.textologia.net/?p=26039>

אשר מקנה משנה תוקף ומדגישה את מרכזיות הלמידה בתחום הפעולות והתוכניות המגוונות שפותחו לאורך השנים. היא מיועדת בראש ובראשונה למנהלים ולעובדיו האגף, המבקשים ליצור חיבורים בין הממצאים השונים ולהעניק שירותים פדגוגיים-טיפוליים לילדים ונוער בסיכון בתחום הקשר קהילתי ורשותי רחוב.

נוהג לומר שדרוש כפר שלם לגידול ילד, אולם כדי שהכפר יملא את משימתו החינוכית הוא צריך להיות מרחב בטוח ומקדם, מה שאנוanno מגדירים בעקבות הפסיכואנליטיקאי דונלד ונייקוט מרחב פוטנציאלי. החוברת מציעה כאן מודל עבודה אשר מאפשר ליצור חיבורים ושותפותיות המעצימים את המעניינים והויצרים בסופו של דבר קהילה מייביה.

ברצוני להודות באופן מיוחד לתמיה על כתיבת החוברת, שנעשה יחד עם מנהלות התחומים במחלקה לרואה חינוכית, הורים וקהילה. הניסיון העשיר שלה יכול לשרת את כולנו להדריך ולעורר השראה.

קריאה פוריה,

חיים מוייאל

מנהל אגף א לחינוך ילדים ונוער בסיכון

מענה חברתי לביעות חינוכיות, מענה חינוכי לביעות חברתיות - פתח דבר אישי

החברת שלפניכם עוסקת באופן שיטתי בנושא שלמרות שהוא מיושם בהצלחה שנים רבות בשטח, מקומו בספרות המקצועית עדין מצומצם. יחד עם זאת, ולמרות הניסיון להציג כאן מבט רחב על התחום, כל מה שמוספי להלן מבטא – לטוב ולרע – את נקודת המבט שלי ביחס לרווחה החינוכית. החברה מהווה מעין סי콤 עד כאן של התבוננות והניסיון שרכשתי במהלך שלושים שנה בהם שירותי בכל רצף התקפדים בתחום – החל ממדריכת נוער בגביעת שמואל, דרך מנחת רוחה יישובית ועד לתפקידי כיום כמנחת המחלקה לרווחה קהילתית והורות באגף א' לחינוך לילדיים ונוער בסיכון. מעבר לכל העקרונות, המחשבות והדוגמאות שייצגו כאן, דוחי התבוננות על המסע שעברתי עם שותפים רבים וטובים בדרך, אשר יחד איתם פותחו העקרונות, צורות המחשבה ותהליכי הניהול הייחודיים של התחום.

רווחה חינוכית היא יותר מאשר שליחות מאשר משלח יד. היא מבטאת מחויבות לאוכלוסיות המוחלשות, המצוيات בתחום הסולם הסוציאאקונומי שהייהם הוא מואבך מתמיד לא רק על פרנסה אלא גם על כבוד ומעל הכל על תקוות. לכן, אף כי רוחה חינוכית היא תחום מקצועי הנשען על תיאוריות אקדמיות ופרקטייה שהתחילה עם השניים, הסוד לגבי עיסוק מצליח בה הוא התבוננות פנימית, היכולת למקם את עצmr ולהיות מחוברת לממה שיכל להוביל לשינוי שעושה הבדל בתחום סבר התהליכים המורכבים מול רשות ובעלי תפקידים, אילוצים תקציביים ותהליכי ביורוקרטיים. אם מהות העבודה היא ליצור הזדמנויות עברו ילדים בני נוער ומשפחות לפrox מהומות או מעגליים חסומים בהםם, כל העבודה המרכזי שעומד לרשותנו הוא בסופו של דבר אנחנו עצמנו, והסיפור של אלה שעבורם אנו פועלים

אינו נפרד מזה שלנו. כך נקשרים כאן הסיפור האישי שלי אשר הביא אותי לעול בתחום זהה כמו גם לתובנות המדריכות את עבודתי ואשר בהן אני מבקשת לשחרר אותך הקורא/ת.

אני מבקשת להודות למנהיגות התחומיים במחלקה, אשר תרמו רבות לreuינות המבוימים כאן וכתבו את תחומי עשייתן בהתאם: לאורנית לוי ספקטור, עופרה בן אריה, ורד שחר מוזס, מירי סנדרוביץ ואורלי דוד תודה אישית ליפה צרפתי שהוסיפה מידעותה בנושא הורים. תודה מיוחדת לגל הרץ על הסיווע בחשיבה ובכתיבתה.

ברכה,

תמר פתחיה

מנהיגת המחלקה לרואה חינוכית קהילה והורות

חלק ראשון

מהי רוחה חינוכית ואיך יוצרים אותה? על תפיסת העבודה של הרוחה החינוכית

מהי רוחה-חינוכית? זהו מושג הכוור יחיד שני תחומיים נפרדים, אשר לכל אחד מהם מבן אחר, מערכ שירותים שונה, משרדי ממשלה נפרדים וגם תחומי אחירות נבדלים. חינוך עוסק בעיקר בהקניית ידע ובקידום הישגים לימודיים, בעוד שתחום הרוחה גועד לספק צרכים חברתיים וככליים. אולם מחקרים שנעשים כבר לאורך שנים ארוכות מראים שוב ושוב את הקשר הישיר וההדק בין מצוקה כלכלית לאי מצוי של יכולות למדיות ואישיות, את הפגיעה בהישגים הלימודים של תלמידים מאוכלוסיות מוחלשות וכתוצאה מכך – ההמ舍ר של השוליות וההדרה החברתית שלהם (מיכל ראזור, 2009). החיבור בין חינוך לרוחה מבקש על כן להציג מסגרת שיטית להתמודדות עם פערים חברתיים וכפי שנთאר להלן, החיבור בין התחומיים יוצר יחד שלם הגדל משני חלקיו – כזה היוצר הבדל בקשר קהילות ורשויות והמצילח לחולל שינוי פנימי אמיתי בקרוב אלה שאוות הוא גועד לשרת.

כאמור, האוכלוסיות אליהן מופנות תכניות הרוחה החינוכית הן במעמד סוציאו-כלכלי נמוך, אשר מתמודדות עם מצוקה כלכלית והדרה חברתית, עם אי- נגישות של שירותים ומשאבים ועם חסמים חברתיים ותקרות זכויות גלויות וסמיות. הביעות של אוכלוסיות אלה הן חברות במהותן. ניתן לשאול אם כן בהמה יכולים חינוכיים לשיער, ואם כן, על איזה חינוך מדובר כאן? ראשית, השכלה היא תנאי לモבילים חברותית, ועל כן הנגשת שירות חינוך היא חלק בלתי נפרד מהיכולת של בני נוער לצאת ממעגל העוני, להשתלב ולהצליח. מעבר לכך, החינוך עצמו כפעולה המיצרת התבוננות, פיתוח הדמיון ויצירת קשרים – פותח הزاد מנויות להתחפות ולהעצמה כמו גם מהו בסיס לשינוי תפיסות ולפיתוח של צורות התמודדות ופעולה חדשות בתחום האישי הקהילתי והחברתי. לאן כן, החינוך הנדרש כאן אינו מסלולי לימוד והכשרה מקצועית בלבד, אלא אמצעי לפיתוח עצמי, "מעבדה" שבה מתחדים רעיונות ואפשרויות, מסגרת תומכת ו"מרחב פוטנציאלי" כלומר שדה פתוח ומעורר השראה לצמיחה והתחפות (מויאל, 2018). כפי שעוז אפתח בהמשך בתיאור התכניות והפעולות עצמן, לא רק שנוצרת זיקה בין מענה חינוכי לבעה חברתית, אלא שניתן בדרך זו לפתח שורה של פתרונות ויוזמות המעשירות את החיים והנפש.

ראשית, אסביר כיצד אני מבינה רוחה חינוכית. את המושג ניתן לפרש במספר דרכים. הפרשנות הראשונה נשענת על עקרון שווין הزاد מנויות וכןעה לפעול לצמצום פערים. רוחה חינוכית על פי גישה זו, עניינה ליצור נגישות למשאבים ושירותים חינוכיים ולדאג למענים זמינים מותאמים לצרכיהן של אוכלוסיות מוחלשות, בעיקר ככל היות בעוני, כמו גם קהילות שונות הממצויות בפריפריה החברה. גישה זו התחفتה על רקע של מחאות חברותיות ואפיינה את מדיניות משרד החינוך במסגרת פרויקט שיקום שכונות ועד לשנות השמונהים. פרשנות שנייה מדגישה את הטיפוח – האופן השירותי חינוך מאפרטים ומקדים את רוחתה של הקהילה באופן

רחב ופועלים לסייע לקהילות הסובבות מ"חסר חינוכי". כמובן, מדובר בצורך לא רק להנגיש שירותים אלא גם לספק במקביל מענים הכרוכים יחד חינוך וטיפול כגון: לימודים ברמה גבוהה לצד שירותי בריאות ופנאי, תగבורו לימודים יחד עם מערכות סוציאליות תומכות. גישה זו הchallenge לציבור תאוצה במשרד החינוך בשנות השמונים והתשעים במסגרת אגד שחר (אבי לוי, 1999). הגישה השלישית, שבה אתמקד, רואה את הרווחה החינוכית כתוצר של שינוי תיפיסתי-פסיכולוגי המתרחש בקרב חברי הקהילה. כמובן לא רק שעומדים לרשות בני הנוער משאבים ושירותים חברתיים שקדם לכך לא הונגו ולא הותאמו עבולם, אלא שכתוכאה מהתהליך של התאמת ויצירה של מענים ושירותים הם מסוגלים להגדיר אחרית את הצרכים שלהם – וכתוכאה מכך גם במידה רבה גם את עצםם. בכך הרווחה החינוכית אינה רק מספקת שירותים אלא יוצרת שינוי ותורמת לצמיחה קהילתית. גישה זו הchallenge להתפתח בשנות האלפיים ומאפיינת את המדיניות עד היום.

ניתן כמובן דוגמאות כדי להבהיר למה כוונתי בהגדירה שונה של צרכים לאור שינוי התפיסה. כשבדתי כעובדת נוער וקהילה בגבעת שמואל, הדרכתי קבוצת הורים. בקשתי מהאימהות לתאר את התכונות החיוביות של ילדיهن אולם הן התקשו בכך. בקשתי מהן לחזור לפגישה הבאה עם תשובה לאחר התבוננות בילדיהן. בפגישה לאחר מכן תארה אחת האימהות את הפעטהה מכך שגילתה שלילדה יש כשרון ציר. זה היה מול העניינים שלא אבל היא, בתוך מציאות החיים הקשה בה היא הייתה נתונה, לא יכולה לראות. הרגע הזה של גאווה, של יכולת לראות משהו חיובי, מעורר השראה ותקווה שחיי היוםום ומחסומים אחרים לא אפשרו לראותו הוא בעצם לב העשיה שלנו. אבל מעבר לסיפור המסתור הזה, הרעיון שמאחוריו הוא לא רק שכל ילד יכול אם יאמין בו, אלא שהאוף החדש שבו ראתה האם את בנה, הביא אותה לתפיסה אחרת לגבי מהו החקיק שלה בגידול הילד כך שהוא יוכל למש את כישרונו. החקיק שלה

קיבל משמעות נוספת, מעבר לאחריות הבסיסית שלה כאם. ככלمر אם קודם לכן היא הייתה עסוקה בצריכים בסיסיים, בעת היא חושבת על לימודי אמנות, על אפשרות לפתח כישרונות, על מסגרות לפיתוח יצירתיות וכדומה. דוגמה נוספת היא של אב שהגיע למפגש הורים כולו נרגש. בנו הראה לו את תעוזת הציגנות שקיבל בבית הספר. "לא ידעתי שהבן שלי מסוגל לזה. אני כבר התייאשתי ממנה" הוא הצהיר. ברור שהיאוש הוא גם של האב עצמו, מהכיilon שהוא עצמו חש בך' שלא הצליח לספק סביבה שתעוזד את ילדי להצלחה בלימודים. אבל ייאוש הוא מחלת סביבתית נרכשת, הניזונה מכישלונות. لكن ההצלחה היא דרך מרכזית להטמוד עם ייאוש וחוסר אמון ביכולת, אבל לא פחות מכך צריך שימושה בסביבה עצמה יציע מוצא, דרכי מילוט ומקלט שלא מאפשר הרמת ידים.

מעבר למגוון השירותים, הפעילויות והתכניות, רואה חינוכית היא בסופו של דבר חוות סובייקטיבית. אפשר לדמות אותה לתהlixir מורכב אשר אפשר בסופו של דבר ממשו ממד בסיסי ופשטוט - אנחת רואה, מרחב נשימה, אפשרות להחזיק את המשימות של החיים שלא כמעמפה מכביםיה אלא כשאיפה של אויר. עברו אוכלוסיות החיים בעוני ובשולוי החבורה, זהה הרבה פעמיםאתגר. כאשר אדם נמצא במצב שבו הוא נדרש להשקיע מאמצים רבים אך בסופו של דבר אינו מצליח להגיע לרמת קיום בסיסית ואולי אף גרווע מכך, כאשר הוא נאלץ לבחור בין הצריכים שלו ושל משפחתו משום שאינו מסוגל לספק את כלום, הופכים החיים למעיטה, הקיום למטלה וההתמודדות עם הימים למתישה ותובענית. מעבר לכך, נזירים דימי עצמי ירוד ותחשוה של נחיתות. אחת ההשפעות הקשות של מצבים אלו היא אבדן האמון של אלה החיים בתנאים של מצוקה בך' שיש ביכולתם לשנות את מצבם. כתוצאה לכך הם מוצאים את עצם בمعالגי כישלונות העורבים "בירושה" לדoor הבא. לאור מציאות זו, הגישה של הרואה החינוכית מתייחדת בך' שהיא מבקשת לא רק לספק בטחון סוציאלי אלא להציג התרבות הנוגעת לחווית העוני או השוליות

החברתית עצמה: צמצום פערים לימודים, מניעת נשירה וחיזוק תחושת המסוגלות. היא מעניקה כאמור מעטפת של שירותים היוצרים شيئا' לא רק בקרב הילדים ובני הנוער עצם אלא באקלים הקהילתי בכללותן. היא מבקשת מתחת מענה לאותן סוגיות יסוד בלתי פתרות, המחוללות ומגבירות את מצבם הסיכון. במובן זה, פעולתה של הרוחה החינוכית היא עבודה של מנעה, אשר הצלחתה לאורך זמן מתחבطة בך שקהילה פחות ופחות זקופה לה ו יותר מסוגלת לחת את המענים בכוחות עצמה.

כיסכום בינויים נציג את ההגדרה הבאה:

רוחה חינוכית היא מעטפת של שירותי המכונת לאפשר לילדים ולילדים התייחסות שונה לעצם ולסביבתם ברמה התפישטיבית והרגשית, במטרה לאפשר להם לפרוץ את מעגלי העוני והמצוקה ואת תקרות האזគות המגבילות אותם ולהביא אותם לכך שיוכלו לחת שליטה ואחריות על חייהם, תוך שהם זוכים לתמיכה מקצועית, סיוע מערכתי ומסגרת מארגנת הנדרשים לצורך שינוי זה.

מה עומד ביסודה של הרוחה החינוכית? מה משפיע על השינוי? התובנה העיקרית מתוך עבודתנו היא שמה שמאפיין בני נוער, אבל גם מבוגרים במצבי מצוקה ככל, שהם זוקקים למשהו מבחוץ שיראה להם את הדרך החוצה. יש שהוא בתוך החוויה שלהם שחו סומם אותם, משתק. השלב הראשון הוא לאפשר להם התבוננות אחרת על המציאות, לפקוות להם את העניינים כמו בדוגמאות שציינתי. השלב השני הוא ליצור מסגרות קבועות המלויות לאורך זמן, אשר יוצרות חוות מפתח (גדי איר, 2006) ברמה האישית והקבוצתית ומקנות את התמיכה הנדרשת. מסגרות אלו עוטפות את בני הנוער במקומות בהם הם נמצאים, מאפשרות להם ליצור חיבורים בין האישי לחברתי, בין הלימודי לרגשי וכן לשפר ולהזק את הקשר בין הילדים לבין ההורים והמשפחה. השלב השלישי הוא להקנות

כלים ומימוניות המאפשרים לבני הנוער לצעוד הלאה בכוחות עצםם, להתפתח ולמשש את כישוריהם וחולמותיהם. הרואה החינוכית היא סוג של התערבות אשר יוצרת שינוי בתחום קהילות – "מרחב מחייה" המכון מחדש את חי הרגש תוך חיבור לסבירה כפי שמציעה אן אלורץ (אלורץ, 2017) כפי שנפרט בהמשך – מסיעות לקהילה יכולה להיות אקטיבית, לקבל כלים לצורך ההתמודדות שלה ולהציג מנהיגות, שתביא אותה לכך שהיא עשוה למסגרת מייבאה.

מושג מרכזי ברואה חינוכית הוא ה"עוגן" – מוסד או תכנית מובילה אשר מאפשרים למקד את המאמץ וליצור חוות שינוי ממקדמת. קיימים הימים שלושה עוגנים מרכזיים: מרכז גיל רך, מרכז ילדים-הורים ומרכז נוער. נדגש שהמסגרות האלה אמורות לתקוף עוגן ולא (רק) כתכליות בפני עצמה. למשל מרכז הנוער צריך להיות גם נקודת מפגש וחיבור בין בני הנוער וההורם, להיות מרחב לאירועים ולפעליות קהילתיות ולהוות חטמה ליזמותות שונות המבקשות להשפיע על סביבת החיים. מרכז הנוער יכול לכלול גינה קהילתית או להיות הבית של עסק חברתי, הוא מהוות כתובות גם לבני המשפחה של בני הנוער ובין היתר יוזם פעילויות משותפות של ילדים והורים. הוא יכול להוות מוקד בחגים או מועד אזכור, להוות במה לארوعי תרבויות שונים או להפוך לזרת מפגש בין קבוצות או אוכלוסיות בקהילה שאינן מנהלות דיאלוג ביניהם בדרך כלל. באופן זה מרכז הנוער מהו "עוגן קהילתי" ככלمر מהוות את הבסיס ממנו הולכים ומרתחים מעגלים של פעילות והשפעה, הנוצרים בעיקר על ידי שותפותו.

אולם מעבר לפעילויות השונות או לאוכלוסיות השונות המגיעות אליו, עוגן קהילתי הוא תוצאה של עבודה קהילתית, כלומר יכולת ליצור **חיבור** בין תכנים חינוכיים, סוגיות של רואה ושאלות חברותיות לבין מגע ישיר וקרוב עם התושבים, בעיקר אלה שלידיהם מצויים במצבם סיכון ומצוקה. הצלחתו של עוגן של רואה חינוכית הוא בכך שהוא יוצר בדיקת תחושה

כזו, שדברים מתחברים, גם אם לא מדברים עליהם במפורש. שנפתחות דלתות אפשריות, ושנוצרת מוטיבציה להיות חלק מהם. לכל עוגן כזה יש סיפור משלו, בכל קהילה זה אחרת, ובמידה רבה – העשייה של רוחה חינוכית אינה אחת אלא מרובת פנים. החוכרת שלפניכם אינה מבקשת ליצור אחדות במחשבה או בפועל, אלא להיפר – להציג את העקרונות המשותפים לעשייה הרב גוניות.

נדגיש שגם העוגנים, גם התכניות של הרוחה החינוכית פועלות מთוך אותו היגיון של מעטפת והשפעה קהילתית רחבה. כל אחת מהן מביאה עמה תרומה ייחודית, משלימה חלק נוסף בפאזל. יחד עם זאת, כדי שהתכניות יופיעו לחלק מתמונה שלימה הן צריכות לבטא את התפיסה של הרוחה החינוכית, ולהיות מסוגלות להתאים את עצמן למכלול של המאמצים והפעולות המתרכחים. במובן זה, התכניות הן אמצעי ולא מטרה, והן נועדו לקדם ולבסס את הרוחה החינוכית בקהילה באמצעות העוגנים.

כדי לנצל תהליכי כזה המאפשר מצד אחד מגוון, התאמה ומעורבות, ומצד שני מהליך מתואם המיעוד להשיג מטרות מוגדרות בתוך קהילה ולהוציאו לידיים ונוער ממעגלי הסיכון, יש צורך בתהליכי תכנון וניהול. החלק הבא – רוחה חינוכית בשבועה עצדים מבקש להציג מסגרת עבודה ברורה אשר יכולה לסייע לכל העובדים בתחום להצלחה לעמוד בך.

עקרונות יסוד
הוֹלִיטַיָּה, רַצְף, הַגְּשָׁה, הַתָּאָמָה תְּרֻבּוֹתִית,
הַעֲצָמָה, שִׁינוי מֵצִיאוֹת
פְּדָゴּגִיה טִיפּוֹלִית, אַחֲרוּת וֶרֶשׁוֹתִית
עֲדִים, מַזְדִּים וּקְרוּטוֹרִים - אַמְוֹת מִידָּה

1. הכרת אוכלוסיות היעד, אבחון צרכים ודיהוי הزادמנויות
ביקורי בית, ניתוח פערים - לימודיים, חברתיים, נגישות שירותים
השלמת מענים חסרים
2. הקמת צוותי היigo והחלטה על עוגנים
כגון: מרכזי נוער, מועדונים, שירותים חינוכיים-חברתיים
3. ייצור העוגנים על ידי שותפות מעצימות
שולחןנות עוגלים, עבודה רב-תחומית בין גורמי ממשלה, רשות מקומית
ומגזר שלישי
4. התאמת תרבותית וארגוני של המענים והתכניות
התאמת תרבותית גמישות בבנייה וב�行לה של התכניות, יצרתיות
5. הרחבת מעגלי ההשפעה, ייצור אחריות ומחויבות קהילתית
יצירת מעטפת לתוכניות/פעילות
6. ביצוע והטמעה של התכניות
מתכניות או פעילות להשפעה מערכתיות ברמה הקהילתית
7. הערכה ומיסוד העוגנים, תוך הרחבת השפעתם הקהילתית
בחינת אפקטיביות המענים, למידה מתוך התהילה, משוב משתמשים

קהילה מיטיבה

רוחה חינוכית שבועה צעדים

עקרונות היסוד

כפי שהסביר בפרק הקודם, רוחה חינוכית הינה תפיסה הרואה את הילדים והנוער בסיכון בראצ' רב-גילאי, בתוך הקשיים משפחתיים וסביבתיים ובמסגרת קהילתית כוללת. היא נועדה לא רק לטפל באוכלוסיות בסיכון אלא לצייד את המערכות הקהילתיות עצמן בכלים ויכולות כדי להוציא האוכלוסיות אלה ממעגל הסיכון ולהביא לא רק לשווון הזדמנויות בשירותים חינוכיים אלא גם לسبיבה מצמיחה ותומכת. על כן, ששת העקרונות של התפיסה אותן נפרט להלן מתיחסים באופן רחב לسبיבות החיים, לתפקידם של מוסדות וגורםים קהילתיים ורשותיים ובאופן ממוקד יותר - למוחלי הפסיכון עימם יש להתמודד. עקרונות אלה מנחים את תהליך העבודה לייצירה של קהילה מיטיבה ומכוונים את שבעת השלבים שהוצגו במודל ושהואם נפרט להלן.

- **פדגוגיה טיפולית** - גישה זו, שפותחה על ידי חיים מואל, מתמקדת בחיבור בין הפעולה הלימודית לבין התפתחות הרגשית-פסיכולוגית (מויאל, 2018). היא מדגישה את הצורך בעבודה חינוכית שאינה פעולה של הקניית ידע בלבד אלא dazu המקדמת והותמכת בתפתחות באמצעות למידה – הן יכולת לגייס כוחות רגשיים כדי לצאת ממצבי מצוקה, והן יכולת לעשות שימוש בחוויות הלמידה כנקודות מפנה בחיהם של הלומדים. הגישה עשויה שימוש נרחב במושג הדיאלוג והשינוי התודעתי שהוא אפשר בעקבות הגותו של פאולו פריריה ומדגישה את יכולת של הקהילה להשתנות כתוצאה מהחוויות למידה המשולבות והנוגעות במערכות החיים (פריריה, 2015). הידע והמיומנויות מהווים הזרם המרכזי לשינוי תפיסה עצמית, לחוויה פנימיתعمוקה, לחיזוק האמון ביכולת ובאפשרות לבבש תכניות ולא פחות מכך – להצליח לחלום על עתיד טוב יותר, מה שמשפיע גם על אוריינטיציות העתיד (Seginer, 2003). החיבור בין למידה והשכלה לבין התפתחות רגשית היא אחד הכלים המרכזיים בקידום של ילדים ונוצר בסיכון ומפתח לבניה של קהילה מיטיבה ויצירת אקלים תומך של רוחה חינוכית.
- **ראיה הוליסטית של הילד בסביבתו האקולוגית:** הילד נמצא בתחום סביבה הכוללת משפחה, קהילה ומוסדות חינוכיים. הרואה החינוכית מתייחסת לאופן פועלתן של המערכות התומכות והגדלות את הילדים. ההנחה היא שהורים שאינם חוות רווה מתקשים לייצר אותה לילדים בעוד שקהילות במצוות מייצרות מצבים סיכון. הਪתרונות והמענים של הרואה החינוכית מתייחסים לשכונה כולה כמרחב מחיה. גישה זו מתייחסת למעגלים החברתיים והקהילתיים כמו גם לסביבה הפיזית עצמה כמעטפת שלמה וכוללת.

- **רצף על פני הגיל, הסיכון והזמן – רוחה החינוכית מתיחחשת לכל רצף** קבוצות הגיל, החל מתינוקות והגיל הרך, דרך גני ילדים, בתיה ספר, מועדוניות ומרכזי נוער. באופן זה, הרוחה החינוכית נותנת מענה רציף לכל שכבות הגיל, וכן יוצרת רציפות בין פעילויות הבוקר (גני ילדים, בתיה ספר) לפעילויות אחר הצהרים (מועדוניות, מרכז נוער).
קיימות פעילויות ייחודיות המסייעות במעברים גול כמו המעבר בין גן לכיתה א' או בין בית ספר יסודי לחטיבת ביניים. באופן זה נוצרת גם רציפות בין שנת הלימודים לבין החופשיים (כולל תכניות הינה בקיז' או תכניות תגבור למידה). הרציפות זו יוצרת רשת תמיכה ומחזקת את התפקוד הקהילתי באמצעות ה"עוגנים" של הרוחה החינוכית.
- **רגישות והתאמה תרבותית –** המעניינים צריכים להיות מותאים לאוכלוסייה לא רק מבחינת הצרכים הספרטניים (חוסר בمبرשות אחרי הצהרים לבני נוער או מענה רגשי תומך בנסיבות למשל) אלא גם מבחינת התרבות והערכים של הקהילות. עניין זה הופך לאתגר מרכיב כאשר מדובר בקהילות מסורתיות וסגורות, אשר מחזיקות לא פעם בערכים שונים מלאה של משרד החינוך או של הגורמים המטפלים (דוירין, 2015). זה אומר שכל תכנית או פעילות צריכה להבחן מחדש בהקשר התרבותי המופיעים, גם מבחינת שיטות ההתערבות שבה וגם מבחינת המטרות שהיא מקדמת. נציג כי התרבות הייחודית של הקהילה היא מרכיב חסן אשר חשוב לעשות בו שימוש, ושהמענים הניתנים צריכים להיות מותאים. המטרה להביא את הילדים והנוער להשתלב במרקם הקהילתי ובו בעט – גם להרגיש חלק מהחברה הכללית, מבלי לשב את זהותם הייחודית. על כן יש צורך בהיכרות מעמיקה, בדיאלוג ובעבודה מותאמת ורגשית תרבות.

- **העצמה וגישות כוחות לשינוי מציאות** – רואה חינוכית משמעה, במקרים רבים, ליפוי וסיווע להקלות לנהל את תהליכי השינוי העוברים עליהם. שינויים אלה עשויים לנבוע כתוצאה מתהליכי מודרניזציה – שינויים אשר מערערים על צורות חיים מסורתיות וחולקות עבודה מגדריות. שינויים אלה מחייבים פיתוח של סוג שונה של CISרים ייכולים, או סיווע בהתמודדות עם התוצאות שלהם בתוך הקהילה – משברי מנהיגות, קונפליקטים בין קבוצות, ערעור על ערכים, הגירה ומעברי אוכלוסיות ועוד. נדגש כי רואה חינוכית אינה מקדמת פדרום מיטים בתחום הקהילה, אלא היא מאפשרת העצמה וגישות כוחות כדי לנחל טוב יותר את השינוי, ולסייע לה לעמוד בשינויים המתחייבים מכך תוך הפחחת מצבי משבר ומצוקה (Taylor, 2007; Garbarino, 2017).
- **אחריות ומעורבות רשותית** – רואה חינוכית מייעדת לסייע ולהעצים את עבודות הרשות המקומית ולסייע לה למש את אחריותה בתחום זה (אורתר, 2017). ללא לקיחת אחריות ומעורבות פעילה של הגורמים המקומיים לא ניתן ליצור את השינוי הנדרש. לכן, חשוב להעצים את בעלי התפקידים והגורמים הרשותיים, להימנע ממצב שפרתנות יתפסו כ"מיובאים" מבחוץ או שהמענים הנינתניים יחליפו אף וחלישו אותם. יש למצוא את הדרכים לגיס, לחבר ולהעצים את הגורמים המקומיים, ולהביא אותם אל השולחן העגול לפעולה משותפת, מתואמת וממוקדת. על כן, חשוב לעבוד בשיתוף פעולה הדוק עם גורמי הרשות והעצמתם תוך כדי התהילה.

ישום של העקרונות האלה מבאים לכך שרואה חינוכית היא אופן של הפעלת שירותים ותכניות אשר מביא לצירה של מעטפת שלימה. גישות קהילתיות מדגישות שלושה מרכיבים: "אנשיים", "סבירה" ו"כלכלי". הרואה החינוכית מתמקדת ביצירת האקלים המתאים כדי ליצור חיבורים

ביניהם. היא מעצבת מחדש את היחסים בין הקהילה למוסדות החינוך והרווחה, מחברת וקושרת אותם זהה באמצעות שפה משותפת ומענים משולבים. היא מאפשרת למשהו להיפתח – גם ביחס של חברי הקהילה כלפי מוסדות ושירותים (בית הספר, ארגונים חברתיים, רשות) וגם ביחס לעצם. לפיכך, היא נותנת דרך לדמיין אחרית את הקיום המשותף, לא כתחרות על משאבים אלא בשותפות תורמת ומצמיחה.

השאלת היא כיצד נראה שותפות כזו ברמה הקהילתית? כיצד בונים אותה בצורה שאכן תביא לשינוי כולל ולא רק למענה נקודתי? וכייזן מננוויים בין צרכים, גישות ואינטראיסים סותרים? בכך עוסקת החלק הבא, בו נתאר את התהילה ונציג אמות מידת קהילה מיטיבה מנקודת מבט של רוחה החינוכית.

אמות מידת קהילה מיטיבה

ילדים ונוער בסיכון דקוקים ליד מכונת, למסגרת תומכת ולמבוגר משמעוני, שיושיט להם יד וויציא אוטם מתוך המעגל שבו הם מצויים. יחד עם זאת, כפי שכבר הבהரנו בפרק הקודם, צריך "כפר שלם כדי לגדל ילד". כמובן, תכניות של רוחה חינוכית ומאמצי ההתרמודדות עם בני נוער בסיכון אינם יכולים להסתכם בפתרונות נקודתיים אלא מחייבים פעולה מערכתית של חזוק הכוחות ושינוי אופני הפעולה של הגורמים הקהילתיים. זהו גישה המבקשת להתרמודד עם מה שניתן לכנות "מחוללי הסיכון" הפעילים במרחב החברתי והקהילתי עם החסמים והמכשולים הניצבים בדרך של אוכלוסיות שונות המבקשות לצאת מעגל המצוקה בהם הן נתונים. במיללים אחרות, הדרך להפחית את מידת הסיכון ולסייע לילדים ובני נוער המצוקים במצבה הוא על ידי פעולות המחזקות והמעזימות את הקהילה וכmissiyut לה להפוך ל"קהילה מיטיבה".

מהי קהילה מיטיבה?

ההובדה המקיפה והбинתחומית שנעשתה על אמות מידת להפעלת מרכדים לנוער (אשלים-ברוקדייל, 2016), מראה כיצד צרכים להשתלב המאמצים השונים ולבו� לידי ביטוי באופן מעשי ומוגדר. אמות מידת מהוות "תו תקן" מחייב שבאמצעותו ניתן לבחון לא רק את דרכי העבודה על היבטים החינוכיים-לימודים, הרגשיים-פסיכולוגיים, הפיזיים והארגוניים שלה) אלא גם להציג במקודם הניהול והבקרה את התוצאות וההשפעות הנדרשות. כמובן, לעבור מבקרה של יעילות ואיכות השירותים (נגישות, זמינות, שביעות רצון) להערכתה של מידת ההשפעה המערכתית של המענינים (העצמה, פיתוח קהילתית, יציאה ממוגלי מצוקה ופסיכון).

קהילה מיטיבה היא קהילה לומדת, כזו אשר מפעילה את המשאים הקיימים בה לאור הпедוגוגיה הטיפולית, באופן שיטתיvr כך שתיווצר בה יכולת להבנות את עצמה מחדש מתוך סולידריות ותקווה (פריריה, 2015).

בהמשך לעובדה זו, ועל סמך תובנות מתוך ספרות המחקר והעבודה המתקיימת בשטח בתחום בהקשר של קהילה מיטבית, נציג כאן עשר אמות מידת לרואה חינוכית. אמות מידת אלה מתיחסות לתוצאות הנדרשת במקומות השונים. הן יוצגו כאן באופן כללי, ובהמשך נפרט את אופן התרגום שלתן בפועל במסגרת העוגנים השונים.

א. בוחן ומוגנות משמעה תחשוה של סדר והוגנות למרחב הפרטיו וה齊בורו, אמון בגורם הקהילתים, זמינות של גורמי סיוע, ופעולות אקטיביות למניעת אלימות ויחס מפללה. בעוד שהעדר מוגנות ובוחן היא גורם סיכון, הגברת תחשות אלה מהוות גורם מOnChange ומחזק, ותנאי ליצירת לcidות קהילתית (Woodcraft et.al, 2012). מחקרים העוסקים בתחום החברה והקהילה מדגישים את תחשות המוגנות כחלק מרכזי מתוך הwall being וקשרים אותו גם לקיימות מבחינה נפשית-רגשית.

מנקודת המבט של הרוחה החינוכית, נשאל עד כמה החוויה של ילדים ובני נוער בסיכון היא של בטחון ומוגנות, מהן הנקודות שבחן יש לפועל כדי לשפר את תחshootם, מהם הגורמים שבאמצעותם ניתן לפעול בתחום קהילה והרשות כדי ליצור שינוי? כיצד לפתח תחושה מוגנות בתחום המוסגרות שלנו וכיצד באמצעות החוויה המתknת הזו, להרחב ולהרחיל אותה על המרחב הקהילתי בכללות? לדוגמה, תכנית "גשרים" שפותחה ומופעלת על ידי קידום נוער שבה מדריך חינוכי-טיפולי נמצא בתחום בית הספר, מלואה בני נוער אך גם את המורים ובכך משפיעה על כלל בית הספר. בנוסף ניתן לציין את שיטופי פעולה בתכניות כגון "עיר ללא אלימות". נציג Ci "בטחון" היא תחושה סובייקטיבית, אשר נוצרת כאשר היחיד חווה את הסביבה שלו כמנוהלה, לא שרירותית וצדקת (מלינסקי, 2011).

ב. שייכות וקבלה תחושת השicityות והקבלת נוגעת ראשית ליכולת של הפרט להשתלב ולקחת חלק בחיים הקהילתיים ללא שתישלל ממנו האפשרות למש את זהותו. קהילה מיטיבה פועלת להסרת חסמים, למונע תופעות של אפליה ואי קבלה על רקע של שונות חברתיות, ומעודדת את הקבלה ההידידית – ועל ידי כך גם מקדמת את הקבלה העצמית של הפרטים.

מנקודת המבט שלנו, נבחן את תחושת השicityות של האוכלוסיות בסיכון ואת המשתנים המשפיעים עליה, שבאמצעותם נוכל לפעול. נפעל לחזק את הדימוי העצמי והקבלת השוויון של ילדים ובני הנוער את עצםם, לצד עבודה על הרחבת הגבולות הנורמטיביים בקהילה ובחברה. הכוונה כאן היא למתן מגוון של אפשרויות ביוטו ופעולה לשינוי עמדות בנוגע לקבלת השונה. במקביל, יש לפעול לצירת אקלים קהילתי תומך אשר נותן מענה ממוקד לצרכים של אוכלוסיות, נכוון להגשים סיוע ומרחיב את גבולות הקבלה ולהחיל שונות תרבותית. מרכז נוער מהווים כתובות עברו בני נוער אשר מרגישים לא שייכים, ولكن אחד ממרכזי הפעולות הוא לחת ביטוי ולגיטימציה

ל מגון של זהויות לצד היכולת ליצור שינוי עמדות ולפרוץ דעתות קדמות או סטריאוטיפים בצד השפיע על המיצאות החיצונית. במסגרת זו ניתן לציין את השילוב של בני נוער עם מוגבלותות בתחום מרכזי הנוער – פרויקט שנעשה בשיתוף פעולה עם גורמי בריאות, רוחה וחינוך מיוחד.

ג. נרטיב מעצב משמעו שלילדים ולבני הנוער ישנו סיפור המאפשר להם למצב את עצם בתוך ההקשר החברתי, הקהילתי וההיסטורי. הנרטיב המבוצע נותן תוקף לערכיים חברתיים וקהילתיים, מעגן את זהות האישית בהקשר הקולקטיבי ותרום לתחשושת המשמעות.

קיימות פעולות מגוונות התומכות לגיבוש שלNarrative מעצב בהרמזה האישית – "מה הסיפור שלי" (שרית ברזילי, 2012). העבודה על הנרטיב תורמת לחיזוק תחושת החיבור לאני, לבית ולקהילה, וברמה הרחבה יותר יוצרים תחושה של "אני חלק מסיפור רחב יותר". אחת הדוגמאות הבולטות לכך היא המשען לאתיאופיה – אשר קשור יחד כמו מהן העקרונות שאנו מפרטים כאן. המשען מאפשר מבט מחודש על זהות האישית ועובדת על הפער הבינדורי המחזקת את הקשרים בין הורים לילדים. קיימות פעילותות רבות נוספות אשר מתקיימות במסגרת לימודית פורמלית או בלתי פורמלית, בפעולות משותפת של הורים וילדים או במסגרת קהילתית, כמו למשל בתכנית "סמל" או "סיפור על הדרך". האתגר הוא לדעת ליצור המשכיות ורצף ביןחוויות המפתח האלה לבני הבניה של האישי בתוך הקהילתי.

ד. מחויבות הדדיות משמעה נקיות עמדה אקטיבית לשינוי לזרות, ומעבר למدافאים של בדידות והירדות לשיתוף פעולה, עניין ואemption. המחויבות הדדית מבוססת על העברת המיקוד מהעצמי אל הזרות, תוך בנייתה של יחסים של נתינה, שאינם בהכרח סימטריים. המחויבות הדדית מאפשרת יצירה של מרחב נוסף על האינטראס העצמי ובכך מאפשרת את הצבתם של מטרות וחוזן קהילתיים.

לשם כך נפעל להגבר את המחויבות הגדית הן של הילדים ובני הנוער כלפי עצם ובינם לבין קבוצות החתיות שלהם. לצורך כך נעשו שימוש בתרומה ושייה למען האخر בקהילה, אמצעי מודם, נציגי את המעורבות של בני הנוער במרכזי ומוסדות וכן נגבר את שיתופי הפעולה בתחום החינוכיות והקהילה. לשם כך חשוב לטפח פעילויות של התנדבות של בני נוער בקהילה. דוגמאות לפעילויות כזו ניתן לראות בתכניות חונכות כמו "פותחים עתיד"² או בפעילויות של עמותות "נכח" – סח"ו (סירת חסד ייחודי)³.

ה. מעורבות ומשמעותו כפי שעולה מהסעיפים הקודמים, ככל שמתרחב מגל המעורבות כך גדלה גם תחושת השותפות, האחריות וההבנה של חברי הקהילה ביכולתם להשפיע על מצבם. במקרים רבים, מכך יכולם ליזכרם הם תוצאה של יכולתם ליצור משמעות אם כתומאה ממשבר ואם בשל העדר המשאים לכך. התכניות של הרוחה החינוכית מייעדות ליזכר בבדיקה את החיבור זהה בין מעורבות פעילה לתחושת משמעות: ככלומר ליזכר הזדמנויות בהן חשים בני הנוער שהם חלק ממשהו חשוב ושהפעולות והשייה שלהם מקנה להם ערך ומשמעות בתחום הקהילה ובуни עצם (גדיות, 2019).

מסגרות של רוחה חינוכית הן סוג של חמכות לייצור משמעות על ידי עשייה: על ידי עיסוק בשפה וביצורה, באמצעות חשיפה לצורות שונות של למידה או על ידי הצבת שאלת המשמעות במרקץ: לגעת ולא לוותר על המשמעות הפנימית של הפעולות.חוויות כאלה יוצרות משמעות כאשר הןאפשרות להורים להתחבר מחדש לילדיהם, כאשר הן מעניקות לילדים כלים יצירה כדי לבטא את עולם הפנימי,חוויות משותפות אשר מעצבות מחדש הקשרים. כך למשל, תכנית ייחודה של יצירה למרחב

העירוני (כדוגמת המוזיאון בחצורת הגלילית, אשר אוצר את היצירות שנעשו לאורך שנים על ידי ילדים ונוצר במסגרת תכניות תרבות ואמנות) לא רק מלמדת על אמנות אלא מאפשרת ללמידה ולפתח כלים בתחום האמנות. "זומו" המודיאון הנידי הוא דוגמה לתכנית אחרת אשר מאפשרת שיח אחר סביב אמנים, באופן הנוגע ומשתרף את הקהילה.⁴

ו. שותפות תוך שונות כפי שהדגשנו בערךן ההתאמנה התרבותית לעיל, הכוונה אינה ליצור מסגרת אחידה "מנרמלת" אלא להרחיב את האפשרויות בתחום המסגרת הקהילתית ולהשפיע על הגבולות שבها. קהילה מייביה היא כזאת אשר השותפות בה אינה באbcmoir של יוצרים על זהותה הייחודית והשונה אלא על הקבלה שלה ככזאת ועל ההבנה שהריבוי והגיוון הוא ערך קהילתי. זהו אינו עניין פשוט בחברות מסורתיות וכן אתגר ביחס לאוכלוסיות מודרניות ובוני נוער להט"ב. ועל כן נדרשת התאמנה התרבותית והעבודה עם הטעונים בתחום קהילה כדי להביא עד כמה שניתן את אמת המידה ההזו לידי ביטוי, ככלומר להפוך את השינוי לערך במקום בעיה.

רואה חינוכית פועלת כדי לאפשר זירות של טיפול שונות, אם על ידי טיפוח של זיווית ותרבות ייחודיות, ואם על ידי מתן האפשרות להכיל ולקבל שונים: מסגרות למידה להורים, קבוצות העוסקות ב מורשת משותפת, עידוד פעילויות סביב חיים ומועדים משותפים ועוד (ראה למשל תכנית "רכסים" או פעילות של "קולולם"⁵).

ז. חoston קהילתי חoston המשמעו היכולת להתמודד עם שינוי – לעיתים משבורי – ולמצאת ממנו עם כוחות מחודשים. הוא בניו על יצרה של רשות התמודדות פעילה, אשר מסוגלת לספק תמיכה בזמן אמת, מאפשרת שימוש במסאים שונים ומעבר לקשיים – גם לראות את התקווה מעבר

<https://culture.pais.co.il/VisualArt/Pages/zomo.aspx>
[/https://www.facebook.com/pg/koolulum/posts](https://www.facebook.com/pg/koolulum/posts)

4

5

לմשבר. קהילה בעלת חסן מסוגלת למצאת מחוזקת מהתמודדות עם המצבים הקשים ולהשתקם מהר בעקבותיהם (להד, 2011). מעצם טבעו של משבר כמצב קיצוני, הוא מביא לידי ביטוי את הטוב (MISSION, גבורה, SOLIDARITY) ואת הרע ביותר (הפקחה, ניצול, אוניות), ولكن בניה של חסן קהילתי מטרתה לאمان ולהכנין את הקהילה להתמודדות משותפת שתאפשר לה להביא לידי ביטוי את הטוב המשותף שלה.

הרוחה החינוכית פועלת לחיזוק רשותה ההתמודדות, הנבנניה ובוחזוקה של קשרים קהילתיים ומשפחתיים והן באמצעות פיתוח הכוחות להתמודדות. זה אומר הגברת האמון והיכולת הדדית להסתיע, אך גם הבנה של חשיבותה של המוסגרת הקהילתית עצמה חיונית להתמודדות מוצלחת. דוגמאות לכך ניתן לראות באופן שבו הופכים מרכז הנוער למרכדים קהילתיים מעצימים גם באופן שהם תורמים לבניה של חזון קהילתי משותף, וגם באופן שהם מספקים עוגנים קבועים לשיח ולהתמודדות עם קשיים שונים. המרכדים מגבשים את בני הנוער כקבוצות, מכשירים אותם ולעדרה הדדית. כך למשל, מרכז הנוער בנתיבות הפרק להיות לא רק בית לנוער אלא מוקד למתן שירותים והתנדבות לקהילה. כתוצאה לכך, ראש הרשות החליט להקים מבנה חדש בשיתוף הנוער.

ח. טיפוח היישס לסייע ולמרחב הציבורי כפי שמלמדתGISת "החולנות השבורים", סביבה מטופחת היא גם בטוחה ומיטיבה יותר. אחת מאמות המידה של קהילה מיטיבה זה האופן שבו חברי הקהילה תופסים את המרחב כמשהו משותף שביכולם לתרום לטיפוחו. היישס לסייע מבעטאת את יכולת הירתם, לפעול באופן אקטיבי למען הכלל ולראות את הצרכים של האחרים כחוויות, בה בעת הוא גם מאפשר התפתחות של מערכות יחסים, מפגשים ותרבות פנאי. لكن חלק חשוב מהחוויות הטיפולית היא ליצור מחדש את אותו קשר וזיקה למרחב הציבורי ולעודד לעשייה

ולטיפוח שלו. תוכניות שונות של רואה חינוכית מעודדות ילדים ובני נוער לחתח חלק פעיל בעיצוב ויפוי הסביבה שלהם. דוגמה לכך היא יוזמה בצתפת של "עיר בכחול" בה הורים וילדים יזמו ויצרו צירוי קיר במקומות שונים ברחבי העיר.

בשונה מהנطיה להסתגר פנימה ולשמור את כוחות ההתקומות כדי לשרוד, רואה חינוכית מאפשרת לראות את המרחב, ליצאת אליו, לחוש אחריות כלפי מה שנעשה בו. זה יכול להתבטא בצורות שונות: פעילותם במרחב עצמו, פרויקטים של טיפול סביתי ולמידה על המרחב שבו אנחנו נמצאים. למשל, במרכז הנוער באשקלון פועלת גינה קהילתית, אשר יוצרת קשר ויחסים למקום ולאדמה – דרכו ניתן לעסוק גם בקשר הבינדרוני. במרכזים אחרים קיימים פרויקטים של צביעת בתים ושיקום דירות. במסגרת תוכניות אלה בני נוער לוקחים על עצמם שיקום של גינות ציבוריות ועוד.

ט. גישה שווה לשירותים ומשאיבים הפיכת המשאיים הקהילתיים לנגישים היא אמת מידה קרייטית, שכן ללא ההנגשה של השירותים והישוג של המשתמשים (כלומר לדאג לכך השירות יגיע אליהם) לא יוכל להיווצר שינוי. גישה שווה לשירותים ממשעה פעולה ברמה הרשותית אך גם בתוך המוסגרות עצמן (בתים ספר, מוסדות רוחה, מועדונים וכו') כדי למנוע הדרה וسطיגמאניזציה. היא כוללת בדינה של חסמים שונים (גימות פידות, פערן, שפה, מודעות או קושי אחר) במטרה להפוך את השירותים לנחלת הכלל.

כامت מידה לקהילה מיטיבה, השאלה היא האם אפשרנו לכל מי שזקוקים לשירות לקוחות? האם הנגשנו באופן אקטיבי? האם יצרנו מענים שאינם מסלילים או מקבעים? האם פתחנו חסמים ומכתשים בקבלת השירות (שפה, גישה, וכו')? בהקשר זה ניתן לציין את תכנית אור, העוסקת

במיומנויות של שפה ככלי לצמצום פערים⁶, וכן יוזמות שונות של הנגשה ציריתית של שירותים או פעילותות על ידי מרכזי הנוער המזמינים גם הורים ומשפחות ובכך נוגע גם בمعالגים רחבים יותר בקהילה עצמה.

i. תרבות ופנאי בהמשך לסעיף הקודם, הכוונה אינה להנגיש שירותים "בסיסיים" בלבד כמו בית ספר או גני ילדים, אלא גם מוסדות תרבות – מוזיאונים, תיאטרון, מוסיקה. השווין בשירותים ממשמעו גם הנגשה של תרבות פנאי, והפיקתה לחלק מעולם ודמיון של הילדים ובני הנוער (אלוני, 2013). יצירה ואמנות אינן "モותרות" אלא חלק בלתי נפרד מסוג השניינו שרווחה חינוכית מבקשת לחולל: להפוך את הייצירתיות למשאב של התקדמות והתפתחות. זה אומר שהתרבות הופכת לגשר בין קבוצות וקהילות, ולאמצעי לפיתוח היכולת לעסוק בזהויות,סוגיות תרבותיות יכולות לדמיין אופקים חדשים.

הרואה החינוכית פועלת לשלב פעילותות של אמנויות, תרבות ויצירה בתוך השירותים והמענים. עזרקות נודדות, שילוב בין תיאטרון ומוסיקה, הנגשת סדנאות אמננות, ביקור במוזיאונים של ילדים ונוער, ובעיקר עבודה עם כלים מתוך האמננות והתרבות חלק בלתי נפרד מארגז הכלים עימנו יכולה הקהילה לעבוד את מה שמתרחש בה. סדנאות אלה הן נקודת מגש והשפעה. כך למשל בסדנה של אמהותهن לומדות ומגלות את עצמן בעוד שהחויה שלهن מעכימה את תפיקdon ההווי. כך פעילותות היצירה הופכות לחלק בלתי נפרד מהתרחש במרחב הקהילתי. תכנית הדגל בתחום זה היא "תרבות ואמנות" הפועלת בעשר שכונות.⁷

6 http://cms.education.gov.il/EducationCMS/Units/Haifa/shachar/tochnit_shahar/or180417.htm

7 <http://cms.education.gov.il/EducationCMS/Units/YeledNoarBesikun/machlakot/revacha/art.htm>

לסייעם, عشر אמות המידה שהוצגו כאן מבקשות להגדיר מה מאפיין קהילה מייבאה באופן המפחית מצב סיכון ומצוקה. קהילה מייבאה היא קהילה המסוגלת להתבונן בתהליכי המתרחשים בה, המודעת לפערים ולנקודות העיורון שלה ומפעילה כלים שונים כדי לזרות אותם ולספק להם פתרונות. הקהילה נדרשת לחזק ולהעצים את הייחודי בה, אך בה בעת גם לנחל תהליכי שינוי ולפתח אפשרות חדשה, להסיר ככל הנitin חסמים בפניו אוכלוסיות ולקדם צורות והתארגנויות חדשות. העקרונות והתקניות של הרוחה החינוכית נועדו לסייע וללוות קהילות בתהליכי אלו.

קהילה מייבאה אינה רק "מסגרת של אנשים הפעילים בשותפות", או "איגוד של פרטים החולקים מטרות וערבים משותפים" (החברה למتن"סימ, 2010) – אף כי הגדרות אלה לקהילה הינן חשובות. קהילה עבורנו היא בראש ובראשונה אופן של מחשבה על מפגש ואחריות הדידית המכון והמעודד אנשים לנוהג באופן מייבב אחד כלפי השני. קהילה קשורה לאופן שבו אנחנו מדמיינים את המרחב המשותף – ככח שבו אנחנו חשים בטחון, שבו אנחנו יודעים שבמידת הצורך יהיה מי שיושיט לנו יד, מה שמייצג עבורנו את מי שאנחנו ולא שופט או מדיר אותנו. נציגים: העניין הוא שהמרחב הציבוריינו איינו נתפס כמנוכר, מאשים או מדיר אלא שהוא מעשה למוכר, מחזק ומאפשר. אם לומר זאת בדרך צירות יותר: קהילה היא התחששה של נער במצוكة שיש מישחו שיכל עזר לו כאשר הוא רואה מבוגר ברחוב, ולהיפך – כאשר מבוגר רואה נער במצב של חוסר אונים, הוא מרגיש את עצמו כמו שיכול ורוצה לחת עזרה.

אם לחזור לפדגוגיה הטיפולוגית ולהגותו של פאולו פריריה, ניתן לטעון כי העניין כאן מה שהם עושים אלא ההתחששה המנחה את שניהם. התחששה זו משנה את ההתנהגות ביום יום, פותחת אפשרות למפגשים בניים בין אנשים ויוצרת אותה תחששת חוסן וסולידריות. קהילה מתקיימת בראשם

של האנשים, היא מעין מצב פסיכולוגי קולקטיבי של מוכנות לעזרה. רוחה חינוכית היא לאור זאת מכשול של פעילויות המכון להשיג את המטרה הזו – קלומר ליצור שינוי תודעה קולקטיבי היוצר מחויבות הדדית.

אם כן, נשוב לשאלת: כיצד יכולה הקהילה להוות רשות בטחון? כאשר המרחב הציבורי הוא מרחב מייטיב, הוא מסוגל להכיל קשיים ומצוקות, ולאחריו לצד קשי או כאב במקום אחד ניתן לחוות הצלחות ולגיסס כוחות וגורמי סיוע כדי לעזור בהתמודדות, למשל כ"קהילת אחר הצהרים" עוטפת אותו. זה מחייב אותנו כאנשי מקצוע העוסקים בילדים ובני נוער בסיכון לארח את אותן קהילות שונות ומגוון האפשריות, להנגיש אותם לטבות אותו טיפול רציף ועוטף. מצד אחד, ליצור מעורבות ממשמעותית של קהילה לפני היחיד ומצד שני – באמצעות הקשר הקהילתי היחיד מוצא את עצמו.

חלק שני

רוחה חינוכית בשבועה צעדים - פירוט המודל

צעד ראשון: הכרת אוכלוסיות היעד, אבחון צרכים וזיהוי הזדמנויות:

**ביקורי בית, ניתוח פערים - לימודים, חברותיים, נגישות
שירותים, השלמת מענים חסרים**

הבסיס לבניה של תכנית מותאמת לרוחה חינוכית הוא היכרות עמוקה עם אוכלוסיות היעד, עם הקהילות השונות המרכיבות את הרשות המקומית או היישוב עם היחסים ביניהן. ההיכרות עם האוכלוסייה אינה בשלב בתהילך בלבד, אלא עקרון شاملו העשייה בכל השלבים הבאים. היכרות עם אוכלוסיות היעד משמעה להכיר את המאפיינים שלה: מעמד סוציאו-כלכלי, מאפיינים תרבותיים, ערכים מרכזיים, דפוסי התנהלות, טקסטים, שפה ייחודית ועוד. להכיר את האוכלוסייה מבוחנתנו משמעו לבקר בבתים, להקשיב לאנשים, להיות מסוגל לא רק להכיר את הנתונים (נשירה, הישגים, בעיות אופייניות) אלא לדעת לנתח את הגורמים המשפיעים עליהם, מבחינה חינוכית וחברתית. חשוב לזכור את מה שמנעו מהקהילה להתפתח, מה שמהווה חסם או מכשול. נשאל: האם המענים לצרכים קיימים ולא מונגשים או לא מותאמים, או שהם חסרים?

אילו שירותים הקהילה תאמץ ואילו היא תדחה? לאור ההיכרות ניתן היה לפחות נכוון לא רק את הצרכים אלא עיקר את דרכי הנגשתם, ועל כך עוד בהמשך.

צעד שני: הקמת צוותי עבודה והחלטה על עוגנים כגון

**מרכזי נוער, מועדותיות, שירותים חינוכיים-חברתיים,
מרכזים לגיל הרך**

הצעד הבא ממשמעו הקמת צוותי עבודה ברשות /ישוב אשר יובילו את המהלך. בצוותי עבודה כאלה יהיו גורמי רשות (נציגי חינוך, נציגי רוחה), הרפרנטים הרלוונטיים של משרד החינוך (מקחים כוללים) והאגף (קיודם נוער, קב"ס ות', שח"ר), נציגי קהילות וגורמים נוספים לפי הצורך (רכז נוער, רcz התנדבות, פעילים) וכן רפרנטים ממשרדים אחרים. נציגי כי העיקרין המנחה הוא יצירה של מאיץ ממוקד – כלומר להחליט על הצעד הנוכחי גם כאשר הוא לא "פופולרי" ומחייב לוותר על תחומים או פעילויות אחרים.

יש חשיבות בקביעת מוביילים לעבודת הצעות וכן התוויתת תהליכי עבודה ברורים. הרכיב הצעות מושפע גם מההחלטה לגבי העוגן של הרוחה החינוכית שנבחר או התכנית המוביילה: התמקדות בתחום גילאי אחד או תחום רוחב. על כן הצעד הראשון הוא ההחלטה על העוגן או תכנית מוביילה, בהם תתמקד עבודות הצעות. השיקולים בבחירה יהיו:

1. א. עונה על הסוגיות המרכזיות כפי שאובחנו בשלב הקודם.
2. מהוות "עוגן" קהילתי/רשויות, כלומר מהוות תוספת קבועה לשירותים שתפעל לארך זמן.
3. אפשר מיקוד של המאמץ של כלל הגורמים השותפים.
4. יוצר "הבדל" מבחינות התושבים, כלומר נגע לאוכלוסיות רחבות ומציע משהו חדש/שונה.
5. יש לו את מרבית הסיכויים להצלחה בתוך מגבלות הזמן והמשאבים. ההכרעה היא לא קלה, בעיקר כאשר נעשה תהליך מיפוי ממשמעותיו. היא מחייבת ליותר על הרבה רענוןוט טוביים ולהתעלם מממצוקות או צרכים אחרים. יחד עם זאת, ללא מיקוד מאמץ ופעולה דרך עוגן עיקרי שסבירו נגבש את השותפות, לא יהיה ניתן ליצור את אותה השפעה קהילתית כוללת וליצור שינוי בר קיימא.

צעד שלישי: ייצור העוגנים / תכניות מובילות על ידי שותפות מעצימות שולחות עגולים, עבודה רב-תחומית בין גורמי ממשלה, רשות מקומית ומגזר שלישי

בפני צוות העבודה ניצבים שני אTEGRים עיקריים. הראשון להוביל את המהלך שבו יקבעו העוגנים ויתבצעו בפועל. השני שהוא לא פחות חשוב – ליצור שותפות בין גורמים להביא לשפה מקצועית משותפת ולקדם מענים שהם הוליסטיים. שותפות נבנית על ידי תקשורת פתוחה, על ידי הכרת התפקיד והערך של כל שותף בתהליך ועל יכולת לשתף פעולה.

לשם כך, יש צורך שהగורמים השונים יאמינו כי השותפות תביא לתוצאות טובות יותר, וכי הם יכולים להגביר את השפעתם במתכונת המשותפת – אם כי בדרכים אחרות – ולא יאבדו את מקומם בתחום.

כמו ביחס להכרת אוכלוסיותה היעד, גם ביחס לגורםים השונים יש צורך בהיכרות ובהבנת דרכי פעולה. יש דגש מיוחד על ניהול השולחנות העגולים ותהליכי העבודה באופן שתיזכר שותפות משמעותית, כזו שתוכל להתמיד לארוך זמן ולסייע להוביל ולהטמע את התכניות.

אם ניקח מרכז נוער למשל, הוא מחייב פועלה משלבת של גורמי חינוך, רוחה ובריאות. הוא יוצר מקום חם לנוער אך גם מענה להורים, והוא נוטן סיוע לימודי אך גם מקנה העשרה תרבותית אשר בסופה של דבר משרת את הקהילה כולה. הוא מהווה עוגן למגוון של פעילויות קהילתיות סביבתניים ומוסדים, מקום מפגש לצורכי עבודה קהילתית, מסגרת שבתוכה מתרחשים מפגשי למידה ותרבות ועוד.

על כן, השולחנות העגולים וצוותי העבודה המשלביםאפשרים למרכז הנוער להיות מרכז שמסוגל להעניק שירותים מגוונים אלה, ליצור פעילותות ותכניות יצירתיות המציגות את החיבורים בין השירותים חברתיים, גורמי רוחה וגורמי מגדר שלישי (עמותות, ארגונים, תכניות רשותיות וארציות).

צעד רביעי: התאמת תרבותית וארגוני של המענים והתכניות

התאמת תרבותית גמישות בבנייה ובהפעלה של התכניות, יצירות

המענים צריכים להיות מותאמים תרבותית גם מבחינת מה שהם מציעים (התיחסות למאפיינים תרבותיים, יחסים מגדריים, קודים תרבותיים ועוד), וגם באופן שהם פועלים (מקום, צורת העבודה, השפה, שעות הפעילות, מי הם נווטני השירות ועוד). אנחנו נותנים שירותים לקהילות שיש להן את עולם הערכים ואת המסורות שלהן. מטרתנו אינה לפגוע באוטונומיה התרבותית שלהן. על כן נDIGISH כי ההתאמת תרבותית אינה אמורה שנמנעת מההעניק שירות מסוים בשל חשש מתגובה הקהילה, אלא שנעשה את כל המאמרים לקשר על פערים ובמידת הצורך נמצא פתרונות יצירתיים להנגשת השירות באופן שתמנעו עימותות.

התאמת התרבותית מתבטאת גם בຄלים בהם נשתמש: חיזוק הקשר והזיקה לזהות ולתרבות באמצעות אמנות ויצירה, נרטיב וזכרון. ממדים אלה ישתלבו במסגרת המענים ויקבלו עדיפות על פני פעילויות בלתי-מותאמות.

כיכירות תרבותית היא אחד העקרונות החשובים של עבודה האגף. היא מחייבת אותנו לבחון את הערכים שלנו, להימנע משיפוריות ביחס לתרבותות אחרות, לפתח ולאפשר שנות, ולסייע לקהילות לשמור את תרבותן וייחודה. יחד עם זאת, אנחנו יודעים כי אנחנו נמצאים בעיצומו

של תהליך של שניי, היוצר חששות ומגביר אי אמון בין קבוצות. לכן, חלק מהמאמצים שלנו מוקדשים לשיפור לקהילות ולקבוצות לנוהל את תהליכי השינוי האלה. הכלים שמשמעות הרואה החינוכית הם חינוכיים לכך.

צעד חמישי: הרחבת מעגלי ההשפעה, יצירת אחריות ומחויבות קהילתית יצירת מטפסת לתוכניות/פעילות

עד כה עסקנו בהתווית דרכי עבודה של הרואה החינוכית שבאמצעות התוכניות והפעילות השונות יצרו אימפקט קהילתי. העוגן כאמור יכול להיות מרכז נוער, מרכז גיל רך, מרכז הורים-ילדים, מועדונית – כלו מוגדרת קהילתית-חברתית שבמסגרתה ינתנו השירותים. כדי שהעוגן זהה ימלא את תפקידו, הוא צריך להיות לא רק פתרון מוצלח ומתאים לבני נוער או ילדים, אלא להוות אבן שואבת למעגלים נוספים בקהילה. מרכז גיל רך למשל, הוא צורת של הנגשה של שירותים. ככלمر הוא מאפשר מתן מענה לא רק לילדים מגיל שלוש אלא תינוקות ועובדת משותפת עם סיפת הלב. בהמשך הזמן הוא מהווה בסיס לשוטפות נוספות: רפואיים, ילדים, הדרכת הורים, ובבסיס לתוכניות נוספות. כך גם לגבי תוכנית "אור" למשל: קבוצת גיל, מוגדר ילדים עד גיל ש אבל כאשר התוכנית מופעלת בכיתה היא משפיעה לא רק על שלושים ילדים אלא גם על המורה. מתוך הפעלת התוכנית, הבנו לצוריך להרחב את התוכנית זו (שהוגדרה לגיל הרך) עד גיל שמונה וכאן נכנס כל סיפור התוכניות העוסקות במערכות. זה אומר שצריך לחתם מענה גם להורים (ולעתים גם לסייעים ולסבתות), ושהמענה צריך להשפיע על השיח בבית ספר, על האקלים ביישוב ועל תחומי הביטחון בו. נציג: עוגן של רואה חינוכית צריך להתיחס למכלול

החלקים השונים בקהילה, ולהציג חיזוק והערכה של החברים ביניהם. זה אומר פעילויות משותפות, דגש על העברת האחריות לקהילה, ויכולת ליצור מסגרות המעצימות את היחסים ומחזקות את הקשרים. זה יכול להיות שותפות של הורים בתכניות המיועדות לילדים, קבוצות ממשימה או פעילויות היוצרות היכרות ולמידה. ככלمر האירועים הקהילתיים המשותפים ו/או הצגת הישגים אפשריים התמקדות במרחב הקהילתי כשדה של פעולה והتنסות ועובדיה רב גילאית בצורות שונות.

ההצלחה של תכניות הרווחה חינוכית נשענת על כך שהן מצלחות לגייס את האוכלוסייה, לעורר בה תקווה וליצור מחובות. לכן, יש חשיבות רבה ליכולת לדבר אל האוכלוסייה בשפהה ובגובה עיניהם, ליצור אצלם את התחושה שיש להם שותפות ואף בעלות על השירותים שהוא מקבלת. זה אומר גם לשמור על ערכיו תקשורת פתוחים ועל הקשבה למה שמרגשים צרכני השירות, ודגיש רב על שיתוף בכל מה שנitinן לאורך כל הדרך.

נDIGSH CIGM MRCIB ZA AINO SLEB BDURK, ALA UKRON HMLVOH AT CL HTAHLIV.

צעד שישי: ביצוע והטמעה של התכנית מתכנית או פעילות להשפעה מערכותית ברמה הקהילתית

לאחר שבחרנו את העוגן הנדרש, יצרנו תהליך של שיתוף הקהילה בעיצובו של המענים והתאמנו אותו לצרכים ולמאפיינים, הגיענו לשלב הביצוע. בשלב זה אנחנו צריכים לדאוג כי הפעולות אכן מושגут את המטרות להן נועדו, שהביצוע נעשה תוך לקיחת בחשבון של כל האילוצים וההנחיות, וה策יפות שהצבנו אכן מתממשות בפועל: האוכלוסייה משתמשת בשירותים, יש שביעות רצון הן של משתמשים והן של נותני השירות, נעשים תיקונים והתאמות לאור מה שתרחש בשטח, ונשמרים העקרונות שעל בסיסם נבנו המענים.

כפי שציינו, "אוגדן אמות המידה להפעלה של מרכזים לנוער" (אשלים, 2016) הוא כלי מצוין עבור שלב זה. האוגדן מפרט ביחס לכל אחד מהיבטים את התפישות המנחה, הגדרות התפקידים, תהליכי העבודה העיקריים ומידה ביחס לכל אחד מהם.

נדגיש כי העבודה נעשית תמיד גם פנימה ביחס לאוכלוסייה מקבלת השירות, ככלומר דאגה לכך שניטנים מענים ברמה המקצועית והaicותית ביתר. בה בעת, ישנה גם עבודה כלפי חוץ: כיצד העוגן מ滿ם את תפקידיו הרחב בתוך קהילה, כיצד הוא מייצר שיח קהילתי אחר, כיצד הוא משפיע על האקלים היישובי, כיצד הוא מרחיב את מעגל המעורבים בתחוםי שינוי וצמיחה קהילתיים? ובעיקר – עד כמה הוא מסוגל להוציא אוכלוסיות ממגלי הדירה, מצוקה וסיכון? ככלומר, באיזו מידה ניתן לראות תהליכי מעizens שמאפשר לקהילה עצמה להשתרגן בכוחותיה שלה, ולעוגן עצמו להיהפר עצמאי, צזה העומד בראשות עצמו?

צעד שבועי: הערכה ומיסוד העוגנים, תוך הרחבה השפעתם הקהילתית בחינת אפקטיביות המענים, למידה מתוך התהlixir, משמעות משתמשים

השלב האחרון בעצם מחריר אותנו אל נקודת ההתחלה – האם השגנו את ההשפעה המקוויה? במה-CN, במה לא? מה למדנו כתוצאה מהטהlixir זהה, ביחס לאוכלוסייה, לצרכים, לכלים שעשינו בהם שימוש? מה למדנו על עצמנו מתוך כל זה? אלו שאלות חשובות שהן בסיס ללמידה משמעותית גם ביחס לשיפור של העוגן הקהילתי שיצרנו והיכולת של בעלי התפקידים והשותפים לקדם אותו וגם ביחס לעצמנו ולאופן שבו אנחנו חושבים ופועלים. תהlixir ההערכתה צריך לחתן לכל זה מקום.

ההערכתה מתיחסת לשלווה מדדים, כאשר ביחס לכל אחד מהם הוספנו שאלות לדוגמה:

1. מדי יצא – עד כמה השפענו על היעדים שהצבנו? האם הורדנו את שיעור הנשירה בישוב? האם שיפרנו את תחושת הבטחון של תלמידים, מורים, הורים? האם הפחתנו את רמת התנהגוויות הסיכון? האם שיפרנו את אחוזי הזכאות לבגרות? ומעבר לכך – מול אמות המידה שהצבנו לקהילה מיטיבה: באיזו מידת השפענו על המסוגولات הקהילתיות? האם יצרנו עוגן שיהיה משמעותי גם לאחר סיום התקציב על ידי התוכניות?

2. מדי תחיליך – עד כמה התכניות היו מותאמות לצרכים? האם הם הרחיבו את מעגל המשתפים? האם נוצרו שותפות ממשמעותיות בין הגורמים? האם נוצרו מגנוני שיתוף? האם נעשו תהליכי חשיבה ותכנון להמשך? באיזו מידה היה שיתוף של קהילה וגורמים נוספים בתהליכיים?
3. מדי למידה – עד כמה התהlixir שעברנו היה ממשמעותי? האם הגדרות הפקידים היו ברורות? האם הצבנו יעדים ריאליים? האם עשינו בקרה והערכתה מספקת? האם ההקשרות וההנחות שביצענו היה מספקות? מה מתוך התהlixir יצר מודל עבודה שנייה לשכפל אותו בהקשרים אחרים ולמקומות נוספים?

בסיומו של דבר, ההערכה נדרשת לחת תשובות לשאלות גדולות: האם סייענו לייצור שינוי – מאוכלסיה במצוקה לקהילה מיטיבה? לעומת אם חזקנו את הכוחות הקהילתיים, סייענו לה להתלבך ולפתח כלים וצורות התחדשות חדשות, נתנו מקום לקולות השונים שבה ואפשרנו ליזמות לצמיחה?

לסיכום, נציג כי מעבר לחלקים – תכניות שונות, יוזמות קהילתית, פעילות שבות לב ועשיה שכולה מסירות ואהבת אדם – יש את השלים שאנו רוצים ליצור. רואה חינוכית היא כאמור תפיסה כוללת ביחס לאופן שבו מסגרות חינוכיות וחברתיות פועלות בקהילה – זה לא רק כיתה מב"ר או אתגר, אלא המיקום שלו בבייה"ס, זה לא רק המעודנות אלא השיח שהוא אפשרתן בין הורים לילדים, בין גורמי חינוך, רואה ובריאות. זה תכניות אשר צרכות להביא לשינוי על ידי כך שהן יוצרות מسجلות, פעילויות המלמדות על אפשרויות בנות וሚיבות בהוויה על ידי כך שהן גם מסמנות את הכוונים לעתיד משותף, שהוא אתגר שנייה להגעה אליו.

כפי שנפרט בחלק הבא, את המודל זהה יש לישם באמצעות צוות היגוי בתוך רשות מקומית. כדי להצליח בכך יש צורך ליצור שפה משותפת בין הגורמים השונים, כלומר להביא אותם לידי כך שהם יוכל לזהות את האתגרים והבעיות של האוכלוסיות והקהילות ולהגדיר אותם בשפה של רוחה חינוכית: מהם הסיכוןעים עימם מתמודדים אוכלוסיות שונות ברשות, מה מושפע על הסיכון ומהם האמצעים להזיאו אותן ממעגלי הסיכון. כיצד הבנת הסיכון בrama הרשותית יאפשר לבחוב על פתרונות בrama הרשותית ולא רק הנקודות, כלומר יצירת מרחב קהילתי בטוח, כפי שהדגשנו בסוגיות המענים. באיזה אופן, ממש כפי שגורמי סיכון מעצימים אלה את אלה, גם מאמצוי רוחה יכולים להעצים אחד את השני, וליצור מסגרות שבהם נוצרים מעגלים של נתינה עשויה ומעורבות, המחליפים יאוש, תסכול וכשלון.

روحה חינוכית היא במידה רבה שפה, המשלבת את עולם החינוך והטיפול כמו גם תפיסות ניהול וארגוני ו諾ענות אותם בתוך הקשר קהילתי דינמי.

חלק שלישי

הובלת תוכניות רוחה חינוכית בשטח - חכמת המעשה

בחלקים הקודמים, עסקנו בתיאור העקרונות, הגישות והתהליכיים באופן כללי, אשר מנהים את העבודה בתחום הרוחה החינוכית. אולם כדי להצליח בהובלה ויצירה של תהליכיים כאלה יש צורך לחת בידי העוסקים בכך גם דגשים ומידע מעשי: כיצד למפות נכנן את המעניינים? איך לנහ� את התוכניות בפועל באופן מיטבי ומה נדרש בכך שייהי ניתן לקדם באמצעות תהליכיים ברמה היישובית והקהילתית? כיצד לעבד במסגרת רב-מקצועיות וליצור שותפות? מהם המקורות התקציביים ומה נדרש על מנת למשוך אותם? על שאלות אלה נבקש לענות בחלק זהה. מעבר לכך, נבקש לחבר בין כל אותן עקרונות ומודלים בהם עסקנו עד כה, אל סביבת העבודה הלא פשופה בתוכה מנהלי ורכז' רוחה חינוכית עובדים, ואל האתגר של ייצירת התנהלות מתואמת בין כלל הגורמים.

א. מיפוי צרכים למקומות מותאמים

על מנת להפעיל את מערכת הרואה החינוכית, כמסגרת משמעותית, המאגדת שירותים ומקומות בראשות המקומית, נדרשים כמה תהליכי מוסדרים. הראשון בהם, כפי שהציגנו במודול הוא מיפוי הצללים. בטרם פיתחת תכנית כלשהיא יש למפות את הצללים הרשותיים במספר מעגלים.

1. מיפוי הצללים של האוכלוסייה, בדגש על קבוצות/קהילות שלא זוכות למונה מספק או שאין להן נגישות לשירותים, כפי שהסבירנו לעיל. יתרן מכך שתוצאות המיפוי יציגו צרכים שונים של קבוצות או קהילות שונות, מה שמחיב מתןמקומות משלבים.
2. מיפוי שירותים קיימים הניתנים על ידי גורמי החינוך והרווחה, בדגש על אגף א' לחינוך יתומים ונוער בסיכון, המעניק שורה ארוכה של שירותי (שח"ר, כיתות מב"ר ואתג"ר, קידום נוער, ביקור סדי, רוחה חינוכית ומוסדות נוער). היכרות של השירותים הניתנים כמו גם של בעלי התפקידים היא מפתח לצירוף השותפות והסינרגיה ביניהם.
3. מיפוי מסגרות ותוכניות הקיימים בקהילה כגון: תכנית 360, מענים מקומיים, עמותות הפועלות בראשות, מתנסים ים ועוד.שוב – במקרים רבים ישם בעלי תפקידים ותוכניות שונים, שלא בהכרח מדברים אותה שפה מקטוציאית. האתגר הוא להבין את הצללים באופן כולל, לומר לא רק בהקשר של בית ספר או התנהגוויות סיכון, אלא גם ביחס אל סוגיות אחרות כגון גיל רך, מענה להורים, תרבות ופנאי, תעסוקה ועוד.
4. המיפוי חייב לכלול נתונים ברורים בהקשרים השונים, לדוגמה: חתכים סוציאקונומיים, כמוות בני הנוער הנושרים, מספר הילדיים במוסדות נוער, כמות השעות הניתנות לתלמידים מתקשים ועוד.

בהתאם למיפוי בשלושת הממדים הללו, יש להגדיר את אוכלוסיותה היעד שבה נחטף ובקביל לקבע את גבולות גזרה. כלומר נאפיין את הבעיות את הגילאים, נמדד את הסוגיות עימן נבקש להתחמಡ ונוצר מעין "מפה" המציגת את כלל הנתונים (ספרים, אתרים, שעות הפעילות, המסגרות והשירותים הקיימים). על בסיס מפה זו נוכל להציג היכן יש חסרים ושוחים שאינם מטופלים. לחילופין, המיפוי יעלה נושאים שעד עתה אף אחד לא נתן עליהם את הדעת אך הם מעלים בעיה קשה בקהילה המשפיעה על אורח החיים הקהילתי.

במסגרת התוכנית הלאומית 360 פותח כלי מיפוי מצוין שניtan לעשוט בו שימוש, לשם כך יש לפנות לרפרנטיית התוכנית ברשות.

על מנת לקיים את המיפוי בצורה המיטבית יש לערוב בו את כל בעלי התפקידים הרלבנטיים ברשות. כגון: מפקחים ממונים, ראשי מנהל, מנהלי בת"ס, אחים טיפת חלבעו"ס קהילה, עובדי נוער, מורים גננות ועוד.

חשוב מאד גם לערוב את האוכלוסייה עצמה במיפוי, כמו גם יתר שלבי העבודה. ככל שהאוכלוסייה תהיה מעורבת יותר כך גם המעים יהיו מותאמים ומשמעותיים יותר עבורה.

יחודה של המיפוי זהה הוא המבט הכלול על מרחביו החיים הקהילתיים, במטרה ליצור רצף של רוחה חינוכית. כך לדוגמה, יתכן שבני נוער בסיכון מקבלים מענה באמצעות כיתת מב"ר, אולם האם המענה הזה גם משנה את החוויה שלהם בבית? את יחסיהם עם ההורים? האם קיימות מסגרות אחר הצהרים המשלימות את המענה כמו מרכז נוער למשל? האם בני הנוער נחשפים לתרבות ואمنות? האם הם לוקחים חלק בפעילותם קהילתיות? שאלות אלה מדגישות את האופן שבו תחום הרוחה החינוכית

যוצר תכלול של מענים שונים, בראש ובראשונה של האגר שلنנו וכן של גורמים נוספים אשר יחד מאפשרים יצרה של סבבה בטוכה וקהילה חזקה יותר, מתפקדת ומיטיבה.

דוגמה לחשיבות המיפוי ניתן לראות בדוגמה הבאה, תופעה שעלהה לכותרות בזמן האחרון: ההתעללות בתינוקות בגנים שאינם מפוקחים. כאשר נעשה את המיפוי נגלה שההתופעה זו היא כמעט רבתה כתוצאה מכך שאין מספיק מסגרות מפוקחות לילדים מלידה עד גיל שלוש. מצב זה הביא לפתיחה של משפחותניים ופעוטונים לא מפוקחים, בהם אין דרך לדעת מה מתרחש בין ארבעת הקירות של המעוון. אולם מעבר לסוגיה הנקודתית (הסדרה ופיקוח על פעוטונים) עלות כאן גם סוגיות עקרוניות נוספות. בrama הקהילתית: קבוצות מוחלשות שאינן מסוגלות לעמוד בסופות. בrama הקהילתית: קבוצות מוחלשות שאינן מסוגלות לעמוד בתשלומי הורים גבוהים ועל כן פונות למסגרת זולות יותר שהן לא מקצועיות ולא פיקוח, אך נוצר מעין "מעגל קסמי" של הזנחה. משפחות כאלה אינן יודעות פעמים רבות מה מגיע להן, ובמקרה של התעללות, עלולות לחוש אשמה וחוסר בטחון לבוא ולהתלונן. זה אומר שማפיו של בעיה – מחסור בפיקוח על פעוטונים, הגענו להבנה של סוג המענה הנדרש – העצמה של הורים לצד פעולה רשותית להגברת הפיקוח.

הדוגמה זו מלמדת כיצד הדברים שלכאורה אינם קשורים זה זהה – תקציב מעונות ותחושים מסוגלות של הורים, משלבים במרקם כאלה ומחמירים את הבעיה. האחריות של הרווחה החינוכית היא ליצור את המצב ההפוך, שבו העצמה של האוכלוסייה מאפשרת לה לחת את אחריות ולחיות מעורבת במציאות פתרונות והמענים. לשם כך, יש ללמד את האוכלוסייה לדרש את מה שמנגע לה. כמו כן, כאשר נוצרת בעיה – להעניק סיוע גם למוגלים נוספים, כמו הורים במרקם זה, ותמיד לדאוג לחת את המענה הרגשי והנפשי במצבים כאלה.

הדגמה זו מלמדת שבכל מקרה שאנו נתקלים בו علينا לבחון האם קיימת אפשרות לחת את המענה זהה במסגרת השירותים הקיימים? מהם השותפים לסוג זהה של התערבות ברמה הקהילתית עם ההורים? איזה פעילות או מסגרות קיימות ניתן לחבר כדי ליצור יחד מענה זהה? כלומר בעיה נקודתית מלמדת על סוגיה עקרונית, שהמענה הנדרש מחייב פעולה רחבה ויצירת שותפות בין גורמים.

מעבר לכל זה, הדוגמאות האלה מלמדות גם שהרבה פעמים, דברים משתנים בשטח רק לאחר מחאות. כלומר כאשר אנשים פועלים למען עצמם ולוקחים את האחריות לשינוי. לנקודה זו – כיצד להביא את האנשים לפעול למען עצמם – הן ילדים והן ההורים – עוד נרחב בהמשך.

האתגר כפי שכבר הדגשנו, הוא שכל תכנית היא בסך הכל אמצעי להגיע אל אוכלוסיות, לגורם להן ליצאת ממוגלי הסיכון והתסקול, ולהפוך לפעילים אשר מסוגלים להשפיע ולשנות את גורלם. הורים שעוברים תהליכי כאלה – מגדים ילדים שתופסים את עצמם באופן זהה. זה אומר שהמענים והתוכניות הם מגוונים, הם תמיד מותאמים אוכלוסייה, מקום ודמן. יחד עם זאת, יש לכל מה שאנו עושים הרבה הרבה במשותף – הוא יוצר מעורבות, נותן תשומת מיטלות, מעורר מוטיבציה לפעולה ומורחיב את אופק האפשרויות והחלומות של התושבים. ואת המשותף הזה צריך לנצל כדי ליצור רשותת עבודה ומערך שלם שנוגע ומפתח קהילות.

ב. צוות היגוי רשותי ויצירת תכנית עבודה מוסכמת

כiom כישיש כל כך הרבה תוכניות לאומיות או תכניות עתרות תקציב הנקננות לרשות המקומית במיוחד לאיilo שבריפריה, ישנה, לצד החובה החוקית, גם חשיבות גדולה מאוד לבנות צוות היגוי שייחבר את הגורמים ואפשר הצבת יעדים ברמה רשותית-משולבת. מתוך צוות

ההיגי יבחר צוות עבודה קטן ומצוצם יותר שתפקידו יהיה לעשוט את האינטגרציה המקסימלית בין הזרים, התוכניות הקיימות והמענים שצורך עוד לבנות או להפעיל על מנת לתת מענה בمعالגים מתרחבים עד כמה שניתן, המאפשרת מתן מענים והתיחסות לכל קבוצת התלמידים וקהילה באשר היא.

לצד צוות ההיגי המרכזי, יש חשיבות לצוותי היגי תחום גילאי, אשר מקדים תחומיים ממוקדים ועוסקים בפיתוח של תוכניות ייעודיות. כמו למשל, צוות גיל רך משותף לרואה והתוכנית הלאומית 360 או צוות איתור ומונעת נשירה בקרב בני נוער. הצוות הגילאי נועד ליצור קשר ממוקד בקבוצות גיל אלה, ולהעניק מענה מקצועי בהתאם למצבן.

הקמת צוות היגי רשותי הוא על כן שלב חשוב ביותר. בצוות שותפים ראש הרשות כיו"ר הוועדה בעלי תפקידים מהמחלקות השונות בישוב כגון: מנהל מחלקה חינוך. מנהל מחלקת רואה (שירותים חברתיים) מנהל יחידת הנוער, קב"ס, מנהל בי"ס, נציגת גננות, נציג ועד הורים, מנהל התוכנית הלאומית 360. ובמקביל נציגי משרד ממשלה בהתאם לנציגי הרשות. יש לציין כי הצוות צריך להיות קבוע, אולם אליו ניתן להוסיף בכל פעם אנשי מkazaע נוספים בהתאם לצורך או לדין מתוכן. נציגי תקציב של תוכניות רואה חינוכית מותנה בקיומו של צוות צזה והתנהלותו התקינה, כולל תעוזה החלטותיו ופרוטוקול מסודר של ישיבותיו. צוות ההיגי נדרש להיות מעורב בשלב בניית התוכניות ועד להערכת איות פועלתן.

נדגיש כי לא פחות חשוב להתייחס בתחלת העבודה בישוב ליחסים הגומליים הקיימים בין בעלי התפקידים ואנשי המkazaע ברשות. לבודק מה כוחו של ראש הרשות ומה השפעתו על העובדים ברשות ולעשוט עבודה מקדימה אשר תבנה הסכומות, תמנע אי הבנות ותזיז את אבני הנגף אשר עלולות להקשוט על התהילה. יש צורך גם בתיאום ציפיות עם הגורמים והצוותים המkazaעים השונים. זהוי משימה לא קללה לעתים ממשם שלא פעם יש

לכל תחום שפה מסויל וסדר עדיפויות שונה. לשם כך, חשוב ליצור מסגרת קבועה של מפגשי עבודה בהם מוקנים הכללים לעובדה משותפת כמו גם הבנת המשמעות של סנכרון המערכות ומה היתרונות הטמוןים בהם לכל הנוגעים בדבר - גם לעובדים וגם למקבלי השירות.

הרכבת הצוות ישתנה בהתאם לכיווני העבודה שנבחרו ברשות. כך לדוגמה, אם רשות החליטה לא לעסוק בגיל הרך אזי נציגות הגננות והפיקוח על הגנים לא תהיה רלוונטית לצוות ההיגייני עצמו. אך יחד עם זאת, יתרן שיזומנו מעט לעת להציג או להעלות סוגיות שעולות לצורך.

להלן דוגמה לצוות היגיינו רוחה חינוכית ברשות גודלה בצפון:

- יו"ר הצוות – ראש/ת המועצה
- מנהל/ת אגף החינוך
- מנהל/ת שיקום שכונות
- מנהל/ת רוחה חינוכית
- נציג/ת פיקוח גני ילדים
- נציג/ת פיקוח יסודי
- מנהל/ת המחלקה לילדים ונוער בסיכון
(אם אין – נציג קב"ס או קידום נוער)
- נציג תכנית 360
- נציגי הורים

האם נציג פיקוח גני ילדים חשוב על שיקום שכונות? האם נציג פיקוח יסודי יציע לפחות פרויקטים בקידום נוער? לא בטוח. כפי שכבר אמרנו, לכל אחד מבעלי התפקידים מגע עם צרכים ורצונות שלו. האתגר בעבודה של הרואה החינוכית הוא ליצור את אותה מסגרת משותפת שבה ימצאו בעלי התפקידים את מקומם, גם אם לא תמיד יוכל להשביע את רצון כולם. הגשה של הרואה החינוכית מבקשת ליזור חיבורים ורצפים בمعنىים לאור הצרכים שמופו, ולכן יש חשיבות רבה לעובדה המסדרת לפי שלבי המודל שהציגנו. בנוסף, התקצב של תוכניות רואה חינוכית יוצר הزادמןויות לחשיבה מתכללת, אבל יחד עם זאת הוא אף פעם אינו מספק את כל הצרכים. לכן, האתגר הוא ליצור עבודה מסונכרנת ושיטות אשר תביא לסדר יומ רשותי שיאפשר גם איגום משאבים ייביא פתרונות לסוגיות התקצב. לצורך כך יש דגש רב על העבודה המכינה עם ראש הרשות וחברי הצוות אשר תביאו אותם להבנה רחבה של המשימה ותביאו אותם להכרה כי רק בשילוב כוחות ובעבודה משותפת אשר אינה נוגשת מפעם אחת מכוחו או מעמדו, ניתן לקדם את הנושאים לטובת כלל האוכלוסייה.

חיבור עם צוותי היגוי ובעלי תפקידים אחרים בראשות: אנו במשרד עושים ככל שניתן על מנת לאפשר עבודה מסונכרנת מול תוכניות חינוכיות כגון התוכנית הלאומית 360, מתוך מטרה לגבות עמדת ברורה על תחומי האחריות של כל אחד מבעלי התפקידים כגון מתכלל ומנהל יחידה משותפת. כמו כן בראשיות בהן פועלת התוכנית הלאומית אנחנו מנהים לבנות צוותים משותפים כדי לאחד כוחות.

ג. **בנייה תכנית עבודה מתכללת בתחום הרווחה החינוכית**

הדיון עד כאן, הציג את האופן שבו הרווחה החינוכית מתבססת על מיפוי עמוק, וכיוצא לאור זאת נבחרים או מוצעים מענים שונים. בעת נדגש את היבטים הפרקטיים של בחירת תוכניות או יצירת מענים ברשות המקומית ומול מטה המשרד.

באופן עקרוני, תהליך המיפוי צריך להשתנות לקרהת סוף שנת הלימודים, ולהשתלב עם סיכומי התוכניות והפעליות שהתקיימו ברשות עד כה. לאור המיפוי, יש לכנס את צוות ההיגוי ולהחליט על יעדים מרכזיים בתחום הרווחה החינוכית ועל דרכי ההתמודדות עימם ברמה הרשותית. לאור החלטות אלה, תבחןנה/תותאמנה או תעללה דרישת תוכניות. הניסיון מלמד שזה לא פשוט להגיע להסכמות, ולגורמים שונים יש יעדים אינטראktיבים שונים, הבאים לידי ביטוי בסדרי עדיפויות. לאור זאת עבودת ההכנה היא חינונית, ומחיבת שילוח בתמונה ברחבה של הזרים הרשותיים.

לאור התוכניות שאושרו, וכלל המענים הקיימים שניתן לחבר או לחברות לתהילך, יש לבנות תוכנית עבודה, הכוללת את היבטים הבאים (אלהם יש לאשר בצוות ההיגוי):

1. קביעות מטרות ויעדים
2. השיטה: המענים שנבחרו ודרך התאמתם לצרכים
3. לוח זמנים מפורט ליישום כולל אבני דרך לבחינה והערכתה
4. פירוט של השותפים ותיאור של תרומתו של כל שותף
5. שולchnות עגולים וצורות פעולה רב-מקצועיים ליישום ולילוי המקצועים

6. מדדים ביחס לאוכלוסיות היעד השונות

7. קשיים אפשריים ודרבי פעולה אפשריות

זהוי לא מעט עבודה אבל רצץ הרואה החינוכית ברשות אינו עובד בלבד. מחלקות החינוך והרווחה אסיפות ומרכזות דרך קבוע נתוניים, עוקבות אחריו מגמות ומביאות תוכניות משלחן. כך למשל, נתוני נשירה מבתי ספר, או אפיון של אזורים גיאוגרפיים שבהם יש אוכלוסייה צקאית שירות רוחה, נתוניים בנוגע לממצבי סיכון (ערברינות, סמים, ונדייזם) או פערים אחרים. האחריות של רצץ הרואה החינוכית היא לצרף את הנתונים הללו לתמונה שלימה, שאיתה תוכל הרשות להתמודד באופן מערכתי באמצעות הכלים עליהם עמדנו.

את כל התוכניות הקיימות ברואה חינוכית תוכלו למצוא באתר המחלקה לרואה חינוכית או במאגר התוכניות של התוכנית הלאומית 360 ובמאגר התוכניות של משרד החינוך.

ד. כניסה לתוכנית רואה חינוכית

לאחר שערךנו את המיפוי, כינסנו את צוות ההיגוי והגענו להסכמה לגבי התוכניות הנדרשות ברשות, עליינו לפניות אל משרד החינוך בבקשתה להיכנס לתהילה של אישור ותקצוב. לשם כך, יש להתייחס לדגשים הבאים: ראשית, הרבה פעמים ישנים מענים קיימים ברשות, שמשיבות שונות צוותי רואה חינוכית לא תמיד מודעים לקיומם. חשוב שבמסגרת המיפוי ובכלל בעבודה הרשותית תיווצר ההיירות עם כל הגורמים הרלוונטיים. שנית, ישנה נטייה לעתים "לחפש את המطبع מתחת לפנס" – תכנית מוכרת שעובדת תמשיך לעבוד למטרות שאולי כבר השתנו הנסיבות של האוכלוסייה. לכן, צריך לבחון בכל פעם מחדש את מידת ההתאמאה

והרלוונטיות של כל תוכנית ומענה. שלישיית, יש להציג את העדיפות לתוכניות הבונות ותורמות לעוגנים של רוחה חינוכית, ואשר יש להן מעגלי השפעה מתרחבים. لكن, החשיבה לגבי תוכניות חייבות לקחת בחשבון את הממשקים מול פעילות או תוכניות אחרות הפועלות בשיטה. התייחסות לדגשים אלה מגבירה את הסיכויים לקבלת התמיכה מהמשרד.

שלבי התהילה:

1. מלאי הגשת קול קורא המפורסם על ידי האגף אחת לשנה.
2. קבלת אישור מהאגף המעוגן בהחלטת ועדת הקצבות של המשרד על זכאות לתכנית
3. הקמת צוות היגוי ברשות המקומית ובחירה רcz/מנהל שח"ר
4. מיפוי צרכים
5. הגשת תוכנית לאישור בצוות ההיגוי
6. בניית חוברת רוחה חינוכית עם פירוט תוכניות ותקציבים
7. אישור התוכנית על ידי ממונה שח"ר וועדת בדיקה
8. אישור התוכנית במטה האגף בחלוקת לרוחה, קהילה והורות

ה. התאמת המעניינים

לאחר שקיבלנו את האישור ונכנסו לתהיליך, הגענו לשלב של התאמת ודיקון של המעניינים. תוכנית היא אחד הכלים שיש בידינו כדי לרכז תשומת לב ומאמץ, ולהעניק כלים ומשאבים. מצד אחד, לאור מה שהגדרנו ומיפויו,

יש לנו מספיק מידע כדי ליצור התאמות של התוכניות באופן שירות את האוכלוסיות שלנו. למשל, להחליט איזה תכנית יכולה להתאים, כיצד יש לבצע אותה באופן מותאם וכדומה – מיהם השותפים בהפעלה, במימון וב民意ו המksamלי שלה. מצד שני, כמו המשפט הידוע "השביל חכם מההולך בו", גם תוכניות טובות עשויות לגלוות ולחשוף לנו דברים שלא ידענו קודם. כמו למשל, ילדים עם CISRNות וענין ביצירה או במוזיקה, אימוחות שלא ללקחו חלק בפעילויות קהילתית קודם ותוכנית מסוימת שינתה את גישתן, אבות שבאו כי הם חשבו שיש חוג כדורגל ומצאו את עצםם בפעילויות המחברת אותם אל ילדיהם ממוקם של אמון והצלחה. לכן, תהליך המעקב והערכתה על תוכניות אינו רק בוחן את ההתאמאה של התוכנית לצרכי האוכלוסייה או ליעדי הרשות אלא מאפשר המשך של הלמידה וההיכרות עם קהלי יעד, ומשמש עזר להמשך הדיאלוג והמייפוי כדי להתמודד עם האתגרים הבאים.

ו. מקורות תקציביים

מקורות התקציב לתוכניות השונות יגעו מכלל הגורמים היושבים סביב השולחן העגול בצוות ההיגוי. כפי שציינו חשוב לעשות מפתח משאבים ולדון בה בהקשר שלם – המזכיר במקביל את המענים והמשאבים. כך נוכל לעשות שימוש יעיל ומתכלל בתקציב.

מקורות תקציב אפשריים:

- תקציב רואה חינוכית
- תקציב שיקום חינוך
- תקציב תכנית 360

- תקציבי משרד הרווחה לפעיליות משותפות כגון מועדניות ומרכזי נוער
 - תקציבי עמותות הפעולות ביישוב וממומנות על ידי האגף
 - תקציבי ביקור סדיר למניעת נשירה
 - תקציבים תופתתיים כגון תרבות ואמננות
 - שעות תקן לתוכניות בגיל הרך וביסודי
 - תקציבים של בעלי תפקידים ביישוב היוקלים לתרום ממשאביהם, כגון: תקציבי יחידות נוער, שפ"י ועוד.
- ולבסוף – ממצ'ינגן של הרשות המקומית

נדגיש: כל ההנחיות הנוגעות לתקציב ולחישום מתפרסמות מעת לעת על ידי הממונה על התקציבים במשרד החינוך ומופץ לשטח על ידי הממונה המחווז. כמו כן, בכל מחוז יש מנהה שח"ר שתפקידו לסייע למנהל/רכז שח"ר ביישוב.

ז. הגדרות תפקידים בתחום הרווחה החינוכית

רכז/מנהל רווחה חינוכית ביישוב/רשות – הוא הגוף המתככל את התכניות, המعنימם והשירותים במסגרת היעדים השנתיים והרב שנתיים שהוגדרו ואושרו ברמה הרשותית והמחוזית. הוא מהווה למעשה גורם מתווך בין הרשות לבין משרד החינוך. הוא נדרש לגייס אנשים, ליזום ולהציג רעונות יצירתיים כדי לקדם את התחום ברשות עליה הוא מופקד. רצ' הרווחה החינוכית כפוף על פי רוב למנהל היחידה המשותפת ברשות, אולם לעיתים הוא נמצא תחת מנהל החינוך או הרווחה.

פירוט הפקיד:

1. מארגן ומהוות מזכיר קבוע של צוות ההיגייני היישובי.
2. שותף בעיצוב ובניה של תכנית עבודה יישובית/רשوتית בתחום הרווחה החינוכית ודואג לאישורה ברמה המחויזת.
3. מרכז צוותי עבודה רב מקצועים ומנהל שותפות של גורמים ליישום התוכניות.
4. עם צוות ההיגייני/אנשי מקצוע ברשות בוחר ו/או יוזם תוכניות וمعنى של רואה חינוכית עבור אוכלוסיות היעד.
5. עומד בקשר ישיר עם פעילים וגורם קהילה להתקנת המענים והפעלתם.
6. מנהל את תקציב הרואה החינוכית – ממוקורות הרשות והמשרדים.
7. מלווה את יישום התוכניות ופועל לחיזוק והעצמה של העוגנים הקהילתיים.
8. מבצע הערכה של התוכניות ומונחה על הכנסת שינויים ושיפורים לפי הצורך. מוציא דוחות סיכום והפקת לקבים בסיכון שנה.
9. מייצג את צרכי האוכלוסיות כלפי גורמי המטה והמקצוע.
10. יוצר שותפות וمسגרות עבודה רב-מקצועית.

רכז הרואה החינוכית ביישוב עובד בתוך הרשות אך מונחה על ידי הממונה המחויז של אגף שח"ר. הוא איש המקצוע בתחום הרואה החינוכית בתוך הרשות, ואחראי על הובלת התהליכים בה, ומצד שני הוא מייצג את צרכי הרשות מול גורמי המקצוע באגף ילדים ונוער בסיכון. קיימים

מקרים בהם קיימים גורמים נוספים בתוך הרשות, כמו למשל מנהל תכנית 360 יישובי. בכל מקרה זהה חשוב לנחל שיח מקצועני בין הגורמים ברשות ובסיוע הגורם הממונה האגפי.

מה נדרש מרכז/מינהל רוחה חינוכית יישובי?

- לדעת כיצד להציג את התחום – מהי רוחה חינוכית? כיצד היא פועלת ביישוב/רשות? מה נדרש לעשות בתחום?
- לדעת כיצד לגייס את הגורמים ברשות – כיצד לחבר את האינטראסים שלהם לצרכי האוכלוסייה? כיצד לעורר בהם עניין ומחוייבות?
- יצירת תפיסה רשותית – לא תכנית או מענה תקציבי בלבד, אלא תפיסה כוללת להפיכת הרשות לקהילה מיטיבה המוציאהبني נוער ממעגלי הסיכון.
- לדעת כיצד לנצל תהליכיים ארוכים לצד אירועים/פרויקטים ממוקדים מעוררי עניין.
- ליוצר חיבורים בין גורמים שלעתים מדברים שפות אחרות – רוחה, חינוך, קידום נוער ביקור סדייר, מעודנות, סיירות אזרחים, עמותות למען נוער, מתנס"ים, מרכזים לשיער ועוד – בניסיון להפוך אותם למעטפת ארגונית שלימה ומתואמת לכל הנitin.
- לגייס ולעודד יודמות מקומיות ולקחת אחריות של תושבים

הכשרה והנחהיה

כל רכד/מנהל שה"ר חדש ברשות מקומית יקבל הכשרה ולויי מקצועי, כמו גם קורס אוריינטציה לתפקיד וכליים לבניה ולניהול תוכניות רוחה חינוכית. תהליכי ההנחה יתקיימו באחריות המכונה המחודי, באמצעות מנהלים ייעודיים.

חלק רביעי

פירוט תחומי העשייה והתוכניות במחלקה לרווחה חינוכית, הורים וקהילה

א. מרכזים פדגוגיים-טיפולים לנוער

המרכזים הם מסגרות ייחודיות המיועדות לבני נוער בסיכון, הפועלים ברשות באחריות משותפת של המשרדים השונים הולוקחים חלק ב- 360 התוכנית הלאומית לילדים ונוער בסיכון (חינוך, קליטה ורווחה). המרכזים מהווים מסגרות משלימות למטרות החינוך הפורמלי ומעניקים שירות בתחום החברתי, הלימודי והרגשי לבני 12-18 על פני רצף הסיכון.

המרכזים הפדגוגיים-טיפולים לנוער מותאמים הן לצרכים של בני הנוער והן למאפיינים התרבותיים של הקהילות אותן הם משרתים. על כן, המרכזים **שוניים** אלה מלאה במטרותיהם, בקהל היעד, בגישה העבודה, בתכנים ובתחומים, במאפייני הצוות ובהיקפו, בגיןם האחראים והמבצעים. למרות השונות הרבה בין המודלים, מרביתם מבוססים על **מספר עקרונות משותפים**.

1. גישות- על מנת שבני נוער ירצו לפנות למרכז ולהגיע אליו על המקום להיות נגיש פיזית, רלוונטי מבחינת הלמידה והשירותים המוצעים בו וגייש מבחינות שעות פועלות ותחומי העיסוק שבו.

2. יצירת יחס אמון-אמצים רבים מוקדשים ליצירת אמון בין בני הנוער לצוות בפועל במרכז. הדבר מתבטא בדיאלוג möglich, ביצירת קשר קרוב ובלתי פרטני ומחזיק של כל נער.
3. פניה מזדמנת ללא תיווך ובلتוי פורמלית- המרכזיםאפשרים פניה ללא תיאום מראש ולא התחריבות להמשך התערבות בעתיד.
4. אוניברסליות- המרכז פתוח בפני כל בני הנוער. עם זאת לעיתים הפעילות, הרכב חברי הצוות וגישהם יכולים להיות מכונים לאוכלוסיות מסוימות.
5. כולניות- מתן מענים מגוונים לצרכים השונים של בני הנוער.
6. קהילתיות – המרכזים פעילים תוך שותפות עם הורים וגורמי קהילה במטרה להוות גשר לחבר בין בני הנוער לסביבתם.

בשנים האחרונות נעשתה עבודה מאומצת, בסופה גובשו ונוצרו **אמות מידת** לעובדה מיטבית במרכזי לנוער. אמות המידה נושחו על ידי אנשי מקצוע ממשרדי הממשלה השותפים בתכנית הלאומית (חינוך, רוחה, קליטה, בריאות ובטחון פנים) והן מהוות הסכמה בין משרדיה לאופן צרכים לפועל מרכזיים לנוער בכל הממדים של השירות הניתן בהם.⁸

על בסיס אמות מידת אלה הוגדרו מספר תחומי עשייה במרכזי:

1. **הלמידה במרכז:** יישום של גישת הpedagogia הטיפולית באמצעות יצירת מענים ליכודים שעלו בסיסם ניתנת מעתפת וגישה תומכת ברמה האישית, הקבוצתית והקהילתית.

8 את אמות המידה ניתן למצוא כאן:

- 2. עבודה עם הורים ומשפחות:** בכל מרכזי הנוער ההתייחסות לנער היא חלק ממשפחה. באחריות צוות המרכז ליצור קשרי שותפות עם הורים, חלק אינטגרלי מעובודתם.
- 3. תפיסה יישובית:** בניית יחסים גומלין משלימה בין מרכזי הנוער למערכת החינוך הפורמלי / או המענים של האגף ברשות. כמו כן, עבודה משותפת עם ועדת ההיגייני הרשותית והגורם המתככל היישובי.
- 4. מענה מוקד למעברים:** הפעלת תוכניות ייחודיות להתמודדות עם המעברים בין בית הספר היסודי לחטיבה, בין החטיבה לתיכון, בין תיכון לגיוס לצבאות/שירות אזרחי.
- 5. קידום בריאות ואורה חיים פעיל ובריא –** באמצעות מתן מידע, יצירת סביבה בריאה ועבודה משותפת של גורמי חינוך ובריאות.

ב. מועדונית – מענה משלים של פדגוגיה-טיפולית בקרב ילדים בסיכון

המועדונית הינה מסגרת חמה ומעשירה המקיים סדר יום קבוע ומחבק בו שזרום למידה, שיח טיפול ופעולות פנאי והעשרה לילדים בסיכון. המערכת התומכת זו שבבסיסה הכללה, החזקה, טיפול והעצמה של ילדים במצב סיכון מתקיימת ב-400 מועדוניות, מתוכן, כ-3200 מועדוניות משותפות לשירות לחינוך ומשרד הרווחה הפרוסות בכ-168 רשות ברחבי הארץ והנותנת שירות לכ- 6000 ילדים.

המועדונית החינוכית-טיפולית היא תכנית משותפת של אגף א' לחינוך ילדים ונוער בסיכון במשרד החינוך עם משרד הרווחה, ומהווה חלקמשמעותי מהמשמעותיים הקהילתיים היוצרים רצף מניעתי על פני היום.

כל מועדונית מפעלת ב-15 ילדים ובני נוער במצבים סיכון (כיתות א'-ט') בטוח גילאים עד 3 שנים. זו מסגרת חינוכית-טיפולית בתוך הקהילה, הכולמר היא מקיימת תהליכי חינוכיים וטיפול ורגע ללא ניתוקם של הילדים והנווער מהдинמיקה של המשפחה והקהילה. עברו חלק מהילדים המועדונית מהוות מענה אחרון, שימנע את הרחקתם ממשפחתם וסביבתם.

המועדונית פועלת בקצבם היום משעות סיום הלימודים ועד שעות הערב, 5 ימים בשבוע, 11 חודשים בשנה, כולל חופשות מבית ספר. פעילות המועדונית כוללת ארוחה חמה מלאה, תמייה לימודית, פעילות העשרה מגוונת וליווי אישי ורגשי. מתקיים קשר רציף עם הורי הילדים וצוות בית הספר.

מטרות המעודנויות החינוכית - טיפולית

- 1. השלמת צרכים בסיסיים, שיפור הרגלי חיים וניהול סדר יום:**
המודענות הינה מקום המהווה בית חם, בו מקבלים הילדים הזנה מתאימה והגנה פיזית רואיה. כמו כן, זהו מקום של מרחב רגשי בטוח, המאפשר העצמה של יכולותיהם וכישוריהם. על כן, יצירת שיקות תומכת ואייתור על הילד/ה עומדים בבסיס העשייה החינוכית במועדונית.
- 2. מתן מענה פדגוגי - טיפול:** שיפור התפקוד הלימודי של הילדים וקידום יכולות קוגניטיביות מסוימות במניעת נשירה של תלמידים ממערכת החינוך בשלבים מאוחרים יותר. על פי תפיסת הפדגוגיה טיפולית קיים קשר בין תהליכי למידה והתמודדות עם דרישות והישגים נורמטיביים לבין המצב הנפשי והרגשי של התלמיד/ה. על כן, על מנת לסייע לתלמידים בסיכון בתחום הלמידה, נעשה במועדונית שימוש בלמידה להפיכת חוותות מפתח לנקודות מפנה המשפיעות על ההתנהגות והתודעה אחת.
- 3. חיזוק כישורים חברתיים ושיפור יכולת לאינטראקציה בינאישית:**
המודענות הינה מקום מגש של קבוצת ילדים בטוויח גילאים. הילדים נחשפים ומתנסים ביחסים ביןאישיים עם ילדים אחרים ועם מבוגרים קבועים ומשמעותיים באופן מתמשך ויציב. קביעות זו מזמנת להם אפשרות לעזר ולעזרה, לחנוך צעירים מהם, ולקבל את الآخر. כל זאת מעשיר את עולם של הילדים ביחסים ביןאישיים ובכישורים חברתיים. בנוסף, נחשפים ילדים לפעילויות ותכנים תרבותיים וערקיים, מושם דגש על חיזוק ופיתוח עצמות הילדים ותחשורת המסוגלות שלהם, ועל העמekaת החינוך הערכי.

- 4. חיזוק הקשר בין הורים, צוות המועדוניים ובית הספר:** המועדוניות אינה מהויה תחילף לבית. להיפך – היא פועלת לשיפור היחסים בין הורים ליד/ה וחיזוק התפקיד בבית. שותפות זאת, המדגישה את תפקידם העיקרי של הורים בהתקפות ילדים, נבנית באמצעות הקשר ביןם לבין צוות המועדוניים ועוזרים לקחת חלק בפעילותם ובתחומים שונים תוך חיזוק הקשר שלהם עם הגורמים הקרובים ליד/ה במועדוניות ובבית הספר לטובות קידומו.
- 5. מקצועיות בטיפול בילד/ה** - המועדוניות בהיותה בעלי אוריינטציה פדגוגית טיפולית בניה על מענים רב-תחומיים ומחויבת לעשות שימוש במגוון כוחות מקצועיים מכל התחומיים הרלוונטיים ליד/ה (הורם, בתיה"ס המזינים, רואה, קהילה וגורמים טיפוליים נוספים).

ג. שותפות הורים לקידום עבודה פדגוגית-טיפולית

הпедוגוגיה הטיפולית מבקשת ליצור חינוך מעורר תקווה ומשנה תודעה עבור ילדים ובני נוער בסיכון. מחקרים מראים כי המפתח ליצורה של חוותות לימודיות שונות חיים ככלא טמן ביצירת שותפות וחיבור של המשפחה וההורם. גישת שיתוף הורים נוגע ראשית למשמעות הלמידה, להכרה בחשיבות ובמרכזיות שלה וליצירת תמייכה וחיזוק האמונה ביכולת של ילדיהם להצלחה. שנית, שיתוף הורים מאפשר ליצור רצף של רואה חינוכית בין המסלגות החינוכיות-טיפולית לבין הבית, התומך בתהיליך והמעגן ושמור את ההישגים וההצלחות לאורך זמן. שלישיית, מעבר להישג הלימודי, שיתוף הורים הוא חיוני לציררת חוותות משנהות תודעה המוציאות את הילדים – ובתקווה גם את המשפחות עצמן – ממעגלי הסיכון. במובן זה, פדגוגיה טיפולית נדרשת לעמוד בדיalog רציף ומשמעותי עם הורים.

הנחות יסוד :

- העבודה עם ילדים ובני נוער מחייבת עבודה גם עם הוריהם, בוודאי כשמדבר בילדים ובני נוער בסיכון.
- הורה הוא המבוגר המשמעותי ביותר עבור הילד / מתבגר , גם איש מקצוע הטוב ביותר אינו מהוות תחליף להורה.
- הורה משמעותית מייצר חוסן נפשי, תפיסת עתיד מפותחת ומסוגנות עצמית ומהוות מסד להצלחה. האתגר הוא לחבר את ההורים לתהליכי החינוכיים והטיפוליים.
- השיח והעבודה החינוכית עם התלמיד/ה נוגע גם אל הוריו ומשפחותו במטרה ליצור חיבור ערכי משמעותי בין התהילה החינוכי לבין היחסים והתפקיד של המספרת המשפחהית.
- הדרכ האופטימלית למונע הדרת ילדים ובני נוער היא להימנע מהדרה והኒcor של משפחותיהם.
- שותפות מיטבית בין הוצאות החינוכי לבין הורים המבוססת על אמון, ביחסון , הכרה במומחיות ההורים בנוגע לילדים ודיאלוג פתוח יש בה בכדי לתרום לחיזוק התפקיד ההורי, לשיפור קשרי ההורים עם ילדים ולקיים מצבו הרגשי, חברתי ותפקודי של הילד.
- על מנת לחזק את התא המשפחה יש להתייחס למשפחה בהקשר הקהילתי/תרבותי ולקחת בחשבון מערכת תמיכה קהילתית. התמיכה הקהילתית מחזקת את התפקיד ההורי משפרת את התקשרות הבין דורית ותורמת להגנה מפני התנהגויות סיכון.

העקרון המארגן: דיאלוג משותף

עיקרון ה'דיאלוג המשותף' מנכיח את ההורים כחלק בלתי נפרד מהתהליך הпедagogico-טיפול'. מיועד לחבר את ההורים באופן תורם לתהליכי החינוכי. מעבר לידעו ולעמדכון, הזמנת ההורים מזענעת להביא אותם למלא תפקיד ממשמעותי בתחום עצמו כדי שייהו חלק מן השינוי בחיי ילדיהם. זה אומר לעבוד על ציפיות חיוביות ואמונה ביכולת, על ייצירת מהלים תומכי שינוי בבית ובמערכות המשפחה ועל מודעות של ההורים לפקידם שלם בתהליכי הצלחה. נדגש כי עברו משפחות של ילדים ונוצר בסיכון מדובר בתחום מקביל שהן נדרשות לעבור – משפחות מתknשות (ולעתים מיויאשות) למסקוגות ומתחמಡות.

במונח זה, "דיאלוג משותף" הוא מערכת יחסים הנשענת על בחירה וחויבות שמעבר ל"חוזה עבודה" או הסכם פורמלי המכחיב את הצדדים. הדיאלוג המשותף מייצג את מערכת יחסים הגומלין שבין המספרת המשפחה והפקידו להורי לבין המעשה החינוכי-טיפול': הוא נזון ממקום קובל להורים, באופן שיעיל לתהליכי אך גם מעודד הקשבה והבנה טוביה יותר בין כל אלה שקשורים לתהליכי.

דרכי עבודה

- על בסיס גישה זו, פותחו באגף תפיסות, כלים והשתלמויות המכשירות את העובדים לשותפות עם הורים, ומודלים מתאימים לעבודה משלימה עימם:

- עבודה עם הורים בתפיסה יישובית-מתכליית – גישה המדגישה עבודה עם הורים בהקשר קהילתי "דרוש כפר שלם לגדלILD".
- מיומנויות בעבודה עם הורים – כלים לפיתוח דיאלוג משותף עם הורים עבור כלל העובדי האגף.

- פיתוח והקמה מרכזיו הורים ברשות.
- השתלמויות ייחודיות וモתאמות לתוכניות השונות באגף. לעובדי האגף הכלולות בין היתר: עבודה רפלקטיבית, בדיקת עמדות ותפישות בנוגע לעבודה עם הורים, התמודדות עם הтанגשות עריכים, דרכי יישוג וחיזוק תחושת האמפתיה.
- בנייתו וחיזוק שותפות פנים וחוץ אגפיות כשפ"י, אגף הרווחה, מוסדות אקדמיים לטבות השרות והשתלמויות מותאמות קצרות וארוכות טווח ועוד.

ד. תרבות ואמנות לפיתוח רוחה חינוכית

תרבות ואמנות מחולל שינוי באמצעות פעולות קהילתיות אקטיביות של יצירה או הנגשה של אמננות. בכך הוא נותן כל' ביוטו והעצמה, מאפשר להקלילה לפתח ולחזק דמיינו עצמי, תקשורת ביןאישית ובין דורית ולפתח תכונות עתיד המKENה כוחות ומעניקה תקוות. בכך הוא מסייע לפתח מנהיגות קהילתית, מעצם את הפרטisms בקהילה ומקנה להם כלים מעולים היוצרה כדי לצאת ממצבי הסיכון.

אמנות מזמן מרחב ייחודי לשיח ולפגש, היא מאפשרת גילוי פנימי כנה ויצירתי. האמנות מאפשרת בראש ובראשונה עבורנו, אנשי המקצוע להתחבר לעצמנו – בין אם מדובר על מוזיקה, ציור או תחום יצירה אחר. תשואה, יצירתיות, נעשות לא רק למילימ'ס אלא לאפשרויות פעולה ותקשורת ודריכים לחזור מגבלות וחסמים. כאשר אנחנו מדברים מתוך היוצרה אנחנו עושים יותר "אנחנו". החיבור לצד היצירתי מאפשר לנו אנשי מקצוע לעשות מודלינג ולדעת כיצד להוביל תהליכי כאלה בקרוב האוכלוסיות עימן אנחנו עובדים.

ההתנסות באומנות מזמנת "חוויות מפתח" (יאיר, 2006), ככלומר רגעים של עוררות רגשיות רבת עוצמה, אשר מביאים לגילוי עצמי ומאפשרים שינויים במסלול החיים. החוויות של היצירה, העמידה על במא או הצגת עבודות אמנות בפני אחרים נעשות ל"נקודות מפתח" בחיהם של הילדים והנעור. הן יוצרות שינוי תודעתיعمוק ומעבר מתחווה של חוסר אמונה ביכולת למסגלות אישית ומוטיבציה להצלחה לימודית. במבנה זה מהוות התוכניות מרכיב נוסף ליישום של פדגוגיה טיפולית במרחב בו היא פועלת.

תהליך זה בדיק הוא מה שאנו מבקש ליצור באמצעות תוכניות תרבות ואמנות באגן: להעניק חוות כאה להורים, ילדים ובני נוער, וכך ליזור שינוי בייחסים ובדיםו העצמי. כך למשל, אנחנו מגלים מחדש כישרונות וכ יכולות: לדוגמה, ילדה שיש לה קשיים לימודים ולכן מתמודדת עם תווות של כשלון מתגלחת בעקבות כישرون שירה, נער שмагלה כשרון בנגינה מקבל אמונה בעצמו ובכוחותיו להצלחה. גילויים כאלה מהווים בסיס לשינוי عمוק: מתחווה של ניכור לשיעיות, המביאה גם למניעת נשירה והצלחה לימודית, ומעבר לכך – לחיזוק הקשרים החברתיים.

הפעלה של תוכניות תרבות ואמנות מחייבת התחרבות לועדת היגיון הקימית ברשות או הקמת צוות מתאים, פרישת הצריכים הקימיים והמענים הזמינים ברשות, ומי קוד של הסוגיה בה נדרש טיפול קהילתי. הפעלה יכולה ללבוש צורות שונות: לדוגמה, שילוב בין החינוך הפורמלי לבליתי פורמלי באמצעות יום לימודים ארוך הכלול פעילות מעולם האמנויות והיצירה. נציג כי פעילות אלה מעורבות הורים, מקומות שיתופי פעולה בין גורמים מקצועיים בקהילה/רשויות (מרכזי נוער, קידום נוער, בתים ספר, מועדוניות ועוד), מפגשיות בין אוכלוסיות יעד שונות (נערי קידום נוער וילדים מועמדוניות או יסודי) ויוצרים מופעים יהודים ואירועי شيئا. כך לדוגמה, נערי קידום נוער מלמדים נגינה במועדונית, נער מוכשר בנגינה ממרכז חינוכי טכנולוגי הגיע ללמידה בבית ספר יסודי, תוכניות אומנות

משותפות לילדים ולהורים, פסטיבלים מופעים בשוק בו משתתפים ילדים ובני משפחה, אירועי שירת המונים במודל כולו-לם, פריצת דרך במגירות חרדיות שמקנישות אומנותיות כחלק אינטגרלי וכמענה לילדים בסיכון, שכונה מנוגנת ועוד ..

התוכניות האלה מאפשרות לאנשי המקצוע לחשב באופן יצירתי, וליצור חיבורים יצירתיים בין מסגרות ובתוכן. מקפידים על שתו של אנשי המקצוע בתכנון והתאמת של התוכניות לצרכים הייחודיים של המסגרות השונות וההרשויות השונות. בנוסף לראשונה, תחום תרבות ואומנות הינו הנציג האגפי באגף אומנות. אנחנו שותפים בישיבות המלאה, ומקיימים שת"פ הדוקים עם המפעמ"רים לאומנות השונים.

ה. תכנית אור: פדגוגיה טיפולית בגיל הרך

תוכנית אור היא תוכנית התערבות רב תחומיות ממוקדת, הפעלתה במוסגרות חינוכיות לגיל הרך. תפיסת העולם של תכנית אור רואה כל ילד כבעל פוטנציאל למצוי מלא של יכולותיו. כל אחד מהעובדים בתוכנית מחויב לאמונה מלא ביכולותיו של כל ילד וליד שבתחום אחריוו, זיהוי תחומי הכוח והיכולת של הילדים לצורך ביסוס תחשות מסוגלות עצמיות ועבדה מותאמת לרמה ההפתחותית תוך שאיפה להגיע להישגים המוצפינים מקבוצת הגיל.

היקף הפעולות:

הפעולות מושתתת על בסיס של 13 ש"ש שמחולקות בין שניים עד שלושה גנים بد"כ. סה"כ משתתפים ל-13 ש"ש, 14-16 ילדים, הפעולות נערכות בקבוצות של 3-2 ילדים, בגני הילדים. משך הפעולות 45-50 דקות פעמיים בשבוע לכל אחת מקבוצות הילדים. התוכנית כוללת: א. התערבות ישירה

עם הילדיים: בניית תוכנית אישית המותאמת לתחומי הקושי שאותרו ב特长יות מקידימות. מדריכות התוכנית פועלות בכל מסגרת פעמים בשבוע. ב. שיחות הדרכה עם צוות הגן: יתקיימו לפחות 3 מפגשים במהלך השנה שלא במסגרת שעות הגן לתייאום וביסוס תוכנית התערבות משותפת. ג. שיתוף הורים במפגשים ובפעולות (חמש פעמים בשנה), לצד הדריכתם במהלך עבודה עם הילדיים בבית בתחום השפה והסיפורים. ד. עבודה משותפת עם גורמי קהילה נוספים על פי הצורך: רואה, בריאות וכדומה. כתוצאה מכך התוכנית "עוטפת" את הילדיים ומסייעת להפוך את הגנים למרחב פוטנציאלי מוקדם התורם לצמיחתם והתפתחותם של הילדיים על יסודחוויות למידה חיוביות.

מטרת התוכנית היא פיתוח תחשות מסוגלות יכולת אצל הילד, זאת על ידי-

- מתן מקום בטוח להבעה רגשית של הילדיים ע"י שיח ופעילותות שונות
- פיתוח יכולות וויסות רגשי
- פיתוח כישורי שיח ושיפור איקות התקשרות הבינהוישית
- פיתוח יכולות חברתיות ואמפתיה בתוך קבוצה
- הרחבת אוצר מילים ודימויים
- פיתוח הדמיון והחשיבה המופשטת ביחס לאני והעולם
- הרחבת ידע עולם ומושגים
- פיתוח כישורי הקששה וסיפור
- פיתוח מיומנויות ראשית קריאה וכתיבה

• שיתוף והדרכת ההורים בטיפוח ופיתוח יכולות ילדם

התוכנית מתגברת ומעודדת ביטוי רגשי ושימוש בשפה רגשית, תוך חיזוק כישורי שיח ואוריינות, מסיעת בפיתוח דמיון וחשיבה מופשטת ומעודדת קריית ספרות ילדים. התוכנית פועלת למינעת ומצוות פגעה בפסיכומotorical ההפתחות של ילדים מגיל שנה ועד חמיש המוצאים בסיכון על רקע של חסר סביבתי, כתוצאה ממחסור במשאבים בבית ומחשור באינטראקציות מעשרות. תכנית אוור מבוססת על עבודה פדגוגית-טיפולית ממוקדת בגין ילדים תוך שיתוף הורים והוא פועלת במגזרים מגוונים בגישה מותאמת ורגשית תרבות. בתוכנית מושם דגש על היכרות עמוקה עם הקהילה בתוכה היא פועלת, עם תחומי היכולת והकושי של המשתתפים ועל שימוש במגוון צורות למידה חזותיות.

חסר בחוויות כגון קריית סיפורים משותפת או שיחה עלחוויות היום מוביל לקשיים בדמיונות שפה ותקשורת. כתוצאה מכך, בשלב מאוחר יותר עשויים להיווצר קשיי השתלבות בבית הספר, התפתחות של פערים התפתחותיים וניכור ממעגלים חברתיים. התוכנית פועלת מתוך ההנחה כי התערבות עמוקה המבוססת כישורים בתחום המשחק, האוריינות הכתבה והדיבור יכולת להיות מפתח בהכנת ילדים ללמידה בבית הספר. ומעבר לכך לשנות את האופן שבו הלמידה נוגעת וمفחתת זהות ומסוגות. לשם כך התוכנית מפעלת באופן מערכתי בשיתוף של ההורים וצוות הגן. הפעלת התוכנית מלאה בצדדים מלאה מקומיים מרכיב מנציגי חינוך, רוחה ורשות שפועלים יחד על מנת להבטיח את תפעולה המיעובי של התוכנית.

ו. תוכניות עבור ילדים בסיכון בגיל היסודי

ילדים בסיכון בגיל היסודי עלולים לפתוח תחושים קשוחות כלפי עצמם והמערכת, הכוללות: חוסר שיקות לבית הספר, חוסר מסוגלות ללמידה, התנהגות תוקפנית (לפיה חבריהם או הצווות) או לחילופין פסיביות וצמצום של העצמי, תחושת כישלון ואי-הצלחה וכן שחזורחוויות דחיפה ונטיישה. נוכחותם הפיזית והרגשית של ילדים במצבים אלה במערכות הבית ספרית הולכת ומידדת, וכך שועור הזמן נדמה שהאפשרות לחזור ולהשתלב הופכת להיות קשה יותר ובلتוי מושגת. על כן, כדי לתת מענה נכון ומדויק לתלמידים אלו יש לחזק את תחושת המສוגות של צוות בית הספר מתוך היכרות עם מאפייניהם ומתחור היכרות עם חזוקות הצוות והכלים העומדים לרשותם על מנת שיוכלו להעניק את תחושת הביטחון והшибוק, להם ולמשפחותם.

המטרה המרכזית בגיל היסודי הינה מימוש זכותם של ילדים בסיכון בגיל היסודי למיצוי הפטונצייאלי האישי בהתאם לתפישת העבודה המותאמת לילדים בסיכון .

כיצד ניתן להוציא ילדים ממגעל הסיכון בגיל היסודי?

1. מענה רציף: לאור גישת הפסיכוגיה הטיפולית, יש לתת מענה רגשי לתלמיד בתוך מסגרת הלימוד באופן הנotonin התיחסות מעמיקה לצרכי תוך שיתוף התלמיד ומשפחותו. כמו כן, יש צורך לעבוד על רצף היום: על בית הספר ליצור שיתופי פעולה עם גורמים העובדים עם התלמידים בתום הלימודים, כדי ליצור לתלמידים רשות ביטחון, התאמאה אישית והמשכיות בעקרונות ובתפישות העבודה. לדוגמה: מעודנויות המשלבות חוגים ופעליות מגוונות או תוכנית "מעברים" (ראו באתר המחלקה).

2. מבוגר משמעותי בחוי הילד: מעורבותם של מבוגרים ממשמעותיים בחוי הילד בדרך מכילה, תומכת, מכונת ויצרת גבולות ברורים, מעורבות שאינה מושתתת על שיפוטיות או על שליטה, אלא על אפשר ולמידה, אכפתיות ונוכחות עקבית בחוי הימיים (המבוגר יכול להיות הורה, מחניך, יועץ, מדריך או חונך) (משה שקד 1988) המבוגר הוא בעל האחוריות לייצור אותה ברית ביניהם. לדוגמה, קיום שיש ממשמעותי עם התלמיד ורפלקציה על המתרחש ביוםיים שלו, תכנון משותף ושותפות בעשייה, גילוי אמפתיה, הקשבה ונוכחות של המבוגר.
3. חוות ימיות חיובית בבייה"ס : יצירת מנהיגות מצמיחה של מורים ההופכים את הכיתה למרחב פוטנציאלי המאפשר חוות הצלחה עבור התלמיד. כמו כן, הגברת מוטיבציה ומערכות של התלמידים בחו"י בית הספר. לדוגמה, השתתפות של התלמיד במועדצה ייוקה/ספורט, השתתפות בעקבים, מילוי תפקיד, תוך יצירת ממשמעות בבית הספר ובקהילה.
4. תחשות ערך עצמי: טיפוח מקור שליטה פנימי וחיזוק האמונה ביכולת העצמית ומודעות ליכולת הדיפרנציאלית: אמונה האדם בעצמו ובכוחותיו עשויה לחזק את יכולתו להגדיר מטרות ולמשן תוך התחומות עם בעיותו. לצד זה יש ללמד את התלמיד לזהות את השונות שבו, את רמת יכולתו בתחום השוניים, ובמקביל, הכרה כי הממציאות כוללת איורים חיוביים ושליליים כאחד. הכרה כזו עשויה לחזק את החוסן הנפשי (משה שקד 1988) אם נלמד את הילדים להחשב בכוחות עצמם ונוודד אותם לפועלם ולאקטיביזם, הם יכולים לקחת חלק בעיצוב הממציאות שבהם חיים ולא רק לקבל (פרירה זחו, למעשה, אותה עבודה שלא ניתן לשנותה טיפול בילדים 1981).

עם דפוסי הנהגות מורכבים מתוך העצמתם בנקודות החזק שלהם. לדוגמה, התנדבות בקהילה או בכתות הצעירות, הפעלת דוכן/ פעילות ביום מוקד.

5. **חיזוק חששות השיכות החברתיות:** תכלולחוויות של חברות קרובות ותומכות ומקובלות חברתית בד בבד עם צמצום ההרגשה של בידוד ודוחייה חברתית. בשימת דגש על זיהוי ודרבן של חברותות חברתית ברירה ומצמיחה אלו מונעים מוחבותות חברתית שלילית ומזיקה. לדוגמה, מגלי שיח, מיזמים משותפים ועוד. בנוסף יש לזכור שהتلמיד הוא חלק מהמרקם החברתי בכתה, יש לשים לב לגמישות ומודולריות בלימידה כדי ליצור התאמה אישית, לצרכים ולעוצמות, עבורו כל תלמיד. כך נוצרת הלימה מתמדת לדינמיקה המתרחשת, למידה מסוגים שונים, וכמובו, יצורתיות ומוכנות של הוצאות לתת ביטוי אישי ולבחר בדרכים בלתי שגרתיות לעובודה עם התלמידים.

6. **באמצעות חמשת עקרונות אלה,** תחום הגיל היסודי א'-ו' מחולל שינויים באמצעות תוכניות רשותיות ובית ספריות. בתוכניות ניכרים קידום הידע והישגים במקצועות הליבה מדעים, שפה, אנגלית וחשבון, קידום מיומנויות חשיבה ומיומנויות רגשות וחברתיות, קידום הפסיכוגיה ה טיפולית בעובודה עם הילדים בגיל היסודי, טיפוח התרבות בשפה באמצעות כל האומנות, פיתוח הסתכלות על הילד ברגע הילד מכיתה א'-ו, ובמעבר מגן חובה לכיתה א'. באופן זהה ניתן מענה עבורו הילד על פני רצף היום (בית ספר, מועדוני וכו') לצד רצף בין מסגרות - גן חובה, יסודי וחטיבה עavor וילדים בסיכון.

אחת התוכניות בתחום היסודי היא "אמננות מדברת שפה". התוכנית מיועדת להוראת השפה העברית בקרב תלמידים מכיתה א' עד ו'. בתוכנית מעסקות מורות לאומנות המפתחות את תחום השפה ודרכי הביווי באמצעות כל האומנות. לתוכנית שיש ייחדות לימוד שבכל יחידה

אנו מפתחים ערך חדש בשילוב בין אומנות לשפה. התוכנית כוללת התבוננות ביצירות אומנות נבחרות, משחקים, תפזרות, שירים, עבודות יצירה וכו' במטרה לקדם את מיומנויות השפה הכוללות: קריאה, כתיבה, האזנה והדיבור.