

# המאמרים הראשיים

- **מאמר 1:** אברהם ב' יהושע, "שיעור מולדת", **הארץ**, י"ד באייר תשס"ו, 12 במאי 2006
- **מאמר 2:** אבי שגיא וידידיה שטרן, "מולדת יש רק אחת", **הארץ**, י"ג בתשרי תשס"ז (ערב סוכות), 5 באוקטובר 2006
- **שאלות הבנה כלליות**
- **שאלות הערכה וביקורת**

## 1. שאלות הבנה כלליות

הטיעון, הביסוס, טענות הנגד

### הטיעון המרכזי

- מהו הטיעון המרכזי במאמר?
- האם הוא מנוסח במפורש? היכן? אם הוא משתמע – ציינו את המקומות ואת הביטויים.

### הביסוס

- מה הביסוס או הביסוסים לטיעון המרכזי? (נימוקים, עובדות, דוגמאות).
- האם הביסוס משכנע? האם יש בו כשלים לוגיים או חולשות? אם כן, מה הם?

### טענות הנגד

- האם נזכרות טענות נגד? אם כן, מה הן? אם לא – נסחו אותן בעצמכם.

### אמצעים רטוריים

- ציינו אמצעים רטוריים שהכותב משתמש בהם – לשון ציורית, נימה אירונית, הומור, פנייה לנמענים, הרמזים (אלוזיות מן המקורות וכדומה). מה תרומתם למסר של הכותב?
- האם השימוש באמצעים הרטוריים יעיל? משכנע? מוגזם? צפוי? הסבירו והדגימו.

### שאלות הערכה וביקורת

#### אמינות המידע

- מי מחבר המאמר? מה מידת סמכותו בנושא?
- מה הם מקורות המידע שעליהם הכותב מתבסס – ידע וניסיון אישיים? מקורות מדעיים? אנשים בעלי ידע וסמכות בתחום?
- האם, לדעתכם, אלו מקורות מידע מהימנים? אובייקטיביים? מספיקים? מעודכנים?

#### עמדת הכותב

- מה מייחד את ראייתו של הכותב?
- אילו מילים, ביטויים ואמירות חושפים את עמדתו של הכותב בנושא?
- כלפי מי או כלפי מה מכוונת ביקורתו של הכותב?
- האם דעתו או השקפתו של הכותב מקובלת עליכם? פרטו.

### הנימוקים לעמדת הכותב

- הציעו נימוקים שהכותב לא העלה ויכולים לחזק את עמדתו.
- הציעו נימוקים שיכולים להפריך ולערער את עמדתו.
- העלו אפשרויות בכיוונים אחרים שהכותב לא הביא כלל בחשבון.

## 2. שאלות הערכה וביקורת

מאמר 1: "שיעור מולדת" / אברהם ב' יהושע

- א. א"ב יהושע כתב את המאמר כתגובה על סערה שעוררה הרצאתו בכינוס בארצות הברית. האם לדעתכם המעורבות האישית של הכותב, הנובעת מהקשר זה, תורמת לתוכן המאמר, לרטוריקה שלו ולעניין בו – או פוגמת בהם? כתבו תשובה מנומקת.
- ב. יש מי שסובר שא"ב יהושע מנסח את טענותיו בצורה קיצונית ולא מאוזנת. האם אתם מסכימים לטענה זו? אם כן ואם לא – נמקו את דבריכם.

מאמר 2: "מולדת יש רק אחת" / אבי שגיא וידידיה שטרן

- א. האם המאמר נועד לדון במולדת באופן כלל-אנושי או לדון במקומה של המולדת בהיסטוריה של העם היהודי? כתבו תשובה מפורטת ומנומקת.
- ב. המאמר נתלה בחג הסוכות. האם הקישור אל החג הוא קישור רעיוני המהותי לתוכנו של המאמר או שהוא נועד לצורך רטורי (משיכת הקורא, הצדקת הכתיבה). הסבירו את דעתכם בפירוט.

## 3. הזיקות בין המאמרים

- א. שני המאמרים דומים בגישתם לגבי מקומה של מדינת ישראל כמולדת לעם היהודי ושונים זה מזה בנקודת המוצא שלהם. פרטו והדגמו קביעה זו על שני חלקיה.
- ב. האם העמדה של יהודי ארצות הברית כפי שהיא עולה ממאמרו של א"ב יהושע – מתאימה לאחת משתי הגישות המתוארות במאמרם של שגיא ושטרן: הגישה הקוסמופוליטית או הגישה האינדיווידואליסטית? ואולי עמדתם היא עמדה אחרת? ואם כן, מהי?
- ג. בשתי הכותרות יש שימוש במטבעות לשון קיימות. הסבירו את "המשחק" הרטורי ואת המסר והמשמעות העולה מהן ביחס לטיעון המרכזי של המאמר.
- ד. הציווי לאברהם "לך לך מארצך וממולדתך ומבית אביך..." (בראשית יב, א) מופיע בשני המאמרים.

(1) איזה טיעון משרת הפסוק בכל אחד מן המאמרים?

(2) האם יש לדעתכם דבר-מה משותף לשני המאמרים – בשימוש בפסוק זה?