

התמודדות עם פערים וטענות סותרות: מידע

חסר והטיה מכוונת

לחיסכון בזמן והפקת תרגילים מותאמים אישית מתוך חומרי ההוראה שלך, היעזרי בבינה המלאכותית (AI). לפנייך קישור לפרומפט ממוקד, שיאפשר לך להעלות את התוכן הנלמד בכיתה וליצור תרגילים הרלוונטיים לחיזוק המיומנות.

✨ **פרומפט לבינה המלאכותית (AI) עבור "סיבה - תוצאה ורצף אירועים"**

חשוב לזכור שההמלצות שמייצרת הבינה המלאכותית הן בגדר הצעה בלבד. תפקידך כמורה הוא לבחון את התוצרים באופן ביקורתי, לוודא את דיוקם ורלוונטיותם, ולהתאים אותם לצרכים הספציפיים של כיתתך.

1. יש להשלים את המידע בסוגריים לפי הנדרש:

הנחיה ראשית: עליך ליצור דף עבודה חינוכי, מוכן להדפסה, עבור תלמידי כיתה ז' במקצוע **[השלם]** העוסק בנושא הלימוד: **[השלם]**. דף העבודה ישלב את הטקסט הלימודי שסופק עם מטלות הנגזרות ישירות מההמלצה. על השפה והתוכן בדף העבודה להיות חינוכיים ומכובדים, ללא סלנג או שיפוט.

הטמעה מלאה של הנתונים והוראות יישום:

שם המקצוע: **[השלם]**

כיתה: **[השלם]**

נושא הלימוד: **[השלם]**

הטקסט הלימודי: **[העלה כאן את הטקסט המלא]**

2. לאחר מכן, יש להעתיק את הטקסט משלב 1 יחד עם הטקסט הבא ולהדביק במנוע הבינה:

מטרת התרגול: לזהות פערים, מידע חסר וטענות סותרות במקורות מידע שונים ולגבש עמדה מורכבת על בסיסם.

המלצה לביצוע: נראה שהתלמידים בכיתתך מבינים את הטקסט, אך מתקשים לזהות פערים, מידע חסר או טענות סותרות. כדי לקדם אותם, התחילו עם דוגמה מחיי היומיום: הציגו להם תרחיש שבו הם קוראים ביקורת על מסעדה חדשה. ביקורת אחת קובעת שהשירות היה גרוע

ומנות הגיעו באיחור, אך הפיצה הייתה טעימה. ביקורת אחרת מתמקדת בכך שהאווירה במסעדה הייתה נעימה ושהעיצוב היה מרשים, אך מתלוננת על כך שהתפריט היה מצומצם מדי. שאלו אותם: "מדוע יש פער בין הביקורות? מה חסר לנו כדי להבין את המצב לאשורו?". דיון זה ימחיש כי מידע סותר אינו בהכרח "שקר", אלא עשוי לשקף נקודות מבט שונות, מניעים נסתרים או פערים במידע. בשיעור, הציגו בפני התלמידים טקסט לימודי המכיל אי-דיוקים מכוונים, הטיה, או פערים במידע, כגון שני מקורות היסטוריים המתארים את אותו אירוע באופן שונה, או שני מאמרים בנושא מדעי עם תוצאות מחקר סותרות. הנחו את התלמידים לקרוא את שני הטקסטים במקביל ולסמן ביטויים, עובדות או מסקנות שנראות להם סותרות. לדוגמה, אם בטקסט אחד מצוין כי אירוע מסוים היה "הכרחי ובלתי נמנע" ואילו בטקסט השני הוא מוצג כ"טעות טקטית חמורה", זהו פער מובהק. הנחו אותם לחקור את הסיבות האפשריות לפערים. שאלו שאלות מנחות: "מי כתב את כל אחד מהטקסטים? (מהם המניעים של הכותבים?)", "מתי ואיפה הטקסטים נכתבו? (האם ההקשר ההיסטורי או התרבותי יכול להסביר את הפערים?)", "האם יש מידע שחסר באחד מהטקסטים ומופיע באחר? (האם יש חורים בסיפור?)", "האם ניתן למצוא הטיה מובהקת בבחירת המילים או הדוגמאות?" לאחר מכן, בקשו מהתלמידים לנסח את המורכבות על בסיס כלל המידע. עודדו אותם לבנות טיעון מורכב, המאחד את המידע מכלל הטקסטים ומציג מסקנה משלהם. הם יכולים להעלות השערה לגבי הסיבה לסתירה, או להסביר מדוע אחד מהמקורות אמין יותר מהשני.

פעולה אקטיבית ויישום מלא:

על בסיס הטקסטים הלימודיים וההמלצה שסופקו, עליך לפעול באופן אקטיבי. עליך לזהות באופן יזום פערים וטענות סותרות בין הטקסטים וליישם את המלצות ההוראה במלואן.

מבנה הדרגתי:

בנה את דף העבודה בהדרגה: התחל במשימות זיהוי (לדוגמה, מילוי טבלה של נקודות סותרות), עבור למשימות ניתוח (לדוגמה, שאלות פתוחות על הסיבות לפערים), וסיים במשימת יצירה (כתיבת טיעון מורכב המשלב מידע משני המקורות).

דרישות טכניות ומבנה התוצר:

כמות פריטים: דף העבודה יכלול לפחות 10-15 פריטי תרגול שונים.

גיוון במשימות: שלב סוגי משימות מגוונים כגון שאלות פתוחות, מילוי טבלה, משימות השוואה וכתיבה. הימנע מיצירת רצף ארוך של שאלות מאותו סוג.

מבנה הדף: צור פתיח ברור עם כותרת, הנחיות לתלמידים ושדות לפרטים אישיים. הטמע את הטקסטים הלימודיים בגוף העבודה והצג את המשימות בהתאם לסדר ההדרגתי שצוין.

מפתח תשובות: ספק מפתח תשובות מפורט ומנומק למורה בסוף הדף.

פורמט: עצב את התוצר כך שיהיה קריא ומוכן להדפסה מיידית.

3. יש לקרוא את המשימה שהבינה כתבה, להפעיל שיקול דעת ולוודא שהיא מתאימה לשימוש בכיתה. בהצלחה!