



# משימה בהבעה בכתב

מדריך למורה ודוגמאות להערכה ולמשוב  
לפי המחווון



## הקדמה

המשימה בהבעה בכתב היא המשך של המבחן באוריינות שפה לכיתה ט, העוסק בהבנת הנקרא. המשימה מיועדת להעריך (בהערכה פנימית) את יכולתם של התלמידים לכתוב טקסט למטרת טיעון ושכנוע. מומלץ לתת את המשימה לתלמידים ימים אחדים לאחר שנבחנו במבחן. התלמידים יכולים להיעזר ברעיונות מהטקסטים שבמבחן, גם אם הטקסטים האלה אינם קשורים למשימה בהבעה בכתב באופן ישיר, אך אין הם מחויבים לכך. כדאי לייחד כ-60 דקות לכתיבה בכיתה.

הערכת הכתיבה היא לפי מחוון הערכה (המחוון למשימה בהבעה בכתב לכיתה ט מצורף בנפרד), ומומלץ ללוות אותה בשיחת משוב בין המורה ובין התלמיד. אפשר לקיים את שיחת המשוב עם כל אחד מהתלמידים או רק עם כמה תלמידים, אך מומלץ שכל התלמידים יקבלו את המחוון שבו כתב המורה את המשוב.

המשימה והמחוון פותחו לפי גישת ההערכה המעצבת<sup>1</sup>. לפי גישה זו, המידע שיתקבל בעקבות ההערכה ישמש הן את המורים לתכנון תוכנית עבודה לקידום התלמידים, והן את התלמידים, שיקראו את המשוב שניתן להם וילמדו ממנו.

המחוון מיועד לאפיין את יכולות הכתיבה של כל תלמיד ולהבחין בין רמות הכתיבה השונות בכיתה, והוא מאפשר גמישות ומרחב בתהליך ההערכה. בעמודים 9–26 יש דוגמאות של טקסטים שהוערכו לפי המחוון.

הערכת הטקסט שכתב התלמיד היא בשני אופנים המשלימים זה את זה: (1) הערכה לפי ממדי ההערכה המקובלים: הערכת התוכן, המבנה והלשון; (2) הערכה לפי התרשמות כללית מהטקסט שכתב התלמיד.

במחוון יש שאלות המנחות כיצד להעריך את הטקסט לפי רכיבים שונים, ולפיהן יש לתת ציון מספרי לפי טווח הנקודות הכתוב. נוסף על כך יש סולם הערכה של שלוש רמות ביצוע או של ארבע רמות ביצוע, והוא מסייע למקם את יכולת הכתיבה בין הרמה המיטבית ובין הרמה הנמוכה. חשוב להדגיש שרמות הביצוע צריכות להיות מלוות בהסבר מפורט הנוגע לקביעת הרמה. הציון הסופי ייקבע לפי סולם של 0–100: בסיום הבדיקה יש לחבר את מספר הנקודות שקיבל התלמיד בכל רכיב, ולכפול את התוצאה ב-4.

ההערכה לפי המחוון מסתיימת בסיכום ההערכה, ולפיו אפשר לזהות את נקודות החוזק ביכולת הכתיבה של התלמיד ואת הנקודות לחיזוק. הסיכום ישמש גם לתכנון שיחת המשוב עם התלמיד ולבניית תוכנית עבודה עתידית ולתכנון ההוראה.

<sup>1</sup> המחוון נכתב על בסיס המדריך (למורה) של המבדק בכתיבה לכיתה ב, שפותח על ידי ראמ"ה (הרשות הארצית למדידה והערכה בחינוך), המזכירות הפדגוגית (הפיקוח על הוראת העברית) והמנהל הפדגוגי (האגף לחינוך יסודי). הוא עודכן לשם הערכת המשימה בהבעה בכתב לכיתה ט.

להלן סיכום השלבים בתהליך ההערכה של המשימה בהבעה בכתב וההוראה שבעקבותיה:

## שלבים בתהליך ההערכה וההוראה

בדיקת הטקסט לפי המחוון



שיחת משוב עם התלמיד



בניית תוכנית עבודה אישית וכיתתית

# תהליך ההערכה של המשימה בהבעה בכתב

## בדיקת הטקסט לפי מחוון ההערכה

יש לקרוא את הטקסט שכתב התלמיד קריאה ראשונה ולבחון אם הוא הבין את המשימה:

- האם כתב התלמיד לפי הנושא הנדרש?
- האם כתב התלמיד לפי מאפייני הסוגה?
- האם היקף הטקסט שכתב התלמיד הוא לפי הנדרש?

אם רוב הטקסט עוסק בנושא שאינו הנושא הנדרש, או אם הטקסט אינו בסוגה הנדרשת (טקסט למטרות טיעון ושכנוע), או אם יש בטקסט פחות מ-40 מילים – אין להעריך את הכתיבה לפי רכיבי המחוון, ויש להבהיר לתלמיד בשיחת המשוב מה הן דרישות המשימה, ולבקש ממנו לכתוב טקסט חדש.

## מבנה מחוון ההערכה

מחוון ההערכה כולל ארבעה חלקים. להלן הסבר על כל אחד מהם:

### 1. מילות פתיחה (של המעריך)

בחלק הזה התלמיד ככותב הוא המרכז (לעומת החלק הנוגע לסיכום ההערכה, שבו הטקסט הוא המרכז) והמעריך פונה אל הכותב באופן אישי. החלק הזה מיועד ליצור אווירה נעימה ונינוחה לפני תחילת ההערכה, לכן כדאי לפתוח בהערכה חיובית ותומכת.

מומלץ לנקוט סגנון חיובי (אך כן ואינו מאולץ), כגון "אני מעריך את המאמץ שעשית", "שמחתי לראות שהשקעת מחשבה בכתיבה", "מורגש שיפור ביחסך לכתיבת טקסט", "נהנית לקרוא את הטקסט שכתבת", "התרשמתי מהשפה העשירה שלך".

### 2. התוכן ומבנה הטקסט

החלק הזה עוסק במבנה הטקסט ובתוכנו, ויש בו ארבעה רכיבים: (1) פתיחה וסיום; (2) עמדה, ביסוס העמדה והצדקתה; (3) לכידות וקישוריות; (4) עצמאות הטקסט, מודעות לנמען ולנסיבות השיח. כל אחד מהרכיבים האלה יוערך בנפרד לפי המחוון, ולאחר סיכום הנקודות תיקבע רמת הביצוע בחלק הזה.

להלן תיאור רכיבי ההערכה:

- **פתיחה** – יש משפט פתיחה אחד או כמה משפטי פתיחה, והם עוזרים לקורא להבין במה הכתיבה עוסקת, למשל משפט או משפטים שמתוארים בהם נושא הכתיבה או הרעיון המרכזי בה. עמדת הכותב או סיפור אישי עשויים להיות משולבים בפתיחה.
- **הערה**: ציטוט מושכל מהמשימה עצמה ייחשב פתיחה מתאימה.
- **סיום** – הסיום הולם את נושא המשימה ואת תוכנה. הסיום הוא משפט אחד או כמה משפטים הנובעים מהטקסט של התלמיד וחותרים אותו, כגון הבעת העמדה (אם לא נכתבה בתחילת הטקסט), חזרה על העמדה (שנכתבה בתחילת הטקסט או בהמשכו), המלצה (למשל על דרכי פעולה), מסקנה (הנובעת מהנימוקים), שאלה להמשך דיון עתידי בנושא ופנייה לנמען (למשל עידוד המשך העיסוק בנושא), הצעה (למשל פתרון בעיות שתוארו בטקסט).
- **עמדה** – יש בטקסט עמדה (מפורשת או משתמעת), והיא עשויה להיות בכל מקום בטקסט. העמדה עשויה להיות מורכבת, כלומר אינה חד־משמעית, אלא משקפת את התלבטות הכותב או את הסתייגותו.
- **ביסוס העמדה והצדקה** – יש בטקסט נימוקים מתאימים המבססים את העמדה ומצדיקים אותה. הביסוס עשוי להיות בעזרת הסברים, דוגמאות, נתונים, פירוט, תיאור תופעות, סיפור אישי וכדומה.
- **הערה**: אפשר שיהיו בטקסט הצעות והמלצות, אך אין הן תחליף לביסוס הנימוקים.
- **לכידות רעיונית** – רעיונות הטקסט לכידים: יש קשר טוב וברור בין הרעיונות, והם כתובים ברצף ולא בנקודות. הנושא המרכזי ברור, בולט ושזור בכל הטקסט ללא סטיות.
- **קישוריות** – חלקי הטקסט מקושרים היטב, והקישוריות מגוונת באמצעים לשוניים: מקדמי ארגון, מילות קישור ומאזכרים. אמצעי הקישור האלה משולבים בין הפסקות, בין המשפטים ובין המילים.
- **עצמאות הטקסט, מודעות לנמען ולנסיבות השיח** – הטקסט עצמאי, כלומר הוא יצירה חדשה העומדת ברשות עצמה, ואינה כבולה לטקסטים שהתלמיד הסתמך עליהם. כמו כן, עולה מהטקסט מודעות לנמען (לקורא), כלומר יש בו כל המידע הדרוש לנמען: המידע מפורט, מנומק ומפורש כדי שיהיה ברור לנמען במה הדברים אמורים. נוסף על כך ניכר שהתלמיד מודע לנסיבות השיח (לדוגמה, מאמר דעה בעיתון לעומת מכתב לגורם מסוים וכדומה).

### 3. לשון הטקסט

- **א. התחביר** – החלק הזה עוסק בתחביר הטקסט, כלומר בתקינות המשפטים (לפי הידע הנדרש מהתלמיד עד ראשית כיתה ט, על פי תוכנית הלימודים):
- המשפטים בטקסט שלמים, וסדר המילים בכל משפט תקין.

- השימוש בחלקי הדיבור תקין: יש התאם דקדוקי במין, במספר ובייזוע.
  - מילות היחס תקינות וכתובות במקומות הנכונים.
  - הפיסוק תקין: יש סימני פיסוק מתאימים בסוף המשפטים, הפסיקים מבארים את הטקסט ואת כוונת הכותב, והפיסוק בעזרת נקודתיים ובעזרת מירכאות תקין.
- הערה:** אין להפחית נקודות בשל אותה שגיאה יותר מפעם אחת, לכן אם הופחתו נקודות בחלק "התוכן ומבנה הטקסט", למשל, בשל שימוש שגוי במילת קישור הפוגעת במבנה הטקסט ובלכידותו, אין להפחית נקודות בשל השגיאה הזאת גם בחלק "התחביר".
- ב. משלב הלשון ואוצר המילים** – החלק הזה במחווון עוסק במשלב הלשון ובאוצר המילים בטקסט:
- משלב הלשון הוא משלב לשון הכתיבה והפרסום (בינוני-גבוה ותקני), אחיד בכל הטקסט ומותאם לנסיבות השיח ולנמען.
  - אוצר המילים עשיר ומגוון, והשימוש במילים מדויק.
- ג. הכתיב** – החלק הזה במחווון עוסק בתקינות הכתיב בכל הטקסט: בחינת שגיאות הכתיב היא ביחס לאורך הטקסט, כלומר בטקסט קצר צפוי שיהיו פחות שגיאות כתיב מאשר בטקסט ארוך.
- הכתיב תקין בכל הטקסט (לתלמיד לא יופחתו נקודות בגין כתיבה שאינה לפי כללי הכתיב המלא).
  - יש לבחון באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט.
- הערה:** אין להפחית נקודות בשל שגיאת כתיב אחת, גם אם היא חוזרת בטקסט כמה פעמים.

#### 4. התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

החלק הזה מיועד לתיעוד ההתרשמות מתוכן הטקסט ומאופן כתיבתו. יש לבחון באיזו מידה הרשימו תוכן הטקסט ואופן כתיבתו, למשל בעזרת נקודות מבט מעניינות או שגרתיות, רעיונות מקוריים או נדושים, דוגמאות מתאימות או דוגמאות שאינן מתאימות, לשון ציורית ואמצעים רטוריים מגוונים או לשון דבורה ללא אמצעים רטוריים.

בעקבות ההתרשמות הכללית מהטקסט ובחינה מעמיקה לפי המחווון מצטבר מידע על יכולת הכתיבה של התלמיד. יש להשתמש במידע הזה כדי לתאר את נקודות החוזק ואת הנקודות לחיזוק. נקודות החוזק הן המאפיינים שהצליח התלמיד להביא לידי ביטוי בכתיבתו באופן מיטבי ושכדאי לשמר, ואילו הנקודות לחיזוק הן המאפיינים שיש לשפר בכתיבתו של התלמיד לפי תוכנית עבודה אישית. המידע הזה הוא התשתית לשיחת המשוב עם התלמיד בנוגע לטקסט שכתב ולבניית תוכנית עבודה לשם תכנון המשך ההוראה.

## שיחת משוב עם התלמיד

שיחת המשוב מיועדת לחזק את תחושת המסוגלות העצמית של התלמיד, להבנות עימו יחד את יכולות הכתיבה שלו ולחזק את הקשר בין המורה ובין התלמיד. המורה אינו קורא רק טקסט ומעריך אותו, אלא הוא דמות קשובה ואוהדת, והוא מלווה את התלמיד בתהליך הלמידה שלו. חשוב להסביר לתלמיד שבשיחה הזאת אפשר להתבונן על הטקסט ועל המחווה יחד ולחשוב מה כדאי לחזק בכתיבה.

אלה המטרות של שיחת המשוב:

- תיאור ההערכה הכתובה לתלמיד בליווי הסברים והבהרות;
- הגברת המודעות של התלמיד ליכולותיו ולתחומים שבהם הוא יכול להתפתח;
- הצבת מטרות אישיות כדי לקדם את תהליך הכתיבה של התלמיד.

להלן הנחיות בנוגע לשיחת המשוב:

- רצוי לקיים את שיחת המשוב סמוך לזמן כתיבת המשימה.
- חשוב ליידע את התלמיד מראש מתי תתקיים שיחת המשוב.
- שיחת המשוב תתבסס על המשוב שכתב המורה במחווה, והיא תותאם ליכולות התלמיד.
- לשון השיחה תהיה מובנת וברורה. רצוי שלא להשתמש במונחים מקצועיים אם אין הם תורמים לקידום התלמיד.
- חשוב להתחיל את השיחה במילות פתיחה חיוביות, וכדאי לאפשר לתלמיד להביע את דעתו על מה שכתב. אפשר להציע לו להתבונן בטקסט שכתב ולכרר מה הן, לדעתו, נקודות החוזק בכתיבתו ומה הן הנקודות לחיזוק בכתיבתו.
- אפשר לשאול את התלמיד שאלות בנוגע לעניינים שלא היו ברורים בזמן קריאת הטקסט שכתב.
- רצוי להראות לתלמיד את המשוב הכתוב במחווה ולהסביר לו מה הן נקודות החוזק בכתיבתו ומה הן הנקודות לחיזוק בכתיבתו (לא יותר משלוש נקודות). חשוב לעשות זאת לפי היכולת של התלמיד.
- כדאי לוודא שהמשוב הכתוב ברור לתלמיד. אפשר לעשות זאת בעזרת שאלות, כגון "למה תשים לב כשתכתוב בפעם הבאה?", "מה תעשה אחרת כשתכתוב טקסט טיעון בפעם הבאה?" נוסף על כך כדאי לתעד את תשובות התלמיד בקצרה, בייחוד את המטרות האישיות שלו. המידע הזה עשוי לסייע בבניית תוכנית עבודה לתלמיד.
- רצוי למסור עותק של המחווה הכתוב לידי התלמיד לאחר שתסתיים שיחת המשוב ולבקש ממנו לצרפו לתלקיט.

## בניית תוכנית עבודה אישית וכיתתית

נקודות החוזק והנקודות לחיזוק התלמיד ככותב ושיחת המשוב הן הבסיס הטוב ביותר כדי לבנות תוכנית עבודה אישית וכיתתית לשם שיפור הכתיבה.

תוכנית העבודה האישית תתבסס על דברים שעלו בטקסט שכתב התלמיד, וגם על טקסטים אחרים שכתב.

מומלץ שיהיו בתוכנית העבודה **האישית** שני נושאים שנבחרו עם התלמיד יחד, למשל כתיבת פתיחה וסיום ושימוש בסימני פיסוק או ביסוס העמדה והצדקתה ושימוש תקין במילות קישור.

בניית תוכנית העבודה **הכיתתית** תתבסס על הטקסטים של תלמידי הכיתה שזוהו בהם הנושאים המשותפים שכדאי לחזק ולשפר בכתיבתם, למשל פיתוח הנימוקים וביסוסם ושימוש במקדמי ארגון ובמילות קישור הולמים.



# דוגמאות של טקסטים שכתבו תלמידים והוערכו לפי המחון

## נוסח משימת הכתיבה

באתר האינטרנט שבו פורסם הטקסט "למה כדאי לשאול 'למה?' על המדע שמאחורי הסקרנות" הופיעה הצעה לקוראים לכתוב טקסטים בנושא סקרנות ולשלוח אותם לאתר.

כתבו לאתר טקסט בנושא סקרנות בקרב בני נוער.

בטקסט הציגו טיעונים מדוע כדאי לפתח סקרנות בקרב בני נוער, פרטו כל אחד מהטיעונים, ותנו דוגמאות לדרכים שבהן בתי הספר יכולים לפתח את הסקרנות של התלמידים.

התבססו על ניסיונכם האישי, תוכלו להיעזר גם בטקסט שקראתם.

כתבו כ-200 מילים.

סקרנות היא דבר מופלא - היא מאפשרת לנו להאיץ למקומות חדשים ולגלות כל כך הרבה. אך בצולמט שלנו בו לכל אחד צמיד מופנה ומרובצ, תוכנית לימודים נוקשה ואינסופי כלים שיכולים לעשות הכל שהיילנו - הסקרנות, בעיקר בקרה בני נוצר, עלולה ללכת לאיבוד, לאווצ ולהימחץ בין עש פאות של קוביה קטנה.

אבל מי אנחנו בלי סקרנות? לא היינו יכולים לגלות את האש, את כוח הכבידה וכמעט שום דבר אחר בלעדיה. בני נוצר הם השלה קריטי בחייהם - המחוח שלהם צובדים באופן מושלם והם סוללים את הדרכ שלהם לעתיד.

לכן, חשוב מאוד שבני הנוצר ירצו ויצודדו לפתח את הסקרנות שלהם. חשוב שאת הם ירצו להצמיק בתחום שהדליק בהם ניצוף, תהיה תמיכה מצד בית הספר גם אם התחום קשור לתוכנית הלימודים וגם אם לא.

בין אם זה במתמטיקה, מדעים או ספרות - צריק לוודא שהמורה יתמוך ביילד במחקר שלו ויצור לו השעת הצורק.

כיום - בעידן של טכנולוגיה בלתי ניתנת לתפישה כל מימית כתיבה וחקר יכולה להתבצע בקלות על ידי בינה מלאכותית.

באלל השימוש בטכנולוגיה זאת, תהליק המחקר בו המון פרטים קטנים שיכולים לסקרן את התלמיד הולק לאיבוד לעיתים קרובות.

על בית הספר לצודד מחקר עצמאי, לבד או בקבוצות.

החשוב מכל הוא שבתי הספר יצאו צוד פציוליות חוויתיות בשלל תחומי דעת, הרצאות ויציאות מבית הספר כדי לחשוף את התלמידים לנשאים מאוונים.

מי יודע? אולי מהרצאה או הטיוט הקטן בכיתה ט' יולד מדען מוביל או ציתונאי מפורסם.

## 1 מילות פתיחה

התרשמתי מהטקסט שכתבת. הוא מציג באופן מעניין ומסקרן את הנושא תוך שימוש בשפה ציורית ובסגנון כתיבה ייחודי. ההצעות שלך לבתי הספר מוצגות באופן משכנע.

## 2 התוכן ומבנה הטקסט

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>איכות התוכן ואיכות מבנה הטקסט</b> (0-15 נק')
התוכן ומבנה הטקסט אינם הולמים את דרישות המשימה	התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית	התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה רבה מאוד	

- האם יש בטקסט פתיחה וסיום? באיזו מידה הם איכותיים? (2-0 נק')
- האם יש בטקסט עמדה מבוססת ומוצדקת? באיזו מידה רכיבי התוכן (עמדה, ביסוס, הצדקה) איכותיים? (7-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט לכיד ומקושר? (4-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט עצמאי וניכר שיש בו מודעות לנמען ולנסיבות השיח? (2-0 נק')

הטקסט מתחיל בפתיחה מעניינת המושכת ומסקרנת את הקוראים. הפתיחה מציגה את הנושא ואת מביעה בה את סגנון האישי ככותבת. הטקסט מסתיים בסיום מקסים ובו ציפיה לבאות. (2 נק')

הדגמת יפה את חשיבותה של הסקרנות והסברת מדוע כדאי שבני נוער יפתחו את הסקרנות שלהם בגיל זה: **בני נוצר הט הפלפ קריטי מחייהט - האוחות שלהט צופדיט באופן מושפט והט סולפליט את הדרכ שלהט לצטיד.** טוב היה לוי היית מפתחת את הטיעון הזה ומוסיפה טיעונים נוספים. בד בבד שילכת בכתיבתך דרכים שבהן בית הספר יכול לסייע בפיתוח הסקרנות של התלמידים. כמו כן העלית רעיון שרלוונטי ביותר בימינו בדבר השימוש ההולך וגובר בבניה מלאכותית שעלול לפגום ביצר הסקרנות, ובכך הוספת לטקסט מתוך ידע העולם שלך. (6 נק')

הטקסט לכיד ברובו, והקישוריות באה לידי ביטוי בשימוש במאזכרים ( כמו **פלצדיה, בהט**) ובמילות קישור (כמו **אק, לכנ**). עם זאת, היה כדאי לחלק את הפסקות באופן שיתאים יותר להבניית הטקסט. למשל הפסקה השנייה קשורה ברעיונותיה לפסקת הפתיחה, הפסקה השלישית והרביעית קשורות רעיונית זו בזו והיה כדאי לאחד ביניהן, וכך גם לגבי הפסקות החמישית, השישית והשביעית. (3 נק')

הטקסט עצמאי במידה רבה, וניכר שיש בו מודעות לנמענים ולנסיבות השיח. (2 נק')

הציון (0-15 נק'): 13

### 3 לשון הטקסט

מבנה המשפטים תקין במידה מעטה (רוב המשפטים אינם תקינים)

מבנה המשפטים תקין במידה חלקית

מבנה המשפטים תקין

**התחביר**  
(0-5 נק')

- באיזו מידה מבנה המשפטים תקין?
- באיזו מידה יש התאם דקדוקי במין, במספר וביידוע?
- באיזו מידה מילות היחס תקינות?
- באיזו מידה הפיסוק תקין?

מבנה המשפטים תקין. יש שימוש במבנים תחביריים ייחודיים המשרתים את מטרת הכתיבה, כמו גם שימוש במבנים מודלים להבעת המלצות, למשל **חשוב ע', צריך לזכור, על בית הספר, החשוב מכל הוא ע'**. לצד זאת אפשר לזהות משפט ארוך וקשה מעט להבנה: **באלף השימוש בטכנולוגיה זאת, תהליך המחקר בו האון פרטיט קטנים שיכולים לסקרן את התלמיד הולך לאיבוד לעיתים קרובות**. ההתאם הדקדוקי והשימוש במילות יחס תקינים, כמו גם השימוש בסימני הפיסוק.

הציון (0-5 נק'): 5

משלב הלשון ואוצר המילים אינם הולמים את דרישות המשימה

משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית

משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה

**משלב הלשון ואוצר המילים**  
(0-3 נק')

- האם משלב הלשון בינוני-גבוה בכל הטקסט?
- באיזו מידה אוצר המילים בטקסט עשיר, מגוון ומדויק?

משלב הלשון גבוה בכל הטקסט, ואוצר המילים עשיר, מגוון ומדויק. יש שימוש בלשון ציורית מרשימה ויצירתית, למשל: **הסקרנות... עלולה ללכת לאיבוד, לאנוח ולהימחץ בין עש פאות של קוביה קטנה; והט סוללים את הדרכ שלהם לעתיד; להצמיח בתחום שהדליק בהם ניצול, וכן יש שימוש בשמות תואר המעשירים את הטקסט ותורמים לשכנוע הקוראים, לדוגמה: סקרנות היא דבר מופלא; אתיד מובנה ומרובצ; תוכנית לימודים נוקשה ואינסוף כלים; טכנולוגיה בלתי ניתנת לתפיסה; פצילות חוויתיות באלף תחומי דעת; לחשוף את התלמידים לנושאים מאוננים.**

הציון (0-3 נק'): 3

יש שגיאות כתיב רבות, והן פוגמות בהבנת הטקסט

יש שגיאות כתיב רבות

יש מעט שגיאות כתיב

אין שגיאות כתיב

**הכתיב**  
(0-2 נק')

- באיזו מידה הטקסט כתוב ללא שגיאות כתיב?
- באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט?

בטקסט אין שגיאות כתיב.

הציון (0-2 נק'): 2

## 4 התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

כתבת טקסט מקסים המציג את נושא הסקרנות ומפרט כיצד, לדעתך, בתי הספר יכולים לפתח נושא זה בקרב התלמידים. הרעיונות שהצעת מצוינים ורלוונטיים לימינו. עם זאת, כדי להיענות בצורה טובה יותר לדרישות המשימה, טוב היה לו היית מרחיבה מדוע כדאי לפתח סקרנות דווקא בקרב בני נוער. חלק זה מוצג בטקסט שלך בקצרה יחסית. גם היה כדאי לחלק את הפסקות באופן אחר, ראי פירוט בחלק הרלוונטי במחון.

הטקסט כתוב במשלב גבוה ובשפה עשירה, מגוונת ומדויקת. סגנון הכתיבה האישי שלך ניכר! השפה הציורית ושמות התואר הרבים שבהם השתמשת מעשירים את הטקסט ומוסיפים לו עניין.

כל הכבוד!

- באיזו מידה הטקסט מרשים (למשל יש בו נקודת מבט מעניינת, רעיונות מקוריים ודוגמאות מתאימות)?
- מה הן נקודות החוזק (מאפיינים בכתיבה שיש לשמר ולעודד)?
- מה הן הנקודות לחיזוק (מאפיינים בכתיבה שיש לפתח)?

סקרנות נובעת אצל כולם. סקרנות היא דבר מדהים שצורך לפתח את הדמיון והידיע של בני האדם. בלי הסקרנות אנשים היו משתממים ולא מודעים לכל מיני דברים. הסקרנות מתחילה בילדים שילדים מבינים כבר את השפה ומה שקורה מסביבם, עם התפתחותם הם מאלים הרבה דברים מהסביבה בבתי הספר ומתחילים להסתקרן הרבה יותר. סקרנות אצל בני הנוער ממש מוציאה לידע הרחב שלהם, כך הם מאלים צולמ ומתעניינים בתחומים שונים. כל ילד מתעניין וסקרן לגבי התחום שלו. בנוסף לכך בשביח הצטייד שלהם הם צריכים ידע רחב, ללימודים, לצבודה או לילדים שלהם.

כדי שבני הנוער לא יהיו שקוצים בטלפון אלא יסתקרנו ויללו צולמ כדי לבתי הספר להתערה ולהכין וליצור פעילויות הקשורות לחיים, לצטייד, דברים שילדים הואבים, ולהתעמק בחומר הנלמד. לדוגמא בית הספר שלנו הוציא אותנו להמון פעילויות מחוץ לבית הספר. למשל היינו בסיוור בפלמחים, במוזיאון אנו, במוזיאון אסט, באירוע שנקרא "רוקדים את החיים" שבו נפגשנו עם משפחות שקולות שקרוביהם נרצחו בפסטיבל הנובה ב-10.7. בכל האירועים האלה לכל אחד מאיתנו היו שאלות רבות כי אלו נושאים לא שצטייט, אלו נושאים שלא מדברים איתנו ביום יום. לבתי ספר רצוי להאסיר את הידיע של תלמידיו וכך הם ישאלו שאלות. כמובן עם נושאים שמעניינים את הילדים.

לאור האמור דרכים אלו יצטרו מאוד לבני הנוער לפתח סקרנות ולשאל "למה?" ועם סקרנות אצל בני הנוער מאוד בריאה ושימושית לצטייד.

## 1 מילות פתיחה

הטקסט שכתבת מעניין ומפורט, ושמחתי לראות איך שילבת בו דוגמאות רבות מפעילויות שהשתתפת בהן. הדוגמאות ממחישות את דבריך ונותנות רעיונות לקוראים.

## 2 התוכן ומבנה הטקסט

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>איכות התוכן ואיכות מבנה הטקסט</b> (0-15 נק')
התוכן ומבנה הטקסט אינם הולמים את דרישות המשימה	התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית	התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה רבה מאוד	

- האם יש בטקסט פתיחה וסיום? באיזו מידה הם איכותיים? (2-0 נק')
- האם יש בטקסט עמדה מבוססת ומוצדקת? באיזו מידה רכיבי התוכן (עמדה, ביסוס, הצדקה) איכותיים? (7-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט לכיד ומקושר? (4-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט עצמאי וניכר שיש בו מודעות לנמען ולנסיבות השיח? (2-0 נק')

הטקסט פותח במשפטי פתיחה המציגים את הנושא – הסקרנות; יש לטקסט סיום המסכם את הטקסט. (2 נק').

הצגת את עמדתך בדבר פיתוח סקרנות בקרב בני נוער, וביססת אותה באמצעות הסברים הקשורים לתרומתה של הסקרנות להרחבת הידע שלהם ולעמידה. שים לב כי המבע **כף ילד מתצניין וסקרן לגבי התחום שלו** אינו ברור מספיק (למה הכוונה "התחום שלו"?), וכן הביסוס **השגיא הצטייף שלהם** **הט צריכית ידע רחב, גלוימודיט, גלמודה או גלדיט שלהם** מתייחס לכך שהידע חשוב לעתיד, והקישור לסקרנות אינו מובן דיו. לאחר מכן הצעת הצעות בנוגע לדרכים שבהן בית הספר יכול לפתח סקרנות והדגמת בעזרת מגוון פעילויות שהשתתפת בהן וש אפשר ללמוד מהן. (6 נק').

הטקסט לכיד ומאורגן בצורה הגיונית. הוא מקושר באמצעות מקדמי ארגון (**לאור האמור**), מאזכרים מסוגים שונים (**האיכרואיט האלה, וכך, מסביבם, התפתחותם**) ומילות קישור (**בנוסף לכך, כדי**). עם זאת כדאי היה לחלק את הפסקות הארוכות לפסקות קצרות וממוקדות יותר כדי להקל על הקריאה. למשל, הפסקה הראשונה כוללת הסבר מהי סקרנות (פתיחה) וכן הסבר מדוע הסקרנות חשובה בקרב בני נוער. כדאי היה להפריד את הנושאים האלה לפסקות שונות. (3 נק')

הטקסט עצמאי וניתן להבינו גם ללא קריאת הטקסט בנושא סקרנות. (2 נק')

הציון (0-15 נק'): 13



### 3 לשון הטקסט

מבנה המשפטים תקין במידה מעטה (רוב המשפטים אינם תקינים)

מבנה המשפטים תקין במידה חלקית

מבנה המשפטים תקין

**התחביר**  
(0-5 נק')

- באיזו מידה מבנה המשפטים תקין?
- באיזו מידה יש התאם דקדוקי במין, במספר ובידוע?
- באיזו מידה מילות היחס תקינות?
- באיזו מידה הפיסוק תקין?

מבנה המשפטים תקין במידה חלקית. בטקסט יש כמה שגיאות במילות היחס, למשל במשפט *אילו נושאים אף מדברים איתנו ביום יום* חסרה מילת היחס "עליהם", כלומר "נושאים שלא מדברים איתנו עליהם ביום יום". נוסף על כך בחלק מהמקרים ההתאם הדקדוקי בשימוש בכינויים חבורים אינו תקין, לדוגמה: *שקרוביהם* מתייחס למשפחות ולכן יש לכתוב "שקרוביהן", *תלמידי* מתייחס לבתי הספר ולכן יש לכתוב "תלמידיהם". יש לציין לחיוב שהפיסוק תקין לאורך הטקסט, לרבות שימוש במירכאות לציון שם הפעילות "*רוקדים את החיים*" ולהבלטה של מילים "*למה?*".

הציון (0-5 נק'): 3

משלב הלשון ואוצר המילים אינם הולמים את דרישות המשימה

משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית

משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה

**משלב הלשון ואוצר המילים**  
(0-3 נק')

- האם משלב הלשון בינוני-גבוה בכל הטקסט?
- באיזו מידה אוצר המילים בטקסט עשיר, מגוון ומדויק?

משלב הלשון הוא בינוני-גבוה ואינו אחיד לאורך הטקסט. אוצר המילים עשיר ומגוון בחלקו, למשל *לפתח את הדמיון והיצר, צריכים ידע רחב, יאלו צולט, להאשיר* (להעשיר) *את היצר*, אך בחלק מהמקרים ניכר חוסר דיוק לשוני, למשל *סקרנות נופצת אצל כולט*, ויש שימוש במילים המתאימות לשפה הדבורה, למשל *דבר מדויק, לכל מיני דברים, ממש מוציאה, להאון פציוליות*.

הציון (0-3 נק'): 2

יש שגיאות כתיב רבות, והן פוגמות בהבנת הטקסט

יש שגיאות כתיב רבות

יש מעט שגיאות כתיב

אין שגיאות כתיב

**הכתיב**  
(0-2 נק')

- באיזו מידה הטקסט כתוב ללא שגיאות כתיב?
- באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט?

לאורך הטקסט יש כמה שגיאות כתיב: *כדי* (במקום "כדאי"), *הואבים* (במקום "אוהבים"), *קולות* (במקום "שכולות"), *להאשיר* (במקום "להעשיר").

הציון (0-2 נק'): 1

**76** **הציון הסופי בסולם של 0-100:**  
(יש לכפול את סכום הנקודות ב-4)

**19** **סכום הנקודות:**  
(מתוך 25 נק')

## 4 התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

כתבת טקסט מעניין המציג את נושא הסקרנות בקרב בני נוער והצעת רעיונות כיצד בתי הספר יכולים לפתח את הסקרנות של תלמידיהם. הדוגמאות הרבות המבוססות על חוויותיך האישיות מצליחות להדגים היטב את רעיונותיך. אני בטוחה שהקוראים יוכלו ללמוד מהן ולקבל מהן השראה.

הטקסט מורכב משתי פסקות ארוכות ופסקת סיום. היה מוטב לו היית מחלק את הטקסט לפסקות קצרות יותר, כך שכל פסקה מציגה נושא אחד. חלוקה כזו תקל על הקריאה.

הטקסט כתוב במשלב בינוני-גבוה, אך משולבות בו גם מילים המתאימות יותר לשפה הדבורה. בטקסטים הבאים שתכתוב נסה להיצמד למשלב המתאים לטקסט כתוב. כמו כן, שים לב לשגיאות הדקדוקיות שנפלו בטקסט (ראה פירוט בחלק הרלוונטי במחווון) ולשגיאות הכתיב.

- באיזו מידה הטקסט מרשים (למשל יש בו נקודת מבט מעניינת, רעיונות מקוריים ודוגמאות מתאימות)?
- מה הן נקודות החוזק (מאפיינים בכתיבה שיש לשמר ולעודד)?
- מה הן הנקודות לחיזוק (מאפיינים בכתיבה שיש לפתח)?

האם אי פעם חשבתם כמה עצמים אתם אומרים את המילה "למה" במהלך היום?

המילה למה מפתחת סקרנות לנושא או דבר מסוים.

המילה למה שימושית מאוד אצל ילדים ובני נוער.

גיל ההתבגרות (בני נוער) הוא גיל בו הסקרנות מתעברת ומתפתחת, לפחות אצלי.

גיל ההתבגרות מפתח אצלי הרבה תחושות סקרנות ודברים שמצניינים אותי. תחושות אלה

באות בעקבות הסביבה שלנו אם זה בבית ספר או במקום הביולוגי שלנו או בכללי הדור

שלנו.

סקרנות באה לרוב ממקום חיובי וטוב של חיפוש אחר תשובות של ידע וקבלת תשובות של

דברים חדשים שלא ידענו.

לצומת זאת לסקרנות יש גם שלילי אשר יכול לדרדר אותנו לדברים לא טובים או אם

זאת סקרנות אשר באה מהשפעת חברים מה שנקרא "לחץ חברתי".

בתי ספר יכולים לפתח סקרנות בקרב תלמידים בכמה דרכים:

1. לבדוק עם התלמידים באיזה נושאים הם מתעניינים ולפי זה להצביר הרצאות או

שיעורים על נושאים אלה.

2. לפתח מאמות חדשות שיש להם ביקוש רב של תלמידים המתעניינים בנושא וככה

הסקרנות שלהם תעבר.

## 1 מילות פתיחה

ניכר שכתבת את הטקסט מנקודת מבטך האישית ושהתחברת לנושא הכתיבה. הטקסט שלך מציג היבטים שונים של סקרנות בקרב בני נוער, והתרשמתי מהצעותייך המופיעות בסופו.

## 2 התוכן ומבנה הטקסט

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>איכות התוכן ואיכות מבנה הטקסט (15-0 נק')</b>
התוכן ומבנה הטקסט אינם הולמים את דרישות המשימה	התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית	התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה מאוד	

- האם יש בטקסט פתיחה וסיום? באיזו מידה הם איכותיים? (2-0 נק')
- האם יש בטקסט עמדה מבוססת ומוצדקת? באיזו מידה רכיבי התוכן (עמדה, ביסוס, הצדקה) איכותיים? (7-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט לכיד ומקושר? (4-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט עצמאי וניכר שיש בו מודעות לנמען ולנסיבות השיח? (2-0 נק')

הטקסט נפתח בשאלה המושכת את הקוראים, ולה נלווים משפטים קצרים המציגים את הנושא. הטקסט מסתיים בהצגת דרכים לפיתוח הסקרנות בבתי ספר, וחסרה פסקת סיום המסכמת את הטקסט. (1 נק')

תיארת יפה את היחס שלך ושל בני נוער כלפי סקרנות. מדברייך משתמע שהסקרנות מעודדת רכישת ידע ולמידה של דברים חדשים, אך את גם מודעת לצד השלילי שיכול להיות לה. היה כדאי לפתח יותר את הרעיונות וכן להציג טיעונים נוספים. בסיום הטקסט הצעת שתי דרכים שבהן בית הספר יכול לפתח סקרנות בקרב בני הנוער. גם אותן היה כדאי להרחיב ולהדגים מעט יותר. (5 נק')

הטקסט לכיד. הוא מתחיל בפתיחה המציגה את הנושא, ממשיך בהבעת העמדה ובהצגת הטענות ומסתיים בהצעת דרכים לפיתוח הסקרנות. עם זאת הטקסט מקושר במידה חלקית; יש שימוש מועט במאזכרים (למשל **תחושות אלה**) ובמילות קישור (למשל **לצד זאת** להבעת ניגוד והסתייגות). המילה "סקרנות" חוזרת פעמים רבות לאורך הטקסט. אף שזהו הנושא המרכזי, היה מומלץ להימנע מחזרות מרובת על המילה. בחלק מהמקרים אפשר היה, למשל, להחליפה במאזכרים. (3 נק')

הטקסט עצמאי וניתן להבינו גם ללא קריאת הטקסט בנושא סקרנות. (2 נק')

הציון (15-0 נק'): 11



**76** הציון הסופי בסולם של 0-100:  
(יש לכפול את סכום הנקודות ב-4)

**19** סכום הנקודות:  
(מתוך 25 נק')

## 4 התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

בטקסט שכתבת הצגת יפה את נושא הסקרנות בקרב בני נוער. ניכר שכתבת את הטקסט מנקודת מבטך האישית ושהתחברת לנושא הכתיבה. אני שמחה על כך!

הפתיחה שלך מסקרנת ומושכת את הקוראים, ובולטת ההשראה שלקחת מהטקסט "למה כדאי לשאול 'למה'?". לאחר מכן תיארת את הצדדים השונים של הסקרנות בקרב בני נוער. הרעיונות שלך מוצגים בקצרה יחסית; היה טוב לומר היית מרחיבה אותם ומוסיפה טיעונים נוספים כדי להעשיר את הטקסט.

בסיום הטקסט הצגת רעיונות קונקרטיים כיצד בתי הספר יכולים לפתח את הסקרנות של תלמידיהם. הרעיונות שלך טובים מאוד! גם כאן היה כדאי לפרט יותר ולתת דוגמאות, וזאת כדי שהקוראים יוכלו להבין טוב יותר את רעיונותיך וללמוד מהם.

כמו כן, שימי לב שנפלו בטקסט כמה שגיאות תחביריות (ראי פירוט בחלק הרלוונטי במחונן) וגם אוצר המילים שלך לעיתים אינו מדויק מספיק. קראי את ההערות, וגשי אליי אם תרצי עזרה והכוונה נוספת.

- באיזו מידה הטקסט מרשים (למשל יש בו נקודת מבט מעניינת, רעיונות מקוריים ודוגמאות מתאימות)?
- מה הן נקודות החוזק (מאפיינים בכתיבה שיש לשמר ולעודד)?
- מה הן הנקודות לחיזוק (מאפיינים בכתיבה שיש לפתח)?

סקרנות מהי בצמט?

סקרנות היא רצון האדם לגלות ולראות ואפילו לנסות דברים חדשים  
בדרך כלל הסקרנות הולכת ופוחתת עם הגיל תינוקות כל הזמן יחפשו דברים חדשים  
לצעות ותמיד יבדקו מה יקרה אם... לא משנה להם ההשלכות לצומת זאת בקרה בני  
הנוצר יש את המחשבה הזאת של הפחד לנסות כי אני יכשל או שאני יצעה פדיחות או מה  
ההורים יצשו לי או אפילו לא מחשבה אלא מה יקרה לי פניית אני יבצע או שאני יהיה  
בצונש

לפי דעתי תמיד צריך את היציאה מהשטרה הזאת על תפחדו לצעות ולנסות  
אז מה אני מציץ אני מציץ שפתי הספר יפתחו בתחרויות של ניסויים לדוממה לנסות  
להמציא משהו חדש והמנצח יזכה הפרס שיצרום לרצות להתחרות

## 1 מילות פתיחה

אני מעריכה את המאמץ שעשית בכתיבת הטקסט. אף שהטקסט קצר, הוא מעורר עניין, וההצעה שלך בסופו מסקרנת.

## 2 התוכן ומבנה הטקסט

<input type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט אינם הולמים את דרישות המשימה	<input checked="" type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית	<input type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	<input type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה מאוד	<b>איכות התוכן ואיכות מבנה הטקסט (0-15 נק')</b>
---	---	--	---	---

- האם יש בטקסט פתיחה וסיום? באיזו מידה הם איכותיים? (2-0 נק')
- האם יש בטקסט עמדה מבוססת ומוצדקת? באיזו מידה רכיבי התוכן (עמדה, ביסוס, הצדקה) איכותיים? (7-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט לכיד ומקושר? (4-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט עצמאי וניכר שיש בו מודעות לנמען ולנסיבות השיח? (2-0 נק')

יש בטקסט פתיחה קצרצרה המציגה את הנושא בצורה של שאלה: **סקרנות מהי בצמ?** הטקסט מסתיים באופן פתאומי לאחר ההצעה כיצד בית הספר יכול לפתח את הסקרנות. (1 נק')

הטקסט מתאר את היחס של בני הנוער לסקרנות, והצגת בו יפה את החששות של בני הנוער ומה גורם להם. לאחר מכן הצגת את עמדתך החיובית כלפי פיתוח הסקרנות בקרב בני נוער: **לפי דעתי תמיד צריך את הציאה מהשטרה הזאת על תפוזי הצעות ולנסות.** העמדה אינה מנומקת; כדאי היה להסביר אותה, להרחיב ולהדגים, כדי לשכנע את הקוראים מדוע לא כדאי להם לפחד. לאחר מכן הצגת רעיון כיצד בתי הספר יכולים לפתח סקרנות, אך גם הרעיון מוצג בקיצור והיה כדאי להרחיב ולהדגים אותו. (3 נק')

הטקסט הקצר לכיד; הפתיחה מציגה את הנושא, המשפט שאחריה מסביר את המונח "סקרנות", ואחריו פסקה על סקרנות בקרב בני נוער, דעתך בנושא והצעה לדרך לפיתוח הסקרנות. הרעיונות מסודרים בסדר הגיוני, כל פסקה מובילה לזו שאחריה. המעבר בין המשפטים טבעי ויש שימוש במילות קישור - **לצומת זאת, אלא.** (4 נק')

הטקסט עצמאי בחלקו; הוא כולל הסבר על המושג "סקרנות" עבור קוראים שאינם מכירים מושג זה, אך הפסקה האחרונה שבו נראית כמענה על שאלה (**אלא מה אני מציג**). עבור מי שאינו מכיר את ההוראות למשימת הכתיבה, פסקה זו יכולה להיראות כפסקה שאינה קשורה ישירות לנושא. (1 נק')

הציון (0-15 נק'): 9



### 3 לשון הטקסט

מבנה המשפטים תקין במידה מעטה (רוב המשפטים אינם תקינים)

מבנה המשפטים תקין במידה חלקית

מבנה המשפטים תקין

#### התחביר (0-5 נק')

- באיזו מידה מבנה המשפטים תקין?
- באיזו מידה יש התאם דקדוקי במין, במספר וביידוע?
- באיזו מידה מילות היחס תקינות?
- באיזו מידה הפיסוק תקין?

הטקסט כולל מבנים תחביריים תקינים (למשל **סקרנות היא רצון האדם** **לגלות ולראות ואפילו לנסות דברים חדשים**) לצד משפטים מסורבלים (למשל **לצומת זאת בקרה בני הנוצר יש את המחשבה הזאת fe הפחד לנסות כי אני יכע או שאני יצעה פדיות או מה ההורית יצעו לי או אפילו לא מחשבה אלא מה יקרה לי פיות אני יפצע או שאני יהיה פצונע**). יש שגיאה חוזרת בתחילית בצורת גוף ראשון בעתיד (שגיאה מורפולוגית): **יכע** במקום "אכשל", **יפצע** במקום "אפצע", **יהיה** במקום "אהיה". יש התאם דקדוקי במין, במספר וביידוע והשימוש במילות היחס תקין. לאורך הטקסט אין סימני פיסוק כלל, פרט לסימן שאלה ושלוש נקודות (מה **יקרה אט...**). היעדר סימני הפיסוק פוגם בקריאה הרציפה של הטקסט.

הציון (0-5 נק'): 2

משלב הלשון ואוצר המילים אינם הולמים את דרישות המשימה

משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית

משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה

#### משלב הלשון ואוצר המילים (0-3 נק')

- האם משלב הלשון בינוני-גבוה בכל הטקסט?
- באיזו מידה אוצר המילים בטקסט עשיר, מגוון ומדויק?

משלב הלשון בינוני ואינו אחיד; לצד מילים ממשלב גבוה, למשל **רצון האדם, הולכת ופוחתת עם הזמן, הפחד לנסות, יצעה פדיות, שאני יהיה** הדבור, למשל **המחשבה הזאת fe הפחד לנסות, יצעה פדיות, שאני יהיה פצונע**. כמו כן יש חוסר דיוק לקסיקלי בשימוש במילה "ניסויים".

הציון (0-3 נק'): 2

יש שגיאות כתיב רבות, והן פוגמות בהבנת הטקסט

יש שגיאות כתיב רבות

יש מעט שגיאות כתיב

אין שגיאות כתיב

#### הכתיב (0-2 נק')

- באיזו מידה הטקסט כתוב ללא שגיאות כתיב?
- באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט?

פרט לשגיאה החוזרת בצורת גוף ראשון בעתיד (ראה למעלה בחלק "לשון הטקסט"), יש שגיאות כתיב אחת בצירוף **צח תפחדו** (במקום "אל תפחדו").

הציון (0-2 נק'): 2

**60** **הציון הסופי בסולם של 0-100:**  
(יש לכפול את סכום הנקודות ב-4.)

**15** **סכום הנקודות:**  
(מתוך 25 נק')

## 4 התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

בטקסט הקצר הסברת מהי סקרנות והצגת מדוע בני נוער נרתעים מלנסות דברים חדשים. לאחר מכן הבעת את עמדתך – שצריך לא לפחד לעשות ולנסות. זו עמדה ברורה וחד משמעית. ציפיתי לקרוא הסבר והרחבה, מדוע אתה חושב כך, אך אלו אינם מופיעים בטקסט. טוב היה לו היית מסביר, מרחיב ומדגים, כדי לשכנע את הקוראים בעמדתך. לאחר מכן הצעת רעיון יפה כיצד בתי הספר יכולים לפתח את הסקרנות, אך גם רעיון זה איננו מורחב או מודגם.

לאורך הטקסט אתה משתמש באוצר מילים גבוה, המתאים לטקסט כתוב, לצד מילים ממשלב הדיבור. נסה להעלות מעט את המשלב הלשוני של הטקסט ולהימנע משימוש במילים ממשלב נמוך. כמו כן שים לב לצורה התקינה של פעלים בגוף ראשון בעתיד (תחילית א ולא י, למשל "אהיה" ולא "יהיה").

תוכל לכתוב מחדש את הטקסט ולהגיש לי אותו לבדיקה. התמקד בפיתוח התוכן ובהוספת דוגמאות, כמו גם בתיקון השגיאות הלשוניות. אשמח לעזור לך במידת הצורך. בהצלחה!

- באיזו מידה הטקסט מרשים (למשל יש בו נקודת מבט מעניינת, רעיונות מקוריים ודוגמאות מתאימות)?
- מה הן נקודות החוזק (מאפיינים בכתיבה שיש לשמר ולעודד)?
- מה הן הנקודות לחיזוק (מאפיינים בכתיבה שיש לפתח)?

## משימה בהבעה בכתב לכיתה ט

### מדריך למורה ודוגמאות להערכה ולמשוב לפי המחון

כל הזכויות שמורות למדינת ישראל, משרד החינוך, ראמ"ה. השימוש במסמך זה, לרבות הפריטים שבו, מוגבל למטרות לימוד אישיות בלבד או להוראה ולבחינה על ידי מוסד חינוך בלבד, לפי הרשאה מפורשת למוסד חינוך באתר ראמ"ה. זכויות השימוש אינן ניתנות להעברה. חל איסור מפורש לכל שימוש מסחרי וכן לכל מטרה אחרת שאינה מסחרית. אין להעתיק, להפיץ, לעבד, להציג, לשכפל, לפרסם, להנפיק רישיון, ליצור עבודות נגזרות בין על ידי המשתמש ובין באמצעות אחר לכל מטרה או למכור פריט מפרטי המידע, התוכן, המוצרים או השירותים שמקורם במסמך זה. תוכן המבחינים, לרבות טקסט, תוכנה, תמונות, גרפיקה וכל חומר אחר המוכלל במסמך זה, מוגן על ידי זכויות יוצרים, סימני מסחר, פטנטים או זכויות יוצרים וקניין רוחני אחרות, ועל פי כל דין; כל זכות שאינה ניתנת במסמך זה במפורש, דינה כזכות שמורה.