

נושא 5: דבר שהייתי רוצה לשנות בסביבה שלי

דוגמה א':

איסון הלבנת החופי ישראלי
 קיימת בעיה של
 איסון הלבנת החופי
 ישראלי. החברה עדינה
 הסקירה מבאה כמה
 סבינות שהחליטו היום
 בציוק היום של נתס
 השטן ישראל מהצעת
 תקינה על אקרה זה
 האם עוד ע"כ יוצעים
 מבאה אחרי מה ע"כ
 לבנת. הלבנת פובצת
 בתיות שחיות מים
 המום, הם צפי ים
 שאת כסיס הלבנת.

הרבה אנשים מתנהגים
 ולקנות את הים,
 הוותיקים עוקחים איתם
 שקיות ליקוי הים הכפופ
 הוותיקים נושאים שקיות
 כמעט את כל הים
 צד צונת הרחבה
 מסקיף, אפצתי
 צדיק עתה הים הים
 את מי פארם פארם
 מרובי ישראל פארם
 פרות מאה מיליון
 שקיף. הסוף

טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

אסון הזפת בחופי ישראל

קיימת בעיה של
אסון הזפת בחופי
ישראל. החברה להגנת
הסביבה מצאה כמה
ספינות שהפליגו בים
בדיוק ביום של כתם
השמן. ישראל מבצעת
חקירה על מקרה זה
אבל עוד לא יודעים
במאה אחוז מה גרם
לזפת. הזפת פוגעת
בחיות שחיות בים
הרוב הם צבי ים
שמתכסים בזפת.
הרבה אנשים מתנדבים
לנקות את הים,
המתנדבים לוקחים איתם
שקיות לניקוי הים וכפפות
המתנדבים מנסים לנקות
כמעט את כל הזפת
עד עונת הרחצה
שבקיץ. לדעתי
צריך לתבוע בבית משפט
את מי שגרם לזפת
בחופי ישראל על
לפחות מאה מיליון
שקל. הסוף

מחווון להערכת כתיבה בעלת מאפיינים מידעיים

(למשל בנושאים: חגים, איכות הסביבה, מים)

שם התלמיד/ה: _____ תלמידי כיתה ב' נושא הכתיבה: איכות הסביבה - אסון הלפת בחופי ישראל התאריך: _____

התבוננות על הטקסט

התרשמות כללית

התרשמתי מבקיאיות של הכותב בהעייית הלפת בחופי ישראל, ומיכולתו לכתוב בהירות ובשטף על נושא שהוא מעלה כלפיו אכפתיות רבה. אהבתי במיוחד את ההמלצה שבסוף הטקסט - לתבוע את האשמים על "ספחות מאה מיליון שקל".

אפשר לפתור את הבעיה? איך?
אולי מידע הטקסט קורר עניין, סקרן, חידוש או פרטים אחר בגאון ובאופן כגיבוי?
האם יש דבר שבו הטקסט ובאופן כגיבוי לא ממש הרגישו, אולי הטקסט, מאבני הטקסט, היבט אלוני מיוחד, המידע שפוצל, בהיותו פוצל המידע?

מפותח היטב מפותח מפותח מעט מצומצם

תוכן

הגישה בטקסט ברור ומקיש. ניכר שיש לכותב ידע נרחב על הנושא והוא בקיא בפרטי המקרה. הוא מציג את הבעיה, מרחיב ומסביר איך נוצרה, לאילו נזקים היא גרמה ומתאר מה נעשה בנידון וכן מציג את דעתו הנחרצת בעניין.

באיזה מידע גאון הטקסט מפתח?
אפשר לפתור את הבעיה? איך?
פוצל מידע מאבן ומגאון אנושא כגיבוי?
פיגור המידע באמצעות פכאלה ופירוט, פסבדים, גיאורים ודאמאלה פגורמים אנושא?
שיזוב של פרטנול אישי או פוצל למדע הכוגב/ג ומאורב/ג/ה פנושא?

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד לכיד ברובו לכיד בחלקו לא לכיד

לכידות

הטקסט לכיד והרעיונות שבו מאורגנים ומקושרים זה לזה היטב. הלכידות מושגת בין היתר באמצעות מבנה של הלכה ופירוט, למשל ההלכה "הרבה אנשים מתנבאים לנקות את הים" ולאחריה הפירוט: "המתנבאים לוקחים איתם שקיות...". כמו כן, ישנו שימוש מתאים במילות הקישור "אבל".

באיזה מידע הטקסט לכיד?
אפשר לפתור את הבעיה? איך?
הרגישו ופוזל הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף הרגישו למשל כרגולווי, פכאלה ופירוט, סיבה וגאון?
השימוש באמצעי קישור יחיד וגורם לכידה הטקסט למשל מילון קישור, מאככרים איוני שיח?

רמה גבוהה רמה בינונית/גבוהה רמה בינונית/נמוכה רמה נמוכה

לשון הטקסט

השפה בטקסט אופיינית לכותביה המבוגרים, לרבות שימוש מדייק באוצר מילים המשתייך למשלב גבוה, כגון: "כמה ספינות שהפליאו", "מבצעת חקירה", "צבי הימ שמתכבסם בלפת", "מה גרם לבלפת". ישנו שימוש נרחב בצירופי סמיכות: "אסון הלפת", "חופי ישראל", "כתם השמן", "ניקוי הים", "עונת הרחצה". כמו כן בולט השימוש בפסוקיות ליקה רבות, שברך כלל אופייניות לכותבים בוגרים יותר ("ספינות שהפליאו הימ", "פוצלת בחיות שחיות הימ", "צבי ימ שמתכבסם בלפת").

מפי רמה הלשון בטקסט?
אפשר לפתור את הבעיה? איך?
שימוש הלשון האופייני/אנושא כגיבוי?
גיוון באוצר המילים ודיוק השימוש בו, מילים מארכב/ג ומרפולו/ג מארכב/ג מחבירי?
קניול ומרפולו/ג מחבירי?

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

<p>כתיב</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> כתיב נכון או <input type="checkbox"/> שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות) שאינן פוגמות בקריאות</p> <p><input type="checkbox"/> שגיאות כתיב רבות הפוגמות בקריאות</p> <p>פירוט/הערות: _____</p>	<p>שימוש בסימני פיסוק</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה</p> <p><input type="checkbox"/> פיסוק חלקי</p> <p><input type="checkbox"/> היעדר פיסוק או פיסוק שגוי</p> <p>פירוט/הערות: _____</p>
<p>ארגון הכתוב על פני הדף</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> מאורגן היטב</p> <p><input type="checkbox"/> מאורגן</p> <p><input type="checkbox"/> עדיין אינו מאורגן</p> <p>פירוט/הערות: <u>כתב היד מרווח וברוב השורות כתובות שלוש או ארבע מילים.</u></p>	<p>כתב יד</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> מובן וקריא</p> <p><input type="checkbox"/> מובן ברובו</p> <p><input type="checkbox"/> קשה עדיין לפענח</p> <p>פירוט/הערות: _____</p>

לסיכום

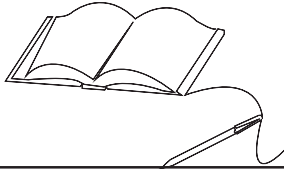
לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: היכולת לכתוב טקסט מפורט ועתיר מידע בצורה קולחת, ולהשתמש באוצר מילים מגוון ומגוון. רצוי לעודד את התלמיד להמשיך לכתוב, ולפתח עוד יותר את יכולותיו, וכן להמשיך ליהנות מכתביתו.

לקראת שיחת משב

הייתי משהחתי את התלמיד עם הידע שהפגין בנושא ועם יכולתו הנהדרת לנסח בכתב את יצירותיו ורעיונותיו. הייתי אומרת לו שיש לו כישרון מיוחד בכתביתו, וכי כישרון כזה יכול להעניק לכותב כוח השפעה עם אנשים אחרים.

- היבטים שהיית רוצה להמשיך או לחזק בכתיבה של התלמיד/ה
- היבטים שהיית באחריות לקדם בכתיבה של התלמיד/ה ויש להמקד בשניים או שלשה היבטים אלה או אלהם להפגנתם בטקסטים אחרים של התלמיד/ה
- דברים שהיית רוצה להגיד לתלמיד/ה או לשאול אלוהם בעקבות קריאת הטקסט וליה סמך פלישה שלמה אכתיבה



נושא 5: דבר שהייתי רוצה לשנות בסביבה שלי

דוגמה ב':

פלישה בחנות פמר

היי, קורסיים עי עלי: ואני רוצה עקבר איתכם עע חיות.

הבר המספרנות. שקונים קקים עע ביתכם אום: ביתים

עליז עא ממש ביתים כמו: הבתים עעני. עשפועם עק-הוא

יקים. ואנחנו עני האסק פורסיס אנה האבב, בענית קתי

בכריתת עזים, בליבותים נשאננו יזכים עע ופי מרוניום

ענע לבי יש עי פתרון.

1. קניות קוסמא קמונית או קמונית שעכס ינסעו באוקטובוס

שעס ככה נוסע ועס עכחוק עעזר רכבים עסוס.

2. אפסה עכשתמס בעעפון אק רוצים עעשית רופס קייאודת

עבית עפרי. אואק רוצה עא ער עעכרת עעיוע.

טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

פגיעה בחיות הבר

היי, קוראים לי עדי. ואני רוצה לדבר איתכם על חיות הבר המסכנות. שבונים בתים על בתיהם אולי הבתים שלהם לא ממש בתים כמו הבתים שלנו. בשבילם טבע - הוא הבית. ואנחנו בני האדם הורסים את הטבע, בבניית בתים בכריתת עצים, בזיהומים שאנחנו יוצרים על ידי מכוניות לכל זה יש לי פתרון:

1. במקום לסוע במונית או במכונית שלכם תסעו באוטובוס שגם ככה נוסע ולא לגרום לעוד רכבים לסוע.
2. אפשר להשתמש בטלפון אם רוצים לעשות טופס בריאות לבית ספר. או אם רוצים לאשר ללכת לטיול.

מחווון להערכת כתיבה בעלת מאפיינים מידעיים

(למשל בנושאים: חגים, איכות הסביבה, מים)

שם התלמיד/ה: _____ תלמידי כיתה ב' נושא הכתיבה: איכות הסביבה - פגיעה בחיות הבר התאריך: _____

התבוננות על הטקסט

התרשמות כללית

התרשמת' מן הידע הנרחב של הכותב בנושא איכות הסביבה. ניכר מבחינתו שהנושא חשוב לו. היצירה שבה פנה אל הקוראים בפתחת הטקסט ("אני רוצה לצייר איתכם על חיות הבר המסכנות") מבטאת את רגשותיו ואת זיקתו לנושא.

- אפשר לפתור חיבובים אלה בהגאם אמשימה?
- באיזו מידה הטקסט חזר עליו, סקרן, חידש או פרטים אחרים באופן כגיבוג?
- האם יש דבר שבו הטקסט ובאופן כגיבוג לא מלא, אחר הטקסט, מובנה הטקסט, היבט אלוני מיוחד, מודע שבו, בהיבט פזלג המודע?

מפותח היטב מפותח מפותח מעט מצומצם

תוכן

תוכן הטקסט מפורט ועשיר. הכותב מציג את הבעיה של פגיעה בחיות הבר, מפרט כמה סיבות לבעיה, ולבסוף מציג שני פתרונות, עמדתו של הכותב משתקפת בהירור מתוך הטקסט: "חיות הבר המסכנות", "אנחנו בני האדם הורסים את הטבע...". התלמידי מציג פתרונות אלה אינו מסביר במפורש כיצד הפתרונות האלה יצמצמו את הפגיעה בחיות הבר (למשל, כיצד השימוש באמצעים יכול לצמצם את הפגיעה בחיות הבר).

- באיזו מידה גבן הטקסט משהג?
- אפשר לפתור חיבובים אלה בהגאם אמשימה?
- פזלג מודע מובן ומגאים אנושא כגיבוג?
- היבט מודע באמצע פזלג, אפילו, פסבדים, גיאורים ודלמאלה הגורים אנושא?
- היבט של פרשנה אישי או פזלג מודע כגיבוג, מודע ומודע אנושא?

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד לכיד ברובו לכיד בחלקו לא לכיד

לכידות

הטקסט לכיד ברובו. חלקו הראשון של הטקסט, שבו מציג הכותב את הבעיה ואת הזרמים לה, מאורגן ברצף היגיוני המובחט באמצעים לשוניים שונים, כגון פסוקיות זיקה ("חיות הבר המסכנות", "שבונים בתים על בתיהם") ומאכזרים ("השביחם", "הבתים שלהם", "לכל לה"). לעומת זאת, חלקו השני של הטקסט אינו קשור קשר היגיוני לחלקו הראשון. בחלק זה הכותב מציג שני פתרונות, אלה הקשר של הפתרונות הללו לפגיעה בחיות הבר אינו מוסבר בהירור. הפתרון הראשון מתייחס לבעיית זיהום האוויר שהולכרה בסוף החלק הראשון, ולא ברור איך קשורה לפגיעה בחיות הבר. הפתרון השני שמוצג בחלק זה (כרימת העצים ובעיית זיהום האוויר) גם הוא אינו ברור מספיק. קישור ברור יותר בין הפתרונות המוצעים בסוף הטקסט ובין הבעיות שהוצגו קודם לכן היה מחלק את הלכידות.

- באיזו מידה הטקסט לכיד?
- אפשר לפתור חיבובים אלה?
- היגיונות המודע הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף היגיוני לא מלא כרונולוגי, כאלה אפילו, סיבה וגלגל?
- השימוש באמצעי קישור יגיוני וגורם לכידה הטקסט לא מלא מילוג קישור, מאכזרים וזייני שיח?

רמה גבוהה / רמה בינונית/ גבוהה / רמה בינונית/ נמוכה / רמה נמוכה

לשון הטקסט

קיים בטקסט שימוש במילים ובהיגיון מפורקים המשלבים לשוני גבוה, למשל: "כריתת עצים", "יוצרים", "עם יפי", "לצד רומ". כמו כן, יש שימוש במבנים פקדוניים מתקדמים, כולל צירופי סמיכות בעלי שמות עצם מופשטים ("כריתת עצים", "בניית בתים"), בני קניין חבור "ביתים" ("בתיים") ומשפטים ארוכים ומורכבים מסוגיהם (למשל "אפשר להשתמש בטלפון אם רוצים לעשות אופס בריאות לבית ספר. או אם רוצים לאשר לעצבם לציוד"). בולט במיוחד השימוש בפסקאות זיקה רבות, שבהן כולל מאפיינות כתובה בלימים מבוזרים יותר ("חיות הבר המסכנות שבונים בתים עם בתיים", "בליהומים שאנחנו יוצרים עם יפי מבוזרים", "תפסו באוטובוס שיש ככה נוסע"). המשפט שפותח את הטקסט ("היי, קוראים לי עדי...") מתאים יותר כפנייה לקהל שומעים ופחות לכתובה המיידית, עם זאת, השימוש בשפה אישית ובלתי אמצעית באזור ראשון ("אני רוצה") ובאזור שני ("לצד רומ..."), וכן המשלב הישיר ("אוטובוס שיש ככה נוסע"), הולמים כתובה שיבנועית-סיעונית, אף על פי שהסגנון הולך מקובל פחות בכתובה המיידית, הוא יכול להעניק עוצמה לצהרי הכותב. בכמה מקומות בטקסט השפה אינה מפורקת לחלוטין, למשל "בליהומים" (במקום "בליהום") או "לעשות תופס בריאות לבית ספר."

- מפי רמג פולסן בטקסט? אפשר להפריך היבטים אלה:
- שימוש בלשון האופיינית לז'אנר הכתיבה ולסוג הטקסט
- גיוון באוצר המילים ודיוק השימוש בו, מילים מורכבות ומורפולוגיות מורכבות
- מחזוריות
- מקורות מורפולוגיים ומחזוריים

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

כתיב נכון או / כתיב נכון ברובו / שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות) / שגיאות כתיב רבות הפוגמות בקריאות

פירוט/הערות:

שימוש בסימני פיסוק

פיסוק נכון ברובו / פיסוק / חלקי / פיסוק שגוי / היעדר פיסוק / או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: בכמה מקומות בטקסט מסומנת נקודה במקום שבו באמצע המשפט, למשל: "היי, קוראים לי עדי. ואני רוצה לצד רומ איתכם עם חיות הבר המסכנות שבונים בתים...".

ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב / מאורגן / עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

כתב יד

מובן וקריא / מובן ברובו / קשה עדיין לפענח

פירוט/הערות:

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: הטקסט מעיד על יכולות כתיבה טובות מאוד של התלמיד. כדאי לעודד אותו להמשיך לכתוב עם נושאים שמעסיקים אותו ומעניינים אותו, ולשבח אותו על האופן המשכנע שבו הביע את דעתו ואת זיקתו לנושא שכתב עליו.

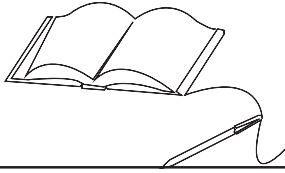
נקודות לחיזוק: הייתי מבהירה לתלמיד את הצורך בקשירת הפתרונות לבעיות כדי ליצור לכיאות מיטבית, אפשר להפנות את תשומת ליבו של התלמיד למיקומה ההולם של נקודה בסוף משפט.

- היבטים שהיית רוצה להמשיך או לחזק בכתיבה של התלמיד/ה
- היבטים שהיית באחריות לקדם בכתיבה של התלמיד/ה ויש להמקד בשניים או שלושה היבטים אלה עם ההתבוננות בטקסטים אחרים שכתיבה של התלמיד/ה

לקראת שיחת משוב

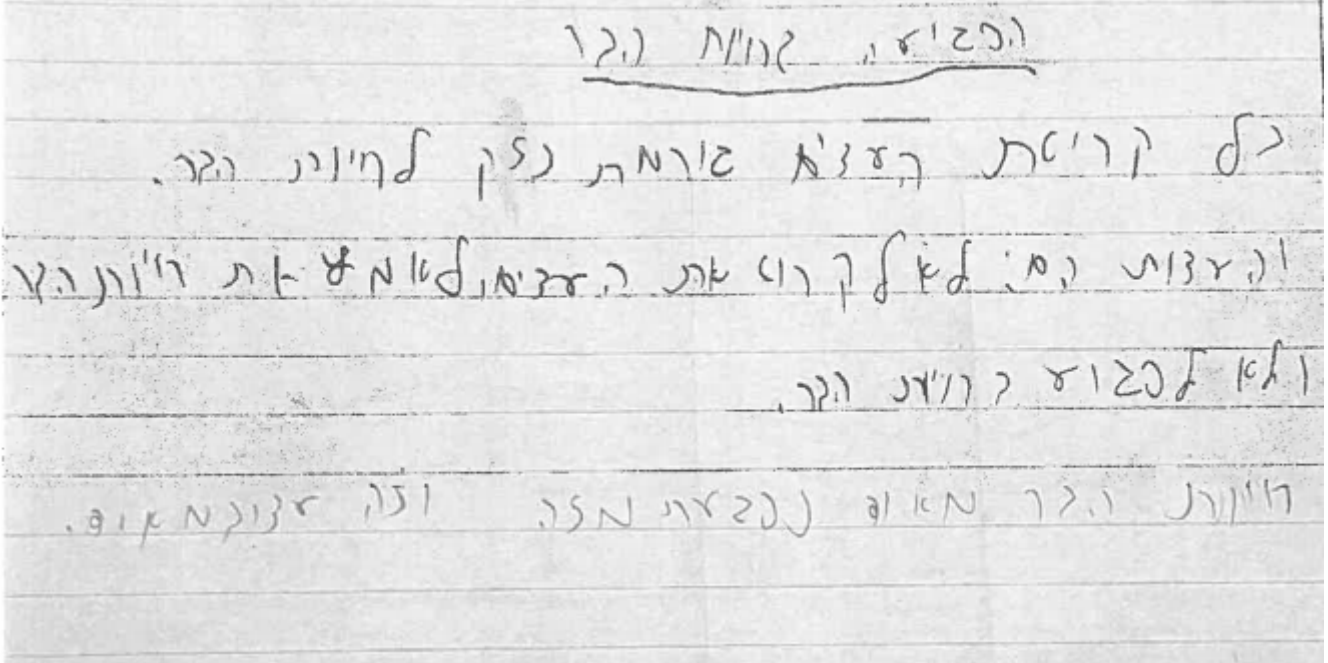
הייתי משהחתי את התלמידי עם הטקסט המצוין שכתב, עם הידע שהפצין בנושא, ועם
האכפתיות שלו. הייתי מבקשת ממנו הסבר לשני הפתרונות שנתן, ושאלת איך הם
מתקשרים לבעיה.

דברים שפייג רוצה להגיד אגומיד/ה או
 אשאו אגומה בעקבות קריאה פטקסט
 אלו סמך פלישה שאלה אכגיבה



נושא 5: דבר שהייתי רוצה לשנות בסביבה שלי

דוגמה ג':



טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

הפגיעה בחיות הבר

כל כריתת העצים גורמת נזק לחיות הבר.

והעצות הם: לא לכרות את העצים, לאמץ את חיות הבר.

ולא לפגוע בחיות הבר.

חיות הבר מאוד נפגעת מזה וזה עצוב מאוד.

מחווון להערכת כתיבה בעלת מאפיינים מידעיים

(למשל בנושאים: חגים, איכות הסביבה, מים)

שם התלמיד/ה: תלמידי כיתה ד' נושא הכתיבה: איכות הסביבה - הפגיעה בחיות הבר התאריך:

התבוננות על הטקסט

התרשמות כללית

התרשמתי שהכותב חרף לצורכן של חיות הבר ושהוא מתקומם על הנזק שנגרם להן.

הטקסט קצר ואינו מפורט דיו.

אני תוהה אם הטקסט אכן משקף היטב את יכולת הכתיבה של התלמיד או שמא תוכנו

המבוצע של הטקסט נובע מסיבה אחרת, ייתכן שכאשר יכתוב על נושא שמעניין אותו, או

על נושא שיש לו ידע בו, הוא יפיק טקסט מפותח יותר.

אפשר אפילו לזהות היבטים אלה בהגאם אמשימה:

באיזו מידה הטקסט חזר עליו, סקרן, חידש או הוסיף אליו בגאון ובאופן כגיבוי?

האם יש דבר שבא לידי ביטוי בטקסט ובאופן כגיבוי? למשל הרעיון, אורך הטקסט, מובנה הטקסט, היבט לשוני מיוחד, המידע שפוצל, הפיגור הפוצל המידע?

מצומצם מפותח מעט מפותח מפותח היטב

תוכן

הטקסט כולל את הצבת הבעיה, כמה פתרונות אפשריים ומשפט סיום שמפגיש את חשיבותה

ומבטא עמדה כלפיה ("זה מצב מאוד"). עם זאת, כל אחת מן המרכיבים האלה מבוצע

מאוד.

באיזו מידה גאון הטקסט מפותח?

אפשר אפילו לזהות היבטים אלה בהגאם אמשימה:

פוצל מידע מאין ומגאם אנושא כגיבוי פיגור המידע באמצעות הכאף (פירוט, הסברים, גאורים ודאגמאג הגאורים אנושא)

שיזוב של פרשנא אישיג או פוצל למדג כגיבויג ומארכאג/אג בנושא

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד לכיד ברובו לכיד בחלקו לא לכיד

לכידות

הטקסט כתוב בתשובה לשאלה, בני משפחה משפטים במבד ובאין משפט פתיחה שמציג

את הנושא. המשפטים עוסקים באותו הנושא אולם הקשר הרעיוני בין המשפטים אינו ברור.

באיזו מידה הטקסט לכיד?

אפשר אפילו לזהות היבטים אלה:

הרעיונות והמידע הטקסט קשורים בצ אצ ומאורגנים ברצף הרעיוני למשל כרונולוגי, הכאף (פירוט, סיבה אגאא)

השימוש באמצעי קישור יליו אגאם אכידאג הטקסט למשל מילוג קישור, מאצכרים אציוני שיח

רמה גבוהה רמה בינונית/גבוהה רמה בינונית/נמוכה רמה נמוכה

לשון הטקסט

קיים בטקסט שימוש באוצר מילים מדויק ומגאם, למשל "חיות הבר", "קריאת (כריתת)

העצים", "אורמת נכ", "נפצעות", "עצות". פתיחת הטקסט - "כל קריאת (כריתת) העצים..." -

מתאימה פחות לטקסט כתוב.

מפי רמג הלשון בטקסט?

אפשר אפילו לזהות היבטים אלה:

שימוש הלשון האופיוניג אנושא כגיבוי אסאל הטקסט

ליוון באוצר המילים אדיוק השימוש בו, מילים מורכבג מורפולוגיג, מורכבג מחבידיג

אקינוג מורפולוגיג אגחבידיג

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

<p>כתיב</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> כתיב נכון או <input type="checkbox"/> שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות) <input type="checkbox"/> שגיאות כתיב רבות הפוגמות בקריאות</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> כתיב נכון ברובו <input type="checkbox"/> שאינן פוגמות בקריאות</p> <p>פירוט/הערות: הכתב תקין למעט הטיה "קריאת" (כריתת).</p>	<p>שימוש בסימני פיסוק</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> פיסוק נכון ברובו <input type="checkbox"/> פיסוק חלקי <input type="checkbox"/> היעדר פיסוק או פיסוק שגוי</p> <p>פירוט/הערות: _____</p>
<p>ארגון הכתוב על פני הדף</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> מאורגן היטב <input type="checkbox"/> מאורגן <input type="checkbox"/> עדיין אינו מאורגן</p> <p>פירוט/הערות: _____</p>	<p>כתב יד</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> מובן וקריא <input type="checkbox"/> מובן ברובו <input type="checkbox"/> קשה עדיין לפענוח</p> <p>פירוט/הערות: _____</p>

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: אפשר לציין לסאבה את השימוש באוצר מילים מתאים ומגוון.

נקודות לחיזוק: הרחבת הרעיונות בטקסט באמצעות הסברים ופוזמאות והבהרת הקשר בין הבעיה לבעיות.

לקראת שיחת משוב

הייתי רוצה לסאוב את התלמידים איך הייתה עבורו משימת הכתיבה ואיך הוא מרגיש לגבי הטקסט שכתב: האם הוא נהנה מן הכתיבה וחס סיפוק מן הטקסט שכתב (בהחלט ייתכן) או שאולי לא היה לו חשק לכתוב ולכן לא השקיע בכתיבה? אם לא נהנה מן הכתיבה - מדוע לא? איך טקסטים הוא אוהב לכתוב או היה רוצה לכתוב? הייתי אומרת לו שהרשתי שיש לו מה לומר בנושא הפגיעה בחיות הבר אך הוא כתב בצמצום רב. הייתי מציגה בפניו שהייתי שמחה מאוד להמשיך לשמוע את רעיונותיו ואם מנסה לפתח בשיחה איתו את הרעיונות שהציג בטקסט.

- פיבטים שהיית רוצה להמשיך או לחזק בכתיבה של הגלמיד/ה
- פיבטים שהיית בוחר/ת לקדם בכתיבה של הגלמיד/ה ויש להמקד בשניים או שלשה פיבטים אלה אם בהתאמה בטקסטים אחרים של הגלמיד/ה
- דברים שהיית רוצה להגיד לגלמיד/ה או לשאלו אלהם בעקבות קריאת הטקסט ולי סמך פגישת שלווה אכתיבה