

כיתה  
ט

# משימה בהבעה בכתב

מדריך למורה ודוגמאות להערכה ולמשוב  
לפי המחוון  
חינוך חרדי



## הקדמה

המשימה בהבעה בכתב היא המשך של המבחן באוריינות שפה לכיתה ט, העוסק בהבנת הנקרא. המשימה מיועדת להעריך (בהערכה פנימית) את יכולתם של התלמידים לכתוב טקסט טיעון. מומלץ לתת את המשימה לתלמידים ימים אחדים לאחר שנבחנו במבחן. התלמידים יכולים להיעזר ברעיונות מהטקסטים שבמבחן, גם אם הטקסטים האלה אינם קשורים למשימה בהבעה בכתב באופן ישיר, אך אין הם מחויבים לכך. כדאי לייחד כ-60 דקות לכתיבה בכיתה.

הערכת הכתיבה היא לפי מחוון הערכה (המחוון למשימה בהבעה בכתב לכיתה ט מצורף בנפרד), ומומלץ ללוות אותה בשיחת משותף בין המורה ובין התלמיד. אפשר לקיים את שיחת המשותף עם כל אחד מהתלמידים או רק עם כמה תלמידים, אך מומלץ שכל התלמידים יקבלו את המחוון שבו כתב המורה את המשותף.

המשימה והמחוון פותחו לפי גישת ההערכה המעצבת<sup>1</sup>. לפי גישה זו, המידע שיתקבל בעקבות ההערכה ישמש הן את המורים לתכנון תוכנית עבודה לקידום התלמידים, והן את התלמידים, שיקראו את המשותף שניתן להם וילמדו ממנו.

המחוון מיועד לאפיין את יכולות הכתיבה של כל תלמיד ולהבחין בין רמות הכתיבה השונות בכיתה, והוא מאפשר גמישות ומרחב בתהליך ההערכה. בעמודים 9–23 יש דוגמאות של טקסטים שהוערכו לפי המחוון.

הערכת הטקסט שכתב התלמיד היא בשני אופנים המשלימים זה את זה: (1) הערכה לפי ממדי ההערכה המקובלים: הערכת התוכן, המבנה והלשון; (2) הערכה לפי התרשמות כללית מהטקסט שכתב התלמיד.

במחוון יש שאלות המנחות כיצד להעריך את הטקסט לפי רכיבים שונים, ולפיהן יש לתת ציון מספרי לפי טווח הנקודות הכתוב. נוסף על כך יש סולם הערכה של שלוש רמות ביצוע או של ארבע רמות ביצוע, והוא מסייע למקם את יכולת הכתיבה בין הרמה המיטבית ובין הרמה הנמוכה. חשוב להדגיש שרמות הביצוע צריכות להיות מלוות בהסבר מפורט הנוגע לקביעת הרמה. הציון הסופי ייקבע לפי סולם של 0–100: בסיום הבדיקה יש לחבר את מספר הנקודות שקיבל התלמיד בכל רכיב, ולכפול את התוצאה ב-4.

ההערכה לפי המחוון מסתיימת בסיכום ההערכה, ולפיו אפשר לזהות את נקודות החוזק ביכולת הכתיבה של התלמיד ואת הנקודות לחיזוק. הסיכום ישמש גם לתכנון שיחת המשותף עם התלמיד ולבניית תוכנית עבודה עתידית ולתכנון ההוראה.

<sup>1</sup> המחוון נכתב על בסיס המדריך (למורה) של המבדק בכתיבה לכיתה ב, שפותח על ידי ראמ"ה (הרשות הארצית למדידה והערכה בחינוך), המזכירות הפדגוגית (הפיקוח על הוראת העברית) והמנהל הפדגוגי (האגף לחינוך יסודי). הוא עודכן לשם הערכת המשימה בהבעה בכתב לכיתה ט.

להלן סיכום השלבים בתהליך ההערכה של המשימה בהבעה בכתב וההוראה שבעקבותיה:

## שלבים בתהליך ההערכה וההוראה

בדיקת הטקסט לפי המחוון



שיחת משוב עם התלמיד



בניית תוכנית עבודה אישית וכיתתית

# תהליך ההערכה של המשימה בהבעה בכתב

## בדיקת הטקסט לפי מחוון ההערכה

יש לקרוא את הטקסט שכתב התלמיד קריאה ראשונה ולבחון אם הוא הבין את המשימה:

● האם כתב התלמיד לפי הנושא הנדרש?

● האם כתב התלמיד לפי מאפייני הסוגה?

● האם היקף הטקסט שכתב התלמיד הוא לפי הנדרש?

אם רוב הטקסט עוסק בנושא שאינו הנושא הנדרש, או אם הטקסט אינו בסוגה הנדרשת (טקסט טיעוני), או אם יש בטקסט פחות מ-40 מילים – אין להעריך את הכתיבה לפי רכיבי המחוון, ויש להבהיר לתלמיד בשיחת המשוב מה הן דרישות המשימה, ולבקש ממנו לכתוב טקסט חדש.

## מבנה מחוון ההערכה

מחוון ההערכה כולל ארבעה חלקים. להלן הסבר על כל אחד מהם:

### 1. מילות פתיחה (של המעריך)

בחלק הזה התלמיד ככותב הוא המרכז (לעומת החלק הנוגע לסיכום ההערכה, שבו הטקסט הוא המרכז) והמעריך פונה אל הכותב באופן אישי. החלק הזה מיועד ליצור אווירה נעימה ונינוחה לפני תחילת ההערכה, לכן כדאי לפתוח בהערכה חיובית ותומכת.

מומלץ לנקוט סגנון חיובי (אך כן ואינו מאולץ), כגון "אני מעריך את המאמץ שעשית", "שמחתי לראות שהשקעת מחשבה בכתיבה", "מורגש שיפור ביחסך לכתיבת טקסט", "נהנית לקרוא את הטקסט שכתבת", "התרשמתי מהשפה העשירה שלך".

### 2. התוכן ומבנה הטקסט

החלק הזה עוסק במבנה הטקסט ובתוכנו, ויש בו ארבעה רכיבים: (1) פתיחה וסיום; (2) עמדה, ביסוס העמדה והצדקתה; (3) לכידות וקישוריות; (4) עצמאות הטקסט, מודעות לנמען ולנסיבות השיח. כל אחד מהרכיבים האלה יוערך בנפרד לפי המחוון, ולאחר סיכום הנקודות תיקבע רמת הביצוע בחלק הזה.

להלן תיאור רכיבי ההערכה:

- **פתיחה** – יש משפט פתיחה אחד או כמה משפטי פתיחה, והם עוזרים לקורא להבין במה הכתיבה עוסקת, למשל משפט או משפטים שמתוארים בהם נושא הכתיבה או הרעיון המרכזי בה. עמדת הכותב או סיפור אישי עשויים להיות משולבים בפתיחה.
- **הערה**: ציטוט מושכל מהמשימה עצמה ייחשב פתיחה מתאימה.
- **סיום** – הסיום הולם את נושא המשימה ואת תוכנה. הסיום הוא משפט אחד או כמה משפטים הנובעים מהטקסט של התלמיד וחותרים אותו, כגון הבעת העמדה (אם לא נכתבה בתחילת הטקסט), חזרה על העמדה (שנכתבה בתחילת הטקסט או בהמשכו), המלצה (למשל על דרכי פעולה), מסקנה (הנובעת מהנימוקים), שאלה להמשך דיון עתידי בנושא ופנייה לנמען (למשל עידוד המשך העיסוק בנושא), הצעה (למשל פתרון בעיות שתוארו בטקסט).
- **עמדה** – יש בטקסט עמדה (מפורשת או משתמעת), והיא עשויה להיות בכל מקום בטקסט. העמדה עשויה להיות תומכת או מתנגדת, והיא יכולה גם להיות מורכבת, כלומר אינה חד-משמעית, אלא משקפת את התלבטות הכותב או את הסתייגותו.
- **ביסוס העמדה והצדקה** – יש בטקסט נימוקים מתאימים המבססים את העמדה ומצדיקים אותה. הביסוס עשוי להיות בעזרת הסברים, דוגמאות, נתונים, פירוט, תיאור תופעות, סיפור אישי וכדומה.
- **הערה**: אפשר שיהיו בטקסט הצעות והמלצות, אך אין הן תחליף לביסוס הנימוקים.
- **לכידות רעיונית** – רעיונות הטקסט לכידים: יש קשר טוב וברור בין הרעיונות, והם כתובים ברצף ולא בנקודות. הנושא המרכזי ברור, בולט ושזור בכל הטקסט ללא סטיות.
- **קישוריות** – חלקי הטקסט מקושרים היטב, והקישוריות מגוונת באמצעים לשוניים: מקדמי ארגון, מילות קישור ומאזכרים. אמצעי הקישור האלה משולבים בין הפסקות, בין המשפטים ובין המילים.
- **עצמאות הטקסט, מודעות לנמען ולנסיבות השיח** – הטקסט עצמאי, כלומר הוא יצירה חדשה העומדת ברשות עצמה, ואינה כבולה לטקסטים שהתלמיד הסתמך עליהם. כמו כן, עולה מהטקסט מודעות לנמען (לקורא), כלומר יש בו כל המידע הדרוש לנמען: המידע מפורט, מנומק ומפורש כדי שיהיה ברור לנמען במה הדברים אמורים. נוסף על כך ניכר שהתלמיד מודע לנסיבות השיח (לדוגמה, מאמר דעה בעיתון לעומת מכתב לגורם מסוים וכדומה).

### 3. לשון הטקסט

- **א. התחביר** – החלק הזה עוסק בתחביר הטקסט, כלומר בתקינות המשפטים (לפי הידע הנדרש מהתלמיד עד ראשית כיתה ט, על פי תוכנית הלימודים):
- המשפטים בטקסט שלמים, וסדר המילים בכל משפט תקין.

- השימוש בחלקי הדיבור תקין: יש התאם דקדוקי במין, במספר ובייזוע.
- מילות היחס תקינות וכתובות במקומות הנכונים.
- הפיסוק תקין: יש סימני פיסוק מתאימים בסוף המשפטים, הפסיקים מבארים את הטקסט ואת כוונת הכותב, והפיסוק בעזרת נקודתיים ובעזרת מירכאות תקין.

**הערה:** אין להפחית נקודות בשל אותה שגיאה יותר מפעם אחת, לכן אם הופחתו נקודות בחלק "התוכן ומבנה הטקסט", למשל, בשל שימוש שגוי במילת קישור הפוגעת במבנה הטקסט ובלכידותו, אין להפחית נקודות בשל השגיאה הזאת גם בחלק "התחביר".

**ב. משלב הלשון ואוצר המילים** – החלק הזה במחווון עוסק במשלב הלשון ובאוצר המילים בטקסט:

- משלב הלשון הוא משלב לשון הכתיבה והפרסום (בינוני-גבוה ותקני), אחיד בכל הטקסט ומותאם לנסיבות השיח ולנמען.
- אוצר המילים עשיר ומגוון, והשימוש במילים מדויק.

**ג. הכתיב** – החלק הזה במחווון עוסק בתקינות הכתיב בכל הטקסט: בחינת שגיאות הכתיב היא

- ביחס לאורך הטקסט, כלומר בטקסט קצר צפוי שיהיו פחות שגיאות כתיב מאשר בטקסט ארוך.
- הכתיב תקין בכל הטקסט (לתלמיד לא יופחתו נקודות בגין כתיבה שאינה לפי כללי הכתיב המלא).

- יש לבחון באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט.

**הערה:** אין להפחית נקודות בשל שגיאת כתיב אחת, גם אם היא חוזרת בטקסט כמה פעמים.

**4. התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה**

החלק הזה מיועד לתיעוד ההתרשמות מתוכן הטקסט ומאופן כתיבתו. יש לבחון באיזו מידה הרשימו תוכן הטקסט ואופן כתיבתו, למשל בעזרת נקודות מבט מעניינות או שגרתיות, רעיונות מקוריים או נדושים, דוגמאות מתאימות או דוגמאות שאינן מתאימות, לשון ציורית ואמצעים רטוריים מגוונים או לשון דבורה ללא אמצעים רטוריים.

בעקבות ההתרשמות הכללית מהטקסט ובחינה מעמיקה לפי המחווון מצטבר מידע על יכולת הכתיבה של התלמיד. יש להשתמש במידע הזה כדי לתאר את נקודות החוזק ואת הנקודות לחיזוק. נקודות החוזק הן המאפיינים שהצליח התלמיד להביא לידי ביטוי בכתיבתו באופן מיטבי ושכדאי לשמר, ואילו הנקודות לחיזוק הן המאפיינים שיש לשפר בכתיבתו של התלמיד לפי תוכנית עבודה אישית. המידע הזה הוא התשתית לשיחת המשוב עם התלמיד בנוגע לטקסט שכתב ולבניית תוכנית עבודה לשם תכנון המשך ההוראה.

## שיחת משוב עם התלמיד

שיחת המשוב מיועדת לחזק את תחושת המסוגלות העצמית של התלמיד, להבנות עימו יחד את יכולות הכתיבה שלו ולחזק את הקשר בין המורה ובין התלמיד. המורה אינו קורא רק טקסט ומעריך אותו, אלא הוא דמות קשובה ואוהדת, והוא מלווה את התלמיד בתהליך הלמידה שלו. חשוב להסביר לתלמיד שבשיחה הזאת אפשר להתבונן על הטקסט ועל המחווה יחד ולחשוב מה כדאי לחזק בכתיבה.

אלה המטרות של שיחת המשוב:

- תיאור ההערכה הכתובה לתלמיד בליווי הסברים והבהרות;
- הגברת המודעות של התלמיד ליכולותיו ולתחומים שבהם הוא יכול להתפתח;
- הצבת מטרות אישיות כדי לקדם את תהליך הכתיבה של התלמיד.

להלן הנחיות בנוגע לשיחת המשוב:

- רצוי לקיים את שיחת המשוב סמוך לזמן כתיבת המשימה.
- חשוב ליידע את התלמיד מראש מתי תתקיים שיחת המשוב.
- שיחת המשוב תתבסס על המשוב שכתב המורה במחווה, והיא תותאם ליכולות התלמיד.
- לשון השיחה תהיה מובנת וברורה. רצוי שלא להשתמש במונחים מקצועיים אם אין הם תורמים לקידום התלמיד.
- חשוב להתחיל את השיחה במילות פתיחה חיוביות, וכדאי לאפשר לתלמיד להביע את דעתו על מה שכתב. אפשר להציע לו להתבונן בטקסט שכתב ולברר מה הן, לדעתו, נקודות החוזק בכתיבתו ומה הן הנקודות לחיזוק בכתיבתו.
- אפשר לשאול את התלמיד שאלות בנוגע לעניינים שלא היו ברורים בזמן קריאת הטקסט שכתב.
- רצוי להראות לתלמיד את המשוב הכתוב במחווה ולהסביר לו מה הן נקודות החוזק בכתיבתו ומה הן הנקודות לחיזוק בכתיבתו (לא יותר משלוש נקודות). חשוב לעשות זאת לפי היכולת של התלמיד.
- כדאי לוודא שהמשוב הכתוב ברור לתלמיד. אפשר לעשות זאת בעזרת שאלות, כגון "למה תשים לב כשתכתוב בפעם הבאה?", "מה תעשה אחרת כשתכתוב טקסט טיעון בפעם הבאה?" נוסף על כך כדאי לתעד את תשובות התלמיד בקצרה, בייחוד את המטרות האישיות שלו. המידע הזה עשוי לסייע בבניית תוכנית עבודה לתלמיד.
- רצוי למסור עותק של המחווה הכתוב לידי התלמיד לאחר שתסתיים שיחת המשוב ולבקש ממנו לצרפו לתלוקט.

## בניית תוכנית עבודה אישית וכיתתית

נקודות החוזק והנקודות לחיזוק התלמיד ככותב ושיחת המשוב הן הבסיס הטוב ביותר כדי לבנות תוכנית עבודה אישית וכיתתית לשם שיפור הכתיבה.

תוכנית העבודה האישית תתבסס על דברים שעלו בטקסט שכתב התלמיד, וגם על טקסטים אחרים שכתב.

מומלץ שיהיו בתוכנית העבודה **האישית** שני נושאים שנבחרו עם התלמיד יחד, למשל כתיבת פתיחה וסיום ושימוש בסימני פיסוק או ביסוס העמדה והצדקתה ושימוש תקין במילות קישור.

בניית תוכנית העבודה **הכיתתית** תתבסס על הטקסטים של תלמידי הכיתה שזוהו בהם הנושאים המשותפים שכדאי לחזק ולשפר בכתיבתם, למשל פיתוח הנימוקים וביסוסם ושימוש במקדמי ארגון ובמילות קישור הולמים.

# דוגמאות של טקסטים שכתבו תלמידים והוערכו לפי המחון

## נוסח משימת הכתיבה

יש אנשים שמהווים מקור השראה לסביבה שלהם, גם לצעירים וגם למבוגרים. אנשים אלה משמשים דוגמה לסביבתם בזכות מעשיהם והתנהגותם.

כתבו טקסט והביעו בו את עמדתכם: האם לאנשים מעוררי השראה צריכה להיות אחריות מיוחדת כלפי הסביבה שלהם?

בטקסט הציגו **טיעונים** התומכים בעמדתכם והתייחסו **להשפעה** שיש לאנשים מעוררי השראה על אחרים.

תוכלו לתת דוגמאות מניסיונכם ולהיעזר בטקסט "חיקוי בחיי האדם: למידה, השראה ואתגרים".

כתבו כ-200 מילים.

דוגמה 1

לדצתי לאנשים מצוררי השראה צריכה להיות אחריות מיוחדת כלפי הסביבה שלהם בגלל מספר סיבות.

ראשית, לאדם הנה יש כוח מאוד גדול לצורר השראה אצל אנשים אחרים ואם הוא מנצל את הכח הנה ולא משתמש בו באחריות אנשים יכולים להיות מושפעים בדרך לא טובה ויכולים להגיע למקומות בחיים לא טובים כגון.

שנית, לאנשים שמחקים את מצורר ההשראה לפעמים אין ביטחון עצמי ואם מצורר ההשראה אומר משהו אפילו מאוד קטן שיכול לפגוע ולהצליח ולגרום להם לפקפק בצמט ובהחלטות שלהם אז הם יכולים מאוד להיפגז.

בנוסף, האנשים שמפוצים יכולים לגרום לאנשים שמחקים אותם לעשות טוב בצולט ולהפוך אותו לטוב יותר. למשל בכיתה יכולה להיות מישהי שכולן "מצריצות" אותה ורצות להיות כמות ויש מישהי שאין לה ביטחון עצמי כמעט ואין לה חברות והילדה שמפוצה יכולה להתחבר אליה ואז עוד בנות יהיו חברות שלה כי אז הן יחשבו שאם המפוצה חברה שלה אז היא בטח ילדה שכיף להיות חברה שלה.

לסיכום, אני חושבת שלמצוררי השראה יש אחריות גדולה מאוד, ואם הם לא משתמשים בהשפעה שלהם על אחרים כראוי ומנצלים אותה לרעה, יכולים לקרות דברים לא טובים. ואם הם מנצלים אותה לטובה הצולט שלנו יהפוך להיות טוב יותר.

## 1 מילות פתיחה

ניכר שהשקעת מחשבה בנוגע לשאלת האחריות שיש לאנשים מעוררי השראה. הבעת עמדה ברורה והתייחסת להשפעה שיכולה להיות לאנשים כאלה על הסביבה הקרובה שלהם, במיוחד בהקשרים חברתיים ורגשיים.

## 2 התוכן ומבנה הטקסט

התוכן ומבנה הטקסט אינם הולמים את דרישות המשימה	התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה	התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה רבה מאוד	התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה רבה מאוד
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**איכות התוכן ואיכות מבנה הטקסט (0-15 נק')**

- האם יש בטקסט פתיחה וסיום? באיזו מידה הם איכותיים? (2-0 נק')
- האם יש בטקסט עמדה מבוססת ומוצדקת? באיזו מידה רכיבי התוכן (עמדה, ביסוס, הצדקה) איכותיים? (7-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט לכיד ומקושר? (4-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט עצמאי וניכר שיש בו מודעות לנמען ולנסיבות השיח? (2-0 נק')

הפתיחה מציגה את עמדתך בצורה ברורה, אולם היא קצרה וזלה. יכולת לפרט יותר על הנושא לפני המעבר לנימוקים. הסיום מסכם היטב את עמדתך ומדגיש את ההבחנה החשובה בין שימוש אחראי בכוח ההשפעה לבין ניצולו לרעה. (2 נק')

עמדתך, שלאנשים מעוררי השראה יש אחריות מיוחדת כלפי סביבתם, עקבית וברורה לכל אורך הטקסט. את מבססת אותה באמצעות כמה טיעונים העוסקים בהשפעה הרגשית והחברתית שיש לאנשים כאלה על אחרים: האפשרות לפגוע באנשים חסרי ביטחון עצמי לצד היכולת לחזק, לעודד ולעשות טוב. הטיעון השלישי מבוסס היטב באמצעות דוגמה מעולם בית הספר, אך הטיעונים הראשון והשני מוסברים בקיצור, והיה אפשר להעמיק בהם ולהרחיב את הביסוס שלהם. (6 נק')

הטקסט לכיד ומאורגן היטב (פתיחה, טיעונים, דוגמה וסיום) ורצף הרעיונות ברור. הקישוריות באה לידי ביטוי באמצעים שונים, כגון מנייה (ראשית, שנית), מקדמי ארגון (מספר סיבות, לסיכום), מאזכרים (לאדם הזה, ולא מנתנו בו באחריות) ומילות קישור (בגלל, אם, בנוסף). (4 נק')

הטקסט עצמאי ואפשר להבינו גם ללא קריאת הטקסט הנלווה למשימה. (2 נק')

הציון (0-15 נק'): 14

3 לשון הטקסט

מבנה המשפטים תקין במידה מעטה (רוב המשפטים אינם תקינים)

מבנה המשפטים תקין במידה חלקית

מבנה המשפטים תקין

**התחביר**  
(0-5 נק')

- באיזו מידה מבנה המשפטים תקין?
- באיזו מידה יש התאם דקדוקי במין, במספר וביידוע?
- באיזו מידה מילות היחס תקינות?
- באיזו מידה הפיסוק תקין?

מבנה המשפטים תקין ברובו, אך הכתיבה מאופיינת במשפטים ארוכים ומסורבלים, לדוגמה *למטה הכיתה יכולה להיות מישהי שכולט "מאריצות" אותה ורוצות להיות כמוה ויש מישהי שאין לה ביטחון עצמי כמעט ואין לה חברות והיא שמשפחה יכולה להתחבר אליה ואז עוד ננות יהיו חברות שלה כי אז הן יחשבו שאם המשפחה חברה שלה אז היא בטח ילדה שכיף להיות חברה שלה. מומלץ להשתמש במשפטים קצרים יותר, להימנע משימוש עודף ב"אז" וב"ו" החיבור ולגוון במילות הקישור. כמו כן חסר שימוש בפסיקים, בעיקר במשפטים הארוכים.*

הציון (0-5 נק'): 4

משלב הלשון ואוצר המילים אינם הולמים את דרישות המשימה

משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית

משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה

**משלב הלשון ואוצר המילים**  
(0-3 נק')

- האם משלב הלשון בינוני-גבוה בכל הטקסט?
- באיזו מידה אוצר המילים בטקסט עשיר, מגוון ומדויק?

משלב הלשון בינוני ברובו, והוא כולל שימוש בשפת הדיבור, למשל *להציג למקומות בחיים לא טובים בכלל, אומר משהו אפילו מאוד קטן [...].* לצד זאת יש שימוש במילים וביטויים ממשלב גבוה יותר, למשל *לפקפק בעצמם, כראוי, מנציגים אותה לרעה.*

הציון (0-3 נק'): 2

יש שגיאות כתיב רבות, והן פוגמות בהבנת הטקסט

יש שגיאות כתיב רבות

יש מעט שגיאות כתיב

אין שגיאות כתיב

**הכתיב**  
(0-2 נק')

- באיזו מידה הטקסט כתוב ללא שגיאות כתיב?
- באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט?

אין בטקסט שגיאות כתיב.

הציון (0-2 נק'): 2

הציון הסופי בסולם של 0-100: 88  
(יש לכפול את סכום הנקודות ב-4.)

סכום הנקודות: 22  
(מתוך 25 נק')

## 4 התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

הטקסט שכתבת מציג עמדה מגובשת בנוגע לאחריותם של אנשים מעוררי השראה כלפי סביבתם. ניכר שאת מבינה היטב את ההשפעה החברתית והרגשית שיכולה להיות לאנשים כאלה, והזוגמה מהכיתה ממחישה זאת בצורה ברורה ומשכנעת. הטקסט מאורגן ברצף הגיוני, והקוראים יכולים לעקוב אחר קו המחשבה שלך בקלות.

שימי לב שבכתיבתך יש משפטים ארוכים, חלק מהם מסורבלים. מומלץ לכתוב משפטים קצרים יותר, לגוון במילות הקישור ולהשתמש בסימני פיסוק. מומלץ גם להעלות מעט את משלב הלשון, כך שתתאים יותר לטקסט כתוב.

- באיזו מידה הטקסט מרשים (למשל יש בו נקודת מבט מעניינת, רעיונות מקוריים וזוגמאות מתאימות)?
- מה הן נקודות החוזק (מאפיינים בכתיבה שיש לשמר ולעודד)?
- מה הן הנקודות לחיזוק (מאפיינים בכתיבה שיש לפתח)?

דוגמה 2

אנשים מצוררי השראה הרבה עצמים מודעים להשפעתם, יכול להיות שאנשים אמרו להם שהם פומדים מהם דברים או שהם שמו לה לבק בעצמם.

אדם מצורר השראה שמודע להשפעה שלו ורוצה להיות טוב ובאמת להוציא יתרון לשיט לה להתנהלות בחברת אנשים ולקחת אחריות, להתנהל בנוצם ובצורה מכובדת ולהוות דוגמא טובה כדי שהאנשים שסביבו ילמדו דברים טובים ויופצו לטובה.

אנשים מצוררי השראה ניתן ללמוד את דפוס התנהלותם, את הערכים שלהם, דיבורם, ההשפעה יכולה לבוא בצורה חיובית או שלילית.

במידה וההשפעה על האדם היא רק תוספת לאופי שלו ולהתנהלותו זו השפעה חיובית, אבל אם ההשפעה משנה את כל האדם, את האופי שלו והערכים שבתוכו זה נוטה להיות שלילי מכיוון שכל אדם נולד עם אופי שונה ועם הסתכלות שונה, כל אדם צריך ללמוד להשתפר על לא לוותר על עצמו. וצריך לשים לה שקודם כל בן אדם נשאר עצמו ביסוד ורק מוסיף לעצמו דברים טובים.

לסיכום, זה חשוב לשים לה לסיבה ולקחת ממנה דברים טובים וללמוד אק צריך לשים לה לתהליך איך הוא קורה ומה האדם שלו. ובני האדם שמצוררי השראה מומלץ שיצטו כל תקופה בדרך עם עצמם שהם אכן טובים, ומשפיעים טוב על הסיבה.

## 1 מילות פתיחה

כתבת טקסט המתאר את האחריות שיש לאנשים בעלי השפעה. בחרת להתייחס לא רק להשפעה שלהם על אחרים, אלא גם לאחריות האישית של כל אדם כלפי עצמו.

## 2 התוכן ומבנה הטקסט

<input type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט אינם הולמים את דרישות המשימה	<input checked="" type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית	<input type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	<input type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה מאוד	<b>איכות התוכן ואיכות מבנה הטקסט (0-15 נק')</b>
---	---	--	---	---

לטקסט יש פתיחה וסיום מוגדרים. הפתיחה מציגה את התופעה שבה עוסק הטקסט – אנשים מעוררי השראה (אם כי היא לא עוסקת בשאלת אחריותם), והסיום מסכם את הרעיונות המרכזיים ומוסיף המלצה לאנשים מעוררי השראה. (2 נק')

הטקסט מתייחס לתופעה משתי נקודות מבט: מצד אחד לאנשים מעוררי השראה יש אחריות להתנהגותם, ומצד שני גם על האדם המושפע מוטלת אחריות לשמור על זהותו ולא לוותר על עצמו. שימי לב שהמשימה הייתה לכתוב על האחריות של אנשים מעוררי השראה, ודווקא חלק זה בכתיבתך אינו מפותח. כמו כן הטקסט נוטה לתיאור כללי של התופעה במקום לפיתוח טיעון ממוקד. חסרים בו נימוקים מפותחים מדוע, לדעתך, לאנשים מעוררי השראה צריכה (או לא צריכה) להיות אחריות להתנהגותם. (3 נק')

הטקסט לכיד ברובו. שימי לב שהפסקה השלישית קשורה רעיונית לתוכן המוצג בפתיחה, והיה עדיף לחבר אותן יחד. הטקסט מקושר באמצעות כינויים חבורים (*מורצים להשפעתם, להתנהגותו, דיבורים*), מאזכרים (*אמרו להם שהם לא מודעים להם*) ומילות קישור (*אבל, מכיוון, אק*). (3 נק')

הטקסט עצמאי ואפשר להבינו גם ללא קריאת הטקסט הנלווה למשימה. (2 נק')

הציון (0-15 נק'): 10

- האם יש בטקסט פתיחה וסיום? באיזו מידה הם איכותיים? (2-0 נק')
- האם יש בטקסט עמדה מבוססת ומוצדקת? באיזו מידה רכיבי התוכן (עמדה, ביסוס, הצדקה) איכותיים? (7-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט לכיד ומקושר? (4-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט עצמאי וניכר שיש בו מודעות לנמען ולנסיבות השיח? (2-0 נק')

## 3 לשון הטקסט

<input type="checkbox"/> מבנה המשפטים תקין במידה מעטה (רוב המשפטים אינם תקינים)	<input type="checkbox"/> מבנה המשפטים תקין במידה חלקית	<input checked="" type="checkbox"/> מבנה המשפטים תקין	<b>התחביר (0-5 נק')</b>
---	--	---	-------------------------

מבנה המשפטים תקין, וכך גם ההתאם והשימוש במילות היחס. בטקסט יש כמה משפטים ארוכים יחסית, אך הם ברורים בזכות מילות הקישור והפיסוק.

- באיזו מידה מבנה המשפטים תקין?
- באיזו מידה יש התאם דקדוקי במין, במספר וביידוע?
- באיזו מידה מילות היחס תקינות?
- באיזו מידה הפיסוק תקין?

הציון (0-5 נק'): 5

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> משלב הלשון ואוצר המילים אינם הולמים את דרישות המשימה | <input type="checkbox"/> משלב הלשון והולמים את דרישות המשימה במידה חלקית | <input checked="" type="checkbox"/> משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה |
|---|--|---|

### משלב הלשון ואוצר המילים (3-0 נק')

- האם משלב הלשון בינוני-גבוה בכל הטקסט?
- באיזו מידה אוצר המילים בטקסט עשיר, מגוון ומדויק?

הטקסט כתוב במשלב בינוני-גבוה, ויש שימוש באוצר מילים עשיר, לדוגמה: *מורצים להשפעתם, להתנהג בנוצט ופצורה מכובדת ולהוות דואמאטופה, דפוס התנהגותם, בדק את עצמם.* גם השימוש הנרחב בכינויים חבורים מעלה את משלב הלשון.

הציון (3-0 נק'): 3

- |  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> יש שגיאות כתיב רבות, והן פוגמות בהבנת הטקסט | <input type="checkbox"/> יש שגיאות כתיב רבות | <input type="checkbox"/> יש מעט שגיאות כתיב | <input checked="" type="checkbox"/> אין שגיאות כתיב |
|--|--|---|---|

### הכתיב (2-0 נק')

- באיזו מידה הטקסט כתוב ללא שגיאות כתיב?
- באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט?

אין בטקסט שגיאות כתיב.

הציון (2-0 נק'): 2

הציון הסופי בסולם של 100-0: 80 (יש לכפול את סכום הנקודות ב-4)

סכום הנקודות: 20 (מתוך 25 נק')

## 4 התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

הטקסט שכתבת דן בהשפעה של אנשים מעוררי השראה, והוא עוסק גם באחריותם של אנשים אלו וגם באחריותו של האדם המושפע. הטקסט כתוב במשלב בינוני-גבוה ובשפה עשירה, ומבנה המשפטים תקין. שימי לב שהתבקשת להביע עמדה בנוגע לאחריות של אנשים מעוררי השראה. חלק זה אינו מפותח מספיק - חסרים בטקסט טיעונים מדוע, לדעתך, לאנשים מעוררי השראה צריכה (או לא צריכה) להיות אחריות מיוחדת כלפי סביבתם. כמו כן הטקסט מתאר תופעות ואינו כתוב כטקסט טיעון, כפי שנדרש במשימה. נוכל להיפגש ולעבוד יחד על המאפיינים של טקסט טיעון.

- באיזו מידה הטקסט מרשים (למשל יש בו נקודת מבט מעניינת, רעיונות מקוריים ודוגמאות מתאימות)?
- מה הן נקודות החוזק (מאפיינים בכתיבה שיש לשמר ולעודד)?
- מה הן הנקודות לחיזוק (מאפיינים בכתיבה שיש לפתח)?

דוגמה 3

האחריות הנתונה אלף אנשים מצורכי השראה

אנשים רבים יכולים להיות מצורכי השראה באופן מודע או באופן בלתי מודע.

אנשים אלו צריכים לקחת אחריות רבה כלפי הסביבה שלהם,

הם לא יודעים איזה כוח גדול והשפעה יש להם על אנשים אחרים והם צריכים להיות זהירים במיוחד במצביעים, בדיבורם ובאופן התנהגותם.

כל דבר הכי קטן שיצא יכול להשפיע על אנשים בצורה מדהימה לטוב ולרע.

לכן לא תמיד קל להיות אדם מצורכי השראה זהו כוח גדול מאד וצריך לדעת להשתמש בו בתבונה.

אנשים מושפעים מאד בקלות מאנשים בעלי מצמד והשראה.

ישנם אנשים רבים המניעים את עצמם בעליל אנשים אחרים

ורק כדי למצוא חן או בטיחות להצליח להיכנס לחברה.

אנשים גם יכולים להיות מושפעים לטובה כמו לשנות הרגלים רעים וכדומה.

לסיכום: לאנשים מצורכי השראה ישנה אחריות רבה כלפי סביבתם והאנשים המושפעים מהם.

גם אם הם לא בחרו בכך הם קיבלו מתנה וצריכים להשתמש בה בחכמה רבה.

## 1 מילות פתיחה

כתבת טקסט קצר המתייחס לאחריות שיש לאנשים מעוררי השראה על החברה. התייחסת לכך שהשפעה יכולה להיות לחיוב או לשלילה, וסיימת את דבריך במסר חזק לקוראים.

## 2 התוכן ומבנה הטקסט

<input type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט אינם הולמים את דרישות המשימה	<input type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית	<input checked="" type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	<input type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה מאוד
---	--	---	---

**איכות התוכן ואיכות מבנה הטקסט**  
(0-15 נק')

- האם יש בטקסט פתיחה וסיום? באיזו מידה הם איכותיים? (2-0 נק')
- האם יש בטקסט עמדה מבוססת ומוצדקת? באיזו מידה רכיבי התוכן (עמדה, ביסוס, הצדקה) איכותיים? (7-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט לכיד ומקושר? (4-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט עצמאי וניכר שיש בו מודעות לנמען ולנסיבות השיח? (2-0 נק')

לטקסט יש כותרת המציגה את הנושא (*האחריות הנתונה אצל אנשים מצורכי השראה*), והמשפט הראשון משמש כפתיחה המציגה את התופעה. יש סיום ברור המסכם את הטקסט. (2 נק')

העמדה המוצגת בטקסט ברורה: לדעתך, לאנשים מעוררי השראה יש אחריות רבה כלפי סביבתם. כתבת על השפעה שלילית וחיונית, אך הכתיבה מצומצמת והטיעונים אינם מפותחים מספיק. (4 נק')

הטקסט כתוב כרצף של משפטים, וכל משפט, ולעיתים אף חלק ממשפט, מתחיל בשורה חדשה. חסר ארגון ברור של הרעיונות וחסרה חלוקה לפסקות. הקישוריות בטקסט מתבססת בעיקר על רצף, ולא על אמצעי קישור מגוונים. (1 נק')

הטקסט עצמאי ואפשר להבינו גם ללא קריאת הטקסט הנלווה למשימה. (2 נק')

הציון (0-15 נק'): 9

## 3 לשון הטקסט

<input type="checkbox"/> מבנה המשפטים תקין במידה מעטה (רוב המשפטים אינם תקינים)	<input type="checkbox"/> מבנה המשפטים תקין במידה חלקית	<input checked="" type="checkbox"/> מבנה המשפטים תקין
---	--	---

**התחביר**  
(0-5 נק')

- באיזו מידה מבנה המשפטים תקין?
- באיזו מידה יש התאם דקדוקי במין, במספר וביידוע?
- באיזו מידה מילות היחס תקינות?
- באיזו מידה הפיסוק תקין?

מבנה המשפטים תקין ברובו, וכך גם ההתאם והשימוש במילות היחס. שימי לב שהצירוף *לפחות אחריות רבה כלפי* אינו תקין; הניסוח התקין של המשפט הוא "לאנשים אלו צריכה להיות אחריות רבה כלפי הסביבה שלהם...".

אף שבמבט ראשון נראה שהמשפטים קצרים, הטקסט מורכב למעשה גם ממשפטים ארוכים, אלא שהם מחולקים לעיתים בין שורות שונות, לדוגמה:

*ישנן אנשים רבים המניחים את עצמם כאלו אנשים אחרים ורק כדי למצוא חן או כשיהיה להצליח להיכנס לחברה.*

הציון (0-5 נק'): 4

- משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה
- משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית
- משלב הלשון ואוצר המילים אינם הולמים את דרישות המשימה

### משלב הלשון ואוצר המילים (3-0 נק')

- האם משלב הלשון בינוני-גבוה בכל הטקסט?
- באיזו מידה אוצר המילים בטקסט עשיר, מגוון ומדויק?

משלב הלשון בינוני-גבוה ברוב חלקי הטקסט. יש שימוש מסוים בשפת הדיבור, למשל *כף דמר הכי קטן*. לצד זאת יש גם שימוש במילים ממשלב גבוה יותר, למשל *וצריק לדעת להשתמש בו בתבונה, לפנות הרגלים*.

הציון (3-0 נק'): 3

- אין שגיאות כתיב
- יש מעט שגיאות כתיב
- יש שגיאות כתיב רבות
- יש שגיאות כתיב רבות, והן פוגמות בהבנת הטקסט

### הכתיב (2-0 נק')

- באיזו מידה הטקסט כתוב ללא שגיאות כתיב?
- באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט?

אין בטקסט שגיאות כתיב.

הציון (2-0 נק'): 2

הציון הסופי בסולם של 0-100: 72 (יש לכפול את סכום הנקודות ב-4)

סכום הנקודות: 18 (מתוך 25 נק')

## 4 התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

הטקסט שכתבת מציג עמדה ברורה, שלפיה לאנשים מעוררי השראה יש אחריות רבה כלפי סביבתם, והתייחסת לכוח ההשפעה שלהם על אחרים, לחיוב ולשלילה. הסיום של הטקסט טוב מאוד, והמשפט *אם אתה לא תחלו בכך* *הם קיבלו אתנה וצריכים להשתמש בה בחכמה רבה* מעביר מסר חזק לקוראים.

עם זאת הרעיונות לאורך הטקסט אינם מפותחים מספיק, והטקסט קצר. בטקסטים הבאים שתכתבי, נסי להרחיב, לפרט ולהדגים יותר את דבריך. כמו כן את פותחת שורות חדשות שלא לצורך - כתבי בפסקות רציפות, כך שכל פסקה תציג רעיון חדש. חלוקה נכונה לשורות ולפסקות תארגן את הטקסט ותקל על הקוראים.

- באיזו מידה הטקסט מרשים (למשל יש בו נקודת מבט מעניינת, רעיונות מקוריים ודוגמאות מתאימות)?
- מה הן נקודות החוזק (מאפיינים בכתיבה שיש לשמר ולעודד)?
- מה הן הנקודות לחיזוק (מאפיינים בכתיבה שיש לפתח)?

דוגמה 4

כן חד משמעית אנשים שיודעים שיש לאנשים אחרים השפעה על התנהגותם האלף צריכים הרבה יותר לשים לב להתנהגותם דבר ראשון כי אנשים יכולים לפרש את מה שעו למלא דברים טובים ולא טובים והם לומדים מהם לדאוגא עשו מצה רצ ואז האלף אנשים אוחזים מאתו בן אדם יסידו לצמצם את מה הוא עשה את זה והוא כל כך חשוב או מכובד או משהו בסגנון אני גם יכול לעשות את זה ומאפשר לצמצם לעשות דברים לא טובים רק כי ראה את מי שאוחז ממנו עושה זאת אהל גם להפק את אותו אדם עושה מצים טובים אוהב את הולדת מכבד כל אחד מקשיב נותן מקהל וכו אנשים יראו שהוא עושה דברים אלו ואלף שאוחזים ממנו ורוצים להידמות אליו ולהתנהגותו יחקו את מציו הטובים ויתחילו להתנהג כמותו ואז אותו אדם גם עשה לצמצם טוב ולאחרים עזר לאחרים וכו וגם דרם לאנשים אחרים שאפילו לא בודע כי הוא לא מכיר אותם הוא דרם להם לעשות דברים טובים לאחרים וגם להיות בנאדם יותר טוב בצמצם מסקנה את אתם יודעים שיש לכם השפעה על אנשים ולא רק את יש לכם השפעה אהל הפרט תתנו להם לראות את מצים הטובים שכל גם אתם תראו טוב יותר עם עצמכם עצמית משהו טוב וגם תלכו את הרבים

## 1 מילות פתיחה

ענית על השאלה המוצגת במשימת הכתיבה, והצגת עמדה נחרצת וברורה. הסברת כיצד מעשים של אדם בעל השפעה יכולים להשפיע על אחרים – הן לטובה והן לרעה.

## 2 התוכן ומבנה הטקסט

<input type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט אינם הולמים את דרישות המשימה	<input type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית	<input checked="" type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	<input type="checkbox"/> התוכן ומבנה הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה מאוד	<b>איכות התוכן ואיכות מבנה הטקסט (0-15 נק')</b>
---	--	---	---	---

הטקסט נפתח בהבעת עמדה נחרצת: *כן חד משמעית אנשים שיוצרים עיש לאנשים אחרים השפעה על התנהגותם באמצעות צרכים הרבה יותר לשיט לא להתנהגותם; הסיום מובחן באמצעות המילה "מסקנה" ומציג מסקנה ברורה. (2 נק')*

את מבססת את עמדתך באמצעות רעיון מרכזי אחד – חיקוי של מעשים טובים או רעים – המוסבר לאורך הטקסט בתיאור תהליך ההשפעה. הרעיון הזה מפורט, אך לעיתים בחזרתיות מסוימת, למשל *יחקו את מעשיו הטובים ויתחילו להתנהג כמותו ולא אותו אדם עם צעה לא צמח טוב [...] ואל להיות בנאדם יותר טוב בצמח. (5 נק')*

הרעיונות קשורים זה לזה, והם מסודרים ברצף הגיוני כך שרעיון מוביל לרעיון עד למסקנה. שימי לב שהטקסט כתוב כמשפט אחד ארוך מאוד, ללא חלוקה למשפטים (או לפסקות) וללא סימני פיסוק כלל. כתיבה כזו מקשה מאוד על הקוראים ופוגמת ברצף הקריאה. הקישוריות מתבססת בעיקר על השימוש החוזר במילים *אבל, ואז* ועל השימוש ב"ו החיבור. (2 נק')

הטקסט אינו עצמאי, והוא כתוב כמענה על שאלה. עם זאת לאחר הפתיחה ניתן להבינו גם ללא התייחסות לשאלה, ובסיום ניכרת מודעות לקוראים. (1 נק')

הציון (0-15 נק'): 10

- האם יש בטקסט פתיחה וסיום? באיזו מידה הם איכותיים? (2-0 נק')
- האם יש בטקסט עמדה מבוססת ומוצדקת? באיזו מידה רכיבי התוכן (עמדה, ביסוס, הצדקה) איכותיים? (7-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט לכיד ומקושר? (4-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט עצמאי וניכר שיש בו מודעות לנמען ולנסיבות השיח? (2-0 נק')

## 3 לשון הטקסט

<input type="checkbox"/> מבנה המשפטים תקין במידה מעטה (רוב המשפטים אינם תקינים)	<input checked="" type="checkbox"/> מבנה המשפטים תקין במידה חלקית	<input type="checkbox"/> מבנה המשפטים תקין	<b>התחביר (0-5 נק')</b>
---	---	--	-------------------------

ההתאם תקין וכך גם השימוש במילות היחס. עם זאת, כאמור, הטקסט כתוב כמשפט אחד ארוך מאוד, ללא חלוקה למשפטים וללא סימני פיסוק.

- באיזו מידה מבנה המשפטים תקין?
- באיזו מידה יש התאם דקדוקי במין, במספר וביידוע?
- באיזו מידה מילות היחס תקינות?
- באיזו מידה הפיסוק תקין?

הציון (0-5 נק'): 3

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> משלב הלשון ואוצר המילים אינם הולמים את דרישות המשימה | <input checked="" type="checkbox"/> משלב הלשון והולמים את דרישות המשימה במידה חלקית | <input type="checkbox"/> משלב הלשון והולמים את דרישות המשימה |
|---|---|--|

**משלב הלשון ואוצר המילים**  
(3-0 נק')

- האם משלב הלשון בינוני-גבוה בכל הטקסט?
- באיזו מידה אוצר המילים בטקסט עשיר, מגוון ומדויק?

משלב הלשון בינוני, כולל שימוש בשפת הדיבור, למשל *ללא סוביט* ו*ללא סוביט, ואת להיות פנאדט יותר טוב בצמט*. אוצר המילים אינו מדויק, למשל יש חזרה על המילה הכללית *דבריט*.

הציון (3-0 נק'): 2

- |  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> יש שגיאות כתיב רבות, והן פוגמות בהבנת הטקסט | <input type="checkbox"/> יש שגיאות כתיב רבות | <input type="checkbox"/> יש מעט שגיאות כתיב | <input checked="" type="checkbox"/> אין שגיאות כתיב |
|--|--|---|---|

**הכתיב**  
(2-0 נק')

- באיזו מידה הטקסט כתוב ללא שגיאות כתיב?
- באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט?

אין בטקסט שגיאות כתיב.

הציון (2-0 נק'): 2

הציון הסופי בסולם של 0-100: 68  
(יש לכפול את סכום הנקודות ב-4)

סכום הנקודות: 17  
(מתוך 25 נק')

**4 התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה**

הטקסט שכתבת מציג עמדה ברורה, שלפיה אנשים שיש להם השפעה על אחרים צריכים לנהוג באחריות. הדגשת את ההשפעות של חיקוי מעשים טובים ומעשים רעים. שימי לב שהטקסט צריך להיות עצמאי, ולא מנוסח כתשובה לשאלה; לכן הפתיחה *כן מדאמציית* אינה מתאימה. סיום הטקסט טוב מאוד, ומציג את המסקנה באופן ברור כמסר לקוראים.

הטקסט כתוב כולו כמשפט אחד ארוך. צורת כתיבה כזו מקשה על הקריאה ועל ההבנה. בטקסטים הבאים הפרידי את הרעיונות למשפטים, ואת המשפטים – לפסקות. השתמשי בסימני פיסוק וכן במילות קישור מגוונות כדי לחבר בין חלקי הטקסט. נוכל להיפגש ולעבוד יחד על הנושא הזה. כמו כן הטקסט כתוב במשלב לשון בינוני-נמוך וכולל מילים מהשפה הדבורה. להבא נסי להעלות את משלב הלשון ולהשתמש באוצר מילים המתאים יותר לטקסט כתוב.

- באיזו מידה הטקסט מרשים (למשל יש בו נקודת מבט מעניינת, רעיונות מקוריים ודוגמאות מתאימות)?
- מה הן נקודות החוזק (מאפיינים בכתיבה שיש לשמר ולעודד)?
- מה הן הנקודות לחיזוק (מאפיינים בכתיבה שיש לפתח)?

## משימה בהבעה בכתב לכיתה ט | חינוך חרדי מדריך למורה ודוגמאות להערכה ולמשוב לפי המחון

כל הזכויות שמורות למדינת ישראל, משרד החינוך, ראמ"ה. השימוש במסמך זה, לרבות הפריטים שבו, מוגבל למטרות לימוד אישיות בלבד או להוראה ולבחינה על ידי מוסד חינוך בלבד, לפי הרשאה מפורשת למוסד חינוך באתר ראמ"ה. זכויות השימוש אינן ניתנות להעברה. חל איסור מפורש לכל שימוש מסחרי וכן לכל מטרה אחרת שאינה מסחרית. אין להעתיק, להפיץ, לעבד, להציג, לשכפל, לפרסם, להנפיק רישיון, ליצור עבודות נגזרות בין על ידי המשתמש ובין באמצעות אחר לכל מטרה או למכור פריט מפרטי המידע, התוכן, המוצרים או השירותים שמקורם במסמך זה. תוכן המבחנים, לרבות טקסט, תוכנה, תמונות, גרפיקה וכל חומר אחר המוכלל במסמך זה, מוגן על ידי זכויות יוצרים, סימני מסחר, פטנטים או זכויות יוצרים וקניין רוחני אחרות, ועל פי כל דין; כל זכות שאינה ניתנת במסמך זה במפורש, דינה כזכות שמורה.