



מדינת ישראל
משרד החינוך

ראמ"ה
הרשות הארצית
למדידה והערכה בחינוך

המזכירות הפדגוגית



אוריינות שפה משימה בהבעה בכתב לכיתה ח הנחיות למורה



58113

הקדמה

המשימה בהבעה בכתב היא המשך של המבחן באוריינות שפה, העוסק בהבנת הנקרא. המשימה מיועדת להעריך (הערכה פנימית) את יכולת הכתיבה של התלמידים.

מומלץ לתת את המשימה לתלמידים ימים אחדים לאחר שנבחנו במבחן. לתלמידים יש אפשרות להיעזר ברעיונות מהטקסטים שבמבחן, גם אם הטקסטים האלה אינם קשורים למשימה בהבעה בכתב באופן ישיר, אך אין הם מחויבים לכך (אלא אם כן כתוב אחרת במשימה). כדאי לייחד כ-60 דקות לכתיבה בכיתה.

הערכת הכתיבה היא לפי מחוון (המחוון למשימה בהבעה בכתב לכיתה ח מצורף בנפרד), והיא מלווה בשיחת משותפת בין המורה ובין התלמיד. אפשר לקיים את שיחת המשוב עם כל אחד מהתלמידים או רק עם כמה תלמידים, אך כל התלמידים יקבלו את המחוון שבו כתב המורה את המשוב.

המשימה והמחוון פותחו לפי גישת ההערכה המעצבת,¹ ולפיה המידע שיתקבל בעקבות ההערכה ישמש את המורה כדי לתכנן תוכנית עבודה לקידום התלמידים בתהליך הכתיבה.

המחוון מיועד לאפיין את יכולות הכתיבה של כל תלמיד ולהבחין בין רמות הכתיבה השונות בכיתה, והוא מאפשר גמישות ומרחב בתהליך ההערכה. השימוש בכלי ההערכה הזה הוא רשות, אך מומלץ להשתמש בו. בעמודים 9–26 יש נספח דוגמאות של טקסטים שהוערכו לפי המחוון.

הערכת הטקסט שכתב התלמיד היא בשני אופנים המשלימים זה את זה: (1) הערכה לפי ממדי ההערכה המקובלים: הערכת התוכן, המבנה והלשון; (2) הערכה לפי התרשמות כללית מהטקסט שכתב התלמיד.

במחוון יש שאלות המנחות כיצד להעריך את הטקסט לפי רכיבים שונים, ולפיהן יש לתת ציון מספרי לפי טווח הנקודות הכתוב. נוסף על כך יש סולם הערכה של שלוש רמות ביצוע או של ארבע רמות ביצוע, והוא מסייע למקם את יכולת הכתיבה בין הרמה המיטבית ובין הרמה הנמוכה. חשוב להדגיש שרמות הביצוע צריכות להיות מלוות בהסבר מפורט הנוגע לקביעת הרמה. הציון הסופי ייקבע לפי סולם של 0–100: בסיום הבדיקה יש לחבר את מספר הנקודות שקיבל התלמיד בכל רכיב, ולכפול את התוצאה ב-4.

בנספח הדוגמאות יש גם דוגמאות כיצד לתת נקודות.

ההערכה לפי המחוון מסתיימת בסיכום ההערכה, ולפיו אפשר לזהות את נקודות החוזק ביכולת הכתיבה של התלמיד ואת הנקודות לחיזוק. הסיכום ישמש גם לתכנון שיחת המשוב עם התלמיד ולבניית תוכנית עבודה עתידית ותכנון ההוראה.

¹ המחוון נכתב על בסיס המדריך (למורה) של המבדק בכתיבה לכיתה ב, שפותח על ידי ראמ"ה (הרשות הארצית למדידה והערכה בחינוך), המזכירות הפדגוגית (הפיקוח על הוראת העברית) והמנהל הפדגוגי (האגף לחינוך יסודי). הוא עוזר לשם הערכת המשימה בהבעה בכתב לכיתה ח.

להלן סיכום השלבים בתהליך ההערכה של המשימה בהבעה בכתב וההוראה שבעקבותיה:

שלבים בתהליך ההערכה וההוראה

בדיקת הטקסט לפי המחון



שיחת משוב עם התלמיד



בניית תוכנית עבודה אישית וכיתתית.

תהליך ההערכה של המשימה בהבעה בכתב

בדיקת הטקסט לפי המחווה

יש לקרוא את הטקסט שכתב התלמיד קריאה ראשונה ולבחון אם הוא הבין את המשימה:

- האם כתב התלמיד לפי הנושא הנדרש?
- האם כתב התלמיד לפי מאפייני הסוגה?
- האם היקף הטקסט שכתב התלמיד הוא לפי הנדרש?

אם רוב הטקסט עוסק בנושא שאינו הנושא הנדרש, או אם הטקסט אינו טקסט טיעון, או אם יש בטקסט פחות מ־40 מילים – אין להעריך את הכתיבה לפי רכיבי המחווה, ויש להבהיר לתלמיד בשיחת המשוב מה הן דרישות המשימה, ולבקש ממנו לכתוב טקסט חדש.

מבנה המחווה

במחווה ארבעה חלקים. להלן הסבר על כל אחד מהם:

1. מילות פתיחה

בחלק הזה התלמיד ככותב הוא המרכז (לעומת החלק הנוגע לסיכום ההערכה, שבו הטקסט הוא המרכז). החלק הזה מיועד ליצור אווירה נעימה ונינוחה לפני תחילת ההערכה, לכן כדאי לפתוח בהערכה חיובית ותומכת.

מומלץ לנקוט סגנון חיובי, כגון "אני מעריך את המאמץ שעשית", "שמחתי לראות שהשקעת מחשבה בכתיבה", "מורגש שיפור ביחסך לכתיבת טקסט", "נהניתי לקרוא את הטקסט שכתבת", "התרשמתי מהשפה העשירה שלך".

2. התוכן ומבנה הטקסט

החלק הזה עוסק במבנה הטקסט ובתוכנו, ויש בו ארבעה רכיבים: (1) פתיחה וסיום; (2) עמדה, ביסוס העמדה והצדקתה; (3) לכידות וקישוריות; (4) עצמאות הטקסט, מודעות לנמען ולנסיבות השיח. כל אחד מהרכיבים האלה יוערך בנפרד לפי המחווה, ולאחר סיכום הנקודות תיקבע רמת הביצוע בחלק הזה.

- **פתיחה** – יש משפט פתיחה אחד או כמה משפטי פתיחה, והם עוזרים לקורא להבין במה הטקסט עוסק, למשל משפט או משפטים שמתוארים בהם נושא הטקסט או הרעיון המרכזי בטקסט. עמדת הכותב או סיפור אישי עשויים להיות משולבים בפתיחה.
הערה: ציטוט מושכל מהמשימה עצמה ייחשב פתיחה מתאימה.
- **סיום** – הסיום הולם את נושא המשימה ואת תוכנה. הסיום הוא משפט אחד או כמה משפטים הנובעים מהטקסט וחותמים אותו, כגון הבעת העמדה (אם לא נכתבה בתחילת הטקסט), חזרה על העמדה (שנכתבה בתחילת הטקסט או בהמשכו), המלצה (למשל על דרכי פעולה), מסקנה (הנובעת מהנימוקים), שאלה ופנייה לנמען (למשל עידוד המשך העיסוק בנושא), הצעה (למשל פתרון בעיות שתוארו בטקסט).
- **עמדה** – יש בטקסט עמדה (מפורשת או משתמעת), והיא עשויה להיות בכל מקום בטקסט. העמדה עשויה להיות מורכבת, כלומר אינה חד־משמעית, אלא משקפת את התלבטות הכותב או את הסתייגותו.
- **ביסוס העמדה והצדקה** – יש בטקסט נימוקים מתאימים המבססים את העמדה ומצדיקים אותה. הביסוס עשוי להיות בעזרת הסברים, דוגמאות, נתונים, פירוט, תיאור תופעות, סיפור אישי וכדומה.
הערה: אפשר שיהיו בטקסט הצעות והמלצות, אך אין הן תחליף לביסוס הנימוקים.
- **לכידות רעיונית** – רעיונות הטקסט לכידים: יש קשר טוב וברור בין הרעיונות, והם כתובים ברצף ולא בנקודות. הנושא המרכזי ברור, בולט ושזור בכל הטקסט ללא סטיות.
- **קישוריות** – חלקי הטקסט מקושרים היטב, והקישוריות מגוונת באמצעים לשוניים: מקדמי ארגון, מילות קישור ומאזכרים. אמצעי הקישור האלה משולבים בין הפסקאות, בין המשפטים ובין המילים.
- **עצמאות הטקסט, מודעות לנמען ולנסיבות השיח** – הטקסט עצמאי ויש בו מודעות לנמען (לקורא), כלומר יש בו כל המידע הדרוש לנמען: המידע מפורט, מנומק ומפורש כדי שיהיה ברור לנמען במה דברים אמורים. נוסף על כך ניכר שהתלמיד מודע לנסיבות השיח.

3. לשון הטקסט

א. התחביר – החלק הזה עוסק בתחביר הטקסט, כלומר בתקינות המשפטים (לפי תוכנית הלימודים לכיתה ח):

- המשפטים בטקסט שלמים, וסדר המילים בכל משפט תקין.
- השימוש בחלקי הדיבור תקין: יש התאם דקדוקי במין, במספר וביידוע.
- מילות היחס תקינות וכתובות במקומות הנכונים.
- הפיסוק תקין: יש סימני פיסוק מתאימים בסוף המשפטים, הפסיקים מבארים את הטקסט ואת כוונת הכותב, והפיסוק בעזרת נקודתיים ובעזרת מירכאות תקין.

הערה: אין להפחית נקודות בשל אותה שגיאה יותר מפעם אחת, לכן אם הופחתו נקודות בחלק "התוכן ומבנה הטקסט" בשל שימוש שגוי במילת קישור, אין להפחית נקודות בשל השגיאה הזאת גם בחלק "התחביר".

ב. משלב הלשון ואוצר המילים – החלק הזה במחווון עוסק במשלב הלשון ובאוצר המילים בטקסט:

- משלב הלשון הוא בינוני-גבוה ומתאים לטקסט כתוב (להבדיל מטקסט דבור), הוא אחיד בכל הטקסט ומותאם לנסיבות השיח ולנמען.
- אוצר המילים עשיר ומגוון, והשימוש במילים מדויק.

ג. הכתיב – החלק הזה במחווון עוסק בתקינות הכתיב בכל הטקסט: בחינת שגיאות הכתיב היא ביחס

לאורך הטקסט, כלומר בטקסט קצר צפוי שיהיו שגיאות כתיב פחות מבטקסט ארוך.

- הכתיב תקין בכל הטקסט (התלמיד אינו חייב לכתוב לפי כללי הכתיב המלא).

- יש לבחון באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט.

הערה: אין להפחית נקודות בשל שגיאת כתיב אחת, גם אם היא חוזרת בטקסט כמה פעמים.

4. התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

החלק הזה מיועד לתיעוד ההתרשמות מתוכן הטקסט ומאופן כתיבתו. יש לבחון באיזו מידה הרשימו תוכן הטקסט ואופן כתיבתו, למשל בעזרת נקודות מבט מעניינות או שגרתיות, רעיונות מקוריים או נדושים, דוגמאות מתאימות או דוגמאות שאינן מתאימות, לשון ציורית ואמצעים רטוריים מגוונים או לשון דבורה ללא אמצעים רטוריים.

בעקבות ההתרשמות הכללית מהטקסט ובחינה מעמיקה לפי המחון מצטבר מידע על יכולת הכתיבה של התלמיד. יש להשתמש במידע הזה כדי לתאר את נקודות החוזק ואת הנקודות לחיזוק. נקודות החוזק הן המאפיינים שהצליח התלמיד להביא לידי ביטוי בכתיבתו באופן מיטבי ושכדאי לשמר, ואילו הנקודות לחיזוק הן המאפיינים שיש לשפר בכתיבתו של התלמיד לפי תוכנית עבודה אישית. המידע הזה הוא התשתית לשיחת המשוב עם התלמיד בנוגע לטקסט שכתב ולבניית תוכנית עבודה לשם תכנון המשך ההוראה.

שיחת משוב עם התלמיד

שיחת המשוב מיועדת לחזק את הקשר בין המורה ובין התלמיד, לתמוך בתחושת המסוגלות העצמית של התלמיד ולהבנות עימו יחד את יכולות הכתיבה שלו. המורה אינו קורא רק טקסט ומעריך אותו, אלא הוא דמות קשובה ואוהדת, והוא מלווה את התלמיד בתהליך הלמידה שלו. חשוב להסביר לתלמיד שבשיחה הזאת אפשר להתבונן על הטקסט ועל המחון יחד ולחשוב מה כדאי לחזק בכתיבה.

אלה המטרות של שיחת המשוב:

- תיאור ההערכה הכתובה לתלמיד;
- הגברת המודעות של התלמיד ליכולותיו ולתחומים שבהם הוא יכול להתפתח;
- הצבת מטרות אישיות כדי לקדם את תהליך הכתיבה של התלמיד.

להלן הנחיות בנוגע לשיחת המשוב:

- רצוי לקיים את שיחת המשוב סמוך לזמן כתיבת המשימה.
- חשוב ליידע את התלמיד מראש מתי תתקיים שיחת המשוב.
- שיחת המשוב תתבסס על המשוב שכתב המורה במחון, והיא תותאם ליכולות התלמיד.
- לשון השיחה תהיה מובנת וברורה. רצוי שלא להשתמש במונחים מקצועיים אם אין הם תורמים לקידום התלמיד.
- חשוב להתחיל את השיחה במילות פתיחה חיוביות, וכדאי לאפשר לתלמיד להביע את דעתו על מה שכתב. אפשר להציע לו להתבונן בטקסט שכתב ולברר מה הן, לדעתו, נקודות החוזק בכתיבתו ומה הן הנקודות לחיזוק בכתיבתו.
- אפשר לשאול את התלמיד שאלות בנוגע לעניינים שלא היו ברורים בזמן קריאת הטקסט.
- רצוי להראות לתלמיד את המשוב הכתוב במחון ולהסביר לו מה הן נקודות החוזק בכתיבתו ומה הן הנקודות לחיזוק בכתיבתו (לא יותר משלוש נקודות). חשוב לעשות זאת לפי היכולת של התלמיד.
- כדאי לוודא שהמשוב הכתוב ברור לתלמיד. אפשר לעשות זאת בעזרת שאלות, כגון "לקח תשים לב כשתכתוב בפעם הבאה?", "מה תעשה אחרת כשתכתוב טקסט טיעון בפעם הבאה?"

נוסף על כך כדאי לתעד את תשובות התלמיד בקצרה, בייחוד את המטרות האישיות שלו. המידע הזה עשוי לסייע בבניית תוכנית עבודה לתלמיד.

● רצוי למסור עותק של המחווה הכתוב לידי התלמיד לאחר שתסתיים שיחת המשוב.

בניית תוכנית עבודה אישית וכיתתית

נקודות החוזק והנקודות לחיזוק התלמיד ככותב ושיחת המשוב הן הבסיס הטוב ביותר כדי לבנות תוכנית עבודה אישית וכיתתית לשם שיפור הכתיבה.

תוכנית העבודה האישית תתבסס על דברים שעלו בטקסט שכתב התלמיד, וגם על טקסטים אחרים שכתב.

מומלץ שיהיו בתוכנית העבודה **האישית** שני נושאים שנבחרו עם התלמיד יחד, למשל כתיבת פתיחה וסיום ושימוש בסימני פיסוק או ביסוס העמדה והצדקתה ושימוש תקין במילות קישור.

בניית תוכנית העבודה **הכיתתית** תתבסס על הטקסטים של תלמידי הכיתה שזוהו בהם הנושאים המשותפים שכדאי לחזק ולשפר בכתיבתם, למשל פיתוח הנימוקים וביסוסם ושימוש במקדמי ארגון ובמילות קישור הולמים.

נספח

דוגמאות של טקסטים שכתבו תלמידים והוערכו לפי המחווה

לכבוד מרן פולחן חב"ד פיקר!

כלס'סרת' ע' במכתב' ע' מס'סות' ב'ד'ר' פ'מ'ל' פ'ת'ע'ב'ת' מ'א'ו'ד' ו'כ'א'ל'ר' פ'י'צ'ת' ע' ל'כ'ת'ע'ו'ת' א'ל'י'ך' פ'י'ת' נ'ר'ג'ל' ו'ס'ק'ר'ן, ח'י'כ'י'ת' ב'צ'פ'י'י' ו'ס'ת'ר'ת' א'ת' פ'י'מ'י'ם' ל'מ'ס'ע' פ'ג'ד'ו'ם' פ'מ'ל'ו'ת'ך' ל'ע'ן.

פ'ס'ק'ר'נ'ו'ת' ו'פ'מ'ת'ך' ל'ע'ג'ע'ו'ת' א'ת' פ'ל'א' נ'ו'ד'ע' ו'ע'פ'י'כ'ת'ך' ב'פ'י'ס'ט'ו'ר'י' כ'א'ח'ד' מ'מ'ג'ע'י' פ'א'ר'צ'ו'ת' פ'מ'ל'ש'ע'י'ם' ב'כ'ל' פ'ט'מ'נ'י'ם' פ'צ'י'פ'ו' א'ו'ת'י'. א'י'ן' ל'א'י'ך' ע'כ'י'ר' מ'נ'פ'ע'י'ם', פ'מ'צ'א'ו'ת' ו'ת'ר'ב'ו'י'ו'ת' ל'ו'נ'ת', ע'ל'מ'ו'ד' ו'ע'פ'ח'ע'י'ך' י'ד'ע' ו'ל'ס'ח'ו'ר' ב'ס'ח'ו'ר'ו'ת' נ'ד'י'ר'ו'ת' ל'א'י'ר'ו'פ' ע'א' מ'כ'י'ר' ע'א' פ'כ'י'ר' מ'י'מ'י'פ'.

א'ו'מ'נ'ך' פ'ד'ר'ך' א'י'נ'ך' ק'ד'ב' ו'ל'ו'פ'ע'ת' ב'ס'כ'נ'ו'ת' ר'ב'ו'ת' כ'ג'ו'ן' פ'ו'ר'ע'י'ם' ו'ח'ו'ת' מ'ס'כ'נ'ו'ת', פ'פ'ת'ע'א'ו'ד'ו'ת' ב'מ'ז'ע' פ'א'ו'ו'י'ר' ק'י'צ'ו'ן' ו'מ'ח'ס'ו'ר' ב'א'ו'כ'ל' ו'ל'ת'י'פ', א'י'ן' ס'פ'ק' ל'פ'ד'ר'ך' פ'ק'ל'ע' ו'פ'מ'א'ת'ע'ר'ת' ת'י'ג'ב'ה' ק'ו'ר'ב'ע'ו'ת' ר'ב'י'ם'. ו'ב'כ'ל' ז'א'ת' פ'ס'ק'ר'נ'ו'ת' ו'פ'ר'י'ג'ו'ל' ל'ב'מ'ס'ע' מ'ג'מ'ד'י'ם' א'ת' פ'ח'ד'י'.

א'י'ן' מ'ת'כ'ו'ו'ן' ל'ע'ל'נ'ו'ת' א'ת' נ'ת'י'ב' פ'ס'ח'ר' פ'ע'ז'ו'מ'י' ו'ל'מ'צ'ו'א' נ'ת'י'ב'י'ם' ח'ד'ל'י'ם' ל'י'ש'ל'ן' א'ת' נ'ת'י'ב' פ'ס'ח'ר' ו'י'ת'ר'מ'ו' ע'צ'מ'י'ח'ת' ע'ר'י'ם' ח'ד'ל'ו'ת' ו'ל'ס'ג'ס'ו'ג'ן'.

ו'כ'ל'א'ח'ז'ו'ר' ע'ב'י'ת' א'ח'ר'י' ל'י'נ'י'ם' ר'ב'ו'ת' ל'ע' מ'ס'ע' מ'פ'ר'ך' א'פ'י'פ' מ'א'ו'ל'ר' ו'מ'ס'ו'פ'ק' כ'י'ו'ו'ן' ל'נ'ד'י'ר'י'ם' פ'א'נ'ל'י'ם' ל'ע'ל'ו' ז'א'ת' כ'י' ע'א' פ'ל'ו'ט' ע'פ'ע'ד'ר' מ'פ'ב'י'ת' ו'פ'מ'ל'ש'ח'ה' ע'כ'ל' כ'ך' פ'ר'ב'ה' ז'מ'ן' ו'צ'ר'י'ך' כ'ו'ח'ו'ת' ר'ב'י'ם', מ'נ'ט'ע'י'ם' ו'פ'י'כ'י'י'ם' כ'די' ע'פ'ל'ע'י'ם' א'ת' פ'מ'ס'ע' פ'מ'פ'ר'ך'.

א'ל'ת'ך' כ'ל' מ'י' ל'י'ח'פ'ו'ך' ע'ל'מ'ו'ע' א'ת' ס'י'פ'ו'ר'י' ו'א'ל'מ'ד' א'ת' פ'ע'ז'ו'מ' ע'ל' מ'ק'ו'מ'ו'ת' ח'ד'ל'י'ם' ו'מ'ח'ו'מ'ק'י'ם'.

1 מילות פתיחה

הת'ר'ש'מ'ת' מ'ה'ש'פ'ה' ה'ע'ש'י'ר'ה' ש'ל'ך' ו'מ'י'נ'ו'ק'י'ך' ה'מ'ג'ו'נ'י'ם' ו'ה'ה'ג'ו'נ'י'ם'. י'פ'ה' ע'ש'י'ת' ש'ת'י'א'ר'ת' ג'מ' א'ת' י'ת'ר'ו'נ'ת' ה'מ'ס'ע' ו'ג'מ' א'ת' ח'ס'ר'ו'נ'ת' ה'מ'ס'ע'.

**איכות
התוכן
ואיכות
מבנה
הטקסט
(15-0 נק')**

- הפתיחה איכותית, והיא מבהירה לקורא מה הוא נושא הכתיבה, מי הוא הנמען, מה הן נסיבות השיח ומה היא עמדת הכותב: "לכבוד מרקו פולו חברי היקר! כשסיפרתי לי במכתב על מסעותיך בדרך המשי התלהבתי מאוד וכאשר היצעת לי להתלוות אליך הייתי נרגש וסקרן, חיכיתי בצפייה וספרתי את הימים למסע הגדול המשותף שלנו."
- הסיום מקורי, ויש בו הרהורים לאחר השיבה מהמסע: "וכשאחזור לביתי אחרי שנים רבות של המסע המפרך אהיה מאוד מוספק כיוון שנדירים האנשים שעשו זאת כי לא פשוט להעדר מהבית והמשפחה לכל כך הרבה זמן וצריך כוחות רבים, מנטלים ופיזיים כדי להשלים את המסע המפרך. אשתך כל מי שחפץ לשמוע את סיפורי ואלמד את העולם על מקומות חדשים ומרוחקים."
- העמדה ברורה, והיא באה לידי ביטוי במשפט הזה: "[...] וכאשר היצעת לי להתלוות אליך הייתי נרגש וסקרן, חיכיתי בצפייה וספרתי את הימים למסע הגדול המשותף שלנו."
- הנימוק העיקרי במכתב הוא הסקרנות. הוא מורחב על ידי תיאור הרצון לחוות חוויות ולאגדות תעליות במסע. נימוק אחר הוא הצורך לשנות דברים ולשתף אנשים בידע שנרכש במסע. העמדה מבוססת גם בעצרת תיאור הקשיים שעשויים להתקל בהם במסע – יש הכרה בקיומם, אך אין הם מונעים את היציאה למסע.
- הטקסט לכיד, וכולו עוסק ביציאה למסע. מילות הקישור והמאזכרים בטקסט תורמים לכידות ולזרימה של הטקסט.
- המשפט "אני מתכוון לשנות את נתיבי הסחר העולמי ולמצוא נתיבים חדשים שישנו את נתיבי הסחר ויתרמו לצמיחת ערים חדשות ולסגסוגן." אינו מקושר בצורה מיטבית למה שכתוב לפניו ואחריו, אך הדבר אינו פוגם בכידות הטקסט.
- הטקסט עצמאי, וכל המידע שבו ברור.

15 הציין (0-15 נק'):

3 לשון הטקסט

- באיזו מידה מבנה המשפטים תקין?
- באיזו מידה יש התאם דקדוקי במין, במספר וביידוע?
- באיזו מידה מילות היחס תקינות?
- באיזו מידה הפיסוק תקין?

התחביר (5-0 נק')

- ☒ מבנה המשפטים תקין ☐ מבנה המשפטים תקין במידה חלקית ☐ מבנה המשפטים תקין במידה מעטה (רוב המשפטים אינם תקינים)

מבנה המשפטים תקין, חוץ ממשפטים האלה: "[...] ההתמודדות במלך האוויר קיצוני [...]" - אין התאם ביידוע (צריך להיות: "ההתמודדות במלך האוויר הקיצוני"), "הסקרנות והמתח שלגלות את הלא נודע [...]" - הצורה "שלגלות" אינה מתאימה, "[...] כי לא פשוט להעדר מהבית והמשפחה לכל כך הרבה זמן [...]" - הפועל "להעדר" אינו מתאים למילה "והמשפחה".

יש התאם דקדוקי במין בין הרכיבים השונים במשפטים.

מילות היחס תקינות, חוץ ממשפט הזה: "[...] ההתמודדות במלך האוויר קיצוני [...]" (צריך להיות: "ההתמודדות עם מלך האוויר הקיצוני").

יש סימני פיסוק בגוף הטקסט ובסופו, והם מאפשרים קריאה בשלל.

הציון (5-0 נק'): 4

- האם משלב הלשון בינוני-גבוה בכל הטקסט?
- באיזו מידה אוצר המילים בטקסט עשיר, מגוון ומדויק?

משלב הלשון ואוצר המילים (3-0 נק')

- ☒ משלב הלשון ואוצר המילים דרישות המשימה ☐ משלב הלשון ואוצר המילים חלקית ☐ משלב הלשון ואוצר המילים חלקית

משלב הלשון גבוה, לדוגמה: "[...] אין ספק שהדרך הקשה והמאתגרת יתגלה קורבנות רבים. וכל זאת הסקרנות והריגוש שבמסע מגמדים את פחדיו".

אוצר המילים עשיר, מדויק ומגוון. יש צירופים עשירים, לדוגמה: "חיכיתי בציפייה", "הלא נודע", "שואלי להכיר", "שופעת בסכנות".

הציון (3-0 נק'): 3

הכתיב ☒ אין שגיאות כתיב ☐ יש מעט שגיאות כתיב ☐ יש שגיאות רבות, והן פוגמות בהבנת הטקסט

- באיזו מידה הטקסט כתוב ללא שגיאות כתיב?
- באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט?

אין שגיאות כתיב, חוץ מבמלה "וסגסוג" (צריך להיות: "ושגסוג").

הציון (2-0 נק'): **2**

סכום הנקודות: **24**
(מתוך 25 נק')

הציון הסופי בסולם של 100-0: **96**
(יש לכפול את סכום הנקודות ב־4.)

4 התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

יש לך יכולת מרשימה לשלב נימוקים שכלתניים ומשכנעים בנימוקים רגשיים: "[...] הייתי נרגש וסקרן, חיכיתי בצפייה וספרתי את הימים [...]", "[...] אהיה מאושר ומסופק [...]" השפה שלך עשירה, ואוצר המילים שלך רחב ומגוון. כתבת טענת נגד ועשית זאת היטב: ביססת את נימוקיך. המשיך לכתוב כך גם בטקסטים שתכתוב בעתיד. כדאי שתקפיד על תחביר תקין של המשפטים.

- באיזו מידה הטקסט מרשים (למשל יש בו נקודת מבט מעניינת, רעיונות מקוריים ודוגמאות מתאימות)?
- מה הן נקודות החוזק (מאפיינים בכתיבה שיש לשמר ולעודד)?
- מה הן הנקודות לחיזוק (מאפיינים בכתיבה שיש לפתח)?

דמיון פולו לעולם,

דאמיר שחזרתי וערתי כהר בעיר לעי באירופה קיבצתי פתאום מכתב ממך.

סיפרת לי מאיפה באת ומי עליית פה בהייג'ין וילר אחרי זאת לאצת אותי עם אני חוצה דפטרף אליך לעוד מסע
דמייג'ין ואני פסכמתי! כי אני ואתה נתיים עלילות טיולים המקומות לאני דא פכרתי ונעבדו בכח רחבי סין. נעבדו בכח
דרך פמלי ולם נפגוש את פמלך לע סין ואתה תיתן לי עלצור על הצבדוה לתיתן לי כסף וגם תראפ לי את כל מנפג'
פסינים ואולי אני אלמד מדם. כלנפיד לש נכבר באנלים לפגלנו לפיו לונים מאנלים אחרים עם ציניים יותר קטנות
ולפם גבול. עובלים בעדים צבובים עם סימן לע דרקון עם פיד לעפם ופם פיו פלומרים לע פציר! פם ביברו איתנו
עם מוטא מלונפ.

אז אני מחכה לצאת לדרך ולפכראות.

1 מילות פתיחה

נתיני מהדמיון ומהיצריות שבתאוריך. נתיני לקרוא את מגוון הנימוקים שכתבת.

□ התוכן ומבנה הטקסט	□ התוכן ומבנה הטקסט	☒ התוכן ומבנה הטקסט	□ התוכן ומבנה הטקסט	איכות התוכן ואיכות מבנה הטקסט
הטקסט אינם הולמים את דרישות המשימה	הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית	הטקסט הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	הטקסט הולמים את דרישות המשימה מאוד	
				(15-0 נק')

- האם יש בטקסט פתיחה וסיום? באיזו מידה הם איכותיים? (2-0 נק')
- האם יש בטקסט עמדה מבוססת ומוצדקת? באיזו מידה רכיבי התוכן (עמדה, ביסוס, הצדקה) איכותיים? (7-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט לכיד ומקושר? (4-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט עצמאי וניכר שיש בו מודעות לנמען ולנסיבות השיח? (2-0 נק')

הפתיחה אופיינית למכתב, והיא עוסקת בנושא הנדרש ובנסיבות השיח: "למרקו פולו שלום, לאחר שחזרתי וגרתי כבר בעיר שלי באירופה קיבלתי פתאום מכתב ממך. סיפרתי מאיפה באת ומה עשית פה בב"ג' וישר אחרי זאת שאלת אותי אם אני רוצה להצטרף אליך לעוד מסע לבי"ג'ין [...]".

גם הסיום אופייני למכתב: "אז אני מחכה לזאת לדרכך ולהתראות".

העמדה ברורה, והיא באה לידי ביטוי במילים "[...] ואני הסכמתי!".

הרצון לנסוע מנומק בעזרת פירוט הדברים שיתרחשו במסע בסין ובדרך המשי: "כי אני ואתה נחלזי לעשות טיולים במקומות שאני לא הכרתי ונעבוד בכל רחבי סין. נעבור בכל דרך המשי ושם נפגוש את המלך של סין ואתה תיתן לי לעזור לך בעבודה שתתן לי כסף וגם תראה לי את כל מנהגי הסינים ואולי אני אלמד מהם".

עם זאת הנימוקים אינם מבוססים דיין.

הטקסט לכיד, וכולו עוסק באותו נושא ללא סטיות – ברצון לזאת למסע לסין בדרך המשי ובסיבות לרצון הזה.

המאזכרים בסיסיים מאוד, וחלק מהם אינם מדויקים או שגויים, והדבר מקשה את הבנת הטקסט, לדוגמה: "[...] ומה עשית פה בב"ג'ין [...]]", "[...] ושם נפגוש את המלך של סין [...]]" (לא ברור למה המילה "שם" רומזת), "[...] וישר אחרי זאת [...]]" (המילה "זאת" אינה מתאימה).

יש מעט מילות קישור ("לאחר ש", "כי"), ואמצעי הקישור העיקרי הוא ו' החיבור.

רב הכתוב בטקסט ברור, ויש מודעות לנמען.

הציון (15-0 נק'): 11

3 לשון הטקסט

- התחביר** (5-0 נק') ☐ מבנה המשפטים תקין ☒ מבנה המשפטים תקין במידה חלקית ☐ מבנה המשפטים תקין במידה מעטה (רוב המשפטים אינם תקינים)

- באיזו מידה מבנה המשפטים תקין?
- באיזו מידה יש התאם דקדוקי במין, במספר וביידוע?
- באיזו מידה מילות היחס תקינות?
- באיזו מידה הפיסוק תקין?

מבנה המשפטים תקין, ויש התאם דקדוקי במין וביידוע.

מילת היחס "עם" אינה מתאימה, לדוגמה: "לובשים בגדים צהובים עם סימן של דרקון על היד שלהם [...]". (צריך להיות: "שעליהם"), "[...] מאנשים אחרים עם עיניים יותר קטנות ושפם גדול". (צריך להיות: "שלהם"), "הם דיברו איתנו עם מבטא משונה". (צריך להיות: "במבטא").

אין סימן פיסוק בגוף הטקסט, וסימני הקריאה אינם מתאימים לכתוב.

הציון (5-0 נק'): 3

- משלב הלשון ואוצר המילים** (3-0 נק') ☐ משלב הלשון ואוצר המילים אינם הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית ☒ משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית ☐ משלב הלשון ואוצר המילים הולמים את דרישות המשימה במידה מעטה (רוב המשפטים אינם תקינים)

- האם משלב הלשון בינוני-גבוה בכל הטקסט?
- באיזו מידה אוצר המילים בטקסט עשיר, מגוון ומדויק?

משלב הלשון בינוני יש לשון דבורה, ואוצר המילים אינו עשיר, לדוגמה: "[...] קיבלתי פתאום מכתב מאי, [...] וישר אחרי זאת [...]", "[...] אני ואמך נחמיל לעשות טיולים [...]", "אז אני מחכה [...]"

הציון (3-0 נק'): 2

- הכתיב** (2-0 נק') ☒ אין שגיאות כתיב ☐ יש מעט שגיאות כתיב ☐ יש שגיאות כתיב רבות, והן פוגמות בהבנת הטקסט ☐ יש שגיאות כתיב רבות, והן פוגמות בהבנת הטקסט

- באיזו מידה הטקסט כתוב ללא שגיאות כתיב?
- באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט?

יש שגיאות כתיב אחת: "[...] שאלת אותי אם אני רוצה להצטרף אליך [...]" (צריך להיות: "אם").

הציון (2-0 נק'): 2

סכום הנקודות: 18

(מתוך 25 נק')

הציון הסופי בסולם של 100-0: 72

(יש לכפול את סכום הנקודות ב־4)

4 התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

הטקסט שכתבת מעניין בשל השימוש בדמיון ובתיאורים שונים.

כתבת לפי מאפייני הסוגה הנדרשת (מכתב), והמודעות לנמען שהוגדר במשימה (מרתק פולו) ולנמען האמיתי (הקורא) ניכרת בכתבתך היטב.

כתבת מאוון נימוקים בנוגע להסכמתך להצטרף למסע, אך לא הרחבת אותם ולא ביססת אותם כנדרש (בעזרת דוגמאות, הסברים או פירוט).

בחלק מהטקסט משלב הלשון אינו אחיד. כדאי להימנע מלשון דבורה בכתבת טקסט טיעון.

– באיזו מידה הטקסט מרשים (למשל יש בו נקודת מבט מעניינת, רעיונות מקוריים ודוגמאות מתאימות)?

– מה הן נקודות החוזק (מאפיינים בכתובה שיש לשמר ולעודד)?

– מה הן הנקודות לחיזוק (מאפיינים בכתובה שיש לפתח)?

למחקר פולחן, אני כותב על לא רוצה לסיים את הדבר שלי.
 עדיין בדמיון שלי אם אני יסע איתך במסע פייוו נתקלים בקליים אקולוגיים למשל (חום, קור) פייוו רצבים במים פייוו
 נתקלים בערים לונות או באימפריות לונות למשל כמו בודו, קזחסטן, וכך פארצות פערביות בדצתי מטרות, במסע
 תפיפה לחקור על פולחם לעלות דברים חדשים לרכוש יצא עם פמלה וכלי קרן כמו לציינתי לחקור את פולחם את
 לביה שלי ובה לא מעניין אותי.

1 מילות פתיחה

הצלחת להביא עמדה מפורשת נגד ההצטרפות למסע של מרקו פולו בדרך המשי, והתרחבות מכונת.

☐ התוכן ומבנה הטקסט	☒ התוכן ומבנה הטקסט	☐ התוכן ומבנה הטקסט	☐ התוכן ומבנה הטקסט
הולמים את דרישות המשימה במידה רבה מאוד	הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	הולמים את דרישות המשימה במידה רבה
הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	הולמים את דרישות המשימה במידה רבה	הולמים את דרישות המשימה במידה רבה

איכות התוכן ואיכות מבנה הטקסט (15-0 נק')

- האם יש בטקסט פתיחה וסיום? באיזו מידה הם איכותיים? (2-0 נק')
- האם יש בטקסט עמדה מבוססת ומוצדקת? באיזו מידה רכיבי התוכן (עמדה, ביסוס, הצדקה) איכותיים? (7-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט לכיד ומקושר? (4-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט עצמאי וניכר שיש בו מודעות לנמען ולנסיבות השיח? (2-0 נק')

בפתיחה כתובה העמדה ללא קשר לנסיבות השיח: "למרקו פולו, אני כותב לך שאני לא רוצה ליסוע איתך בדרך המשי".

הסיום אינו מפורש, ובמשפט המסיים את הטקסט משתמע עוד נימוק: "[...] וזה לא מעניין אותי".

העמדה ברורה – היא נגד היציאה למסע. יש שני נימוקים בנוגע לסירוב לצאת למסע: קשיים וחוסר עניין, אך הנימוקים אינם מבוססים ואינם מוצדקים. אין הסבר בנוגע לקשיים האקולוגיים או בנוגע לקשיים אחרים. כמו כן לא ברור מדוע אימפריות וארצות ערביות הן סיבה לסירוב לצאת למסע.

הטקסט לכיד, והוא עוסק בנושא אחד ללא סטיות, אך אין הוא מקושר כנדרש. חסרות מילות קישור המציננות הוספה, והדבר מקשה את קריאת הטקסט ברצף, לדוגמה: "[...] היינו רעבים צמאים [...]" (צריך להיות: "היינו רעבים וצמאים"), "[...] לחקור על העולם לגלות דברים חדשים לרכוש ידע עם המערב [...]" (צריך להיות: "לחקור את העולם, לגלות דברים חדשים ולרכוש ידע"), "[...] לחקור את העולם את שבי המשי". (צריך להיות: "לחקור את העולם ואת שבי המשי").

נסיבות השיח אינן ברורות דיין, ונמען שלא קרא את המשימה ואת הטקסטים, אינו יודע שמרקו פולו הציע לכתוב להצטרף אליו למסע.

הציון (15-0 נק'): 8

3 לשון הטקסט

התחביר

- ☐ מבנה המשפטים תקין
☒ מבנה המשפטים תקין במידה חלקית
☐ מבנה המשפטים תקין במידה מעטה (רוב המשפטים אינם תקינים)

- באיזו מידה מבנה המשפטים תקין?
- באיזו מידה יש התאם דקדוקי במין, במספר וביידוע?
- באיזו מידה מילות היחס תקינות?
- באיזו מידה הפיסוק תקין?

החלק העיקרי של הטקסט הוא משפט ארוך אחד שאינו מקושר כנדרש, וחסרים בו סימני פיסוק מתאימים.

מבנה המשפטים אינו תקין. החלק השני במשפט התנאי "[...] אם אני יסע איתך במסע היינו נתקלים בקשיים [...]" צריך להיות בלזמן עתיד: "אם אסע איתך למסע נתקל בקשיים". במשפט "[...] באימפריות שונות למשל כמו הודו [...]" יש שתי מילות פירוט (צריך להיות: רק "למשל" או רק "כמו").

מילות היחס אינן תקינות, לדוגמה: "[...] לחקור על העולם [...]" (צריך להיות: "לחקור את העולם"), "[...] לרכוש ידע עם המערב [...]" (צריך להיות: "לרכוש ידע על המערב"), "[...] וכל הארצות הערביות [...]" (צריך להיות: "ובכל הארצות הערביות").

אין סימני פיסוק בגוף הטקסט ובסופו. במשפט "[...] היינו נתקלים בקשיים אקולוגיים למשל (חום, קור) [...]" מיקום הסוגריים שגוי (צריך להיות: "למשל חום, קור") או ללא סוגריים).

יש התאם דקדוקי במין וביידוע.

הציון (0-5 נק'): 3

משלב הלשון ואוצר המילים

- ☐ משלב הלשון ואוצר המילים דרישות המשימה
☐ משלב הלשון ואוצר המילים דרישות המשימה במידה חלקית
☒ משלב הלשון ואוצר המילים אינם הולמים את דרישות המשימה

- האם משלב הלשון ביוני-גבוה בכל הטקסט?
- באיזו מידה אוצר המילים בטקסט עשיר, מגוון ומדויק?

משלב הלשון ביוני-נמוך בכל הטקסט, ואוצר המילים בסיסי ואינו מגוון: "[...] ליסוע איתך [...]", "[...] אם אני יסע איתך במסע [...]" (צריך להיות: "אם אצא איתך למסע" או "אם אסע איתך בדרך"), "לפי הדמיון שלי אם אני יסע [...]" (צריך להיות: "אני מדמיון לעצמי שאם אצא").

הציון (0-3 נק'): 1

☐ יש שגיאות כתיב
רבות, והן פוגמות
בהבנת הטקסט

☐ יש שגיאות
כתיב רבות

☐ יש מעט
שגיאות כתיב

☒ אין שגיאות
כתיב

הכתיב
(2-0 נק')

אין שגיאות כתיב.

- באיזו מידה הטקסט כתוב ללא שגיאות כתיב?
- באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט?

הציון (2-0 נק'): **2**

סכום הנקודות: **14**
(מתוך 25 נק')

הציון הסופי בסולם של 0-100: **56**
(יש לכפול את סכום הנקודות ב־4)

4 התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

בטקסט שכתבת שלבת פרטי מידע מהטקסטים שקראת, והשילוב הזה מצא חן בעיניי.
כיאה לטקסט טיעון עמדתך ברורה, והנימוקים עולים בקנה אחד עם העמדה.
עליך לאמוד לבסס את הנימוקים בעזרת דוגמאות הסברים או פירוט.
כמו כן עליך להקפיד לחלק את הטקסט למשפטים עצמאיים וברורים.

- באיזו מידה הטקסט מרשים (למשל יש בו נקודת מבט מעניינת, רעיונות מקוריים ודוגמאות מתאימות)?
- מה הן נקודות החוזק (מאפיינים בכתיבה שיש לשמר ולעודד)?
- מה הן הנקודות לחיזוק (מאפיינים בכתיבה שיש לפתח)?

פאסל י'יף מאוד קלף ארוך כחף לניס פאון פ'יכפ אב'ל מ'נין מאוד נראפ אנליס לאוכריס דבריס נראפ אנליס מ'ג' צ'אס, פרשתקניס י'יף צ'יג צ'פ'יא פרב' מאוד אובל מ'ס צ'וד י'יף קר ב'ל'לות חס ב'מ'ס י'יף מאוד חלוב צ'חקור דבריס לס ואני למח צ'פ'יות צ'ס מ'קו פ'ולו לס כי כל ר'על י'יף מ'נין י'יף כ'ץ וי'יף מסקן.

1 מילות פתיחה

כתבת עמדה חיובית וברורה בנוגע ליציאה למסע. מצא חן בעיניי שכתבת גם יתרונות וגם חסרונות.

☐ התוכן ומבנה	☐ התוכן ומבנה	☒ התוכן ומבנה
הטקסט	הטקסט	הטקסט
הולמים את	הולמים את	הולמים את
דרישות	דרישות	דרישות
המשימה	המשימה	המשימה
במידה רבה	במידה רבה	במידה רבה
מאוד		

יש פערים בטקסט, ונמען שלא קרא את המשימה או את הטקסטים, לא ידע להשימם. למשל במשפט "המסע יהיה מאוד קשה [...]" לא ברור באיזה מסע מדובר, ובמשפט "[...] ואני שמח להיות עם מרקי פולו שם [...]" לא ברור לאיזה מקום המילה "שם" רומזת.

- האם יש בטקסט פתיחה וסיום? באיזו מידה הם איכותיים?
(2-0 נק')
- האם יש בטקסט עמדה מבוססת ומוצדקת? באיזו מידה רכיבי התוכן (עמדה, ביסוס, הצדקה) איכותיים?
(7-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט לכיד ומקושר?
(4-0 נק')
- באיזו מידה הטקסט עצמאי וניכר שיש בו מודעות לנמען ולנסיבות השיח?
(2-0 נק')

- התחביר** (0-5 נק') ☐ מבנה המשפטים ☐ מבנה המשפטים ☒ מבנה המשפטים תקין
תקין במידה ☐ מבנה המשפטים ☐ מבנה המשפטים (רוב
חלקית המשפטים אינם תקינים)

כל הטקסט הוא משפט ארוך אחד. היה מוטב לחלק אותו לכמה משפטים עצמאיים וברורים.

מבנה משפטים אינו תקין, והוא מקשה על הקורא להבין את הטקסט. למשל במשפט "המסע יהיה מאוד קשה ארוך כמה שנים המון הליכה [...]" לא ברור אם "ארוך" הוא שם תואר או פועל (במשמעות של "יימשך"). נוסף על כך לפני הצירוף "המון הליכה" חסר פועל, לדוגמה "מצריך המון הליכה" או "יהיה כרוך בהמון הליכה".

יש התאם דקדוקי במין ובידוע.

הטקסט קצר, ויש בו רק שתי מילות יחס תקינות: "[...] יהיה קר בלילות [...]", "[...] להיות עם מרקו פולו [...]"

יש רק פסוק אחד בכל הטקסט ורק נקודה אחת בסוף הטקסט. היעדר סימני פיסוק אחרים מקשה את הקריאה.

הציון (0-5 נק'): 2

- באיזו מידה מבנה המשפטים תקין?
- באיזו מידה יש התאם דקדוקי במין, במספר ובידוע?
- באיזו מידה מילות היחס תקינות?
- באיזו מידה הפיסוק תקין?

- משלב הלשון ואוצר המילים** (0-3 נק') ☐ משלב הלשון ואוצר המילים ☐ משלב הלשון ואוצר המילים ☒ משלב הלשון ואוצר המילים
אוצר המילים אינם הולמים את דרישות המשימה במידה חלקית

משלב הלשון בינוני-נמוך בכל הטקסט, לדוגמה: "המון הליכה" (צריך להיות: "הליכה מרובה" או "הליכה רבה"), "יהיה כלי" (לשון דבורה).

אוצר המילים אינו עשיר, אינו מדויק ואינו מגוון. לדוגמה הפועל "יהיה" חוזר בטקסט שבע פעמים: "[...] המסע יהיה מאוד קשה [...]", "[...] יהיה צריך להביא [...]", "[...] יהיה קר בלילות [...]", "[...] יהיה מאוד חשוב לחקור דברים כל רגע [...]", "[...] יהיה מעניין יהיה כלי ויהיה מסקרן" - היה אפשר להשתמש בפעלים אחרים מדויקים יותר. זאת ועוד, תואר הפועל "מאוד" חוזר בטקסט ארבע פעמים: "[...] מאוד קשה [...]", "[...] מעניין מאוד [...]", "[...] הרבה מאוד אוכל [...]", "[...] יהיה מאוד חשוב [...]" - גם כאן היה אפשר לגוון.

הציון (0-3 נק'): 1

- האם משלב הלשון ביוני-גבוה בכל הטקסט?
- באיזו מידה אוצר המילים בטקסט עשיר, מגוון ומדויק?

☐ יש שגיאות כתיב רבות, והן פוגמות בהבנת הטקסט

☐ יש שגיאות כתיב רבות

☐ יש מעט שגיאות כתיב

☒ אין שגיאות כתיב

הכתיב
(0-2 נק')

אין שגיאות כתיב.

- באיזו מידה הטקסט כתוב ללא שגיאות כתיב?
- באיזו מידה שגיאות הכתיב פוגמות בהבנת הטקסט?

הציון (0-2 נק'): **2**

סכום הנקודות: **10**
(מתוך 25 נק')

הציון הסופי בסולם של 0-100: **40**
(יש לכפול את סכום הנקודות ב־4.)

4 התרשמות כללית מהטקסט וסיכום ההערכה

בטקסט שכתבת שילבת פרטי מידע מהטקסטים שקראת, והשילוב הזה מצא חן בעיניי. תיארת גם את יתרונות המסע וגם את חסרונות המסע. עם זאת היה ראוי להמשיך ולפרט את הנושא הנדון.

היה כדאי להימנע מלכתוב משפטים ארוכים ומסורבלים, והיה מוטב לחלק את הטקסט לכמה משפטים עצמאיים וברורים. כמו כן היה כדאי להבהיר מי הוא הנמען ומדוע הטקסט מיועד לו.

- באיזו מידה הטקסט מרשים (למשל יש בו נקודת מבט מעניינת, רעיונות מקוריים ודוגמאות מתאימות)?
- מה הן נקודות החוזק (מאפיינים בכתיבה שיש לשמר ולעודד)?
- מה הן הנקודות לחיזוק (מאפיינים בכתיבה שיש לפתח)?

טקסט שכתבת קצר מאוד, ואינך הולך את דרישות המשימה.
תבקשת לכתוב מכתב למרדכי פולין, לגבש עמדה בנוגע להצטרפות למסע, לנמק את עמדתך ולבסס אותה. אומנם יש
טקסט נימוקים בעד ההצטרפות למסע ונגד ההצטרפות למסע, אך אין הם מפותחים.
נא קרא את המשימה שוב, ולאחר מכן כתוב טקסט אחר.



אוריינות שפה – משימה בהבעה בכתב לכיתה ח

הנחיות למורה

כל הזכויות שמורות למדינת ישראל, משרד החינוך, ראמ"ה. השימוש במסמך זה, לרבות הפריטים שבו, מוגבל למטרות לימוד אישיות בלבד או להוראה ולבחינה על ידי מוסד חינוך בלבד, לפי הרשאה מפורשת למוסד חינוך באתר ראמ"ה. זכויות השימוש אינן ניתנות להעברה. חל איסור מפורש לכל שימוש מסחרי וכן לכל מטרה אחרת שאינה מסחרית. אין להעתיק, להפיץ, לעבד, להציג, לשכפל, לפרסם, להנפיק רישיון, ליצור עבודות נגזרות בין על ידי המשתמש ובין באמצעות אחר לכל מטרה או למכור פריט מפרטי המידע, התוכן, המוצרים או השירותים שמקורם במסמך זה. תוכן המבחינים, לרבות טקסט, תוכנה, תמונות, גרפיקה וכל חומר אחר המוכל במסמך זה, מוגן על ידי זכויות יוצרים, סימני מסחר, פטנטים או זכויות יוצרים וקניין רוחני אחרות, ועל פי כל דין; כל זכות שאינה ניתנת במסמך זה במפורש, דינה כזכות שמורה.