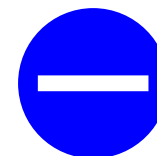


דרכים לניתוח אירועים

איסוף, עריכה, והכנת מצגת:
רונית דינור





➤ כשיש בעיה או קושי - באיזו מידה המקום שבו נערכות השיחות בין התלמיד/ה לחונך/ת ההוראה, מזמנות אוירה מספיק פתוחה, על מנת שהתלמיד/ה ת/ישתף פעולה, וידבר/תדבר בפתיחות?

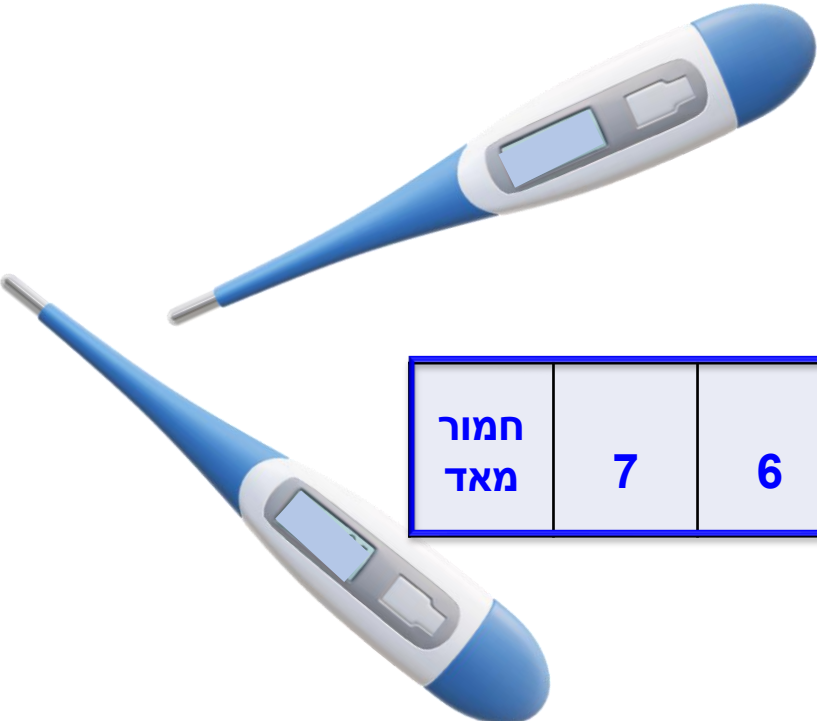
➤ האם יש לתומך/ת ההוראה "כתובת" פורמלית, לפנות אליה ולהתייעץ, כשהוא/כשהיא נתקל/ת בקושי להתמודד עם בעיה של תלמיד/ה?



כיצד מידת החום שתתקבל, תשפיע על התייחסותך לאירוע?

לדרג את האירוע בשני המימדים הבאים:

1. מדחום חומרת האירוע

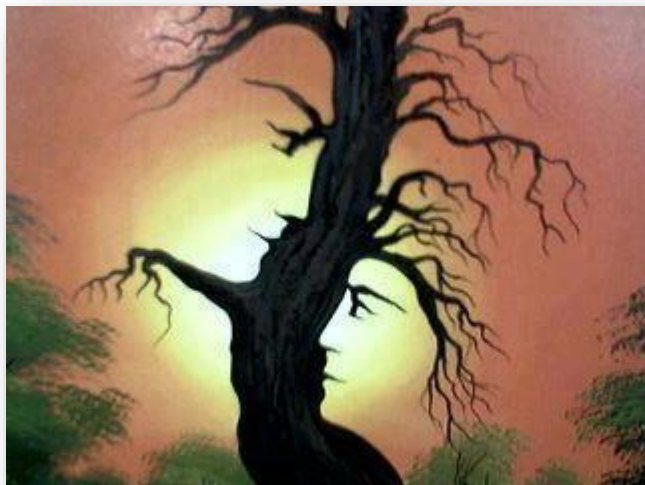


אינו חמור	1	2	3	4	5	6	7	חמור מאד
--------------	---	---	---	---	---	---	---	-------------

2. מדחום שכיחות האירוע

נדיר מאד	1	2	3	4	5	6	7	שכיח ומוכר
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---------------

**מה הדבר הראשון !! שאת/ה רואה בתמונה?
לאחר התבוננות מעמיקה יותר, האם את/ה רואה משהו אחר/נוסף?
ראיה מעמיקה נותנת תמונה אחרת.**

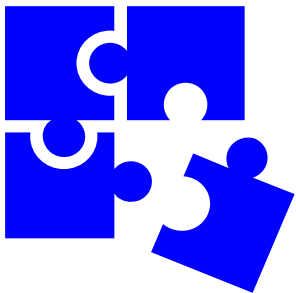


תמונה מתוך:

<https://www.hidabroot.org/article/1134867>

**מה שרואים במבט ראשון, שונה ממה
שרואים ממבט שני ומעמיק.
הרבדים הגלויים והסמויים משפיעים
על הפרשנות שלנו את האירוע, ולכן
משפיע על התגובה, ההתנהגות
והעמדה שאנו נוקטים....**

**תפקיד החונך להראות לתלמיד מה שלא ראה ולא לקח בחשבון בעת
האירוע. המבט השני על התמונה, כמוהו, כראיית האירוע בהיבטים נוספים,
ונקודות מבט חדשות, המרחיבות את היכולת להבין את האירוע לעומקו.**



איחורים

אי הכנת
שיעורים

חוסר שיתוף
פעולה

העתקה
במבחן

מטרות שיחה מובנית של החונך עם התלמיד, על אירוע/קושי:

□ פיתוח יכולת התלמיד להשליך מתובנות של ניתוח האירוע בהווה, להתנהגות מתאימה בעתיד.

□ פיתוח המודעות לפער שבין החוויה הרגשית - סובייקטיבית של התלמיד, לבין תיאור המקרה בדרך המחייבת לקיחה בחשבון של כל האלמנטים הקשורים באירוע עצמו.



שיחה על סיפור אירוע/בעיה/קושי למה להתייחס?

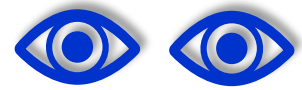
1

- ❖ ההיבט הרגשי, חוויתי, של התלמיד
- ❖ הקשבה והכלה
- ❖ הימנעות משיפוטיות

2

- ❖ נקודות מבט ואינטרסים של המעורבים
- ❖ פתרונות - האם יש יותר מפתרון אחד
- ❖ בחינת ההשפעה של כל המעורבים על האירוע
- ❖ נקודת מבט ערכית

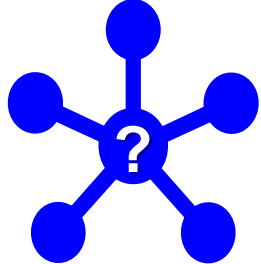
נקודות מבט ואינטרסים



ע"פ מודל זה עליכם לבחון עם התלמיד/ה, את האירוע, מנקודות מבט שונות ולא לקפוץ מיד לפתרונות.
רק ע"י הבנה טובה יותר של המניעים, ונקודות המבט של הצדדים המעורבים, ניתן להגיע לפתרון הנכון.

מהי נקודת המבט של כל צד?	מהו המניע, הצורך, של כל צד המעורב בבעיה?	מה יחשב כפתרון מנקודת מבטו של כל צד?	הצדדים המעורבים
הפתרון שנבחר:			

האם הפתרון שנבחר אכן יגרום לאירוע מסוג זה שלא יחזור על עצמו באותה עוצמה או באותה תדירות?
באיזו מידה הפתרון הנבחר שונה מפתרונות שהוצעו לתלמיד/ה בעבר?



בואו נבדוק האם יש יותר מפתרון אחד

מודל זה לא מנסה למצוא את הסיבות להתרחשות האירוע, (ואין בו הטלת אשמה),
אלא מנסה להציע מגוון פתרונות אפשריים על מנת להתמקד בהווה ובעתיד.

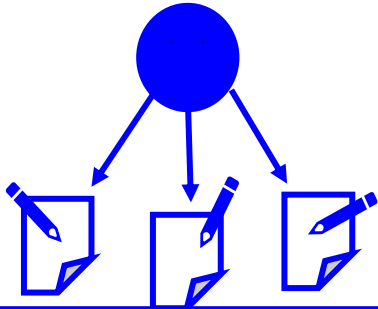
מילוי הטבלה עם התלמיד/ה, ופריסת ההיבטים השונים, מאפשרים להתמקד
בהיבטים רציונליים, המתרחקים מההיבט הרגשי של התלמיד/ה.

פתרונות אפשריים	את מי מהמעורבים הפתרון לוקח בחשבון	האם הפתרון לטווח קצר?	האם הפתרון לטווח ארוך?

בניית סיפורי המשך

ע"פ מודל זה ניתן לנתח את האירוע (הבעיה) ע"י כתיבת 2 - 3 סיפורי המשך לאירוע, שבכל אחד מהם התפתחויות שונות.

הסיפורים השונים מאפשרים לראות את האירוע מנקודות מבט נוספות, ומזמנים שיחה לגבי הדרך הנכונה ביותר לפתרון.



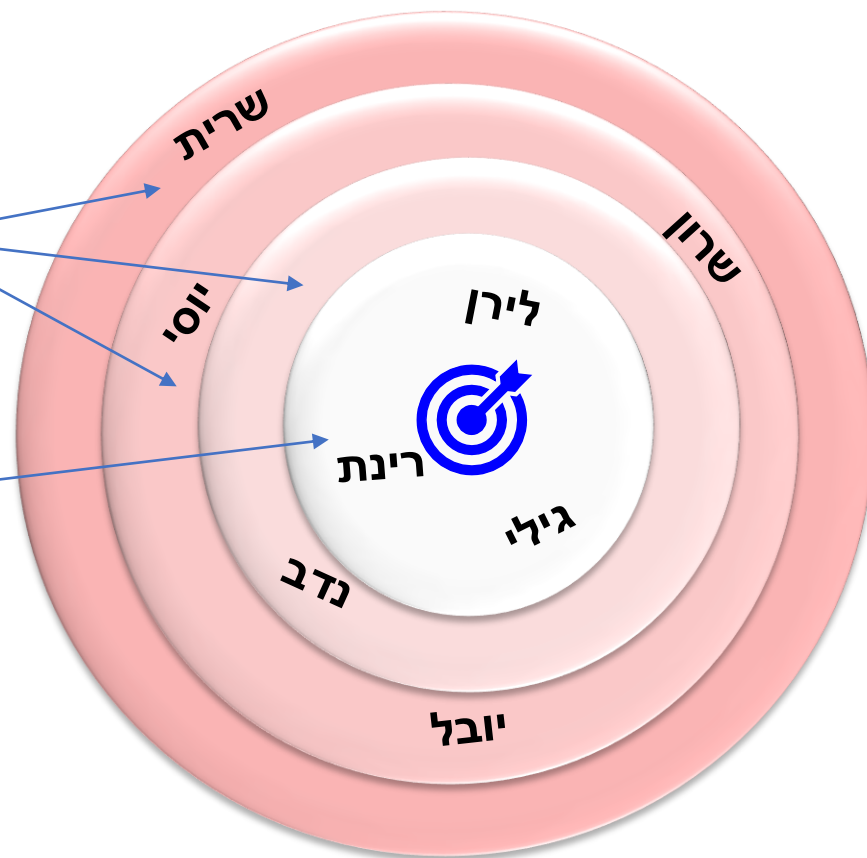
פעילות זו מזמנת שיחה בנקודות הבאות:

1. בירור לגבי הגורמים להתנהגויות השונות שנכתבו בסיפורי המשך, והרגשות הנלווים להם.
2. איתור המניעים של המעורבים בכל אחד מסיפורי המשך.
3. בחירת הסיפור שנותן את המענה הראוי והנכון יותר מזה שקרה במציאות.
4. ניתוח הסיפור שנבחר תוך דגש על מקומו של התלמיד ומה שנדרש ממנו, והעזרה שהוא זקוק לה.



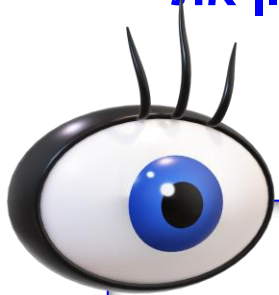
מיפוי ההשפעה של השותפים לאירוע

- באיזו מידה הסביבה הרחוקה בלמה או האיצה את התהליך? מה כוחה של פסיביות וחוסר מעורבות ישירה?
- באיזו מידה ניזונו המעורבים הישירים (המסומנים במרכז המעגל הפנימי) מאלה הרחוקים מהם?
- כיצד ניתן לפתור את הבעיה/האירוע לדעתכם, לאור התמונה שהתקבלה?

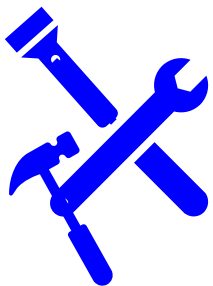


נקודת מבט ערכית

ע"פ מודל זה יש להעלות את ההיבטים הערכיים למודעות, על מנת לבחון את ההתנהגויות הנלוות לאירוע, והשלכותיהן.



1. מהו הערך החשוב ביותר העולה מתוך האירוע?
2. איזה ביטוי יש לערך המופיע באירוע, בחיי היום יום של התלמיד?
3. הם יש הבדלים בתפיסת העולם הערכית בין המעורבים באירוע? מה ההבדל ומה המשמעות של הבדלים אלו?
4. כיצד ניתן להתמודד עם האירוע לאור התמונה הערכית שהוצגה?
5. מה "ירוויח" התלמיד לטווח ארוך מחיזוק הערך?
6. בסולם סדרי העדיפויות, של התלמיד, אילו ערכים חשובים בעיניו יותר, לצורך תיפקודו בבית הספר, ומחוצה לו, כאדם?



פירוק, הרכבה והבנה

ע"פ מודל זה, ההנחה היא, שפירוק של מרכיבי האירוע יאפשר הבנה אמיתית ועמוקה של האירוע, ורק לאחריו ניתן יהיה לחפש פתרון הולם.

1. מהי הבעיה העולה מתוך האירוע?
2. בעיני מי הסוגייה מהווה בעיה? מדוע? ומהי נקודת מבטם? (לדוג': בעיני המעורבים ישירות באירוע, ההנהלה, המורה, ההורים, החברים של התלמיד.....
3. מה משמעות הפערים בין נקודות המבט שהועלו?
4. כיצד היה מצפה התלמיד שהאירוע יפתר?
5. איזה ביטוי ישיר/עקיף יש לבעיה על תפקודו של התלמיד בתחומים נוספים?
6. כיצד מתמודד התלמיד עם אירוע מסוג זה בדרך כלל?
7. האם ההתייחסות של ביה"ס לאירוע מסוג זה, ממוקדת בדר"כ, בתהליך עומק או ענישה?

**"לא נוכל לפתור בעיות באמצעות
אותה צורת חשיבה שהשתמשנו
בה, כשיצרנו אותן" (אלברט איינשטיין)**

בהצלחה



1

אני הולך ברחוב
במדרכה יש בור עמוק
אני נופל לתוכו
אני אבוד
אני חסר ישע
אין זו אשמתי
לוקח לי נצח
למצוא דרך החוצה.



2

משמעותה של
התעלמות

אני הולך באותו הרחוב
במדרכה יש בור עמוק
אני מעמיד פנים שאיני מבחין
אני נופל לתוכו שוב
אני לא יכול להאמין ששוב הגעתי לכאן
אבל אין זו אשמתי
ושוב לוקח לי נצח לצאת.



נקודת מבט על
חוסר הצלחה

הכחשת האחריות
האישית

לפניך סיפור המשקף את ההבנה שלכל דרך התנהגות יש
מחיר. ההתנסות והבנת הבעיה, מאפשרות להשתפר
ולהצליח להימנע מטעות החוזרת על עצמה.

הסיפור מתוך:

<http://www.daaton.co.il/Article.aspx?id=397>

3



אני הולך באותו רחוב
במדרכה יש בור עמוק
אני רואה אותו
אני נופל לתוכו בכל זאת...

כוחו של הרגל.
עיני פקוחות,
אני יודע היכן אני.
זו אשמתי.
אני יוצא מיד.

איך משנים
הרגלים?

לקיחת אחריות
אישית. הבנת הצורך
בשינוי התנהגותי

4

אני הולך באותו רחוב
במדרכה יש בור עמוק.
אני עוקף אותו.



תהליך הפנמה
שמאפשר הצלחה.
מה מרגישים?
מה חושבים?

5

אני הולך ברחוב אחר.



זה שינוי התנהגותי.
סכום - מהן התובנות?