



פרקטיקות להוראת חקר בשילוב כלי בינה מלאכותית.

7. כתיבת מבוא

המטרה הפדגוגית: ללמד תלמידים שהמבוא אינו נכתב בתחילת הדרך מדף ריק, אלא מהווה אקט רפלקטיבי של סינתזה וארגון הנכתב בסוף התהליך.

האתגר: האתגר הוא לעבור מהעתקה של חלקים קיימים, לסיפור קוהרנטי ומשכנע של המסע המחקרי כולו.

פרקטיקות: הפרקטיקות בשלב זה נועדו להפוך את כתיבת המבוא לתהליך מובנה של איסוף, ארגון וליטוש, תוך שימוש ב-AI כשותף לדיוק ולא ככותב.

7.1 מה שעשיתי - במילים אחרות

7.2 לא כל משפט - נכס

7.1 מה שעשיתי - במילים אחרות

האתגר הפדגוגי: תלמידים מתחילים לכתוב את המבוא מדף ריק, או מעתיקים חלקים משלבים קודמים, ללא יצירת חיבור הגיוני ביניהם.

מה עושים בקצרה: התלמיד אוסף את "אבני הבניין" של עבודתו (שאלה, ממצאים, שיטה), ומבקש מ-AI לארגן אותם לשלד ראשוני של מבוא, בהתאם למבנה המקובל בתחום הדעת שלו. לאחר מכן, הוא מנתח באופן ביקורתי את ההצעה, וכותב טיוטה אישית משלו.

הערך למורה: הפיכת תהליך הסינתזה של המבוא לתהליך גלוי, מובנה ובר-הערכה, מתן הדרכה דיפרנציאלית לכתיבת מבוא המותאמת לדרישות של תחומי הדעת השונים, ווידוא שהתלמיד מפעיל חשיבה ביקורתית על הצעות ה-AI, ולא מקבל אותן באופן אוטומטי.

7.2 לא כל משפט - נכס

האתגר הפדגוגי: טיוטות המבוא של תלמידים לעיתים מסורבלות, לא ממוקדות, כוללות מסקנות בטרם עת, או מאבדות את הקול האישי של הכותב לטובת ניסוח "רובוטי" של AI.

מה עושים בקצרה: התלמיד משתמש ב-AI למשימות עריכה ממוקדות על טיוטת המבוא שלו (למשל, זיהוי משפטים מסורבלים, איתור מסקנות מוקדמות). הוא מתעד את החלטות העריכה שלו באופן רפלקטיבי, ומנסח גרסה סופית, מהודקת ובהירה של המבוא.

הערך למורה: הקניית מיומנויות עריכה וליטוש, תוך שימוש מבוקר ב-AI כ"עורך-שותף", פיתוח מודעות אצל התלמיד להבחנה החשובה בין מבוא (המציג את הדרך) לסיכום (המציג את היעד), ושמירה על האותנטיות והקול האישי של התלמיד בתהליך הכתיבה.