

תבחינים	פירוט	הטקסטים				אחוזים
		1 צבי צמרת 2002	2 חיים קאופמן 2013	3 אילנה ברגר 2009	4 אריאל בולשטיין 2017	
א. תוכן המידע – תמציתי, ת, דיוק ועודפות – 100% 11 נקודות	<p><b>המידע הרלוונטי לסקירה</b> – פחות מ 70 מילים אפס! הערה: רעיון מאחד בסקירה יכול להופיע בראש הפסקה שעוסקת בו או יכול להיות שזור בין דברי הכותבים באמצעות שימוש בפעלי הבעה ובמילות קישור.</p> <p><b>מקצוענות בספורט</b> : על הנבחן לבחור בשלושה היבטים</p> <p><b>צמרת, קאופמן וברגר מסכימים על כך שהמכבייה אינה אירוע ספורטיבי מקצועי</b> – רעיון מאחד</p> <p><b>צבי צמרת (2002)</b> הישגי הספורטאים בינוניים ומטה/ התכנסות ספורטיבית ממעלה שנייה/ ההישגים הספורטיביים במכבייה מעטים מאוד ביחס להישגים של הספורט העולמי.</p> <p><b>חיים קאופמן (2013)</b> למכבייה לא היה מעולם ערך ספורטיבי של ממש /תחרויות חובבניות שרמתן המקצועית הספורטיבית ירודה, שאין בהן עניין לציבור והן אינן מעוררות סקרנות .</p> <p><b>אילנה ברגר (2009)</b> : רמתו הספורטיבית של האירוע אינה גבוהה במיוחד /זכייה במדליה במכבייה אינה נחשבת להישג בולט .</p> <p>( <b>אריאל בולשטיין (2017)</b> : למכבייה אין חשיבות ספורטיבית ממש )</p>					
	<b>היבט ציוני ולאומי</b>					
	<p><b>צמרת קאופמן</b> סבורים כי <b>כיום נחלש היבט זה של המכבייה צבי צמרת (2002)</b> : מבחינה ציונית האירוע משפיע פחות ופחות מכיוון שהרוח הציונית נחלשה</p> <p><b>חיים קאופמן (2013)</b> : החשיבות הלאומית של המכבייה הולכת ופוחתת/ הציבור בישראל אינו מגלה עניין.</p>					
	<p><b>בולשטיין וברגר</b> סבורים כי <b>כיום עדיין יש ערך ציוני לאומי אילנה ברגר (2009)</b> המכבייה מעודדת עלייה</p> <p><b>אריאל בולשטיין (2017)</b> המכבייה היא התכנסות יהודית גדולה בארץ-ישראל שממחישה את מרכזיותה של הארץ</p>					
	<p><b>צמרת קאופמן ובולשטיין מסכימים – בעבר סייעה המכבייה בהגשמת הרעיון הציוני – רעיון מאחד צבי צמרת (2002)</b> : דברי יקותיאלי / המכבייה הראשונה הייתה אירוע ציוני גדול/ התגובה על הניסיונות להשפלת היהודים/ הזדמנות להסתננות ארצה</p> <p><b>חיים קאופמן (2013)</b> : סייעה לתנועה הציונית בהשגת מטרתה/ שיפור התדמית של היהודי החלש פיזית/ תעמולה לקידום ערכים ציוניים/ קידום אתוס "היהודי החדש"</p> <p><b>אריאל בולשטיין (2017)</b> : החייאת יהדות השרירים / סייעה בקירוב נוער יהודי אל העשייה הציונית/ אנחנו "עם אחד.</p>					
	<b>יחסי ישראל עם יהודי התפוצות</b>					
	<p><b>צמרת ברגר ובולשטיין מסכימים – המכבייה מחזקת את קשרי ישראל עם התפוצות – רעיון מאחד צבי צמרת (2002)</b>: ערכה של המכבייה רב כי היא הוכחה שמדינת ישראל היא מדינת המשפחה היהודית בעולם כולו, שבמרכזה ישראל/ המכבייה הרימה את קרנה של ארץ ישראל בתפוצות</p> <p><b>אילנה ברגר (2009)</b> המכבייה היא מפגש להיכרויות ולשידוכים</p> <p><b>אריאל בולשטיין (2017)</b> : המכבייה ממחישה בנחרצות את מרכזיותה הבלתי מעוררת של ישראל בעולם היהודי של ימינו.</p>					
	<p><b>קאופמן בעמדת מיעוט / עמדתו של קאופמן שונה חיים קאופמן (2013)</b> יש שינוי במערכת היחסים שבין ישראל לבין התפוצות/ המכבייה אינה תורמת ליחסי ישראל עם יהודי התפוצות / לרוב אזרחי ישראל אין ענין מיוחד בקהילות היהודיות שבתפוצות וליהודי התפוצות אין עניין בישראל/ רוב יהודי התפוצות משתלבים בתרבויות המקומיות</p>					
	<b>ערך השוויון</b>					
	<p><b>צמרת ברגר ובולשטיין מתייחסים לטענה שהמכבייה היא אירוע גזעני – פריט מאחד צבי צמרת (2002)</b> – ספורטאים יהודים מצטיינים אינם מוכנים לבוא לתחרויות של יהודים בלבד.</p> <p><b>אילנה ברגר (2009)</b> יש במכבייה ממד של גזענות. אנחנו עושים לאחרים את מה שאנו שונאים שאחרים עושים לנו.</p> <p><b>אריאל בולשטיין (2017)</b>: יש המדביקים למכבייה תווית שקרית של אירוע גזעני אך זו אינה אמת.</p> <p>(אם יגידו שבולשטיין חושב אותו הדבר ירדו 5%)</p>					
	<b>סה"כ</b>					<b>75%</b>

25%			<p><b>רלוונטיות</b></p> <p>2. כל המידע הכתוב רלוונטי לדרישות המטלה (מהימן ומדויק).</p> <p>3. הושט מידע לא רלוונטי, למשל: אסון קריסת הגשר / תיאור הזרמים היהודיים במאה הקודמת/ מאפייני כל מכבייה</p> <p>4. הכותב נמנע מחזרות מיותרת</p>	
<b>100%</b>			<b>סה"כ</b>	
25%			<p>5. <b>טקסט עצמאי (לא מהוקשר)</b></p> <p>- כתיבה של <b>פתיח מכליל</b> המציג את הנושא. : 15%</p> <p>- התמקדות ב<b>נושא</b> ולא במאמרים או בכותבים : 10%.</p>	<p><b>ב. ארגון המידע</b></p> <p>100% -</p>
25%			<p>6. <b>עיבוד המידע:</b></p> <p>- העתקה מושכלת ו/או פרפרזה (ולא "העתק הדבק"). שימוש בהכללות.</p>	11 נקודות
35%			<p>7. <b>לכידות ובהירות:</b></p> <p>- "זרימה" טובה בטקסט מנושא אחד לאחר .</p> <p>- יתכן שימוש בכותרות משנה לכל היבט</p> <p>- יש הלימה בין הכותרות לתוכן ובין הכותרות לבין עצמן).</p> <p>- <b>מיזוג</b> בין הרעיונות <b>המשותפים</b> בטקסט, ופירוט <b>הייחוד</b> שבכל טקסט. (אם ההכללה שזורה יש להוריד במאחד)</p>	
15%			<p>8. <b>קישוריות בין חלקי הטקסט:</b></p> <p>- שימוש ב<b>קשרים</b> המתאימים למבנה הלוגי של הטקסט (השוואה, עימות, ניגוד) ולתוכנו.</p>	
<b>100%</b>			<b>סה"כ</b>	
25%			<p>9. המידע המופיע בטקסט מיוחס לכותבים המתאימים.</p>	<p><b>ג. אזכור המקורות ודרכי המסירה</b></p> <p>100%</p>
25%			<p>10. אזכור מקורות המידע <b>בגוף הטקסט</b> הוא ע"פ נורמות כתיבה אקדמיות (שימוש בשמות משפחה + שנה).</p>	
25%			<p>11. אזכור מקורות המידע <b>בסוף הטקסט</b> הוא ע"פ נורמות כתיבה אקדמיות: <b>סדר</b> א"ב ו<b>עקביות</b> ברישום פרטי הביבליוגרפיה</p>	
25%			<p>12. שימוש בדרכי מסירה מקובלות (אם נעשה שימוש בפועלי הבעה או אמירה יש לשים לב לדיוק מבחינת המשמעות)</p>	
<b>100%</b>			<b>סה"כ</b>	
25%			<p>13. <b>ניסוח:</b> הניסוח בהיר, ענייני והולם את אופי הכתיבה.</p>	<p><b>ד. לשון, מבע ותקינות</b></p> <p>100%</p>
25%			<p>14. <b>תקינות תחבירית:</b></p> <p>- המשפטים שלמים, בנויים כהלכה, ואינם ארוכים מדי.</p> <p>- הכותב הקפיד על התאמים (במין, במספר ובידוע).</p> <p>- הכותב השתמש בה"א הזיקה באופן תקין.</p>	
25%			<p>15. <b>פיסוק:</b> שימוש נכון והולם בסימני פיסוק.</p>	
25%			<p>16. <b>מורפולוגיה וכתב:</b> לדוגמה, שימוש תקין בצורות הנטייה, באותיות אית"ן ועוד.</p>	
<b>100%</b>			<b>סה"כ</b>	