

תבחינים	הסבירו את השינוי שחל בתפיסה בנוגע לדוברים דרלשוניים ואת היתרונות של הדרלשוניות לאדם	מאמר 2 דינור (2020)	מאמר 3 קופפר (2015)	אחוזים
	נבחנים שכתבו סקירה על פי מאמר אחד בלבד יקבלו 0 בארגון המידע (3-1) נבחנים שסיכמו כל מאמר בנפרד יקבלו 0% בארגון המידע. (3-1) נבחנים שמיזגו מידע על פי מאמר מס' 1 – יקבלו 0 בעיבוד המידע המשותף (סעיף 2).			
	1. טקסט עצמאי • התרשמות כללית בנוגע לאיכות התוצר - 10% • פתיחה המכניסה את הקורא לנושא – 10% • לא תתקבל פתיחה הכוללת את נסיבות השיח מהמטלה. • התמקדות בנושא ולא במאמרים או בכותבים – 10%			30%
א. ארגון המידע – הבניה מחודשת 100%	2. עיבוד המידע המשותף: • נדרש מיזוג מיטבי בשני רעיונות: א. השינוי בתפיסה בנוגע לדו לשוניות – 15% ב. בריאות המוח או הבנת האחר – 15% • העתקה מושכלת ו/או פרפרזה (ולא "העתק הדבק") – 10%			40%
10 נקודות	3. לכידות, קישוריות: לכידות 20% • "זרימה" טובה לרבות במעבר בין הרכיבים השונים: א. בתיאור השינוי מעבר בולט באמצעות קשר לוגי המבטא את ההבדלים בין עבר לכיום. ב. מעבר לכיד וזורם בין השינוי ליתרונות (לא מחייב מילות קישור) אפשר שהסקירה תהיה מאורגנת בסעיפים/ בכותרות משנה לפי רכיבי המטלה. צריכה להיות הלימה בין כותרות הסעיפים לתוכן וכן ארגון נכון של הסעיפים. (על שימוש יתר באזכור מקורות המידע הפוגע בקריאות ובלכידות של הסקירה יופחתו עד 10%). קישוריות 10% • שימוש בקשרים ובמאזכרים מתאימים.			30%
	סה"כ לסעיף א- בסעיף זה יש לבדוק את תוכן הסקירה וכן את הרלוונטיות שלה. ייחוס המידע לכותבים ייבדק בסעיף ג 6.			100%
	4. תוכן הסקירה במטלה זו נדרשים שני חלקים: I השינוי שחל בתפיסה בנוגע לדוברים דו-לשוניים II היתרונות של הדו-לשוניות			90%
	I השינוי שחל בתפיסה בנוגע לדוברים דרלשוניים – רכיב מאחד ברכיב השינוי חייבת להיות התייחסות לתפיסה שהייתה רווחת בעבר ולתפיסה הרווחת כיום. בעבר: 20% דורית דינור • באמצע המאה ה-20 התפיסה הייתה שילדים הגדלים בבית דרלשוני יחוו קשיים בלימודים בבית הספר. / היו שטענו כי ילדים דרלשוניים עלולים לפתח פיצול אישיות. (פסקה ג) רותה קופפר • (פריאור:) במשך שנים חשבו (חוקרים) כי דרלשוניות גורמת לילדים האלה להיות דווקא בעמדת נחיתות. (פסקה ד) • במחקר שנערך בקנדה בשנות ה-70 של המאה ה-20 הגיעו למסקנה שהדו-לשוניים מעוכבים מבחינת השפה (פסקה ד)			40%
	כיום (הווה): 20% הכללה שמבטאת שכיום התפיסה חיובית / יחס חיובי/ יתרונות רבים (דינור + קופפר) דורית דינור • בשנות ה-60 השתנתה התפיסה, והחלו לטעון ליתרונות ולהישגים יוצאי דופן של אנשים בזכות היותם דרלשוניים. (פסקה ג) הערה: נבחן שייחס את המשפט הנ"ל לשתי הכותבות לא יינזק. רותה קופפר • זה כמה שנים רווחת ההנחה שילדים היודעים כמה שפות נהנים לא רק מיכולת לתקשר עם אנשים בשפות שונות, אלא גם מיתרון מוחי. (פסקה א) • כיום מבינים שיש יתרון קוגניטיבי של האדם הדו-לשוני. (פסקה ה) הערות: נבחן שכתב את המשפט הנ"ל ללא הכללה ייקנס ב-5% נבחן שכתב את היתרון הקוגניטיבי / מוחי בשינוי, לא ייחשב כיתרון אלא אם ציין זאת גם בחלק של היתרונות.	✓	✓	20%
ב. תוכן המידע – תמציתיות דיוק ועודפות – 100%		✓	✓	20%
9 נקודות		✓	✓	20%

II היתרונות של הדו לשוניות לאדם.			
50%			על הנבחנים להציג יתרונות משתי הכותבות. (1) הכללה יתרון חובה – פריט מאחד ילדו לשוניות יש תרומה למוח (דינור + קופפר) / לדורשוניות של אדם יש תרומה ארוכת טווח לבריאות המוח שלו. (דינור + קופפר) הערה: נבחן שכתב משפט זה יקבל גם עבור הכללה וגם עבור פירוט = 25% (2) פירוט של יתרון החובה (שני פריטים): דורית דינור • לדורשוניות של אדם יש תרומה ארוכת טווח לבריאות המוח שלו. • ידיעת שפה נוספת גורמת למוח להיות עמיד יותר בפני השפעות של הזדקנות / ודוחה תופעות של דמנציה. (פסקה ו) רותה קופפר: • מחלת האלצהיימר מתעכבת באדם דורשוני. (פסקה ג) (פסקה א) • ילדים (היודעים כמה שפות נהנים מיתרון מוחי): ניחנים ביכולות לנהל ביעילות רבה תהליכים קוגניטיביים גבוהים (כמו פתרון בעיות, זיכרון ורעיונות) (פסקה א) • מתאפיינים בגמישות ובזריזות מחשבתית. (פסקה א) • ילדים דורשוניים ביצעו משימות קוגניטיביות טוב יותר מן הילדים שדיברו שפה אחת והתאמצו פחות. (פסקה ו) • המוח של ילדים דורשוניים פועל ביעילות רבה יותר. (פסקה ו) • החוקרת ההולנדית, אנגילה דה ברואין מצאה ש (אף על פי שדוברי שפה אחת ואנשים דורשוניים מצליחים במטלות קוגניטיביות במידה שווה שווה) המוח של האדם הדורשוני עדיין מתפקד טוב יותר אצל בני נוער. (פסקה ג) • פריאור אדם המתאמן (בשימוש בשתי שפות) יכול לשפר את יכולות המוח כל הזמן. (פסקה ה) (3) יתרונות נוספים: (פריט אחד): הערה: נבחן שלא ציין ביתרונות הנוספים הכללות – לא יינזק הבנת האחר: דורית דינור • אנשים דורשוניים נוטים להיות אמפתים יותר. (פסקה ד). • לשנות בקלות את נקודת המבט שלהם לנקודת המבט של אדם אחר. (פסקה ד). • לדורשוניות של אדם יש השפעה רבה על היכולת שלו להבין תרבות אחרת לעומק ואף להבין טוב יותר את התרבות שלו עצמו. (פסקה ה) רותה קופפר • קוסטה: לילדים דורשוניים יש יכולת גבוהה להבין את הסביבה. (פסקה ו). קבלת החלטות: דורית דינור • לשפה יש השפעה על קבלת ההחלטות שלנו (פסקה ז)
10%	✓	✓	
30% = x2) (15%	✓	✓	
10%	✓	✓	
10%			5. רלוונטיות ודיוק • כל המידע הכתוב רלוונטי לדרישות המטלה (מהימן ומדויק). • יופחתו אחוזים על מידע עודף שאינו רלוונטי. • מידע המשוך לרכיב תוכן מסוים צריך להיות רלוונטי לאותו רכיב. • הכותב נמנע מחזרות מיותרות. • נדרשת שמירה על פרופורציות (פתיחה מול הגוף, שינוי מול יתרונות)
100%			סה"כ לסעיף ב-
40%			6. המידע בסקירה מיוחס לכותבים המתאימים בהלימה לתוכן הרלוונטי - 20%. (נבחנים שייחסו רעיונות מאחדים לכותב אחד בלבד ייקנסו ב-10% בסעיף זה). הערה: נבחנים שכתבו טקסט/ מאמר 2 או 3 או כותב 2 או 3 יופחתו להם - 10%. • אזכור מקורות המידע בגוף הסקירה הוא על פי נורמות כתיבה אקדמיות (שימוש בשמות משפחה ושנת ההוצאה) - 20%.
30%			7. כתיבת מקורות המידע בסוף הסקירה היא על פי נורמות הכתיבה האקדמית: סדר א"ב ועקביות ברישום פרטי הביבליוגרפיה. - 15% יופחתו על סדר לקוי. - נבחנים שכתבו מעובד - יופחתו להם 20%.
30%			8. שימוש בדרכי מסירה מקובלות. (אם נעשה שימוש בפועלי הבעה או אמירה יש לשים לב לדיוק מבחינת המשמעות). סה"כ לסעיף ג-
100%			
40%			9. סעיף זה ייבדק לפי ארבע רמות: הערה: נבחנים שטעו עד שלוש פעמים בסקירה כולה – יקבלו 100% רמה גבוהה – 100%, רמה בינונית-גבוהה – 80%, רמה נמוכה – 60%, רמה נמוכה מאוד – 40% הערה: נבחנים שהעתיקו במדויק מן המאמר ללא עיבוד כלל יקבלו ציון - 40% (לא ניתן להערכה). • ניסוח: הניסוח בהיר, ענייני והולם את אופי הכתיבה. • תקינות תחבירית: - המשפטים שלמים, בנויים כהלכה ואינם ארוכים מדי. - הכותבים הקפידו על התאמים (במין, במספר וביידוע). - הכותבים השתמשו בה"א הזיקה באופן תקין. • פיסוק: שימוש נכון והולם בסימני פיסוק. • מורפולוגיה וכתב: לדוגמה, שימוש תקין בצורות הנטייה, באותיות אית"ן ועוד
60%			
80%			
100%			
100%			סה"כ לסעיף ד-

