

כיתה מזוגת (30 נקודות) .2

בחברה חדשה, שבה עובדים אנשים צעירים, המנהלים מתלבטים בשאלת אם לשלב בחברה **עובדים מבוגרים ובעלי ניסיון**. על פי ארבעת הטקסטים שקרהת, כתוב סקירה שפרטה להציג לפני הנהלי החברה **עדות שונות** בנוגע לשאלת זו. הקפד על דרכי מסירה מקובלות ועל אזכור מקורות המידע בגוף הסקירה ובסוף (ביבליוגרפיה).

תבחנים	פירוט	הtekסטים	אחזוים
A. תוכן המידע — תמציאות, דיק ועובדות — 100% — 11 נק'	<p>1. המידע הרלוונטי לסקירה — פחות מ-70 מיליון אפס!</p> <p>הערה: רעיון אחד בסקירה יכול להופיע בראש הפסקה שעוסקת בו או יכול להיות שורר בין דברי הכותבים באמצעות שימוש בפועל הבהא ובמילים קישור.</p> <p>היבט חיובי / بعد / יתרון בשילוב עובדים מבוגרים בשוק העבודה: (אין הכרה להשתמש במילה יתרון, די שישתמע מן הכתוב שמדובר ביתרון / היבט חיובי / بعد)</p>	<p>текסט 1 דורוין רוטנשטייך-רוביין ישראל שורק текסט 2 ישראל שורק текסט 3 קרל פילמר текסט 4 רועי שניי (2010)</p>	<p>להקפיד על אזכור שמות הכותבים</p>
<p>רעין אחד: יש חשיבות רבה לידע, לחוכמה ולניסיון החיים (בבחן שהתייחס לחוכמה וניסיון כתשי נקודות נפרדות, אך הביא את כל הכותבים הרלוונטיים, לא יקנס)</p> <ul style="list-style-type: none"> רוטנשטייך-רוביין: המבוגרים הם בעלי ידע וניסיון רב / ניסיון חיים עשיר, היגיון בריא וחוכמת חיים. קרל פילמר: אנשים מבוגרים הם "מייבינים", בני סמכא / מקומות מהימנים לחוכמה מצברת / יכולים להנחות את הצעירים על פי ניסיונים / מבאים נקודות מבט נוספת / התובנות שלהם יכולות לתורם רבות. רועי שניי: אינטלקנציה חברתית ורגשית — מאפיינים של חוכמה — מפותחת עם הגיל / יכולים לפתח דילמות באופן מושכל / יכולים להתמודד עם ארגונים חברתיים מורכבים / המבוגרים הם בעלי יכולת להבין מצבים חברתיים. * ישראל שורק: ההקשאה למבוגרים חכמים ובעלי ניסיון גורמת להתרגשות, להתפעמות ולהתרומות הרות. 	<p>✓ ✓ ✓ ✓</p>	<p>10% הכללה 10%+10% פירוט של שניים מלהוברים לפחות</p>	
<p>רעין אחד: תוכנות אופי / כישוריים חברתיים / יכולת רגשית מפותחת / אינטלקנציה חברתית ורגשית</p> <ul style="list-style-type: none"> רוטנשטייך-רוביין: המבוגרים הם בעלי יכולת רגשית מפותחת / מתיינות, צניעות, נכונות להקשאה, צניעות ופתיחות / יוצרים אווירה טוביה. רועי שניי: מבוגרים הם בעלי אינטלקנציה חברתית ורגשית: יכולים להבין מעצים חברתיים ולפתח דילמה חברתית באופן מושכל / שלוטים במנגנון הבקרה הרגשית / הבנת המציאות באופן שໂ考ל המאפשר להם להחליט החלטות חכומות יותר / עוברים בנסיבות מרגשות שליליים לחובבים. רוטנשטייך-רוביין: היציבות חשובה למבוגרים / המבוגרים נאמנים למקום העבודה. רוטנשטייך-רוביין: העובדים המבוגרים מנוסים במצוול לחץ. 	<p>✓ ✓ ✓ ✓</p>	<p>10% הכללה 10%+10% פירוט של שתיים מלהוברים לפחות</p>	

תבחנים	פירוט	הטקסטים	אחוזים
	היבט שלילי / נגד / חיסרונו בשילוב עובדים מבוגרים בשוק העבודה: (אין הכרח להשתמש במילה חיסרונו, כי שישתמע מן הכתוב שמדובר בחיסרונו / היבט שלילי / נגד)	טקסט 1 דורין רוטנשטייך- רובין (2017)	טקסט 4 רווי שני (2010)
המשך תבחן, א. תוכן המידע, תמציתיות, דיקק ועופות.	היבט שלילי / נגד / חיסרונו בשילוב עובדים מבוגרים בשוק העבודה: (אין הכרח להשתמש במילה חיסרונו, כי שישתמע מן הכתוב שמדובר בחיסרונו / היבט שלילי / נגד)	טקסט 1 דורין רוטנשטייך- רובין (2017)	טקסט 4 רווי שני (2010)
הכללה 10%	רעיון אחד: הניסיון הוא נטול / אין הערכה כיום לניסיון, לוותק ולידיע שנצבר / הערך של הניסיון המצביעת הולך ופוחת / היעדר חדשות. <ul style="list-style-type: none">• רוטנשטייך-רובין: בימינו פחותם מעריכים ניסיון / מבוגרים נתפסים כמיושנים ואיטיים (לא חדשים ומוהרים) / שוק העבודה מעריך פחות את המבוגרים.• ישראל שורק: הידע מצוין במכונות החכבות / הניסיון הוא נטול כי חלו שינויים / ותק הוא שחיקה ועיפות / יש העדפה לכישורים מקצועיים / הוותק נתפס כאובדן תמיינות ההופך את העובד המבוגר לביקורתני• רווי שני: למבוגרים יש הידרדרות ביכולת הקוגניטיבית / הזיכרון לטוחה קצר מתורוף עם הגיל	✓	טקסט 3 קרל פילמר (2017)
5%+5%	רלוונטיות: 2. כל המידע הכתוב רלוונטי לדרישות המטלה (מהימן ומדויק). 3. הושמט מידע לא רלוונטי, למשל הדוגמאות על מינוי מנהל ורופא בעבר של סמרק הוותק, מדובר טוב לדמיין את עצמו בעתיד, תיאור הניסויים ועוד. 4. הכותב מנען מהזרות מיותרות.	פירוט של שני בוחטים לפחות	הכללה 10%
20%	סה"כ		100%

אחוזים	הערות	פירוט	תבניות
25%		5. טקסט עצמאי (לא מהווקש) <ul style="list-style-type: none"> כתיבה של <u>فتיחה מכליל</u> המציג את הנושא – 15% התמקדות בנושא ולא במאמראים או בכותבים – 10%. 	ב. ארגון המידע — 100% 11 נקודות
25%		6. עיבוד המידע: <ul style="list-style-type: none"> העתקה מושכלת ו/או פרפרזה (ולא "העתק-הדבק") 	
35%		7. לכידות ובהירות <ul style="list-style-type: none"> "זרימה" טובה בטקסט מונואחד לאחר. יתכן שימוש בכותרות משנה לכל היבט. יש הילמה בין הכותרות לתוכן. מיזוג בין הרעיונות המשותפים בטקסטים ופירוט היחוד שככל טקסט. 	
15%		8. קיירות בין חלקי הטקסט: <ul style="list-style-type: none"> שימוש ב<u>קשיים</u> המתאימים למבנה הלוגי של הטקסט (השוואה, עימות, ניגוד) ולתוכנו. 	
100%			סה"כ
20%		9. המידע המופיע בטקסט מיוחס לכותבים המתאימים.	ג. אזכור המקורות ודרך המסירה — 100% 5 נקודות
20%		10. יש אזכור בסקירה של כל ארבעת הכותבים.	
20%		11. אזכור מקורות המידע <u>בגוף הטקסט</u> הוא על פי נורמות כתיבה אקדמיות (שימוש בשמות משפחה + שנה).	
20%		12. אזכור מקורות המידע <u>בסוף הטקסט</u> הוא על פי נורמות כתיבה אקדמיות: סדר א"ב ועקבות ברישום פרטי הביבליוגרפיה.	
20%		13. שימוש ב <u>徑路</u> מסירה מקובלות. (אם נעשה שימוש בפועל הbh או אמרה יש לשים לב לדיוק מבחינת המשמעות)	
100%			סה"כ
25%		14. ניסוח: הניסוח בהיר, ענייני והולם את אופי הכתיבה.	ד. לשון, מבע ותקינות — 100% 3 נקודות
25%		15. תקינות תחבירית: <ul style="list-style-type: none"> המשפטים שלמים, בניוים כהלכה ואין ארוכים מדי. הכותב הקפיד על התאמאים (במין, במספר ובידיוע). הכותב השתמש בה"א הזיקה באופן תקין. 	
25%		16. סיכום: שימוש נכון והולם בסימני פיסוק.	
25%		17. מורפולוגיה וכתייב: לדוגמה, שימוש תקין בצורות הנטייה, באותיות איתן ועוד.	
100%			סה"כ