

תבחינים	מאמר 1 סורובייצקי (2006)	מאמר 2 נצר (2017)	אחוזים	במסגרת שיעור חינוך בנושא קבלת החלטות התבששתם לכתוב סקירה על חוכמת ההמונים. בסקירה כתבו מהי חוכמת ההמונים ומה הן הבעיות הטמונות בקבלת החלטות המתבססת על חוכמת ההמונים.
א. ארגון המידע 10 נקודות			40%	<p>1. טקסט עצמאי</p> <p>התרשמות כללית בנוגע לאיכות התוצר - 10%</p> <p>פתיחה המכניסה את הקורא לנושא.</p> <p>אפשרויות לפתיחה: הגדרת חוכמת ההמונים / תיאור המצב שבו בשנים האחרונות גבר והלך השימוש בחוכמת ההמונים וכיוצא בזה - 15%.</p> <p>התמקדות בנושא ולא במאמרים או בכותבים - 15%</p>
			40%	<p>2. עיבוד המידע:</p> <ul style="list-style-type: none"> המידע מנוסח בהתאמה לרכיבי המבנה והתוכן של המטלה (ולא "העתק הדבק") - 20% (הגדרה ובעיות) על מיזוג רעיון אחד מתוך הרעיונות המאחדים יקבלו הנבחנים 20% מהי חכמת ההמונים (הגדרה/הסבר) הבעיות הטמונות בקבלת החלטות - היעדר חשיבה עצמאית. <p>יש לשים לב שהמיזוג יכול להיות על פי שני המאמרים או על פי המידע בתוך המאמר של נצר המיוחס לסורובייצקי (מכיוון שסורובייצקי מוזכר אצל נצר).</p> <p>הערה - נבחנים שסיכמו כל מאמר בנפרד יקבלו 0% בסעיף עיבוד המידע.</p>
			20%	<p>3 לכידות וקישוריות:</p> <ul style="list-style-type: none"> "זרימה" טובה במעבר בין רכיבי המבנה והתוכן תוך שימוש בקשרים המתאימים. רכיבי התוכן חייבים להיות על פי הסדר שבמטלה. אפשר שהסקירה תהיה מאורגנת בסעיפים / כותרות משנה לפי רכיבי המטלה. צריכה להיות הלימה בין כותרות הסעיפים לתוכן וכן ארגון נכון של הסעיפים. על שימוש יתר באזכור מקורות המידע הפוגע בקריאות ובלכידות של הטקסט יופחתו עד 10%
100%				סה"כ לסעיף א-
הגדרת חוכמת ההמונים				
ב. תוכן המידע - תמציתיות, דיוק ועודפות - 9 נקודות			15% הגדרה	<p>בסעיף זה חייב להיות משפט המזכיר מבנה של הגדרה: חוכמת ההמונים היא מושג הקשור ביכולת השיפוט של ההמון / בחוכמת ההמונים הכוונה היא שקבוצה יכולה להגיע להחלטות חכמות.</p> <p>על התייחסות ליתרונה של הקבוצה לעומת היחיד.</p> <ul style="list-style-type: none"> (בתנאים מסוימים) החוכמה של קבוצת אנשים יחד גדולה מחוכמתו של כל אחד מהם בנפרד / גם מחוכמתו של מומחה יחיד / שאילת ההמון טובה יותר מפנייה אל אדם "מומחה" (סורובייצקי + סורובייצקי בתוך נצר) אם מספיק אנשים יתאספו יחד לקבוצה, הם יהיו חכמים מאוד לעומת הפרט היחיד / הקבוצה הגדולה תמיד טובה מן הקבוצה הקטנה. (נצר) <p>הערות</p> <ul style="list-style-type: none"> נבחנים שהוסיפו בסקירתם דוגמה קצרה (הערכת משקלו של שור, גובה, משקל או המלצה על רופא שיניים) - לא יינזקו. נבחנים שכתבו את כל סיפור היריד והשור - יופחת להם ציון ב"עודפות".
			15% הסבר	
			20%	<p>פריט חובה (פגיעה באיכות הרעיונות, ביצירתיות, בתוצרים וביישומם)</p> <p>הרעיונות של הקבוצה אינם ישימים או חדשניים מספיק, לא איכותיים. / הקבוצה מניבה פחות רעיונות איכותיים, ישימים, שימושיים, יעילים, מקוריים וחדשניים בהשוואה ליחיד / הפרעות של רעשים חיצוניים פוגעות ביצירתיות של אנשים הזקוקים למרחב פרטי / בשיעור מוחות או בחשיבה בקבוצה עלולים להחמיץ רעיונות טובים / חוכמת ההמונים מפקיעה מן האדם את הדברים החשובים ביותר שיש לו בעידן הטכנולוגי: אישיותו, כישוריו, ניסיון חייו והאינטואיציה שלו. (נצר)</p>
הבעיות הטמונות בקבלת החלטות המתבססת על חוכמת ההמונים				
פריטים לבחירה - ארבעה פריטים משישה. א. הזמן לביטוי רעיונות מתחלק בין כולם, לכן אין ליחיד די זמן לגבש דעה אישית. (נצר) ב. אנשים נמנעים מלהביע את דעתם בקבוצה בשל חשש מתגובת שאר החברים / בקבוצות חשיבה רוב האנשים שותקים רק שלושה או ארבעה חושבים בקול רם. (נצר) ג. חכמת ההמונים מסירה אחריות מאנשים. / אנשים מפחדים לקבל עליהם אחריות , חוששים להיתקע או להיראות לא יצירתיים / חוכמת ההמונים, לעומת חוכמת היחיד, נחשבת חזקה יותר, לכן היא עלולה לערער את הרעיון של אחריות אישית. (נצר)			4X10%	<p>פריטים לבחירה - ארבעה פריטים משישה.</p> <p>א. הזמן לביטוי רעיונות מתחלק בין כולם, לכן אין ליחיד די זמן לגבש דעה אישית. (נצר)</p> <p>ב. אנשים נמנעים מלהביע את דעתם בקבוצה בשל חשש מתגובת שאר החברים / בקבוצות חשיבה רוב האנשים שותקים רק שלושה או ארבעה חושבים בקול רם. (נצר)</p> <p>ג. חכמת ההמונים מסירה אחריות מאנשים. / אנשים מפחדים לקבל עליהם אחריות, חוששים להיתקע או להיראות לא יצירתיים / חוכמת ההמונים, לעומת חוכמת היחיד, נחשבת חזקה יותר, לכן היא עלולה לערער את הרעיון של אחריות אישית. (נצר)</p>

	מאמר 2 נצר (2017)	מאמר 1 סורובייצקי (2006)	המשך הבעיות..	
	✓	✓	<p>ד. בקבוצה יש אנשים שהחשיבה שלהם אינה חשיבה עצמאית מכיוון שהם מושפעים מדעות של אחרים ונוטים להתמקד במשותף לכל חברי הקבוצה. (נצר) / (חוקרים הוכיחו עד כמה) חוכמת ההמונים ברשת מבוססת על דעה מוטה וקלה להשפעה (נצר) / (סורובייצקי בתוך נצר) במקרים שבהם אין חשיבה עצמאית החלטת הפרטים מושפעת מהחלטותיהם של שאר האנשים והנטייה היא לנסות להגיע לתמימות דעים (גם אם שיקול הדעת מוטעה) (נצר) / תלות בין חברי הקבוצה מטה את החשיבה העצמאית. (סורובייצקי) / אם אחד מחברי הקבוצה מביע את דעתו בגלוי, הוא עלול להשפיע על דעתם של שאר החברים בה, משום שלבני האדם יש נטייה לחקות את חבריהם. (סורובייצקי) / דעה של אנשים נעשית מוטה כשאין חשיבה עצמאית, ואף יותר מכך – כשאין מגוון דעות. (סורובייצקי)</p> <p><u>דוגמאות לרעיונות מאחדים:</u></p> <p>-בקבוצה יש אנשים שהחשיבה שלהם אינה עצמאית מכיוון שלבני האדם יש נטייה לחקות את חברי הקבוצה ולכן עלול להיות מצב של מחסור במגוון דעות.</p> <p>-הקבוצה עלולה להשפיע על דעתם של שאר החברים שמושפעים מהחלטותיהם של שאר האנשים והנטייה היא לנסות להגיע לתמימות דעים.</p> <p>-חוכמת ההמונים מבוססת על דעה מוטה וקלה להשפעה משום שדעה של אנשים נעשית מוטה כשאין חשיבה עצמאית.</p> <p>ה. היעדר גיוון של חברי הקבוצה מונע קבלת החלטות נבונות/ פוגע בדיוק (קבוצה מגוונת שבה לאנשים יש ידע ותבונה ברמות שונות) (סורובייצקי)</p> <p>ו. היעדר ביזור בין חברי הקבוצה / קיימת השפעה חיצינית של אנשים המרוכזים במקום עבודה אחד או במיקום גאוגרפי מסוים המכוונת אותם לדעה אחת. (סורובייצקי)</p>	
10%			<p>5.רלוונטיות ודיוק -כל המידע הכתוב רלוונטי לדרישות המטלה (מהימן ומדויק). -מידע המשוך לרכיב תוכן מסוים צריך להיות רלוונטי לאותו רכיב. -הכותבים נמנעו מחזרות מיותרות. -נדרשת שמירה על פרופורציות. יופחתו אחוזים על הרחבת יתר.</p>	
100%			סה"כ לסעיף ב-	
40%			<p>6. המידע בסקירה מיוחס לכותבים המתאימים בהלימה לתוכן הרלוונטי - 20% (נבחנים שייחסו רעיונות מאחדים לכותב אחד בלבד ייקנסו ב-10% בסעיף זה) הערה: נבחנים שכתבו טקסט/ מאמר 1 או 2 או כותבת 1 או 2 יופחתו להם - 10%</p> <p>• אזכור מקורות המידע בגוף הסקירה הוא על פי נורמות כתיבה אקדמיות (שימוש בשמות משפחה ושנת ההוצאה). 20%</p>	ג. אזכור המקורות ודרכי המסירה - 100%
30%			<p>7. כתיבת מקורות המידע בסוף הטקסט על פי נורמות כתיבה אקדמיות: סדר א"ב ועקביות ברישום פרטי הביבליוגרפיה. -יופחתו 15% על סדר לקוי. -נבחנים שכתבו מעובד — יופחתו להם 20%.</p>	3 נקודות
30%			<p>8. שימוש בדרכי מסירה מקובלות. (אם נעשה שימוש בפורעלי הבעה או אמירה יש לשים לב לדיוק מבחינת המשמעות.)</p>	
100%			סה"כ לסעיף ג-	
40% 60% 80% 100%			<p>9. סעיף זה ייבדק לפי ארבע רמות: הערה: נבחנים שטעו עד שלוש פעמים בסקירה כולה – יקבלו 100% רמה גבוהה – 100%, רמה בינונית-גבוהה – 80%, רמה נמוכה – 60%, רמה נמוכה מאוד - 40% הערה – תלמיד שהעתיק במדויק מן הטקסט ללא עיבוד כלל יקבל ציון לא ניתן להערכה - 40%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ניסוח: הניסוח בהיר, ענייני והולם את אופי הכתיבה. • תקינות תחבירית: <ul style="list-style-type: none"> - המשפטים שלמים, בנויים כהלכה ואינם ארוכים מדי. - הכותבים הקפידו על התאמים (במין, במספר וביידוע). - הכותבים השתמשו בה"א הזיקה באופן תקין. • פיסוק: שימוש נכון והולם בסימני פיסוק. • מורפולוגיה וכתב: לדוגמה, שימוש תקין בצורות הנטייה, באותיות אית"ן ועוד. 	ד. לשון, מבע ותקינות - 100% 3 נקודות