



מחווני נייר עמדה שיתופי

שלב 2

1.  האם תכנון החלק השיתופי (תיאור הנושא/הסוגיה/הדילמה) של המשימה מפורט דיו בראשי פרקים וניתן ליישום? (ציון שיתופי) (10 נק')

- בחרו בנושא/בסוגיה/בדילמה בהתבסס על חומר הלימוד, ובהתאם לאשכול הנבחר. כתבו כותרת לנייר העמדה. על הכותרת לשקף את הקונפליקט העומד במרכז נייר העמדה. (1 נק')
- הציגו את הנושא/הסוגיה/הדילמה באופן ברור, ציינו ושילבו מושגים שונים ורלוונטיים לתיאור הנושא/הסוגיה/הדילמה מתחום הדעת ובהתאם לאשכול הנבחר, כמספר חברי הצוות. כתבו ראשי פרקים לתיאור הנושא/הסוגיה/הדילמה. (5 נק')
- הציגו מקורות שונים ומגוונים, מלבד ספר הלימוד, לביסוס תיאור הנושא/הסוגיה/הדילמה, כמספר חברי הצוות (מקורות שיתופיים). (2 נק')
- סיווגו את מהימנות כל המקורות השיתופיים (המקורות שבחרו לתיאור הנושא/הסוגיה/הדילמה), והציגו את הרלוונטיות שלהם לנושא/לסוגיה/לדילמה. (2 נק')

2.  האם תכנון החלק האישי (בעד/נגד או פרשנות) של המשימה מפורט דיו בראשי פרקים וניתן ליישום? (ציון אישי) (10 נק')

- בחר עמדה בנושא/בסוגיה/בדילמה (בעד/נגד או פרשנות) וציין אותה. (1 נק')



- הציג את עמדתו (בעד/נגד או פרשנות) באופן ברור, ציין ושילב מתחום הדעת שני מושגים רלוונטיים לעמדתו, בהתאם לאשכול הנבחר, מושג לכל נימוק לעמדתו (שני נימוקים לפחות). (מושגים שונים מהמושגים ששימשו אותו בתיאור הנושא/הסוגיה/הדילמה). כתב ראשי פרקים להצגת העמדה ונימוקיו. (5 נק')
- הציג מקור לביסוס כל אחד מן הנימוקים התומכים בעמדתו - בעד/נגד או פרשנות (סך הכול - שני מקורות אישיים, שונים מהמקורות השיתופיים, ששימשו אותו בתיאור הנושא/הסוגיה/הדילמה). (2 נק')
- סיווג את מהימנות כל המקורות האישיים (המקורות שבחר להצגת העמדה), והציג את הרלוונטיות שלהם לעמדתו על הנושא/הסוגיה/הדילמה. (2 נק')



שלב 3

3.  מבט-על: באיזו מידה החלק השיתופי (תיאור הנושא/הסוגיה/הדילמה; הפשרה המוסכמת) שנכתב והורחב תואם לתכנון המקורי או לתיקון שהציע המורה, או מציג שינוי נדרש? (ציון שיתופי) (10 נק')

- התקדמו בעבודתם כמתוכנן לקראת הגשת התוצר הסופי ועמדו בדרישות וביעדים של השלב; הרחיבו וערכו שינויים נדרשים בהתאם לתכנון ולמשוב המורה, והשתמשו באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימתו ועיבדו את המידע שהתקבל). (3 נק')
- שילבו וקישרו כנדרש מושגים רלוונטיים מתחום הדעת בהתאם לאשכול הנבחר. (2 נק')
- ערכו שינויים נדרשים ברשימת המקורות השיתופיים (מקורות שבחר לתיאור הנושא/הסוגיה/הדילמה ולתוכן הפשרה המוסכמת) בהתאם למשוב המורה (המטרה היא שכל המקורות שנעשה בהם שימוש יסווגו רלוונטיים ומהימנים); ציינו מראי מקום מלאים ומפורטים למקורות במשימה. (3 נק')
- הצליחו לעבוד יחדיו כצוות במטרה לקדם את יעדי המשימה. (2 נק')

4.  מבט-על: באיזו מידה החלק האישי (בעד/נגד או פרשנות) שנכתב והורחב תואם לתכנון המקורי או לתיקון שהציע המורה, או שאינו תואם אך מציג שינוי נדרש? ומהי התרומה האישית של התלמיד לחלקים השיתופיים? (ציון אישי) (10 נק')



- התקדם בעבודתו כמתוכנן לקראת הגשת התוצר הסופי ועמד בדרישות וביעדים של השלב; הרחיב וערך שינויים נדרשים בהתאם לתכנון ולמשוב המורה, השתמש באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימת ועיבד את המידע שהתקבל). (3 נק')
- שילב וקישר כנדרש מושגים רלוונטיים מתחום הדעת בהתאם לאשכול הנבחר. (2 נק')
- ערך שינויים נדרשים ברשימת המקורות האישיים (המקורות שבחר להצגת העמדה) בהתאם למשוב המורה (המטרה היא שכל המקורות שנעשה בהם שימוש יסווגו רלוונטיים ומהימנים); ציין מראי מקום מלאים ומפורטים למקורות במשימה. (3 נק')
- התרומה האישית לחלק השיתופי:
 - תרם לעבודת הצוות, השתתף בדיונים, תרם רעיונות והיה קשוב לרעיונות של חבריו והביע את עמדתו באופן ברור ומנומק. (1 נק')
 - קיבל עליו משימות במהלך העבודה המשותפת במטרה לקדם את קבוצתו. (1 נק')



שלב 4



5. באיזו מידה תיאור הנושא/הסוגיה/הדילמה מהימן, מפותח ומקיף דיו על פי ההנחיות?

(ציון שיתופי) (10 נק')

בהערכתך שים לב למיומנות של התלמידים באוריינות לשונית; וכן לידע בתחום הדעת.

- כתבו כותרת לנייר עמדה בהלימה לתוכן נייר העמדה ולאשכול הנבחר. (1 נק')
- הציגו באופן ברור, מהימן ומפורט את הנושא/הסוגיה/הדילמה בהתייחס לאשכול הנבחר ולכלל ההיבטים. (2 נק')
- ציינו מושגים שונים ורלוונטיים מתחום הדעת ובהתאם לאשכול הנבחר, הקשורים בנושא/בסוגיה/בדילמה, כמספר חברי הצוות; שילבו וקישרו אותם לנושא/לסוגיה/לדילמה. (2 נק')
- הציגו את עיקרי הדיון בנושא/בסוגיה/בדילמה, בהתבסס על מקורות רלוונטיים ומהימנים כנדרש, מלבד ספרי הלימוד, כמספר חברי הצוות (מקורות שיתופיים). ציינו מראי מקום מלאים ומפורטים, הביאו ציטוטים מהמקורות ומחומר הלימוד וכתבו הנמקות. (3 נק')
- הטקסט עצמאי ומנוסח בלשונם של התלמידים, הרעיונות כתובים בסדר הגיוני וניכרת לכידות רעיונית. השתמשו באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימתו ועיבדו את המידע שהתקבל). (2 נק')



6. באיזו מידה הפשרה המוסכמת מוצגת בצורה ברורה ומובנת? (ציון שיתופי) (10)

(נק')

בהערכתך שים לב למיומנויות האלה של התלמידים: אוריינות לשונית ומודעות חברתית וכן לידע בתחום הדעת.

- בניסוח הפשרה המוסכמת ניכרת התייחסות לכלל ההיבטים שהוצגו בתיאור הנושא/הסוגיה/הדילמה ולכלל הנימוקים שהוצגו בתהליך העבודה (בעד/נגד או פרשנות) ובהלימה לאשכול הנבחר. נקודות ההסכמה ונקודות אי-ההסכמה, המתבססות על הנימוקים שהציגו חברי הצוות השונים בעמדותיהם, מוצגות באופן ברור, מהימן, שלם ומפורט. שילבו מושגים מתחום הדעת ובהתאם לאשכול הנבחר וקישרו את תוכן הפשרה המוסכמת למקורות. (4 נק')
- הפשרה מנוסחת באופן בהיר, מהימן ומפורט. (4 נק')
- הטקסט עצמאי ומנוסח בלשונם של התלמידים, הרעיונות כתובים בסדר הגיוני וניכרת לכידות רעיונית. השתמשו באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימתו ועיבדו את המידע שהתקבל). (2 נק')

7. באיזו מידה ניכרת חשיבה ביקורתית בהעדפת המושג/הערך המוביל לגיבוש

הפשרה המוסכמת? (ציון שיתופי) (10 נק')

בהערכתך שים לב למיומנויות האלה של התלמידים: חשיבה ביקורתית, אוריינות מידע ומודעות חברתית.



- המושג/הערך שתרם לבחירת הפשרה המוסכמת רלוונטי לנושא/לסוגיה/לדילמה ובהלימה לאשכול הנבחר. (2 נק')
- בחירת המושג/הערך שהוביל לפשרה המוסכמת מנומקת היטב, משולבת ומקושרת לתוכן הפשרה המוסכמת (כולל הסבר על כיצד מושג/ערך זה עזר לכם לגבש את הפשרה המוסכמת). (4 נק')
- השלכות ו/או נימוקי הפשרה המוסכמת מוסברים היטב. השתמשו באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימתו ועיבדו את המידע שהתקבל). (4 נק')

8. באיזו מידה הנימוק הראשון לעמדה של התלמיד רלוונטי לעמדתו, מהימן, מפותח ומקיף? (ציון אישי) (10 נק')

בהערכתך שים לב למיומנויות האלה של התלמיד: אוריינות לשונית, אוריינות מידע וחשיבה ביקורתית וכן לידע בתחום הדעת.

- הנימוק הראשון שהציג התלמיד תומך בעמדתו ומוצג באופן ברור, מהימן ומפורט. (2 נק')
- קישר את הנימוק למושג שבחר מתחום הדעת ובהתאם לאשכול הנבחר, באופן ברור, מובן ומשכנע; המושג רלוונטי לנושא/לסוגיה/לדילמה. (3 נק')
- ביסס את הנימוק באמצעות מקור רלוונטי ומהימן אחד לפחות כנדרש. (2 נק')
- הנימוק מנוסח בלשונו של התלמיד בהתבסס על המקור, ואינו מועתק ממנו. ציין מראה מקום מלא ומפורט למקור, והשתמש באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימת ועיבד את המידע שהתקבל). (3 נק')



9. באיזו מידה הנימוק השני לעמדה של התלמיד רלוונטי לעמדתו, מהימן, מפותח

ומקיף? (ציון אישי) (10 נק')

בהערכתך שים לב למיומנויות האלה של התלמיד: אוריינות לשונית, אוריינות מידע וחשיבה ביקורתית וכן לידע בתחום הדעת.

- הנימוק השני שהציג התלמיד תומך בעמדתו ומוצג באופן ברור, מהימן ומפורט. (2 נק')
- קישר את הנימוק למושג שבחר מתחום הדעת ובהתאם לאשכול הנבחר, באופן ברור, מובן ומשכנע; המושג רלוונטי לנושא/לסוגיה/לדילמה. (3 נק')
- ביסס את הנימוק באמצעות מקור רלוונטי ומהימן אחד לפחות כנדרש. (2 נק')
- הנימוק מנוסח בלשונו של התלמיד בהתבסס על המקור, ואינו מועתק ממנו. ציין מראה מקום מלא ומפורט למקור, והשתמש באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימת ועיבד את המידע שהתקבל). (3 נק')

10. מבדק / משוב אישי (רפלקציה): מה למד התלמיד בעקבות הכנת המשימה? (ציון

אישי) (10 נק')

בהערכתך שים לב למיומנויות הזאת של התלמיד: מודעות עצמית וכן לידע בתחום הדעת.

בעת הקשבה לביצוע המבדק / המשוב האישי האינטראקטיבי עם הבוט, יש לוודא כי הקול המוקלט הוא קולו של התלמיד. אם מתברר שהקול המוקלט אינו קולו של התלמיד – יש להעניק ציון 0 בסעיף מחוון זה.



- התלמיד ענה נכון על שאלות ידע והסביר מושגים/תופעות הרלוונטיים לנושא המשימה. ניכר שהתלמיד הבין את עיקרי הנושא שבו עסק, ולא רק שינן מידע. (3 נק')
- התלמיד ידע להתייחס למושגים מתחום הדעת בהתאם לאשכול הנבחר, וכמו כן ידע להתייחס למקורות נוספים מלבד ספר הלימוד, והוכיח את יכולתו לבחון מהימנות של מידע ומקורות. (3 נק')
- התלמיד הפגין הבנה בנוגע לבחירות שבחר, הבין מה הן החוזקות שלו, ובאילו תחומים היה יכול להשתפר. (2 נק')
- התלמיד תיאר את מהלך העבודה (תכנון, ביצוע, התמודדות עם אתגרים) בכנות ובאמצעות רפלקציה. זיהה גם קשיים וגם הצלחות בתהליך. מסוגל לציין את הידע והתובנות שרכש בעקבות מימוש המשימה. (2 נק')