

מחווה עיתון שיתופי

שלב 2

1.  האם תכנון החלק השיתופי (הכתבה החדשותית המרכזית) של המשימה מפורט

דיו בראשי פרקים וניתן ליישום? (ציון שיתופי) (10 נק')

- בחרו בנושא/בסוגיה/בדילמה לכתבה החדשותית המרכזית בהתבסס על חומר הלימוד ובהתאם לאשכול הנבחר. כתבו כותרת ראשית וכותרת משנה לכתבה החדשותית המרכזית. הכותרת הראשית משקפת את הנושא/הסוגיה/הדילמה ובהלימה לאשכול הנבחר. (2 נק')
- הציגו את נושא הכתבה החדשותית המרכזית באופן ברור, ציינו ושילבו מושגים שונים ורלוונטיים לנושא/לסוגיה/לדילמה מתחום הדעת ובהתאם לאשכול הנבחר, כמספר חברי הצוות. כתבו ראשי פרקים לכתבה. (4 נק')
- הציגו מקורות שונים ומגוונים, מלבד ספר הלימוד, לביסוס הנאמר בכתבה החדשותית המרכזית, כמספר חברי הצוות (מקורות שיתופיים). (2 נק')
- סיווגו את מהימנות כל המקורות השיתופיים, והציגו את הרלוונטיות שלהם לכתבה. (2 נק')

2.  האם תכנון החלק האישי (כתבת המשנה) של המשימה מפורט דיו בראשי פרקים

וניתן ליישום? (ציון אישי) (10 נק')

- ציין את סוג כתבת המשנה. כתב כותרת לכתבת המשנה. כותרת כתבת המשנה היא בהלימה לאשכול הנבחר. (2 נק')
- הציג את נושא כתבת המשנה באופן ברור, ציין ושילב שני מושגים רלוונטיים מתחום הדעת ובהתאם לאשכול הנבחר. כתב ראשי פרקים לכתבה. (4 נק')

- הציג שני מקורות שונים ומגוונים (מקורות אישיים), מלבד ספר הלימוד, לביסוס הנאמר בכתבת המשנה (מקורות אלה שונים מהמקורות השיתופיים, ששימשו אותו בכתבה החדשותית המרכזית). (2 נק')
- סיווג את מהימנות כל המקורות האישיים (המקורות שבחר לכתבת המשנה), והציג את הרלוונטיות שלהם לכתבת המשנה. (2 נק')

שלב 3

3. מבט-על: באיזו מידה החלק השיתופי (הכתבה החדשותית המרכזית; "דבר העורכים") שנכתב והורחב תואם לתכנון המקורי או לתיקון שהציע המורה, או מציג שינוי נדרש? (ציון שיתופי) (10 נק')

- התקדמו בעבודתם כמתוכנן לקראת הגשת התוצר הסופי ועמדו בדרישות וביעדים של השלב; הרחיבו וערכו שינויים נדרשים בהתאם לתכנון ולמשוב המורה והשתמשו באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימתו ועיבדו את המידע שהתקבל). (3 נק')
- שילבו וקישרו כנדרש מושגים רלוונטיים מתחום הדעת בהתאם לאשכול הנבחר. (2 נק')
- ערכו שינויים נדרשים ברשימת המקורות השיתופיים (מקורות שבחרו לתוכן הכתבה החדשותית המרכזית ול"דבר העורכים") בהתאם למשוב המורה (המטרה היא שכל המקורות שנעשה בהם שימוש יסווגו רלוונטיים ומהימנים); ציינו מראי מקום מלאים ומפורטים למקורות במשימה. (3 נק')
- הצליחו לעבוד יחדיו כצוות במטרה לקדם את יעדי המשימה. (2 נק')

4. מבט-על: באיזו מידה החלק האישי (כתבת המשנה) שנכתב והורחב תואם לתכנון המקורי או לתיקון שהציע המורה, או שאינו תואם אך מציג שינוי נדרש? ומהי התרומה האישית של התלמיד לחלקים השיתופיים? (ציון אישי) (10 נק')

- התקדם בעבודתו כמתוכנן לקראת הגשת התוצר הסופי ועמד בדרישות וביעדים של השלב; הרחיב וערך שינויים נדרשים בהתאם לתכנון ולמשוב המורה, השתמש באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימת ועיבד את המידע שהתקבל). (3 נק')
- שילב וקישר כנדרש מושגים רלוונטיים מתחום הדעת בהתאם לאשכול הנבחר. (2 נק')
- ערך שינויים נדרשים ברשימת המקורות האישיים (המקורות שבחר עבור כתבת המשנה) בהתאם למשוב המורה (המטרה היא שכל המקורות שנעשה בהם שימוש יסווגו רלוונטיים ומהימנים); ציין מראי מקום מלאים ומפורטים למקורות במשימה. (3 נק')
- התרומה האישית לחלק השיתופי:
 - תרם לעבודת הצוות, השתתף בדיונים, תרם רעיונות והיה קשוב לרעיונות של חבריו והביע את עמדתו באופן ברור ומנומק. (1 נק')
 - קיבל עליו משימות במהלך העבודה המשותפת במטרה לקדם את קבוצתו. (1 נק')

שלב 4



5. באיזו מידה התוכן של הכתבה החדשותית המרכזית מהימן, מפותח ומקיף דיו על פי ההנחיות? (ציון שיתופי) (10 נק')

בהערכתך שים לב למיומנות של התלמידים באוריינות לשונית; וכן לידע בתחום הדעת.

- הציגו באופן ברור, מהימן ומפורט את הנושא/הסוגיה/הדילמה בכתבה החדשותית המרכזית בהתייחס לאשכול הנבחר ולכלל ההיבטים. (2 נק')
- ציינו מושגים שונים ורלוונטיים מתחום הדעת ובהתאם לאשכול הנבחר, הקשורים בנושא הכתבה החדשותית המרכזית, כמספר חברי הצוות; שילבו וקישרו אותם לנושא הכתבה. (2 נק')
- הציגו את עיקרי הדיון בנושא/בסוגיה/בדילמה בכתבה החדשותית המרכזית, בהתבסס על מקורות רלוונטיים ומהימנים כנדרש, מלבד ספרי הלימוד, כמספר חברי הצוות. ציינו מראי מקום מלאים ומפורטים, הביאו ציטוטים מהמקורות ומחומר הלימוד וכתבו הנמקות. (3 נק')

- הטקסט עצמאי ומנוסח בלשונם של התלמידים, הרעיונות כתובים בסדר הגיוני וניכרת לכידות רעיונית; השתמשו באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימתו ועיבדו את המידע שהתקבל). (3 נק')

6. באיזו מידה "דבר העורכים" והתובנה שבו מוצגים בצורה ברורה ומובנת וניכרת בהם חשיבה ביקורתית? (ציון שיתופי) (10 נק')

בהערכתך שים לב למיומנויות האלה של התלמידים: אוריינות לשונית, חשיבה ביקורתית ומודעות חברתית וכן לידע בתחום הדעת.

- תוכן "דבר העורכים" מוצג באופן ברור, שלם, מהימן ומפורט, בהלימה לאשכול הנבחר. בתוכן "דבר העורכים" ניכרת התייחסות לכל המידע/הרעיונות/העמדות/התובנות/הפרשנויות שהוצגו בכתבה החדשותית המרכזית ובכתבות המשנה של כלל חברי הצוות. (2 נק')
- התובנה המוסכמת מנוסחת באופן בהיר. (2 נק')
- השלכות ו/או נימוקי התובנה המוסכמת מוסברים היטב. (2 נק')
- המושג/הערך שתרם לגיבוש התובנה המוסכמת רלוונטי לנושא/לסוגיה/לדילמה והוא בהלימה לאשכול הנבחר; הוא מוצג ומוסבר היטב ומתאים לתובנה שגיבשו ומקושר לתוכן "דבר העורכים" (כולל הסבר על כיצד מושג/ערך זה עזר לכם לגבש את התובנה המוסכמת). (2 נק')
- הטקסט עצמאי ומנוסח בלשונם של התלמידים, הרעיונות כתובים בסדר הגיוני וניכרת לכידות רעיונית. השתמשו באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימתו ועיבדו את המידע שהתקבל). (2 נק')

7. באיזו מידה ניכרת חשיבה ביקורתית בכתיבת הכותרות של הכתבה החדשותית המרכזית (כותרת ראשית וכותרת משנה), בבחירת הרכיב החזותי לכתבה ובכתיבת כותרת ל"דבר העורכים"? (ציון שיתופי) (10 נק')

בהערכתך שים לב למיומנויות האלה של התלמידים: חשיבה ביקורתית, אוריינות לשונית.

- כתבו כותרת ראשית בהלימה לתוכן הכתבה החדשותית המרכזית ולאשכול הנבחר. (3 נק')
- כתבו כותרת משנה שמשקפת את הרעיון המרכזי של הכתבה החדשותית המרכזית. (2 נק')
- בחרו רכיב חזותי וכתבו לו טקסט מלווה בהלימה לתוכן הכתבה החדשותית המרכזית ולאשכול הנבחר, ציינו את מקורו של הרכיב החזותי והשתמשו באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימתו ועיבדו את המידע שהתקבל). (3 נק')
- כתבו כותרת ל"דבר העורכים" המשקפת את התוכן של העיתון כולו ובהלימה לאשכול הנבחר. (2 נק')

8. באיזו מידה תוכן כתבת המשנה רלוונטי לנושא הנבחר, מהימן, מפותח ומקיף דיו על פי ההנחיות? (ציון אישי) (10 נק')

בהערכתך שים לב למיומנויות האלה של התלמיד: אוריינות לשונית, אוריינות מידע וכן לידע בתחום הדעת.

- תוכן כתבת המשנה קשור בתוכן הכתבה החדשותית המרכזית, עולה בקנה אחד עם הסוגה שנבחרה, בהלימה לאשכול הנבחר ומוצג באופן ברור, מהימן, מפורט, משכנע ורלוונטי. (4 נק')
- כתבת המשנה מתבססת על שני מקורות רלוונטיים ומהימנים כנדרש, מלבד ספר הלימוד. ציין מראי מקום מלאים ומפורטים, הביא ציטוטים מהמקורות ומחומר הלימוד וכתב הנמקות. (3 נק')
- הטקסט עצמאי ומנוסח בלשונו של התלמיד ואינו מועתק. הרעיונות כתובים בסדר הגיוני וניכרת לכידות רעיונית. השתמש באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימת ועיבד את המידע שהתקבל). (3 נק')

9. באיזו מידה כותרת כתבת המשנה שכתב התלמיד, "הקול האישי" שלו והשימוש במושגים מתחום הדעת (בהתאם לאשכול הנבחר) - נעשו באופן שתרם לתוכן כתבת המשנה? (ציון אישי) (10 נק')

בהערכתך שים לב למיומנויות האלה של התלמיד: אוריינות מידע וחשיבה ביקורתית וכן לידע בתחום הדעת.

- כתב כותרת משנה בהלימה לתוכן כתבת המשנה ולאשכול הנבחר. (3 נק')
- בחר שני מושגים מתחום הדעת ובהתאם לאשכול הנבחר, שהם רלוונטיים לתוכן כתבת המשנה ותורמים לביסוס הנאמר בה. שילב וקישר את המושגים לתוכן כתבת המשנה. (2 נק')
- "הקול האישי" ונקודת מבטו של הכותב מובעים באופן משכנע וברור ובהלימה לתוכן כתבת המשנה. ניכר כי השתמש באופן ביקורתי ואחראי בכלי בינה מלאכותית (לאחר שאימת ועיבד את המידע שהתקבל). (5 נק')

10. מבדק / משוב אישי (רפלקציה): מה למד התלמיד בעקבות הכנת המשימה? (ציון אישי) (10 נק')

בהערכתך שים לב למיומנויות הזאת של התלמיד: מודעות עצמית וכן לידע בתחום הדעת.

בעת הקשבה לביצוע המבדק / המשוב האישי האינטראקטיבי עם הבוט, יש לוודא כי הקול המוקלט הוא קולו של התלמיד. אם מתברר שהקול המוקלט אינו קולו של התלמיד – יש להעניק ציון 0 בסעיף מחוון זה.

- התלמיד ענה נכון על שאלות ידע והסביר מושגים/תופעות הרלוונטיים לנושא המשימה, ניכר שהתלמיד הבין את עיקרי הנושא שבו עסק, ולא רק שינן מידע. (3 נק')
- התלמיד ידע להתייחס למושגים מתחום הדעת בהתאם לאשכול הנבחר, וכמו כן ידע להתייחס למקורות נוספים מלבד ספר הלימוד, והוכיח את יכולתו לבחון מהימנות של מידע ומקורות. (3 נק')



- התלמיד הפגין הבנה בנוגע לבחירות שבחר, הבין מה הן החוזקות שלו, ובאילו תחומים היה יכול להשתפר. (2 נק')
- התלמיד תיאר את מהלך העבודה (תכנון, ביצוע, התמודדות עם אתגרים) בכנות ובאמצעות רפלקציה. זיהה גם קשיים וגם הצלחות בתהליך. מסוגל לציין את הידע והתובנות שרכש בעקבות מימוש המשימה. (2 נק')