



היסטוריה בחינוך הדרוזי והצ'רקסי-פרזנטציה אישית – תוצר לדוגמה

שם המפמ"ר:	ד"ר גיהאן פרהוד
שם איש הקשר:	מאיר רדא
תחום הדעת:	היסטוריה בחינוך הדרוזי והצ'רקסי

التاريخ في قسم التعليم الدرزي
عرض تقديمي فردي - مثال لمنتج

حسب متطلبات المهمة، عليكم تأكيد (Bold) المصطلحات التي ترد في نص المهمة.

بسبب قيد تقني، لا يمكن تأكيد المصطلحات في نموذج المنتج. مع ذلك، عدم وجود التأكيد في نموذج المنتج لا يعفيكم من طلب تأكيد المصطلحات في الوظيفة التي تسلمونها.

علاقة الدروز مع بن غوريون بعد قيام دولة إسرائيل

2026 | الدروز في اسرائيل | (25221)

عرض الموضوع/المسألة/المعضلة

يبحث هذا العرض في طبيعة العلاقة بين الطائفة الدرزية ودولة إسرائيل بعد عام 1948، مع التركيز على دور دافيد بن غوريون في بلورة سياسة الدولة تجاه الأقليات عامة والطائفة الدرزية خاصة، استنادًا إلى أرشيف بن غوريون (1954)، ودراسة شمعون أبيبي (أبيبي، 2007).

تُطرح المعضلة التاريخية التالية:

كيف تحوّل الدروز من جماعة عربية شرقية إلى مجموعة شريكة في بناء دولة إسرائيل الحديثة؟ وهل كان هذا التحول نتيجة سياسة مقصودة من قبل القيادة الاسرائيلية أم خياراً اجتماعياً ووطنياً اتخذته الدروز أنفسهم؟.

جانب و تفسیر / موقف / تبصر شخصی

جانب وتفسير/موقف/تبصّر شخصی - اوس

اختبرت التطرّق إلى جانب الهوية والانتماء في العلاقة بين الدروز والدولة. من وجهة نظري، يُمثّل قرار الدروز بالانخراط في خدمة الدولة والتعاون مع مؤسساتها نوعًا من التوازن بين الحفاظ على الهوية الدينية والاجتماعية وبين الرغبة في الاندماج والمواطنة الفاعلة. القيمة المركزية التي تتعكس هنا هي الولاء والمسؤولية الجماعية – وهما مفهومان لهما جذور دينية في العقيدة التوحيدية. اعتمدت في تحليلي على أقوال بن غوريون نفسه (أرشف بن غوريون، 1954، [الفقرة (إو على وثيقة الاستقلال) وثيقة الاستقلال، 1948، [الفقرة (أ) التي دعت إلى المساواة بين جميع المواطنين.

7 השליכה 1

תחיר שריכה

*הדף השריכה

למקדמה والسؤال التاريخي

أعرض العلاقة بين الدروز والدولة كعملية تاريخية
متدرجة، ثم أطرح السؤال: هل كانت الشراكة نتيجة
سياسة دولة مقصودة، أم نتيجة قرارات درزية في
ظروف متغيرة؟

ماذا نتحدث في الشريحة؟

أفتتح بتحديد الزمان: من فترة الانتداب إلى السنوات الأولى بعد 1948. أستخدم مفهوم الأقلية والشراكة لبيان أن
العلاقة لم تبدأ في لحظة واحدة. الهدف ليس إصدار حكم مسبق، بل بناء سؤال تاريخي قابل للنقاش). إسرائيل بن دور،
2022، الفقرة «بشנים הראشונות לקום המדינה...»؛ شمعون أبیبي، 2007، الفصول المتعلقة بالسياسة
والتجنيد).

□ B I U ▼ ≡ ≡ ≡ ▼ ▼ A ↶ ↷

إضافات فنية مخططة

انتقال بسيط من الخط الزمني إلى السؤال التاريخي.

ماذا يظهر في الشريحة؟

نوان العرض + خط زمني مختصر + 1940-1966
صورة أرشيفية لبن غوريون أو لجنود دروز. مصدر
الصورة: أرشيف وزارة الدفاع/أرشيف بن غوريون،
بحسب الصورة المختارة.

7 השליכה 2

תחיר שריכה

*هدف الشريحة

الخلفية قبل 1948
توضيح أن العلاقة بعد قيام الدولة لها جذور في فترة
الانتداب، وليست ظاهرة بدأت عام 1948 فقط ..

ماذا نتحدث في الشريحة؟

خلال فترة الانتداب تعززت العلاقات بين دروز الكرمل والجليل وبين مؤسسات البيشوف، وظهرت اتصالات
وتعاونات سبقت الحرب. هذا السياق يساعد على فهم لماذا أمكن الانتقال لاحقاً إلى تعاون عسكري). أرز م'יזל,
2020، ص 170. وما يليها؛ وزارة الدفاع، صفحة «דרוזים»، الفقرة «בין השנים 1940-1948...».

🔍 B I U ▼ ≡ ≡ ≡ ▼ ⚙️ ▼ A ↶ ↷

إضافات فنية مخططة

إظهار الخريطة تدريجياً مع تحديد الكرمل والجليل.

ماذا يظهر في الشريحة؟

خريطة للقري الدرزية في الكرمل والجليل خلال فترة
الانتداب، مع سهم يوضح مناطق التفاعل.

7 الشريحة 3

تحرير شريحة

*هدف الشريحة

حرب 1948 وبداية التعاون
عرض الانتقال من الاتصالات السابقة إلى التعاون خلال
الحرب .

ماذا نتحدث في الشريحة؟

خلال حرب 1948 ظهرت اتصالات بين مقاتلين دروز والقوات اليهودية، وتبلورت علاقات ميدانية ساهمت في بناء
إطار تعاون عسكري. المهم تاريخياً أن هذه المرحلة لم تكن منفصلة عن العلاقات التي سبقتها في فترة الانتداب، بل
جاءت في سياقها. (תא"ל ארז מ'יזל" 2020.12.27، سنوات שכנות טובה בתקופת המנדט כבסיס
לשותפות מבצעית ב-1948، الفقرات المتعلقة بالسنوات الأولى).

🔍 B I U ▼ ≡ ≡ ≡ ▼ ⚙️ ▼ A ↶ ↷

إضافات فنيّة مخطّطة

إبراز سنة 1948 بصريًا دون مؤثرات كثيرة.

ماذا يظهر في الشريحة؟

خط زمني 1948 - 1947 مع صور أرشيفية
للهاغانه ووحدة الأقليات .

الشريحة 4

تحرير شريحة

*هدف الشريحة

رמת יוחנן ووحدة الأقليات

عرض دور القتال والاتصال بين المقاتلين الدروز
والقوات اليهودية، ثم الانتقال إلى تأسيس إطار عسكري
منظم.

ماذا نتحدّث في الشريحة؟

أُنشئت بعد قيام الدولة أطر عسكرية ضمّت أبناء الطائفة الدرزية إلى جانب مجموعات أخرى. وتوضح المصادر أن
وحدة الأقليات كانت إطارًا مهمًا في السنوات الأولى، وأن الخدمة فيها جمعت بين حاجات الدولة وبين رغبة بعض أبناء
الطائفة في المشاركة). أرشيف وزارة الدفاع، صفحة «גדוד חרב נסגר לאחר 41 שנות קיום»، الفقرات التي
تبدأ بـ«עם הקמת המדינה...»؛ بن دور، 2022، الفقرات الخاصة بوحدة الأقليات).

□ B I U ▼ ≡ ≡ ≡ ▼ ▼ A ↶ ↷

إضافات فنيّة مخطّطة

عرض الصورة أولاً ثم ظهور ثلاث كلمات :خدمة -
أمن - شراكة.

ماذا يظهر في الشريحة؟

صورة/مخطط لمعركة رמת יוחנן أو صورة أرشيفية
لوحدة الأقليات، مع تعليق يوضح المصدر.

الشريحة 5

تحرير شريحة

*هدف الشريحة

بن غوريون وسياسة الدولة

تحليل موقع بن غوريون في تشكيل العلاقة، مع تجنب
اختزال السياسة في شخص واحد

ماذا نتحدث في الشريحة؟

لم يكن بن غوريون مجرد شاهد على التحولات؛ فقد كان رئيس الحكومة ووزير الدفاع في مرحلة بناء الجيش ومؤسسات الدولة. وتظهر وثائق أرشيف بن غوريون اهتمامه بالعلاقة مع الدروز وبقيمة خدمتهم. في يوميات 9.7.1959 أشار إلى نقاط مشتركة وإلى أهمية الأخوة بين اليهود والدروز وإلى مطالب الدروز المتعلقة بالتجنيد. (أرشيف بن غوريون، 9.7.1959، فقرة اليوميات التي تبدأ بـ «لأينني الدمين שבין היהודים והדרוזים...»).

□ B I U ▼ ≡ ≡ ≡ ▼ ▼ A ↶ ↷

إضافات فنية مخططة

تكبير بصري للمصدر دون موسيقى.

ماذا يظهر في الشريحة؟

مقتطف قصير من يوميات بن غوريون + صورة له .
يشار إلى المصدر كاملاً أسفل الصورة.

7 الشريحة

تحرير شريحة

*هدف الشريحة

التجنيد 1954-1956 :

إظهار التجنيد كنقطة تحول مؤسسية، مع إبراز دور القيادة الدرزية في المطالبة به. ربط الماضي بالحاضر .

ماذا نتحدث في الشريحة؟

في عام 1954 طُرحت من جانب قادة دروز مطالب بتطبيق قانون الخدمة، وفي يناير 1956 أقرّ التجنيد الإلزامي للشباب الدروز. لذلك يمكن قراءة التجنيد بوصفه نتيجة تفاعل بين قرار الدولة ووكالة القيادة الدرزية، لا نتيجة ضغط من طرف واحد فقط. وزارة الدفاع، صفحة «دروزي»، فقرة «1956 החלת חוק גיוס חובה...»؛ بن دور، الفقرة «באוקטובר 1955...».

□ B I U ▼ ≡ ≡ ≡ ▼ ▼ A ↶ ↷

إضافات فنية مخططة

ماذا يظهر في الشريحة؟

חרכה חطية بسبطة على الخط الزمني.

خط زمني - 1955 - 1954 يناير - 1956
3 مايو 1956، مع أيقونة قانون/تجنيد.

الشريحة 7

تحرير شريحة

*هدف الشريحة

الاعتراف بالمؤسسة الدرزية

إظهار أن العلاقة لم تكن عسكرية فقط، بل تطورت أيضًا في المجال الديني والمؤسسي.

ماذا نتحدث في الشريحة؟

تذكر المصادر الرسمية أن عام 1957 شهد اعتراف الحكومة بالدروز كطائفة دينية مستقلة، ثم الاعتراف بالمجلس الديني عام 1961 وإقرار قانون المحاكم الدرزية عام 1962. هذه التطورات توسع معنى المواطنة من الخدمة العسكرية إلى بناء مؤسسات دينية ومدنية معترف بها. وزارة الدفاع، صفحة «دروزيים»، قسم «נקודות ציון בתולדות העדה الدرזית לאחר הקמת מדינת ישראל».

□ B I U ▼ ≡ ≡ ≡ ▼ ▼ A ↶ ↷

إضافات فنيّة مخططة

ظهور السنوات واحدة تلو الأخرى..

ماذا يظهر في الشريحة؟

خط زمني 1957، 1961، 1962 مع رموز طائفة -
مجلس ديني - محاكم.

الشريحة 8

تحرير شريحة

*هدف الشريحة

المفارقة: المساواة والحكم العسكري

إظهار التوتر بين خطاب المساواة وبين واقع الحكم العسكري الذي شمل السكان العرب في السنوات الأولى.

ماذا نتحدث في الشريحة؟

تؤكد وثيقة الاستقلال مبدأ المساواة في الحقوق الاجتماعية والسياسية وحرية الدين والضمير واللغة والتعليم والثقافة . وفي المقابل، شهدت السنوات الأولى نظام الحكم العسكري في مناطق عربية، ما يجعل العلاقة بين الدروز والدولة أكثر تعقيداً من سردية شراكة متصاعدة بلا تناقضات). الكنيست، نص وثيقة الاستقلال، الفقرة «מדינת ישראל תהא...»؛ تُستكمل الصورة التاريخية بمصادر الدولة والبحث التاريخي).

□ B I U ▼ ≡ ≡ ≡ ▼ A ↶ ↷

إضافات فنية مخططة

استخدام عمودين متقابلين دون مؤثرات إضافية.

ماذا يظهر في الشريحة؟

شريحة مقارنة: «مبدأ معلن «مقابل» واقع مؤسسي»؛ مع صورة لوثيقة الاستقلال.

الشريحة 9

تحرير شريحة

*هدف الشريحة

الدمج المنفصل: مصلحة الدولة ومصلحة المجتمع

تحليل لماذا استمر الإطار العسكري المنفصل، وكيف يمكن أن تكون له نتائج متناقضة.

ماذا نتحدث في الشريحة؟

بحسب بن دور، كان الدمج المنفصل يخدم مصالح إسرائيلية تتعلق بالرقابة والتنظيم، لكنه وقر أيضاً إطاراً ساعد بعض أبناء الطائفة على اكتساب اللغة والخبرة والتعليم والمهارات المهنية. هذه الازدواجية مهمة تاريخياً: مؤسسة واحدة يمكن أن تخدم أهدافاً مختلفة لأطراف مختلفة). بن دور، 2022، الفقرة «בשנים 1948–1967 העדיפו המדינה וצה"ל שילוב בנפרד» والفقرة اللاحقة «אולם במבט לאחור...»).

□ B I U ▼ ≡ ≡ ≡ ▼ A ↶ ↷

إضافات فنية مخططة

ماذا يظهر في الشريحة؟



ظهور طرفي الرسم بالتتابع .

رسم ثنائي: «مصلحة الدولة» ↔ «فوائد اجتماعية للطائفة» مع أمثلة قصيرة .

7 الشريحة 10

تحرير شريحة

*هدف الشريحة

هل كان التحول اختياريًا أم سياسة؟
العودة إلى المعضلة التاريخية وتقديم تفسير مركب بدل
إجابة أحادية .

ماذا نتحدث في الشريحة؟

المصادر تسمح بطرح تفسير مركب: الدولة اتخذت قرارات مؤسسية مثل التجنيد وإدارة وحدات الأقليات، وفي الوقت نفسه بادر قادة دروز إلى طلب التجنيد والسعي إلى تحسين موقع الطائفة. لذلك أستنتج أن التحول لم يكن «فرضًا» فقط ولا «اختياريًا» فقط، بل نتيجة تفاعل بين السياسة والوكالة التاريخية والظروف الأمنية والاجتماعية). أبيبي، 2007؛ بن دور، 2022؛ أرشيف بن غوريون، 9.7.1959).

🔍 B I U ▼ ≡ ≡ ≡ ▼ ▼ A ↶ ↷

إضافات فنية مخططة

تحريك المؤشرات الثلاثة إلى مركز الميزان.

ماذا يظهر في الشريحة؟

شريحة على شكل ميزان: سياسة الدولة / مبادرة درزية /ظروف الحرب والأمن.

7 الشريحة 11

تحرير شريحة

*هدف الشريحة

من الشراكة العسكرية إلى الاندماج الأوسع

إظهار أن عملية الاندماج لم تنته في الخمسينيات، بل استمرت وتغيرت عبر العقود.

ماذا نتحدث في الشريحة؟

توضح دراسة بن دور أن السنوات الأولى اتسمت بالدمج المحدود والمنفصل، ثم حدثت مراحل لاحقة نحو فتح مجالات ووحدات إضافية أمام الدروز، وصولاً إلى اندماج أوسع. لذلك أستخدم الفترة اللاحقة كدليل على أن العلاقة التاريخية عملية طويلة وليست قراراً واحداً. بن دور، 2022، قسم «בשנים 1971-1972...» وقسم «המסקנות».

□ B I U ▼ ≡ ≡ ≡ ▼ A ↶ ↷

إضافات فنيّة مخطّطة

ظهور كل محطة زمنية بالتتابع.

ماذا يظهر في الشريحة؟

سلم زمني، 1956 → 1968 → 1972 → 2003 مع التركيز على فكرة «التدرج».

الشريحة 12

تحرير شريحة

*هدف الشريحة

الخلاصة والتبصر الشخصي

العودة إلى السؤال التاريخي وصياغة خلاصة تقوم على التفاعل بين الهوية والمواطنة.

ماذا نتحدث في الشريحة؟

خلاصة العرض هي أن العلاقة بين الدروز والدولة تشكلت عبر تفاوض مستمر بين الهوية والانتماء والمواطنة الفاعلة. أرى أن دراسة هذه العلاقة تعلمنا أن الشراكة لا تعني اختفاء الاختلاف، وأن المساواة تصبح أكثر معنى عندما تُقاس ليس فقط بالواجبات، بل أيضاً بالحقوق والاعتراف والمشاركة. وبذلك أجيب عن المعضلة بأن التحول كان نتيجة تفاعل بين سياسة الدولة واختيارات داخل المجتمع الدرزي، وليس نتيجة عامل واحد.

□ B I U ▼ ≡ ≡ ≡ ▼ A ↶ ↷

إضافات فنيّة مخطّطة

إغلاق العرض بالسؤال بدل إضافة معلومات جديدة.

ماذا يظهر في الشريحة؟

سؤال ختامي كبير: «كيف نبني شراكة تحافظ على الهوية وتحقق المساواة؟» مع خريطة إسرائيل وصورة أرشيفية/مجتمعية.



מבטלות

- האקליות – אמות סכאנית תכולف قومياً أو دينياً عن الأغلبيت؛ في هذا العرض تُستخدم لفهم موقع الدروز داخل الدولة الناشئة.
- الشراكة – علاقة تقوم على المشاركة والتعاون بين جماعة ومؤسسات الدولة، وتُستخدم هنا لوصف التحولات في العلاقة بعد 1948.
- الدمج المنفصل – إدماج جماعة في مؤسسة الدولة ضمن إطار منفصل نسبياً عن بقية المواطنين؛ يساعد المفهوم على فهم التناقض بين المشاركة والفصل المؤسسي.
- المواطنة الفاعلة – المشاركة في شؤون الدولة والمجتمع بصورة مسؤولة، مع الجمع بين الحقوق والواجبات.
- الهوية والانتماء – العلاقة بين الحفاظ على الهوية الدينية والاجتماعية وبين الانتماء إلى الدولة والمشاركة في مؤسساتها.
- المساواة – مبدأ معياري ورد في وثيقة الاستقلال، وتُستخدم في العرض لمقارنة المبدأ المعلن بالواقع التاريخي.

مصادر

<p>دافيد بن غوريون(דוד בן-גוריון, 1954), أقوال بن غوريون ويومياته المتعلقة بالطائفة الدرزية والعلاقة بين اليهود والدروز, أرشيف بن غوريون, يوميات 9.7.1959, مصادقية المصدر وملاءمته: يُعدّ هذا المصدر مصدراً تاريخياً أولياً لأنه يحتوي على أقوال بن غوريون نفسه، ويساعد على فهم موقف القيادة الإسرائيلية من الطائفة الدرزية. وهو ملائم لموضوع العرض لأنه يوضح دور بن غوريون في تشكيل العلاقة بين الدروز ودولة إسرائيل. ومع ذلك، يعكس المصدر وجهة نظر بن غوريون، لذلك من المهم مقارنته بمصادر أخرى.</p>
<p>شمعون آبيبي, 2007, مصادقية المصدر وملاءمته: يُعدّ هذا المصدر كتاباً تعليمياً يقدم معلومات تاريخية منظمة ومناسبة للطلاب. ويساعد على فهم الخلفية التاريخية للعلاقة بين الدروز ودولة إسرائيل. وتكمن ملاءمته في تقديم سياق تاريخي عام يمكن الاستعانة به لفهم الأحداث والتطورات السياسية والاجتماعية، مع ضرورة تدعيم المعلومات بمصادر تاريخية متخصصة.</p>
<p>فرج رجا, 2022, مصادقية المصدر وملاءمته: يُعدّ هذا المصدر كتاباً تعليمياً يقدم معلومات تاريخية منظمة ومناسبة للطلاب. ويساعد على فهم الخلفية التاريخية للعلاقة بين الدروز ودولة إسرائيل. وتكمن ملاءمته في تقديم سياق تاريخي عام يمكن الاستعانة به لفهم الأحداث والتطورات السياسية والاجتماعية، مع ضرورة تدعيم المعلومات بمصادر تاريخية متخصصة.</p>
<p>أريز ميئزل, 2020.12.27, مصادقية المصدر وملاءمته: يُعدّ المقال مصدراً تاريخياً تحليلياً يتناول العلاقات التي نشأت بين الدروز والمؤسسات اليهودية قبل قيام دولة إسرائيل. وهو ملائم لموضوع العرض لأنه يوضح أن التعاون بين الطرفين لم يبدأ عام 1948 فقط، بل كانت له جذور خلال فترة الانتداب البريطاني. ويساعد المصدر على تفسير تطور العلاقات وصولاً إلى التعاون العسكري.</p>
<p>إسرائيل بن دور, 2022, «شيلوب الدرزيים بצה"ל: שלושים השנים הראשונות», אתר צה"ל, «בשנים הראשונות לקום המדינה...» «המסקנות», مصادقية المصدر وملاءمته: يُعدّ هذا المصدر دراسة تاريخية متخصصة تتناول مراحل دمج أبناء الطائفة الدرزية في الجيش الإسرائيلي. وهو ملائم لموضوع العرض لأنه يشرح تطور الخدمة العسكرية، ووحدة الأقليات، وسياسة الدولة تجاه الدروز. ويساعد على فهم العلاقة بين القرارات الحكومية ومبادرات أبناء الطائفة الدرزية. وبما أنه منشور ضمن إطار عسكري مؤسسي، فمن المفيد مقارنته بدراسات مستقلة..</p>