

קריאת טקסט וסימון מידע המתאים לשאלת המחקר

שאלת המחקר נמצאת תמיד לנגד עינינו בזמן קריאת המאמרים.

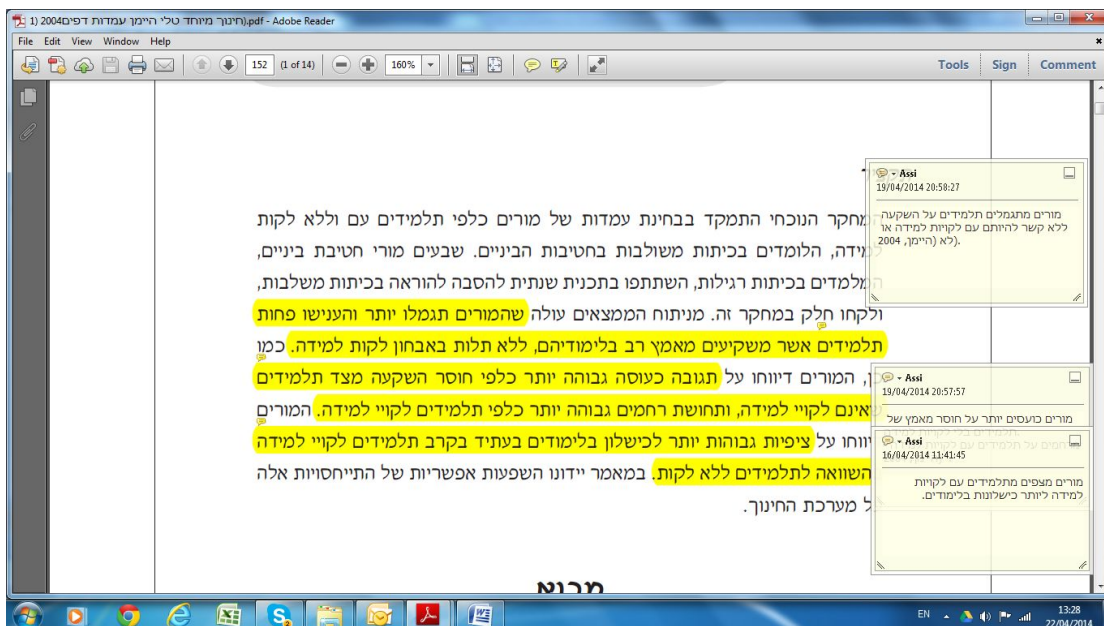
לדוגמה, שאלת המחקר עוסקת בעמדות של מורים כלפי תלמידים עם לקויות למידה.

נקרא את המאמר ונסמן כל מה שקשור לשאלה שלנו.

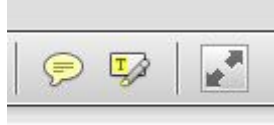
שלבי העבודה

1. אנחנו שומרים במחשב שלנו את המאמר כקובץ וורד או כקובץ PDF.

את כל הקטעים המסומנים בצבע, תוכלו לראות אם תפתחו קובץ ה-PDF של המאמר בעברית. תוכלו לראות שם גם את הסיכומים הקצרים בהערות השוליים.



2. מחפשים במאמר כל דבר שקשור לנושא: עמדות של מורים כלפי תלמידים; עמדות של מורים כלפי תלמידים עם לקויות למידה; תלמידים עם לקויות למידה...
3. סימון הקטעים: מחפשים למעלה את התמונה של ה-T עם העיפרון לצדו, ומקליקים עם הסמן.



4. עוברים לקטע ומסמנים אותו.
5. לאחר שהקטע מופיע בצהוב, מקליקים פעמיים עם הסמן כדי שיופיע חלון של הערה, וכותבים בה בקיצור את התוכן של הקטע. בסוף הקטע כותבים את שם המשפחה והשנה של המאמר (היימן, 2004), כדי שכאשר נעתיק את הקטעים, הם יעברו עם פרטי המאמר.

הערה: אם לא נפתח חלון הערה – מחפשים למעלה את התמונה של ההערה שנמצאת ליד ה-T וגם היא בצהוב, ומקליקים עליה.

מתייחסים לכל ההיבטים של הנושאים המופיעים בשאלת המחקר, אם הם נמצאים במאמר:

הגדרה (מה הפירוש שלו, מה המשמעות שלו, איך הוא מוגדר...)

סוגים (אם יש סוגים שונים)

מאפיינים (תכונות, אפיונים, דברים שמאפיינים את הדבר)

גורמים (מה שמשפיע על הדבר)

נושאים קשורים (אילו נושאים דומים, אילו נושאים קשורים)

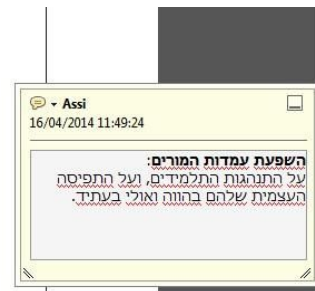
השפעות (מה התוצאות של הדבר, מה התוצאות האפשריות שלו, על מה הוא משפיע, מה מושפע ממנו, למה הוא גורם, למה הוא מביא)

דרכי טיפול (איך מטפלים בבעיה, איך מקדמים את התלמידים בעניין המדובר, דרכי הוראה לקידום התלמידים בנושא המדובר).

הגדרה
סוגים
מאפיינים
גורמים
נושאים קשורים
השפעות
דרכי טיפול

כתיבת כותרת להערה. אם אפשר - כותבים בראש ההערה כותרת, שמציינת מדובר בהגדרה, סוגים, השפעה וכו', כדי שנדע למה הדברים שייכים. מסמנים את הכותרת עם הסמן ובמקלדת לוחצים ctrl+B ((bold כדי שהכותרת תהיה עבה.

מתוצאות המחקרים נראה כי עמדות המורים, אופן תגובותיהם וציפיותיהם מהתלמידים משפיעים ישירות על התנהגותם של התלמידים ועל תפיסתם העצמית בהווה, ואף עשויים להשפיע על תפיסתם העצמית בעתיד (Clarck, 1997; Whitelaw, 2000). בנוסף ניכר כי עמדותיהם וציפיותיהם של המורים מתלמידים עם לקות למידה עשויים להשפיע גם על הסתגלותם החברתית והלימודית של תלמידים אלו (Jackson & Salisbury, 1996). בבדיקת עמדותיהן של מורות חדשות כלפי שילוב של תלמידים עם צרכים מיוחדים בכיתות הרגילות (ליפשיץ



מאמר באנגלית

התהליך הזה לעבודה עם מאמר בעברית. הנה דוגמה.

education, 2002) reported that 47.5% of students with disabilities were included (spent 79% or more of their school day in inclusive classrooms) in the 1999–2000 school year. This is almost twice as high as 15 years previous (1984–1985). Marked increases in inclusion for students with mild to moderate disabilities (20.7% in 1984–1985 to 20.7% in 1999–2000) and students with severe disabilities (10.5% in 1984–1985 to 10.5% in 1999–2000) have been documented in the same time frame).

Despite the increasing popularity of inclusion reforms, their impact remains unclear. Whereas advocates point to many potential benefits of including students with disabilities (e.g., Stainback, Stainback, & Ayers, 1996), researchers have documented that general education teachers do not traditionally pro-

quately prepared to successfully implement inclusion (see Scruggs & Mastropieri, 1996, for a review of this literature). However, an assumption upon which this body of research is based, that teachers' attitudes toward the concept of inclusion correspond with effective inclusive instruction and outcomes, has not been empirically confirmed. It is possible that some teachers who support the idea of inclusion do not engage in instructional interactions that engender desired outcomes for their included students. Alternatively, it is plausible that a number of teachers who are philosophically opposed to inclusion are very effective at it.

Before the advent of inclusive reforms, Silberman's (1969) analysis of teachers' descriptions of their pupils identified four attitudes held by educators toward their students: attachment, concern, indifference, and rejection. A series of observational studies established that teacher–student interactions

אנחנו כותבים את הסיכום הקצר שלנו בעברית. למעלה כרגיל – כותרת באות עבה (Ctrl+B). לא נשכח להוסיף את פרטי המאמר שאנחנו קוראים (שם משפחה ושנה).

את כל הקטעים המסומנים בצבע, תוכלו לראות אם תפתחו קובץ ה-PDF של [המאמר באנגלית](#). תוכלו לראות שם גם את הסיכומים הקצרים בהערות השוליים.

ארגון המידע

ארגון המידע בתרשים היררכי

ארגון המידע נועד להבנת מעמיקה יותר של החומר שקראנו ולהכנתו לקראת כתיבה.

בדרך זו אנחנו מארגנים את המידע שאספנו ממקורות שונים. התכנים מאורגנים לפי נושאים, ובתרשים מסדרים את הנושאים המשניים מתחת לנושא הכללי שהם נכללים בתוכו.

בסיום כל תוכן יש לציין מניין נלקח (שם משפחה, שנת פרסום)

תכנון כתיבת סקירת הספרות: בניית ראשי פרקים של סקירת הספרות – תוכן עניינים מפורט של סקירת הספרות