

מערכ שיעור לכיתה יא

שער 2: שפה וכוח

נושא: ייצוג

אירית עמר קיסוס

מערכ זה מלווה במצגת

משך השיעור- שלושה שיעורים

מטרת השיעור

הבנה טובה של נושא הייצוג התקשורתי של קבוצות מיעוט ושל נושא השימוש בסטריאוטיפים במדיה.

מטרות דידקטיות

להציג הגדרה למושג הייצוג וסוגים שונים שלו - (שקף 3)

לדון בייצוג תקשורתי – (שקף 2) (אנא ראו מטה מצורפת כתבה מעיתון הארץ ובסוף העבודה מובאת בשלימותה)

יש לקיים דיון השוואתי בין הארץ ובין ארה"ב

להבין את מקומה של קבוצת מיעוט בחברה – (שקף 4-6)

בשקף 4 תלמידים מתבקשים להציע קבוצות **רוב** וקבוצות **מיעוט** ובשיעור זום המורה רושמת את ההצעות שלהם תוך כדי שיעור ודיון

גם **בשקף 5** – התלמידים מתבקשים לענות על השאלות לגבי קבוצות של מיעוט **סמלי** והמורה משלימה את הקבוצות תוך כדי שיעור ודיון

בשקף 6 – יש לברר עם התלמידים את המשמעות של דמויות בטבלת הסטריאוטיפים ולהבין כיצד נבנה סטריאוטיפ ועד כמה הוא מושרש ומוטמע בתרבות...

להבין את מושג ההכחדה הסימבולית והסטריאוטיפית – (שקף 7)

יישום – (שקף 8)

יש ליישם את המושגים בעבודת חקר תקשורתית:

מתחלקים לצוותים ובחרים קבוצה בחברה על פי המוצע **בשקף 8**. שלבי העבודה:

שלב 1 – כותבים שתי פסקאות ובהן מידע כללי על הקבוצה, אורח החיים שלה והיחס שלה באוכלוסייה הכללית

שלב 2 – מאתרים שתי דוגמאות של ייצוג, אחת בכתבה ויזואלית ואחרת בכתבה מודפסת. מנתחים את הייצוג – אם הוא הוגן או סטריאוטיפי, כיצד ממוסגרת הקבוצה.

(לפני שלב 3 אפשר לראות דוגמאות לצילום – כמו **בשקף 9-10**)

שלב 3- יוצרים כרזה חברתית ובה מצלמים דמות המייצגת את הקבוצה צילום מקרוב המדגיש את האנושיות הייחודית של הדמות וכותבים סיסמה לכרזה.

שלב 4 -תערוכה וירטואלית של כל הצילומים עם תחקיר קצר על כל דמות מצולמת.

כחלק מעבודת היישום יש לדון ברמות השפעת התקשורת – (**שקף 11**) – בהקשר כללי ולא רק בהקשר של פרסום. ניהול דיון על כל רמה של השפעה.

שלב 5 - רפלקציה – כל צוות כותב מה למד על הקבוצה וכיצד הוא מתבונן בה עכשיו, אחרי התחקיר והצילום. התייחסות לרמות ההשפעה – איך העבודה השפיעה עליך ברמה הקוגניטיבית (מה למדת וכיצד את חושב על הקבוצה), ברמה הרגשית (מה אתה מרגיש ביחס לקבוצה) וההתנהגותית (כיצד תנהג כלפי נציגים של הקבוצה אם תפגוש אותם?)

סיכום השיעור והנושא

שקף 12 – אפשרות לצפות בסרטונים המעוררים דיון מסכם במושגים של ייצוג, הכחדה סימבולית, סטריאוטיפים, רמות השפעת התקשורת

שאלת עמ"ר לבגרות:

צפו בתוכנית "מהצד השני" עם גיא זוהר ששודרה בתאגיד כאן 11 בתאריך 11.10.20

<https://www.youtube.com/watch?v=cOs-qcvS9Q&t=74s>

בתוכנית נדונה פרשת פרופ' מוטי רביד לשעבר המנהל הרפואי של ביה"ח מענייני הישועה בבני ברק והאופן בו קטע מראיון אתו הוצא מהקשרו והוביל לפיטוריו.

יש הטוענים שנעשה לפרופ' רביד עוול ודבריו סולפו. ויש הטוענים שכל איש ציבור צריך לקחת אחריות על דבריו בעיקר כשהוא מתייחס לקבוצות בחברה שאתן הוא נמצא באינטראקציה.

הסבירו את הדילמה העיתונאית העולה בכתבה זו. הציגו את עמדתכם בעניין ונמקו תוך שימוש בארבעה מהמושגים הבאים:

מסגור, בולטות, סר יום תקשורת, ייצוג, הצגה סטריאוטיפית של קבוצות בחברה, השפעה התנהגותית וקוגניטיבית, חוק לשון הרע, הגנות העיתונאי, כלב השמירה על הדמוקרטיה, זירה של עימותים, אובייקטיביות, סובייקטיביות, אתיקה עיתונאית.

בעמוד הבא – הכתבה מעיתון הארץ בשלמותה

בסי-אן-אן יצרו דרך מעוררת קנאה לדון במיעוטים. נותר לנו רק להעתיק

The Color of COVID, משדר מיוחד, סי-אן-אן, שישי, 03:00

אריאנה מלמד

קבל התראות בתיבת הדואר האלקטרוני שלך עבור כתבות מ אריאנה מלמד

פורסם ב-20.12.20

מאז חודש אפריל, בעוד שהערוצים המקומיים מתבחבשים בשאלה כמה חרדים וכמה ערבים הפרו סגרים והגבלות בחתונות מבהילות ובלתי חוקיות, בסי-אן-אן משודרת סדרה של תוכניות אקטואליה בהגשתו של דון למון, שבהן דנים בבעיות החברתיות שצפות מעל מי המגפה העכורים. השיא: תוכנית בנוסח אסיפת אזרחים, שמוקדשת לקושיות ששיגרו צופים בווידאו. הצפייה מעוררת קנאה עזה במצע המחשבת של יצרני התוכן בסי-אן-אן. ישראל הטלוויזיונית רחוקה שנות אור ממה שנראה על המסך בשישי, שלוש לפנות בוקר אצלנו.

ראשית, הניראות. המנחה, ולצידו סנג'אי גופטה, רופא ופרשן קבוע בערוץ, ועימם הרופא הממשלתי וראש מינהל הרפואה במעמד שר בממשלת טראמפ - כולם לא אנשים לבנים. ד"ר אנתוני פאוצי, יועצו ומתנגדו של טראמפ לענייני הקורונה, אף הוא במשדר - בן למהגרים מאיטליה. כולם התגייסו למשימה לאומית - ניסיון להגדיל את שיעור המתחסנים מקרב קהילות אפרו-אמריקאיות ולטיניות בארה"ב.

ה CDC-מדווח שהיספנים ואמריקנים-ילדים מצויים בסיכון לאשפוז פי ארבעה מהאוכלוסיה הכללית ולתמותה - כמעט פי שלושה. לפי הסקרים, לפחות 35% מן השחורים בארה"ב יסרבו להתחסן. הם רוחשים אי-אמון גורף לממשל, במיוחד על רקע התסיסה החברתית בעקבות רצח ג'ורג' פלויד וההצפה החוזרת של עוולות הגזענות נגד שחורים, כולל עוולות רפואיות מקפואות דם שהן חלק מן ההיסטוריה בחצר האחורית של אמריקה: ניסויים בבני אדם שחורים, ממניעת תרופות למחלות מין ועד לסירוס ועיקור כפוי, היו גם היו בעבר. והנה, שר הבריאות, ד"ר ג'ורג' אדמס, אומר בפה מלא: "כדי לקדם ביטחון של אזרחים בחיסונים, עלינו להכיר תחילה בהיסטוריה של ניצול והתעללות במיעוטים". לא רק ההיסטוריה חשובה כאן, גם ההבנה שקהילות מיעוטים בארה"ב יותר עניות ומסוגרות, חיות בצפיפות עם שירותים רפואיים פחות טובים, ומוכנות להקשיב רק למובילי דעה בתוך הקהילה. סי-אן-אן פונה אליהם מתוך כבוד אנושי עילאי, ולא רואה בהם אויבים אלא חלק ממארג חברתי גדול, מגוון, מסובך לעילא.

ואצלנו? תודה לאל, חרדים וערבים - שתי אוכלוסיות עניות, צפופות וחולות יותר - מעולם לא היו קורבן להתעללות רפואית, אבל כן הפכו לאויבי העם בתוכניות החדשות. ממאס הם הוצגו כפורעים מסוכנים "כולנו", הפריווילגים מהאולפנים ומהכורסאות בבית. דיברו עליהם כמושא עקיף בלבד. מעולם לא ראינו דבר כזה על המסך: כל המומחים בסי-אן-אן הם בני האוכלוסיות שעליהן מדברים, כמו גם המנחה. אומרים שאין כמו דוגמה אישית וכו'. בכוח הערוצים המקומיים להתגייס למאמץ דומה, אם רק ירצו סוף סוף לאכלס את המסך בייצוג הולם לחרדים וערבים, במקום להפכם לנוכחים-נפקדים מהדיון, ולאויבים. סי-אן-אן לא גובה כסף על הפורמט, פשוט תעתיקו, בבקשה.

