# ארבעה נביאים- עמוס פרק ז

ביחידה הזו נלמד על מראות נבואיים בהם חזה עמוס ונעמוד לראשונה על תגובתו האישית לתוכן נבואותיו. במקביל נלמד על הדרך בה נתפסו נבואותיו בידי נציגי השלטון, ועל העימות שפרץ בינו לבין אמציה הכהן בבמה שבבית אל.

ללימוד היחידה נקדיש שני שיעורים.

**שאלות מכוונות למידה:**

מה ההבדל בין מראה נבואי לבין דבר נבואה?

מה ניתן ללמוד מהפרק על אודות אישיותו של עמוס ועל יחסו לנבואתו?

מדוע פרץ עימות בין אמציה לעמוס, ומה ניתן ללמודממנו על יחסי: נביא-כהן-מלך?

[**מבנה היחידה 2**](#_Toc72963617)

[**המראות הנבואיים 3**](#_Toc72963618)

[**העימות בין עמוס לאמציה הכהן 7**](#_Toc72963619)

## מבנה היחידה

ביחידה הזו נלמד על ארבעה מראות נבואיים בהם חזה עמוס ונעמוד לראשונה על תגובתו האישית לתוכן נבואותיו. במקביל נלמד על הדרך בה נתפסו נבואותיו בידי נציגי השלטון, ועל העימות שפרץ בינו לבין אמציה הכהן בבמה שבבית אל.

מבנה היחידה

מהם ארבעת המראות שראה עמוס? במה הם עוסקים – בתוכחה? בפורענות?

מהי תגובת עמוס למראות - לאילו מן המראותהוא מגיב ולאילו לא?

מה הייתה תגובת השומעים את דברי עמוס?

|  |  |
| --- | --- |
| **מראה הארבה** | **(א) כֹּה הִרְאַנִי אֲ-דֹנָי** ה'וְהִנֵּה יוֹצֵר **גֹּבַי** [ארבה] בִּתְחִלַּת עֲלוֹת הַלָּקֶשׁ וְהִנֵּה לֶקֶשׁ אַחַר גִּזֵּי הַמֶּלֶךְ: (ב) וְהָיָה אִם כִּלָּה לֶאֱכֹל אֶת עֵשֶׂב הָאָרֶץ וָאֹמַר אֲ-דֹנָי יְה' סְלַח נָא מִי יָקוּם יַעֲקֹב כִּי קָטֹן הוּא: (ג) נִחַם ה' עַל זֹאת לֹא תִהְיֶה אָמַר ה': |
| **מראה האש** | **(ד) כֹּה הִרְאַנִי אֲ-דֹנָי ה'** וְהִנֵּה קֹרֵא לָרִב בָּאֵשׁ אֲ-דֹנָי ה' וַתֹּאכַל אֶת תְּהוֹם רַבָּה וְאָכְלָה אֶת הַחֵלֶק: (ה) וָאֹמַר אֲ-דֹנָי ה' חֲדַל נָא מִי יָקוּם יַעֲקֹב כִּי קָטֹן הוּא: (ו) נִחַם ה' עַל זֹאת גַּם הִיא לֹא תִהְיֶה אָמַר אֲ-דֹנָי ה': |
| **מראה החומה והאנך** | **(ז) כֹּה הִרְאַנִי** וְהִנֵּה אֲ-דֹנָי נִצָּב עַל חוֹמַת אֲנָךְ **וּבְיָדוֹ אֲנָךְ**: (ח) וַיֹּאמֶר ה' אֵלַי מָה אַתָּה רֹאֶה עָמוֹס וָאֹמַר אֲנָךְ וַיֹּאמֶר אֲ-דֹנָי הִנְנִי שָׂם אֲנָךְ בְּקֶרֶב עַמִּי יִשְׂרָאֵל לֹא אוֹסִיף עוֹד עֲבוֹר לוֹ: (ט) וְנָשַׁמּוּ בָּמוֹת יִשְׂחָק וּמִקְדְּשֵׁי יִשְׂרָאֵל יֶחֱרָבוּ וְקַמְתִּי עַל בֵּית יָרָבְעָם בֶּחָרֶב: |
| **העימות בין עמוס לבין אמציה הכהן** | (י) וַיִּשְׁלַח **אֲמַצְיָה כֹּהֵן בֵּית אֵל** אֶל יָרָבְעָם מֶלֶךְ יִשְׂרָאֵל לֵאמֹר קָשַׁר עָלֶיךָ **עָמוֹס** בְּקֶרֶב בֵּית יִשְׂרָאֵל לֹא תוּכַל הָאָרֶץ לְהָכִיל אֶת כָּל דְּבָרָיו: (יא) כִּי כֹה אָמַר עָמוֹס בַּחֶרֶב יָמוּת יָרָבְעָם וְיִשְׂרָאֵל גָּלֹה יִגְלֶה מֵעַל אַדְמָתוֹ: (יב) וַיֹּאמֶר **אֲמַצְיָה** אֶל **עָמוֹס** חֹזֶה לֵךְ בְּרַח לְךָ אֶל אֶרֶץ יְהוּדָה וֶאֱכָל שָׁם לֶחֶם וְשָׁם תִּנָּבֵא: (יג) וּבֵית אֵל לֹא תוֹסִיף עוֹד לְהִנָּבֵא כִּי מִקְדַּשׁ מֶלֶךְ הוּא וּבֵית מַמְלָכָה הוּא: (יד) וַיַּעַן עָמוֹס וַיֹּאמֶר אֶל אֲמַצְיָה לֹא נָבִיא אָנֹכִי וְלֹא בֶן נָבִיא אָנֹכִי כִּי בוֹקֵר אָנֹכִי וּבוֹלֵס שִׁקְמִים: (טו) וַיִּקָּחֵנִי יְקֹוָק מֵאַחֲרֵי הַצֹּאן וַיֹּאמֶר אֵלַי יְקֹוָק לֵךְ הִנָּבֵא אֶל עַמִּי יִשְׂרָאֵל: (טז) וְעַתָּה שְׁמַע דְּבַר ה' אַתָּה אֹמֵר לֹא תִנָּבֵא עַל יִשְׂרָאֵל וְלֹא תַטִּיף עַל בֵּית יִשְׂחָק: (יז) לָכֵן כֹּה אָמַר ה' אִשְׁתְּךָ בָּעִיר תִּזְנֶה וּבָנֶיךָ וּבְנֹתֶיךָ בַּחֶרֶב יִפֹּלוּ וְאַדְמָתְךָ בַּחֶבֶל תְּחֻלָּק וְאַתָּה עַל אֲדָמָה טְמֵאָה תָּמוּת וְיִשְׂרָאֵל גָּלֹה יִגְלֶה מֵעַל אַדְמָתוֹ: |
| **מראה כלוב הקיץ** | **(א) כֹּה הִרְאַנִי אֲ-דֹנָי ה'** וְהִנֵּה **כְּלוּב קָיִץ**: (ב) וַיֹּאמֶר מָה אַתָּה רֹאֶה עָמוֹס וָאֹמַר כְּלוּב קָיִץ וַיֹּאמֶר יְקֹוָק אֵלַי בָּא הַקֵּץ אֶל עַמִּי יִשְׂרָאֵל לֹא אוֹסִיף עוֹד עֲבוֹר לוֹ: (ג) וְהֵילִילוּ שִׁירוֹת הֵיכָל בַּיּוֹם הַהוּא נְאֻם אֲ-דֹנָי ה' רַב הַפֶּגֶר בְּכָל מָקוֹם הִשְׁלִיךְ הָס: |

**למורה**: ביחידה זו החלוקה מאד פשוטה וכדאי לשתף בה את התלמידים

## המראות הנבואיים

ביחידה יש ארבעה מראות שחזה עמוס. מה היחס ביניהם? מדוע לשניים הראשונים מגיב עמוס ולאחרונים לא?

נפתח השאלה מהו ההבדל בין מראה נבואי לבין דבר נבואה

בין מראה נבואי לדבר נבואה

**למורה**: מכיוון שאנו רחוקים מאד מעולם הנבואה נתבונן בסוגיה זו במלוא הזהירות וההסתייגות. מורה שלא מרגיש נוח עם העיון שהצענו, יכול לבחור דרך אחרת להתמודד עם השאלות שהועלו.

מראה נבואי הוא מראה שבו ה' מתגלה לנביא, או תוכן הנבואה מתגלה בעזרת תמונה, לעומת דיבור נבואי המועבר בדרך של שמיעה בלבד.

בכדי להדגים את ההבדל בין מראה לבין דיבור נבואי, אפשר להשוות בין נבואת הארבה בספר יואל פרקים א-ב לבין מראה הארבה שבספר עמוס בפרק ז, א-ב. על אף התיאור המפורט ביואל, לא היה זה אלא "דבר ה' " ולא מראה נבואי. ולעתים קשה לעשות הבחנה בין מראה לדיבור.

מה היתרון של המראה הנבואי על הדיבור הנבואי?

הרושם שמראה נבואי עושה על נפש הנביא גדול מן הרושם שדבר נבואי עושה - מעיון בפסוקים ניתן להיווכח שעוצמת המראה זעזעה את הנביא ולראשונה בספר אנו שומעים על תגובתו לנבואה:

(א) כֹּה הִרְאַנִי אֲ-דֹנָי ה'וְהִנֵּה יוֹצֵר גֹּבַי בִּתְחִלַּת עֲלוֹת הַלָּקֶשׁ וְהִנֵּה לֶקֶשׁ אַחַר גִּזֵּי הַמֶּלֶךְ: (ב) וְהָיָה אִם כִּלָּה לֶאֱכֹל אֶת עֵשֶׂב הָאָרֶץ וָאֹמַר אֲ-דֹנָי יְה' סְלַח נָא מִי יָקוּם יַעֲקֹב כִּי קָטֹן הוּא: (ג) נִחַם ה' עַל זֹאת לֹא תִהְיֶה אָמַר ה': (ד) כֹּה הִרְאַנִי אֲ-דֹנָי ה' וְהִנֵּה קֹרֵא לָרִב בָּאֵשׁ אֲ-דֹנָי ה' וַתֹּאכַל אֶת תְּהוֹם רַבָּה וְאָכְלָה אֶת הַחֵלֶק: (ה) וָאֹמַר אֲ-דֹנָי ה' חֲדַל נָא מִי יָקוּם יַעֲקֹב כִּי קָטֹן הוּא:

בארבעת המראות מופיעה המילה "והנה", והיא מבטאת הפתעה, כמו במקומות רבים בתנ"ך. מה שמלמד על תחושת ההפתעה והרושם העז שעשו המראות, שחזה בהם עמוס.

ובכל זאת יש מקום להקשות, מה כבר יכול להפתיע את עמוס שבנבואה הקודמת, ניבא על כיבוש כל הארץ בידי האויב:

(יד) כִּי הִנְנִי מֵקִים עֲלֵיכֶם בֵּית יִשְׂרָאֵל נְאֻם ה' אֱלֹהֵי הַצְּבָאוֹת גּוֹי וְלָחֲצוּ אֶתְכֶם מִלְּבוֹא חֲמָת עַד נַחַל הָעֲרָבָה

אחרי נבואה כל כך קשה, מה כבר כל-כך מזעזע במראה, שבו הנביא רואה ארבה המכלה את הצמחייה, ולאחריו אש השורפת את כל מה שנשאר? האם זה היה ה"מכה בפטיש" ששבר את לב הנביא?

נעיין בדברי מלבי"ם ונראה את הסברו **ממה נבהל הנביא**:

מלבי"ם (א):

כה הראני ה'. ... וסיפר פה איך הראהו ה' את העונשים יוצאים מכוח אל הפועל, ונצטיירו בציורים שונים במחזה הנבואה.

מהו **החיזוק המהותי** לדברי הנבואה, שנאמרו קודם אודות בואה של הפורענות, יש במראות?

המראות באים לבטא את ההוצאה לפועל של הנבואות ואת התחלת מימושה של נבואת הפורענות. הנביא מבין שמשמעות המראה היא שמתקרב מאד הרגע היסטורי, שאין ממנו חזרה, והפורענות **מתחילה לצאת בימיו ממש**, ולא "לימים רחוקים הוא נבא".

תפילות הנביא

בשני המראות הראשונים מתפלל עמוס לביטול הגזירה. עמוס, שעמד עד כה מול קהל שאנן והוכיח אותו במלוא העוצמה, עומד מול ה' ובמילים ספורות ומדודות הוא שופך את לבו ומבקש מה' שיסלח לישראל:

(ב) וָאֹמַר אֲ-דֹנָי ה' סְלַח נָא מִי יָקוּם יַעֲקֹב כִּי קָטֹן הוּא

(ה) וָאֹמַר אֲ-דֹנָי ה' חֲדַל נָא מִי יָקוּם יַעֲקֹב כִּי קָטֹן הוּא

מתפילה קצרה זו ניתן ללמוד על אהבת ישראל שבלבו של עמוס, שכמו נביאים רבים, שהתעמתו עם ישראל והוכיחו אותם על מעשיהם, בד בבד הם עמדו מול ה' ובקשו שירחם על עמו.

בשני הספרים, הושע ועמוס, שניבאובממלכת ישראל, פגשנו ביטויי תוכחה קשים מאד – למשל, בהושע: ה' מדמה את עצמו לחיות טרף שתפגענה בישראל! "וָאֱהִי לָהֶם **כְּמוֹ שָׁחַל** כְּנָמֵר עַל דֶּרֶךְ אָשׁוּר: אֶפְגְּשֵׁם כְּדֹב שַׁכּוּל וְאֶקְרַע סְגוֹר לִבָּם וְאֹכְלֵם שָׁם כְּלָבִיא חַיַּת הַשָּׂדֶה תְּבַקְּעֵם" (הושע יג, ו-ז); ובעמוס: ביטויי שנאה קשים! "שָׂנֵאתִי מָאַסְתִּי חַגֵּיכֶם" (עמוס ה, כא),"מְתָאֵב אָנֹכִי אֶת גְּאוֹן יַעֲקֹב וְאַרְמְנֹתָיו שָׂנֵאתִי" (שם ו, ח). ולצד זה מצאנו ביטויים הפוכים: גילויי אהבה והצהרת אמונים של ה' לישראל בהושע בפרק ב ופרק יד, ובפרקנו בתפילת עמוס לביטול גזרת החורבן.

בלימוד של ספר הושע ראינו שהנביא עובר תהליך, שבסופו הוא מבין שיש לישראל תקנה והוא קורא להם שיחזרו בתשובה. בספר עמוס אמנם כמעט, שאין קריאה לתשובה (למעט בחלק הראשון של פרק ה שלא בתכנית הלימוד), אך יש תפילה לביטול הגזרה, ונמצאנו למדים: "שלשה דברים מבטלין את הגזירה קשה ואלו הן: תפלה וצדקה ותשובה" (תלמוד ירושלמי (וילנא) תענית פרק ב).

מדוע עמוס הפסיק להתפלל במראה השלישי והרביעי?

בשני המראות הראשונים, הפורענות מתפרשת מתוכן המראה: ארבה האוכל את העשב ("הלקש"), ושריפה איומה שמגיעה עד התהום. ואילו בשני המראות האחרונים המראה כשלעצמו לא מעיד על פורענות (חומה שלצידה אנך מדידה, וסל מלא פירות קיץ) – וזה מסביר מדוע הנביא לא התפלל.

רד"ק מעמיק את הבנתנו ומבאר שעמוס לא התפלל בגלל משמעות המראה השלישי:

רד"ק (ח):

ויאמר ה' - על זאת המראה לא צעק הנביא **כי לא ראה שהיה עושה כלה, אלא שהיה שופטם בייסורין ובגלות.** לפיכך אמר לו [ה']: מה אתה רואה שלא צעקת כמו בשתי המראות הראשונות, ואמר אנך ראיתי, שתשפטם במשקולת המשפט:

* \* מדוע לא התפלל עמוס במראה הזה? ומה פשר הדו-שיח בין ה' לנביא?

מבנה ארבעת המראות

ארבעת המראות נחלקים לפי מבנם לשני חלקים –הראשון, מראה הארבה ומראה השריפה באש, שבהם הנביא מתפלל, וה' מקבל את תפילתו:

|  |  |
| --- | --- |
| **מראה הארבה** | **מראה האש** |
| כֹּה הִרְאַנִי אֲ-דֹנָי ה' וְהִנֵּה יוֹצֵר גֹּבַי בִּתְחִלַּת עֲלוֹת הַלָּקֶשׁ וְהִנֵּה לֶקֶשׁ אַחַר גִּזֵּי הַמֶּלֶךְ:  וְהָיָה אִם כִּלָּה **לֶאֱכֹל**אֶת עֵשֶׂב הָאָרֶץ | כֹּה הִרְאַנִי אֲ-דֹנָי ה' וְהִנֵּה קֹרֵא לָרִב באֵשׁ אֲ-דֹנָי ה' **וַתֹּאכַל**אֶת תְּהוֹם רַבָּה **וְאָכְלָה**אֶת הַחֵלֶק: |
| וָאֹמַר אֲ-דֹנָי ה' סְלַח נָא מִי יָקוּם יַעֲקֹב כִּי קָטֹן הוּא: | וָאֹמַר אֲ-דֹנָי ה' חֲדַל נָא מִי יָקוּם יַעֲקֹב כִּי קָטֹן הוּא: |
| נִחַם ה' עַל זֹאת לֹא תִהְיֶה אָמַר ה' | נִחַם ה' עַל זֹאת גַּם הִיא לֹא תִהְיֶה אָמַר אֲ-דֹנָי ה' |

החלק השני הם מראה האנך ומראה כלוב הקיץ, בהם הנביא לא מתפלל ומתקיים דו-שיח דומה בין ה' לנביא. למרבה ההפתעה, במהלך דו-השיח בין ה' לעמוס מתברר גודל הפורענות במראות, שנראו לכאורה תמימים למראה:

|  |  |
| --- | --- |
| **מראה האנך** | **מראה כלוב הקיץ** |
| כֹּה הִרְאַנִי וְהִנֵּה אֲדֹנָי נִצָּב עַל חוֹמַת אֲנָךְ וּבְיָדוֹ אֲנָךְ: | (א) כֹּה הִרְאַנִי אֲ-דֹנָי ה' וְהִנֵּה כְּלוּב קָיִץ: |
| וַיֹּאמֶר ה' אֵלַי מָה אַתָּה רֹאֶה עָמוֹס | וַיֹּאמֶר מָה אַתָּה רֹאֶה עָמוֹס |
| וָאֹמַר אֲנָךְ | וָאֹמַר כְּלוּב קָיִץ |
| וַיֹּאמֶר אֲ-דֹנָי הִנְנִי שָׂם אֲנָךְ בְּקֶרֶב עַמִּייִ שְׂרָאֵל  לֹא אוֹסִיף עוֹד עֲבוֹר לוֹ: | וַיֹּאמֶר ה' אֵלַי בָּא הַקֵּץ אֶל עַמִּי יִשְׂרָאֵל  לֹא אוֹסִיף עוֹד עֲבוֹר לוֹ: |

גזירת הפורענות העולה מן המראות

בשני המראות הראשונים ה' חוזר בו מגזירת הפורענות, ואילו בשניים האחרים ישנה בשורה קשה: "לֹא אוֹסִיף עוֹד עֲבוֹר לוֹ" – ה' לא יסלח יותר וגזירת הפורענות תצא לפועל. מהי הגזירה העולה משני המראות הללו?

ממראה האנך עולה: "וְנָשַׁמּוּ בָּמוֹת יִשְׂחָק וּמִקְדְּשֵׁי יִשְׂרָאֵל יֶחֱרָבוּ וְקַמְתִּי עַל בֵּית יָרָבְעָם בֶּחָרֶב", וממראה כלוב הקיץ, עולה אחד הניסוחים המזעזעים בכל התנ"ך כולו: "בָּא הַקֵּץ אֶל עַמִּי יִשְׂרָאֵל לֹא אוֹסִיף עוֹד עֲבוֹר לוֹ: וְהֵילִילוּ שִׁירוֹת הֵיכָל בַּיּוֹם הַהוּא נְאֻם אֲ-דֹנָי ה' רַב הַפֶּגֶר בְּכָל מָקוֹם הִשְׁלִיךְ הָס" (ח, ב-ג).

הראשון מתמקד בפורענות שתתחולל על מרכזי הפולחן "וְנָשַׁמּוּ בָּמוֹת יִשְׂחָק וּמִקְדְּשֵׁי יִשְׂרָאֵל יֶחֱרָבוּ", ועל הפגיעה בבית המלוכה "וְקַמְתִּי עַל בֵּית יָרָבְעָם בֶּחָרֶב". ואילו השני מתמקד בפגיעה בעם ישראל ובמותם ההמוני של בניו "בָּא הַקֵּץ אֶל עַמִּי יִשְׂרָאֵל... רַב הַפֶּגֶר".

## העימות בין עמוס לאמציה הכהן

יש לפנינו קטע שמכניס אותנו לאווירה ששררה בין שלושת מוסדות הנהגה, שהיו קיימים בעם ישראל בתקופת המלוכה: מלוכה, כהונה ונבואה.

מיהן שלושת הדמויות בקטע ומה כל אחת מייצגת?

(י) וַיִּשְׁלַח אֲמַצְיָה כֹּהֵן בֵּית אֵל אֶל יָרָבְעָם מֶלֶךְ יִשְׂרָאֵל לֵאמֹר קָשַׁר עָלֶיךָ עָמוֹס בְּקֶרֶב בֵּית יִשְׂרָאֵל לֹא תוּכַל הָאָרֶץ לְהָכִיל אֶת כָּל דְּבָרָיו:

(יא) כִּי כֹה אָמַר עָמוֹס בַּחֶרֶב יָמוּת יָרָבְעָם וְיִשְׂרָאֵל גָּלֹה יִגְלֶה מֵעַל אַדְמָתוֹ

אמציה, הכהן "הגדול" במקדש שבבית אל, שולח לירבעם בן יואש מלך ישראל תלונה הנוגעת לעמוס: "קָשר עָלֶיךָ עָמוֹס בְּקֶרֶב בֵּית יִשְׂרָאֵל לֹא תוּכַל הָאָרֶץ לְהָכִיל אֶת כָּל דְּבָרָיו" (י). התלונה חריפה מאד, עמוס מואשם בניסיון למרוד במלך! ואנחנו יודעים מסיפורים קודמים בספר מלכים, שמורדים הוצאו להורג (כמו נבות היזרעאלי, שהואשם על ידי עדי השקר של איזבל במרד, והוצא להורג –[מל"א כא, יג](http://kodesh.snunit.k12.il/i/tr/t09a21.htm) ועוד). הכתוב לא מתאר מה הייתה תגובת המלך, וחז"ל הסיקו מכך, שירבעם לא האמין לאמציה הכהן ושבחו אותו על-כך:

תלמוד בבלי פסחים פז ע"ב:

אמר רבי יוחנן: מפני מה זכה ירבעם בן יואש מלך ישראל להימנות עם מלכי יהודה? - מפני שלא קבל לשון הרע על עמוס.

מנלן דאימני? דכתיב "דְּבַר ה' אֲשֶׁר הָיָה אֶל הוֹשֵׁעַ בֶּן בְּאֵרִי בִּימֵי עֻזִּיָּה יוֹתָם אָחָז יְחִזְקִיָּה מַלְכֵי יְהוּדָה וּבִימֵי יָרָבְעָם בֶּן יוֹאָשׁ מֶלֶךְ יִשְׂרָאֵל" (הושע א, א); ומנלן דלא קיבל לשון הרע? דכתיב: "וַיִּשְׁלַח אֲמַצְיָה כֹּהֵן בֵּית אֵל אֶל יָרָבְעָם מֶלֶךְ יִשְׂרָאֵל לֵאמֹר: קָשַׁר עָלֶיךָ עָמוֹס בְּקֶרֶב בֵּית יִשְׂרָאֵל לֹא תוּכַל הָאָרֶץ לְהָכִיל אֶת כָּל דְּבָרָיו" (עמוס ז, י). וכתיב: "כִּי כֹה אָמַר עָמוֹס בַּחֶרֶב יָמוּת יָרָבְעָם וְיִשְׂרָאֵל גָּלֹה יִגְלֶה מֵעַל אַדְמָתוֹ" (שם, יא); אמר: חס ושלום אמר אותו צדיק כך, ואם אמר מה אעשה לו? שכינה אמרה לו!

איך מכנה ירבעם את עמוס, לפי המדרש, ומה הוא חושב על נבואותיו?

מדוע דווקא אמציה התעמת עם עמוס?

נתבונן בפשר המראה השלישי שוב:"וְנָשַׁמּוּבָּמוֹתיִשְׂחָקוּמִקְדְּשֵׁייִשְׂרָאֵליֶחֱרָבוּוְקַמְתִּיעַלבֵּיתיָרָבְעָםבֶּחָרֶב" (ט). הבשורה המרכזית של הנבואה היא חורבן מרכזי הפולחן – הבמות והמקדשים. אמציה, הכהן הראשי בבית אל, עומד להיפגע אישית מן הפורענות. הוא מנצל את העבודה שבנבואה הוזכר שמו של ירבעם "וְקַמְתִּי עַל בֵּית יָרָבְעָם", ומנסה לעורר את חמת המלך על עמוס.

הוויכוח על פשר המראה השלישי

כאמור, פשר המראה השלישי הוא: "וְנָשַׁמּוּ בָּמוֹת יִשְׂחָק וּמִקְדְּשֵׁי יִשְׂרָאֵל יֶחֱרָבוּ וְקַמְתִּי עַל בֵּית יָרָבְעָם בֶּחָרֶב" (ט). אנחנו נראה שהפשר הזה עבר מספר שינויים קודם בידי אמציה, ומאוחר יותר בדברי עמוס.

נפתח בדברי אמציה. חז"ל הגדירו את דברי אמציה "לשון הרע", וכפי שניווכח, אמציה ניסה לשנות לרעה את נבואת עמוס במספר אופנים:

1. על-ידי נקיטת עמדה אישית (חוות דעת): "לֹא תוּכַל הָאָרֶץ לְהָכִיל אֶת כָּל דְּבָרָיו"

2. על ידי "ציטוט" דברי עמוס תוך כדי שינויים:

|  |  |
| --- | --- |
| **דברי עמוס** | **ה"ציטוט" של עמוס בידי אמציה** |
| וְנָשַׁמּוּ בָּמוֹת יִשְׂחָקוּ מִקְדְּשֵׁי יִשְׂרָאֵל יֶחֱרָבוּ  וְקַמְתִּי עַל בֵּית יָרָבְעָם בֶּחָרֶב | בַּחֶרֶב יָמוּת יָרָבְעָם  וְיִשְׂרָאֵל גָּלֹה יִגְלֶה מֵעַל אַדְמָתו |

אמציה לא ציטט את הפורענות על המקדשים והבמות, כאילו אין לו נגיעה אישית בעניין, והפך את הפורענות הצפויה לממלכה, לפורענות אישית כלפי המלך עצמו. יתר על כן הוא מוסיף חלק, שלא היה קיים בדברי עמוס, הנוגע לגלות ישראל.

מדוע שינה אמציה את הנבואה של עמוס על "בית ירבעם"?

רד"ק [יא]:

כי כה, ימות ירבעם - והוא [עמוס] לא אמר שירבעם ימות בחרב, ולא ראינו זה שירבעם מת בחרב, אלא "בית ירבעם" אמר. אלא שאמציה שינה הדבר לרעה כדי **שימיתהו ירבעם**, ושלח לו כי על ירבעם עצמו אמר שימות בחרב, **להגדיל קצפו עליו**, וירבעם לא קבל לשונו הרע, ולא הרע לעמוס על זה.

התוספת של אמציה, הנוגעת לגלות ישראל, מתבררת כמסקנה נכונה מדברי הנבואה, אותה מאשש עמוס בהמשך:

(יז) לָכֵן כֹּה אָמַר ה' אִשְׁתְּךָ בָּעִיר תִּזְנֶה וּבָנֶיךָ וּבְנֹתֶיךָ בַּחֶרֶב יִפֹּלוּ וְאַדְמָתְךָ בַּחֶבֶל תְּחֻלָּק וְאַתָּה עַל אֲדָמָה טְמֵאָה תָּמוּת וְיִשְׂרָאֵל גָּלֹה יִגְלֶה מֵעַל אדְמָתוֹ

למחשבה: מכל נבואות הפורענות של עמוס לא נשמע עד כה הניסוח המפורש, שעם ישראל עומד לצאת לגלות - " וְיִשְׂרָאֵל גָּלֹה יִגְלֶה מֵעַל אדְמָתוֹ ". אנו שומעים אותו לראשונה מפי אמציה, שלמעשה מפרש את דברי הנביא, ולאחר מכן, עמוס מאשש את פרשנותו. מה ניתן להסיק מכך על אודות היכולת של שומעי הנביא להבין את נבואותיו?

**להעמקה: לפי חז"ל עמוס התנבא על תאריך הגלות**

לפי מסורת חז"ל הנביא ישעיהו ציטט נבואה של עמוס, הקובעת מתי תהיה הגלות:

ישעיהו פרק ז:(ח)... וּבְעוֹד שִׁשִּׁים וְחָמֵשׁ שָׁנָה יֵחַת אֶפְרַיִם מֵעָם

סדר עולם (ליינר) פרק כח: וכן הוא אומר"ובעוד ששים וחמש שנה יחת אפרים מעם" (ישעיה ז,ח), ואותה שנה [שבה נאמרה נבואת ישעיהו בפרק ז] שנת ד' לאחז הייתה, אפשר לומר כן? אלא שהייתה גזירה גזורה מימי עמוס שנתיים לפני הרעש, שנאמר "כה אמר עמוס בחרב ימות ירבעם וישראל גלה יגלה מעל אדמתו" (עמוס ז,יא).

על השאלה מדוע לא כתובה הנבואה בספר עמוס עמד מלבי"ם [עמוס ח, ג]:

הס, מלה זאת אין לה באור, ונראה שהיה להנביא עוד דבר אחד לגלות וירא לגלותו מפני הסכנה, ואמר הס,צריך לשתוק ושלא לגלות הדבר...ובחר במלה זאת שמספר וס"ה, שבו רמז שבעוד ס"ה שנים כמנין הס יהיה הדבר הזה.

והטעם שלא גלה את הזמן בפירוש, הוא כי הנביא שינבא על פורעניות עתידה בלא זמן לאי רע זה בעיני העם, כי יודעים שהיעודים הרעים ישתנו לפעמים או יאריך זמנם בהשתנות מעשה העם לטובה, כמ"ש "החזון אשר הוא חוזה לימים רבים" (יחזקאל יב), אבל אם מגביל זמן מבורר,זה מורה שהזמן קרוב ושלא ישתנה הדבר בשום אופן, ולא רצה ה' שיאמר זאת בגלוי...וישעיה שהיה בימי אחז שהיה קרוב אל הזמן פירש את הדבר שמלת הס פירוש שבעוד ששים וחמש שנה יחת אפרים מעם, ויהי' רבה פגר בכ"מ:

הניסיון לגרש את עמוס מן הממלכה

אמציה רואה שתגובת המלך ירבעם מתמהמהת, והוא לא הצליח להבאיש את ריחו של עמוס בעיני המלך, הוא מנסה להשתיק אותו בדרך אחרת:

(יב) וַיֹּאמֶר אֲמַצְיָה אֶל עָמוֹס חֹזֶה לֵךְ בְּרַח לְךָ אֶל אֶרֶץ יְהוּדָה וֶאֱכָל שָׁם לֶחֶם וְשָׁם תִּנָּבֵא: (יג) וּבֵית אֵל לֹא תוֹסִיף עוֹד לְהִנָּבֵא כִּי מִקְדַּשׁ מֶלֶךְ הוּא וּבֵית מַמְלָכָה הוּא: (יד) וַיַּעַן עָמוֹס וַיֹּאמֶר אֶל אֲמַצְיָה לֹא נָבִיא אָנֹכִי וְלֹא בֶן נָבִיא אָנֹכִי כִּי בוֹקֵר אָנֹכִי וּבוֹלֵס שִׁקְמִים: (טו) וַיִּקָּחֵנִי ה' מֵאַחֲרֵי הַצֹּאן וַיֹּאמֶר אֵלַי ה' לֵךְ הִנָּבֵא אֶל עַמִּי יִשְׂרָאֵל: (טז) וְעַתָּה שְׁמַע דְּבַר ה' אַתָּה אֹמֵר לֹא תִנָּבֵא עַל יִשְׂרָאֵל וְלֹא תַטִּיף עַל בֵּית יִשְׂחָק: (יז) לָכֵן כֹּה אָמַר ה' אִשְׁתְּךָ בָּעִיר תִּזְנֶה וּבָנֶיךָ וּבְנֹתֶיךָ בַּחֶרֶב יִפֹּלוּ וְאַדְמָתְךָ בַּחֶבֶל תְּחֻלָּק וְאַתָּה עַל אֲדָמָה טְמֵאָה תָּמוּת וְיִשְׂרָאֵל גָּלֹה יִגְלֶה מֵעַל אַדְמָתוֹ:

מדוע הוא "מייעץ" לו לברוח ליהודה?

מלבי"ם [יב]:

ויאמר אמציה. כאשר ראה כי לא יכול להרגו ע"י המלך רצה להפחידהו שיברח מן הארץ, ואמר לו חוזה לך ברח לך אל ארץ יהודה, כי בכאן אתה בסכנה שלא יהרגך המלך.

**להעמקה: המשך הסברו של המלבי"ם**

בהמשך דבריו, מלבי"ם מעלה שתי הסיבות בעבורן אדם עוסק בנבואה - מדוע לפי שתיהן עדיף לעמוס להתנבא בממלכת יהודה?

מלבי"ם (המשך):

וחוץ מזה לא תפעל פה מאומה בנבואתך, **שאם אתה מתנבא כדי שתאכל לחם ע"י נבואתך**, הן שם תאכל לחם, כי שם יחזיקו ידי הנביאים בלחם לאפה. **ואם תנבא בעבור הנבואה עצמה להוכיח את העם ולהחזירם למוטב**, גם זה לא תשיג פה, רק בארץ יהודה שם תנבא, ר"ל שם יניחו אותך לנבאות וישמעו לקולך לא פה:

אמציה מייעץ כאמור לעמוס לפעול בממלכת יהודה כי שם הוא יוכל להתפרנס "מעבודתו" כנביא. מה אנחנו יודעים על פרנסת הנביאים?

מסיפורי אליהו אנו למדים על נביאים (נביאי עבודה זרה), שפעלו בחצר המלוכה והתפרנסו מבית המלוכה "אֹכְלֵי שֻׁלְחַן אִיזָבֶל"(מל"א יח, יט). ולעומתם, אליהו ואלישע, נביאי האמת, הזדקקו לחסדי הזולת, והתארחו בבתי אחרים, ואפילו לניסים מיוחדים, בכדי לכלכל את נפשם.

מדברי אמציה משתמע, שהיחס לנביאי האמת במלכות יהודה היה טוב ממלכות ישראל, מה שמחזיר אותנו לביקורת על ממלכת ישראל בתחילת הספר:

**למורה**:

בהמשך לימוד הנושא, נפגוש בנביא מיכה וניווכח, שבמלכות יהודה, התקבלו דברי התוכחה של הנביא מיכה על ידי המלך חזקיהו, והוא נתן את לבו לשמוע את תוכחת הנביא:

ירמיהו פרק כו

(יח) מִיכָה הַמּוֹרַשְׁתִּי הָיָה נִבָּא בִּימֵי חִזְקִיָּהוּ מֶלֶךְ יְהוּדָה וַיֹּאמֶר אֶל כָּל עַם יְהוּדָה לֵאמֹר כֹּה אָמַר ה' צְבָאוֹת צִיּוֹן שָׂדֶה תֵחָרֵשׁ וִירוּשָׁלַיִם עִיִּים תִּהְיֶה וְהַר הַבַּיִת לְבָמוֹת יָעַר: (יט) הֶהָמֵת הֱמִתֻהוּ חִזְקִיָּהוּ מֶלֶךְ יְהוּדָה וְכָל יְהוּדָה הֲלֹא יָרֵא אֶת ה' וַיְחַל אֶת פְּנֵי ה' וַיִּנָּחֶם ה' אֶל הָרָעָה אֲשֶׁר דִּבֶּר עֲלֵיהֶם וַאֲנַחְנוּ עֹשִׂים רָעָה גְדוֹלָה עַל נַפְשׁוֹתֵינוּ:

אך לצד זה אנו שומעים שגם במלכות יהודה לא תמיד התקבלו דברי הנביאים בהתלהבות, ולעתים הנביאים נרצחו בידי המלכים, כמו שקרה לנביא אוריהו, שהומת בידי יהויקים מלך יהודה ([ירמיהו כו, כ-כג](http://kodesh.snunit.k12.il/i/tr/t1126.htm)), וכפי שכמעט קרה לנביא ירמיהו, עליו נלמד בכתה י"ב.

מה הייתה תגובת עמוס לדברי ההפחדה של אמציה?

(יד) וַיַּעַן עָמוֹס וַיֹּאמֶר אֶל אֲמַצְיָה לֹא נָבִיא אָנֹכִי וְלֹא בֶן נָבִיא אָנֹכִי כִּי בוֹקֵר אָנֹכִי וּבוֹלֵס שִׁקְמִים: (טו) וַיִּקָּחֵנִי יְקֹוָק מֵאַחֲרֵי הַצֹּאן וַיֹּאמֶר אֵלַי יְקֹוָק לֵךְ הִנָּבֵא אֶל עַמִּי יִשְׂרָאֵל: (טז) וְעַתָּה שְׁמַע דְּבַר ה' אַתָּה אֹמֵר לֹא תִנָּבֵא עַל יִשְׂרָאֵל וְלֹא תַטִּיף עַל בֵּית יִשְׂחָק: (יז) לָכֵן כֹּה אָמַר ה' אִשְׁתְּךָ בָּעִיר תִּזְנֶה וּבָנֶיךָ וּבְנֹתֶיךָ בַּחֶרֶב יִפֹּלוּ וְאַדְמָתְךָ בַּחֶבֶל תְּחֻלָּק וְאַתָּה עַל אֲדָמָה טְמֵאָה תָּמוּת וְיִשְׂרָאֵל גָּלֹה יִגְלֶה מֵעַל אַדְמָתוֹ:

לאור מה שלמדנו עולה שהתגובה של עמוס דורשת הרבה אומץ לב. הוא עומד מול אמציה הכהן ומשיב לו דברים כדרבנות:

אין הוא "נביא" מקצועי, והוא אינו מתפרנס מן הנבואה, אלא מעבודות אחרות בהן הוא עובד. ומכאן ניתן ללמוד שבנוסף לפעילותו כנביא, הוא גם המשיך לעסוק בחקלאות, למרות שנאלץ לעזוב את מקומו (תקוע) ועבר לבית אל לצורך פעילותו הנבואית.

יתר על כן, הוא מטיח בפני אמציה נבואת פורענות אישית, שמלמדת, שאין בו שום פחד: "לָכֵן כֹּה אָמַר ה' אִשְׁתְּךָ בָּעִיר תִּזְנֶה וּבָנֶיךָ וּבְנֹתֶיךָ בַּחֶרֶב יִפֹּלוּ וְאַדְמָתְךָ בַּחֶבֶל תְּחֻלָּק וְאַתָּה עַל אֲדָמָה טְמֵאָה תָּמוּת".

במעשה אמיץ זה של עמוס אנו מסיימים את לימודנו בספר עמוס. אך לפני שנעבור לספר מיכה, נחזור ונשאל את השאלה שהותרנו בחתימת הלימוד בספר הושע:

**האם שומעיו של הנביא עמוס חזרו בתשובה בעקבות קריאתו לתשובה בפרק ה, ובעקבות האזהרות המפורשות על החורבן הצפוי לשומרון והגליית יושבי הממלכה?**

מסתבר שקריאותיהם של הושע ועמוס נפלו על אזנים ערלות. איננו מוצאים הד למפנה חיובי בממלכת ישראל. אדרבה, לפי הידוע לנו מספר מלכים, ככל שנקפו השנים וקרבה הסכנה, השחיתות המשיכה ולעתים אף גברה (כמו מעשי הרצח האכזריים של מנחם בן גדי המתוארים במלכים ב טו, טז), ובסופו של דבר נפלה ממלכת ישראל בידי האשורים, ותושביה יצאו לגלות ממושכת.

**מה אירע ביהודה באותם ימים? האם גם שם אזהרות הנביאים נפלו על אזנים ערלות?** נפנה ונבחן את השאלה בעזרת נבואותיו של הנביא מיכה.