

מתווה לבוחן/ת בחינת בגרות רסיטל הפקה יוצרת

מהלך / שלבי הבחינה	תיאור השלב / מתווה לבוחן
בדיקת חומרים מקדימה	הבוחנים יעברו על החומרים שהוגשו לפני מועד הבחינה – האזנה מושכלת ורישום הערות לקראת מועד הבחינה.
היכרות ושבירת הקרח	המטרה הכללית להפיג מתחים וליצור אווירה נעימה, שתאפשר לנבחנים לבצע את הבחינה בתנאים מיטביים. הנבחנים יתקבלו בסבר פנים יפים, יוחלפו מס' משפטי היכרות באווירה נוחה. כמו כן, בשלב זה תועבר העבודה הנלווית אל הבוחנים.
בירור נקודות טכניות	שיחה העוסקת בכלים הטכניים. עשויה לכלול חלק או את כל הנושאים הבאים: איזו תוכנה נבחרה לעריכה ומדוע? מה היתרונות שלה? איזו תוכנה נבחרה לתיווי ומדוע? באילו כלים וירטואליים (VST) נעשה שימוש? באיזה אופן הוקלטו הדגימות החיות ובאמצעות איזה ציוד?
עיסוק בתהליך היצירה	שיחה העוסקת ברמת המודעות בכתיבה, הבחירות האישיות, הציטוטים והדגימות (אם ישנם), היכולת לכתוב לכלים ולא רק לתוכנות, עיסוק במרקם, מוטיבים, תזמור קטע מספר 1, האמירה - מה רצו התלמידים להגיד וכיצד זה בא לידי ביטוי, הקשר בין מה שרצו לומר במוזיקה לבין המימוש של הרצונות הללו בפועל.
שיחה על אסתטיקה	שיחה העוסקת בבחירה האישית, מה רצו התלמידים להגיד וכיצד זה בא לידי ביטוי, הקשר בין מה שרצו לומר במוזיקה לבין המימוש של הרצונות הללו בפועל, הקשר בין היצירות לבין המוזיקה שמאזינים לה מתוך הסתכלות מעמיקה. אפשרות להדגים חלקים מן הכתוב בקול או בפסנתר לתלמידים המסוגלים לכך, או האזנה בגרסה המוקלטת לאלו שלא.
תרגילים נוספים	- יש לבחון את התלמידים על מיומנויות עריכה (פוסט פרודקשן) בפועל. על תוכנת התלמידים (שהביאו מחשב נייד) או על תוכנת הבוחנים. דוגמאות למיומנויות: עריכת ערוצים שאינם מוכרים, תיקונים במלודיין, מיקס ו/או EQ לערוצים שאינם מוכרים. - קריאת תווים פרימה ויסטה – תרגיל נגינה או שירה (Unseen) קצר ברמה לא מורכבת (מלודית וריתמית), מפתח סול, סולם בעל 2-4 סימני התקן, כולל וריאנטים של מינור. - נגינה חיה – הנבחנים ישמיעו קטע ממוחשב וינגנו נגינה חיה במקביל אליו (בדומה לשעתוק) או ינגנו בליווי הרכב נגנים חי (וייבחנו על ניהול ההרכב)
העבודה הנלווית למבחן הרסיטל	הבוחנים נדרשים לשאול את התלמידים לגבי מהות העבודה הנלווית והיכרותם עם המרכיבים המוזיקליים העולים מתוך ניתוח היצירה על מנת להתרשם משליטת התלמידים בתכנים הכתובים. יש להקדיש שלוש שאלות ולא יותר לבדיקת ההבנה והחיבור של התלמידים לעבודה.
סיום הבחינה	הבוחנים יודו לתלמידים ולמלווה ויאחלו הצלחה בהמשך הדרך

מתווה לבוחן/ת רסיטלים קומפוזיציה ותזמור – מדרג ציונים

- הבחינה תערך כ-25 – 30 דקות.
- תוך כדי הבחינה הבוחנים ירשמו לעצמם הערות על ביצוע של כל יצירה, יאפיינו בהרחבה את מידת השליטה של התלמידים בחומר המנוגן, ויציינו כל פרט חשוב ומשמעותי שסייע בהמשך במתן ציון.
- הנבחנים נדרשו להגיע לבחינה בתלבושת ראויה למעמד זה.

מחוזנים : על הבוחנים להשתמש במדרג הציונים שנכתב לבוחנים, להניחו על השולחן בזמן הבחינה, ולהשתדל להשתמש בטרמינולוגיה מתוך המחון. המחון נוצר על מנת לייצר סטנדרטים אחידים ומתוקפים לכלל הנבחנים והבוחנים.

תת קטגוריות : להלן מדרג הציונים ותת קטגוריות גנרי על מנת לייצר התייחסות אחידה עד כמה שניתן לכלל הנבחנים.

ציון הערכה	פירוט
מעולה 95-100	רסיטל ברמה גבוהה במיוחד / שליטה מרשימה בתוכנת העריכה / כתיבת תפקידים נכונה בתזמור קטע מספר 1 – התאמה לכלים במנעד, יכולות טכניות, שימוש במפתח נכון, והפגנת ידע בטרנספוזיציות / הקלטה איכותית ונקייה של הדגימות החיות / שימוש בכלים וירטואליים (VST) מגוונים / שימוש מצומצם עד לא קיים בדגימות (סאמפלים) / יצירתיות וגיוון בין קטעי הפרויקט / פרישה נכונה של הערוצים בחלל (PAN) / שימוש נכון ומדויק באפקטים (FXS) / שליטה במיומנויות העריכה (פוסט פרודקשן) גם במסגרת התרגילים / קריאת תווים פרימה ויסטה ברמה טובה / נגינה חיה ברמה טובה / עבודה נלווית מעמיקה ורצינית / שליטה מושלמת בחומר לאורך הריאיון / דיאלוג פורה ומשוב עצמי / יכולת מצוינת להצגת החומרים
טוב מאוד 90-94	רסיטל ברמה גבוהה / שליטה טובה מאד בתוכנת העריכה / כתיבה טובה לכלים / הקלטה איכותית ונקייה של הדגימות החיות / שימוש בכלים וירטואליים (VST) מגוונים / שימוש מצומצם עד לא קיים בדגימות (סאמפלים) / יצירתיות וגיוון בין קטעי הפרויקט / פרישה בינונית של הערוצים בחלל (PAN) / שימוש נכון ומדויק באפקטים (FXS) / שליטה במיומנויות העריכה (פוסט פרודקשן) במסגרת התרגילים / קריאת תווים פרימה ויסטה ברמה טובה / נגינה חיה ברמה טובה / עבודה נלווית מעמיקה ורצינית / שליטה מצוינת בחומר לאורך הריאיון / דיאלוג פורה ומשוב עצמי / יכולת מצוינת להצגת החומרים
כמעט טוב מאוד 85-89	חוסרים קטנים לא משמעותיים, אבל יש חוסרים / שליטה טובה בתוכנת העריכה / כתיבה טובה לכלים אך מדי פעם בעיות בפרטיטורה או בתפקידים / הקלטה טובה של הדגימות החיות / שימוש בכלים וירטואליים (VST) מגוונים חלקית / שימוש מצומצם עד לא קיים בדגימות (סאמפלים) / יצירתיות וגיוון בין קטעי הפרויקט / פרישה בינונית של הערוצים בחלל (PAN) / שימוש נכון ומדויק באפקטים (FXS) / שליטה בינונית במיומנויות העריכה (פוסט פרודקשן) במסגרת התרגילים / קריאת תווים פרימה ויסטה ברמה בינונית / נגינה חיה ברמה טובה / עבודה נלווית מעמיקה ורצינית / שליטה טובה בחומר לאורך הריאיון
טוב 75-83	ניתן לגשת לרסיטל, הכל ישנו, אבל חסרים: שליטה בינונית בתוכנת העריכה / כתיבה לא מדויקת לכלים / הקלטה בינונית של הדגימות החיות / שימוש בכלים וירטואליים (VST) שאינם מגוונים / אין מספיק יצירתיות וגיוון בין קטעי הפרויקט / פרישה בינונית של הערוצים בחלל (PAN) / שימוש שאינו מדויק באפקטים (FXS) / שליטה בינונית במיומנויות העריכה (פוסט פרודקשן) במסגרת התרגילים / קריאת תווים פרימה ויסטה ברמה בינונית / נגינה חיה ברמה טובה / עבודה נלווית ברמה טובה / שליטה בינונית בחומר לאורך הריאיון
כמעט טוב 65-73	עולים קשיים: שליטה בינונית בתוכנת העריכה / כתיבה לא מדויקת לכלים / הקלטה בינונית-נמוכה של הדגימות החיות / אין מספיק שימוש בכלים וירטואליים (VST) / אין מספיק יצירתיות וגיוון בין קטעי הפרויקט / אין מחשבה על פרישה של הערוצים בחלל (PAN) / שימוש שאינו מדויק באפקטים (FXS) / שליטה בינונית במיומנויות העריכה (פוסט פרודקשן) במסגרת התרגילים / קריאת תווים פרימה ויסטה ברמה נמוכה / נגינה חיה ברמה בינונית / עבודה נלווית ברמה בינונית / שליטה בינונית בחומר לאורך הריאיון
מספיק 55-64	הרסיטל עומד בדרישות באופן מספיק בלבד: שליטה בינונית בתוכנת העריכה / כתיבה לא טובה לכלים / הקלטה לא טובה של הדגימות החיות / אין מספיק שימוש בכלים וירטואליים (VST) / אין מספיק יצירתיות וגיוון בין קטעי הפרויקט / אין מחשבה על פרישה של הערוצים בחלל (PAN) / שימוש שאינו מדויק באפקטים (FXS) / שליטה נמוכה במיומנויות העריכה (פוסט פרודקשן) במסגרת התרגילים / קריאת תווים פרימה ויסטה ברמה נמוכה / נגינה חיה ברמה בינונית-נמוכה / עבודה נלווית אינה טובה / הנבחים אינם שולטים בחומר לאורך הריאיון
כל מה שמתחת לא רלוונטי – זה מאד נדיר. הוגש תלמיד לא מתאים, לא מוכן – שם צריכה להידלק נורה אדומה.	

מתווה לבוחן/ת רסיטלים – מחוון לעבודה הנלווית

רמה גבוהה	רמה נמוכה		
נראות ואורך	5%	העבודה כרוכה, דף פתיחה מסודר ומלא (כולל פרטי שם המנחה, סמל ביה"ס, וכו'), מבוא של עמוד, ניתוח מוזיקלי של 6-7 עמודים, סיכום – סך הכל כ-8 עמודים.	העבודה אינה כרוכה ואינה מסודרת, קצרה ולא מעמיקה (פחות מ-7 עמודים, כאשר הניתוח 5 עמודים ומטה).
מבוא	10%	המבוא כולל את ה-"אני המאמין" של התלמידים, את הדרך שעשו כדי להחליט על הפרויקט, ומפרט את הכלים ההפקתיים בהם השתמשו: תוכנה, דגימות (סאמפלים), אפקטים וגווי צליל (סאונדים).	המבוא אינו מעמיק, עוסק ב-"אני מאמין" מבלי לפרט כלים הפקתיים, או להפך.
ניתוח מוזיקלי וטקסטואלי של קטע אחד מתוך האלבום המקורי	25%	הניתוח המוזיקלי מתייחס למלודיה (מוטיבים מרכזיים, קווי מתאר, צלילים זרים, סקוונצות, תבניות ריתמיות), הרמוניה (מהלכים הרמוניים בולטים, דומיננטות שניות, מינוריזציה, מיקסטורות), מבנה וצורה, טונאליות (מודולציות), דרכי עיבוד, גוון (תזמור, מרקם) וטקסט (מילות השיר, תרגום, משמעות והביטוי שלהן בביצוע).	הניתוח לוקה בחסר – יש התייחסות למרכיב אחד או שניים בלבד, או לחילופין, התייחסות לכלל המרכיבים בצורה מאד שטחית.
דוג' מתווים	10%	מצורפות דוגמאות מתווים לחלקים המרכזיים המנותחים.	לא מצורפות דוגמאות תווים בכלל או מצורפות מעט מאד.
השפעות ורפלקציה	5%	התלמידים פירטו על המפיקים שהשפיעו על עבודתם, באיזה אופן ואילו השראות נלקחו מהם, וערכו רפלקציה אישית על תהליך ההפקה.	התלמידים פירטו על המפיקים המשפיעים, אך ללא פירוט ההשראות הספציפיות וללא רפלקציה.
הוכחת הידע (שאלות)	45%	התלמיד ענה על השאלות היטב והראה בקיאות בטקסט. כל שאלה שווה 15%: 1. שאלה העוסקת המפיקים שהשפיעו על עבודת התלמידים. 2. שאלה העוסקת בניתוח המבנה: מוטיב, נושא, פיתוח, צורה, קורוסים וחזרות, וכו' (מתוך פרק הניתוח המוזיקלי). 3. שאלה העוסקת בניתוח ההרמוני: דרגות, מודולציות, קדנצות, וכו' (מתוך פרק הניתוח המוזיקלי)	התלמיד לא ענה על השאלות באופן מספק, נראה שלא הוא כתב את העבודה

1. מעולה 95-100	3. כמעט טוב מאד 85-89	5. כמעט טוב 65-73	7. מספיק בקושי 45-54
2. טוב מאד 90-94	4. טוב 75-83	6. מספיק 55-64	8. בלתי מספיק 40-44