

בעניין [REDACTED]
ע"י ב"כ עו"ד ליעד ידין [REDACTED]

נגד

מנהל אגף בכיר מעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך (הממונה).

החלטה-עיכוב ביצוע

בפני בקשה לעיכוב ביצוע החלטת הממונה מיום 8 באוגוסט 2023 שלא לאפשר העסקתה של העוררת במעון יום לפעוטות (להלן – ההחלטה). הבקשה הוגשה לוועדה לפי ס' 55 לחוק הפיקוח על מעונות היום, התשע"ט-2018 (להלן – חוק הפיקוח).

ברקע החלטת הממונה, כך לפי ס' 2 בה: "מבדיקה שערך משרד החינוך בעניינה הוברר כי קיים מידע פלילי על שם מרשתת בגין תקיפה סתם – קטין ע"י אחראי, מעשה מגונה בקטין עפ' 348(ג1) במשפחה".
בתדפיס מידע פלילי מיום 6 באוגוסט 2023 אכן מציין תיק חקירה בחשד לעבירות כאמור מיום 30 באוקטובר 2022.

לטענת ב"כ העוררת - המדובר בתיק חקירה שנפתח על רקע סכסוך בין בני זוג, בעקבות תלונות שהוגשו על ידי בן זוגה של העוררת במסגרת הליך גירושין ולאור תלונותיה של העוררת לאלימות מצד בן הזוג. לפי הטענה, העוררת הינה אם חד-הורית ל-5 קטינים, ששניים מהם בהשמה חוץ-ביתית. עוד צוין, כי העוררת נאלצה לשהות תקופה במעון לנשים מוכות, והמשפחה מוכרת לרשויות הרווחה.

עוד נטען, כי העוררת מועסקת במעון [REDACTED] למעלה מ-7 שנים, והיא מטפלת מוערכת ואכפתית.
על רקע טענות אלה והזמן הרב שעבר מפתיחת החקירה ועד להחלטת הממונה (מעל 9 חודשים), שהועברו לממונה כבר במסגרת השימוע, צורמת ההתייחסות הלקונית בהחלטת הממונה, סעיפים 7 ו-8 שם:

"7. הנה כי כן העבירות בהן חשודה מרשתת נכללות בנספח א' לנוהל בדיקת רישום פלילי (המפורסם באתר משרדינו), הקובע חזקה כי מדובר בעבירות שמפאת מהותן וחומרתן, לא ראוי שהחשודה בהן תועסק במעון יום לפעוטות.

8. טענותיכם שבכתב התגובה נשקלו, אך לא השתכנעתי מהן שהוסר החשש לפגיעה בשלומם וביטחונם של הפעוטות. לפיכך הגעתי לכלל מסקנה שלא לאשר העסקת מרשתת במעונות יום לפעוטות בשלב זה."

ויודגש, הממונה לא טען כי נסמך על מידע כלשהו בקשר לתפקודה או יכולותיה וכישוריה של העוררת כמטפלת בפעוטות במסגרת המעון או במסגרת אחרת. כל מה שנטען הוא שקיים בעניינה של העוררת מידע פלילי.

הוועדה העירה שוב ושוב על כך שהממונה מקבל את החלטותיו ללא בחינה של החומר הזמין לו: דוחות הפיקוח מטעם משרד החינוך (כאמור, הטענה היא שהעוררת מועסקת [REDACTED] כ-7 שנים), הערכת הממונים או שמיעה בעל-פה של המטפלות על ידי אנשי מקצוע מומחים מתחום הפדגוגיה. כמו כן, נטען שהמשפחה מוכרת היטב לרווחה, וגם אליהם היה מצופה מהממונה לפנות. כל אלה לא עשה הממונה.

החלטה לקונית ובלתי מנומקת נוכח טענות כבדות המשקל של העוררת, הינו דבר שאין הדעת סובלת. ספק רב אם שלעצמה ההחלטה עומדת בדרישות חוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות), תשי"ט-1958, ויובהר כי חוק הפיקוח לא פוטר את הממונה מחובת הנמקה במימוש סמכותו. מעבר לכך, אם יש בטענות העוררת אמת, הרי שהממונה מאפשר לבן-הזוג הנצל אותו, את הממונה וסמכויותיו, במסגרת סכסוך בין בני זוג.

פניית הממונה לעוררת לשימוע, קרי תחילתו של ההליך המינהלי, היה ביום 13 ביולי, כ-9 חודשים לאחר שנפתח תיק החקירה. בין פתיחת תיק החקירה ועד לתחילת ההליך בפני הממונה חלפה כמעט שנת לימודים מלאה. לפיכך, לא ברורה הדחיפות בהוצאתה של העוררת ממקום העבודה דווקא עתה.

הממונה התבקש להגיש תגובתו לבקשה לעיכוב ביצוע, אך לא עשה זאת במועד שנקצב נוכח חופשות הקיץ וההיערכות לשנת הלימודים הבאה.

החלטת הממונה ניתנה ביום 8 באוגוסט, שיא חופשת הקיץ. ביום 13 באוגוסט הוגשה הבקשה לעיכוב ביצוע. ב-16 באוגוסט התבקש הממונה להעביר את התייחסותו עד היום בצהריים. בקשת ההערכה של שבוע "נוכח מצוקת כ"א בלשכה המשפטית" נענתה בשלילה נוכח הדחיפות בקבלת החלטה לקראת שנת הלימודים הבאה "אלא במסגרת עיכוב ביצוע בהסכמה". יצוין, כי לממונה סמכות לקבוע עיכוב ביצוע על החלטתו הוא, ככל שלא מצא מקום לעשות זאת וראה דחיפות מיוחדת בקבלת החלטה דווקא באמצע חודש אוגוסט – היה מצופה לכל הפחות שתוגש תגובה במועד, גם אם לוח הזמנים דחוק במיוחד.

דחיפות קבלת ההחלטה ברורה, הן נוכח ההיערכות לפתיחת שנת הלימודים בעוד 11 יום, הן נוכח מצבה האישי הנטען של העוררת. ככלל, ראוי לזכור שמטפלות במעונות היום הינן עובדות בעלות שכר נמוך ועם רשת ביטחון תעסוקתית וסוציאלית מוגבלת לעומת מגזרים אחרים.

שוב אזכיר כי הממונה לא טען שנשמך על מידע ממשי כלשהו לצורך החלטתו, אלא התבסס על עצם קיומו של תיק חקירה כמפורט בתדפיס מידע פלילי.

החלטה

נוכח הדחיפות בקבלת החלטות בתקופת ההיערכות לשנת הלימודים הבאה לצד הקושי לתאם דיונים בתקופה זו, נקבע לוח הזמנים הבא:

1. בהתאם לסמכותי לפי חוק הפיקוח ולפי ס' 33 לחוק בתי דין מנהליים, התשנ"ב-1992, אני מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה ביחס למעון בו מועסקת העוררת עד ליום 30 בנובמבר 2023.
2. הממונה רשאי להגיש עמדה לגבי עיכוב ביצוע ההחלטה עד ליום 21 בספטמבר 2023, שם יפרוט את המידע העובדתי שעמד בפניו בעת קבלת ההחלטה ויענה על השאלות הבאות:

- הממונה יענה בצורה שאינה משתמעת לשתי פנים, האם קיים אצלו מידע עובדתי אודות המקרה בגינו קיים לעוררת תיק חקירה, וכיצד הגיע המידע אליו. אם קיים אצלו מידע כזה, הממונה יסביר באיזה אופן ניתן להציג מידע זה לוועדת הערר.

- הממונה יפרט מהו המידע שקיים אצלו או שיכול להיות קיים אצלו, ובכלל זה דוחות פיקוח, ושניתן ללמוד ממנו לגבי עבודתה של העוררת או לגבי התנהלות המעון שביקש את העסקתה של העוררת. הממונה יציג ויפרש בתגובתו את המידע.
- 3. הממונה רשאי שלא להגיש עמדה כאמור ביחס לעיכוב הביצוע, אלא לענות על שאלות אלה במסגרת תגובה לערר; אז יוארך משך עיכוב הביצוע לפי החלטה זו וללא צורך בהחלטה נוספת גם לשנת הלימודים הבאה תשפ"ד.
- 4. לאחר תגובת הממונה יקבע מועד לדיון.

על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט לעניינים מנהליים במועד הקבוע בחוק.

ניתנה היום, יום שלישי ה' אלול תשפ"ג, 22 אוגוסט 2023, בהעדר הצדדים.



ענת חיים, עו"ד
יו"ר