

בעניין:

נגד

מנהל אגף בכיר מעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך (הממונה).

החלטה

בפני ערר שהוגש לוועדה לפי ס' 55 לחוק הפיקוח על מעונות היום, התשע"ט-2018 (להלן – חוק הפיקוח) על החלטת הממונה מיום 2 בינואר 2023 שלא לאפשר העסקתה של העוררת 1 במעון יום לפעוטות המופעל על-ידי העורר 2 (להלן – ההחלטה).

לפי החלטת הממונה, בבסיס ההחלטה – קיומו של תיק חקירה לעוררת פל"א [REDACTED] בחשד לעבירה מיום 15 במרץ 2022 בגין "תקיפה סתם – חסר ישע ע"י אחראי – סעיף 382(ב)(2) בחוק העונשין, התשל"ז-1977", כשברקע גם הרשעה בעבירה מנובמבר 2018 של הטרדה ואיומים באמצעות מתקן בזק והרשעה נוספת בעבירה מאוגוסט 2016 (בהיות העוררת בת 20) של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית ושיבוש מהלכי משפט.

לטענת ב"כ העוררת 1 באשר לתיק החקירה - המדובר בתיק חקירה שנפתח על רקע סכסוך בין בני זוג, וכך גם באשר להרשעה בשלום [REDACTED].

בערר שהוגש ע"י המנהל הקהילתי [REDACTED], שמפעיל את המעון בו מועסקת העוררת, מציינים מנכ"ל המינהל הקהילתי ומנהלת אשכול הגל הרך, כי מדובר בעוברת מסורה וסבלנית האהובה על הילדים, הצוות וההורים וכי יש חשיבות ברצף העסקתה.

כמו כן, בהחלטה שניתנה לאחר שימוע בכתב בלבד, קיימת התייחסות לקונית וכוללנית לטענות שהועברו לקראת קבלת ההחלטה (ראו ס' 4 להחלטה) ע"י ב"כ העוררת.

באשר לדחיפות בקבלת החלטה על עיכוב ביצוע. מעונות היום אינם יכולים, ובהתאם עושים מאמצים רבים, שלא להשאיר תקן פנוי ללא שיבוץ, ולכן ערר ללא מענה משמעו - חשש ממשי שהעורר, כמעט תמיד עוררת, ימצא את עצמו ללא אפשרות לחזור למקום עבודה אם יתקבל הערר. עוד ראוי לזכור שמטפלות במעונות היום הינן עובדות בעלות שכר נמוך וללא רשת ביטחון תעסוקתית או סוציאלית (לעומת למשל עובדים במסגרות חינוכיות לגילאי 3 ומעלה של משרד החינוך).

לאור כל זאת ונוכח הטענה כי תיק החקירה אשר הוליד את ההליך אצל המשיב ביחס לעוררת נפתח על רקע סכסוך בין בני-זוג לשעבר; ולאחר שבחנתי את ההרשעות הקודמות של העוררת; ולאור פניית מנהלי המנהל

הקהילתי [] בו מועסקת העוררת – מנהל קהילתי המהווה חלק מהמנהלים הקהילתיים [] – הגעתי לכלל החלטה שיש מקום להורות על עיכוב ביצוע עד לבירור של טענות הערר בפני הוועדה.

החלטה

1. בהתאם לסמכותי לפי חוק הפיקוח ולפי ס' 33 לחוק בתי דין מנהליים, התשנ"ב-1992, אני מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה ביחס למעון בו מועסקת העוררת במנהל הקהילתי [] עד ליום 30 באפריל 2023.
2. התיק יובא לדיון בפני הוועדה, ככל הניתן, עד חודש פברואר 2023.
3. בתגובתו לערר, המשיב יבהיר את דרכי הפיקוח הקיימות ביחס למעון בו מועסקת העוררת, המידע הנגיש לו בעניין חקירתה של העוררת, המידע הקיים אצלו בעניין עבודתה של העוררת במעון.
4. חוק הפיקוח קובע בסעיף 56, כערכאה ראשונה לדיון בהחלטות שניתנו ע"י גורמי המקצוע האחראים על הסדרת פעילות מעונות היום – דווקא ועדת ערר, ולא בכדי. בהתאמה, הרכבה של הוועדה מורכב מרוב (2 מתוך 3) של אנשי מקצוע מהאקדמיה ומתחום החינוך בעלי מומחיות בתחום הגיל הרך, שמומחיותם מאפשרת להם לבחון ולהעריך את מידת ההתאמה של אדם לטיפול במסגרת מעונות יום לפעוטות. משכך, מתבקשים העוררים להביא בפני הוועדה כמה שיותר מידע רלוונטי לקבלת החלטה ולהוכחת טענותיהם. למשל, לתמיכה בטענות שהציגה העוררת 1 בשימוע ראוי להציג את פסקי הדין/פרוטוקולים של בית המשפט בהליכים השונים. העורר 2 מתבקש להסביר, למשל, כמה שנים העוררת מועסקת על ידו, מה הבקורות וההדרכות הקיימות על העובדים וכיו"ב.

ניתנה היום, י"ט טבת תשפ"ג, 12 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.



ענת חיים, עו"ד
יו"ר