

בעניין:



נגד

מנהל אגף בכיר מעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך (הממונה).

החלטת ביניים

המדובר בשלושה עררים לפי ס' 55 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ט-2018 (להלן – חוק הפיקוח) על החלטות הממונה שלא לאשר העסקת את העוררות 1-3 (להלן – העובדות) במעון יום " [REDACTED] " המנוהל על ידי העוררת 4 (להלן – הבעלות).

מדובר בעררים ביחס לחלק מהעובדות שכלפיהן התקבלו החלטות דומות על ידי הממונה. כולן ניתנו נוכח קיומו, לכל אחת מהן, רישום בדבר תיק חקירה ב"תדפיס מידע פלילי" בגין עבירות המופיעות בחלק א' לנוהל בדיקת רישום פלילי בחשד לעבירה מיום 5.3.23.

ביחס לכל אחת מהעובדות נקבע עיכוב ביצוע להחלטת הממונה.

תקופת עיכוב הביצוע תחילתה בהחלטות יו"ר מחודש יולי 2023, ההחלטות ונימוקיהן פורסמו. שם הודגש ביחס להחלטות הממונה: החלטות הממונה נומקו בכללי האצבע הקבועים בנוהל בדיקת רישום פלילי וכי הממונה לא הציג מידע מסוים כלפי מי מהעוררות, אלא אך ורק מידע בדבר עצם קיומו של תיק חקירה ב"תדפיס מידע פלילי".

לקראת הדיון בוועדה, הגיש הממונה תגובה בכל אחד מהעררים. כל התגובות היו כלליות ולא הציגו מידע מסוים ביחס למי מהעוררות או למקרה במסגרתו נחקרו, למעט האמירה הבאה שחזרה על עצמה בכל אחת מהתגובות:

"ביום 7/8/2023 קיבל המשיב מידע חסוי מהמשטרה אודות העוררת שיש בו כדי לעמוד על החלטתו שלא לאשר את העסקתה במעונות לפעוטות. המידע יימסר לוועדה הנכבדה במעמד צד אחד."

ביום 30 באוקטובר 2023 התקיים בפני ועדת הערר דיון בהיוועדות חזותית. הדיון הוקלט.

דיון בפני הוועדה

מטעם העוררות התייצבו לדיון ב"כ הבעלות ומנכ"לית העמותה, ומטעם המשיב ב"כ הממונה וממונה בטיחות במשרד החינוך.

לצורך החלטה זו, נביא רק את עיקרי הנקודות העובדתיות שהובהרו בדיון:

- המעון נמצא בהליך שיקום המלווה על ידי הרשות והפיקוח על המעון. בדיון נטען על ידי נציגי משרד החינוך כי מפקחת שצפתה בסרטונים, מצאה ממצאים בכיתה אחרת באותו אשכול מעונות (כיתת הפעוטות). עד למועד זה, על אף שהוגשה לידי הוועדה פרפרזה משטרית ומזכר צפייה המתייחסים למטפלות אחרות – לא הוגש מידע מסוים ביחס לעוררות.
- לפי מנהלת העמותה :

- (1) כל המטפלות שהעמותה מצאה שקיים לגבי התנהלותן חשש – העסקתן הסתיימה.
 - (2) ככל הידוע לעמותה, החקירה התנהלה ביחס לכיתת הפעוטות.
 - (3) באשר לעוררות: באופן שוטף, שתיים מהן עובדות כמטפלות בכיתת התינוקות ואחת כמבשלת.
- ב"כ המשיב, מהלשכה המשפטית במשרד החינוך, הבהיר כי :
 - (1) המידע הספציפי שמפקחות משרד החינוך מצאו באופן ישיר מתוך הסרטונים אינו נוגע למטפלות המסוימות בתיקים לפנינו.
 - (2) בבירור טלפוני שערך עם המשטרה, נאמר לו כי המשטרה מצאה התנהגות לא ראויה של מטפלות נוספות ובמיוחד הדבר מיוחס למטפלת נוספת מסוימת. שמה של מטפלת זו לא צוין בפני הוועדה.
 - (3) לתפיסת הממונה, מדובר ב"גן נגוע", דבר המשפיע על כלל המטפלות שקיים להן תיק חקירה.

מידע נוסף שהועבר לידי הוועדה לאחר הדיון

ביום 20 בדצמבר 2023 הגיש המשיב מסמך שכותרתו "מסירת מידע לעיון הוועדה בלבד" בצירוף נספחים (להלן - הבקשה). אין לנו צורך להידרש לנספחים שכן כל המידע הרלוונטי מפורט בגוף הבקשה עצמה, ולכן אין צורך לדון בשאלות הנוגעות לשימוש בנספחים עצמם.

הבקשה מתייחסת רק למידע שנאסף על ידי המשיב עובר לדיון מיום 30.10.23 ומבהירה אותו, אך לא מוסיפה מידע חדש. הבקשה גם לא מנמקת את העיכוב בהצגת המידע לעוררות, כלומר מדוע לא הציג הממונה את המידע המפורט בבקשה במסגרת השימוע או החלטתו.

למען שלמות התמונה נסכם את עיקרי הדברים בבקשה :

- מטפלות בכיתת הפעוטות – שאינן העוררות - נצפו מפגינות התנהגות אלימה.
 - לא ידוע אם נצפתה אלימות גם מצד העוררות.
 - ישנה אמירה כללית בפרפרזה משטרית ממאי 2023 לפיה "יש ממצאים אשר קושרים חשודות נוספות".
 - בבירור טלפוני שערך ב"כ המשיב ביום 19 באוקטובר 2023 מול המשטרה והפרקליטות בנוגע לשלוש העוררות, נמסר כי התיק נמצא בהשלמת חקירה לבקשת הפרקליטות וכי המשטרה המליצה על העמדה לדיון של כל המטפלות המעורבות.
- נדגיש שהבקשה אינה מציינת מטפלת מסוימת או מס' מטפלות מסוימות.

החלטות הביניים של הוועדה בדיון מיום 30.10.23

1. הוועדה סבורה כי התייחסות לכלל המטפלות במעון כמקשה אחת, כנגזרת מכך שמדובר ב"גן נגוע" כלשון ב"כ המשיב, אינה מתאימה.
2. תיקים 27/23, 28/23 – נוכח התרשמות הוועדה ממצב הדברים כפי שהצטיירו בדיון ובהתחשב במצב המלחמה שעלול להשפיע על קצב הדיון בתיק, הוועדה האריכה את עיכוב הביצוע עד לחודש פברואר 2024.
3. תיק 30/23 – הוועדה אשררה את עיכוב הביצוע על העסקתה של העוררת כמבשלת עד לחודש אוגוסט 2024.

לקראת הדיון הבא בפני הוועדה

נשוב ונזכיר לפני סיום, כי לא הוצגו ממצאים קונקרטיים לגבי העוררות. הממצאים שהוצגו היו לגבי מטפלות מסוימות, ששמן צוין, מכייתת הפעוטות. זאת, בעוד שהמשיב עצמו ציין בתגובה לערר כי ידוע לו שהעוררות עבדו בכייתת התינוקות.

בהינתן טענת המשיב, לפיה יש ממצאים נוספים שקושרים עובדות נוספות (לא צוין כי מדובר דווקא בעוררות), היה מצופה לפעול כדי לבחון ממצאים אלה. למשל, על ידי צפייה של מפקחת בסרטונים שנלקחו גם מכייתת התינוקות. תמיד, ועל אחת כמה וכמה כשאין ממצאים קונקרטיים לגבי העוררות, הוועדה מצפה מהמשיב להביא נימוקים פדגוגיים באשר לאפשרות העסקתן של העוררות במעונות יום. כאלה לא הובאו.

כדי לייעל את הדיון הקבוע ליום רביעי עוד שבוע 14.2.24, הוועדה קובעת -

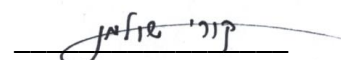
1. את שמצופה היה מלכתחילה - המשיב יציג בפני הוועדה מידע על העוררות בשני ההקשרים שפורטו לעיל: חומרי החקירה (ובכלל זה סרטוני הוידאו), ההקשר הפדגוגי. המשיב יפרט בפני הוועדה את הפעולות הנוספות שנעשו לשם איסוף מידע נוסף.
2. המפקחת על המעון תתייצב לדיון.
3. העוררות יתייצבו לדיון.

על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט לעניינים מנהליים במועד הקבוע בחוק.

ניתנה היום, יום רביעי כ"ח שבט תשפ"ד, 07 פברואר 2024, בהעדר הצדדים.


גבי רבקה לייבא-מרדכי
חברה


ענת חיים, עו"ד
יו"ר


קורי שולמן ברודי, פרופ'
חברה