

בעניין:

ט.ע.מ גני ילדים 2006 בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד שגיא רבינוביץ

נגד

מדינת ישראל- משרד החינוך
ע"י לשכת היועצת המשפטית במשרד החינוך

החלטה:

עניינו של הערר בהחלטת מנכ"ל משרד החינוך לבטל שישה רישיונות של גני ילדים בעיר סכנין.

סיבת הביטול נרשמה כך:

"הבעלות אינה עומדת בדרישות הביקורת לצורך עריכת ביקורת שכר לבדיקת תשלום שכר כדין לעובדיה.

בכך עולה חשש מהותי באשר לאיתנותה הפיננסית של הבעלות, היעדר עמידה בהתחייבות הבעלות כלפי עובדיה וכלפי משרד החינוך, ולא ניתן להבטיח את הרמה הנאותה של הבסיס הכספי לקיום מוסד חינוך".

העוררת הגישה ערעור מינהלי לביהמ"ש לעניינים מינהליים (עמ"נ 6174-09-21), במסגרתו הגיעו הצדדים להסכמה לפיה המשיבים ימסרו לב"כ המערערת רשימה מסודרת של כל המסמכים החסרים, והמערערת תמציא למשיבים העתק מהמסמכים עד ליום 29.9.21. עוד הוסכם שאם יימצאו במסמכים ליקויים, יועבר הדיון בעניין זה לוועדת הערר לכשתוקם.

להסכמות אלה ניתן תוקף של החלטה.

במסגרת תגובת המשיב לערר מיום 8.11.21, ובמהלך הדיון שהתקיים ביום 6.12.21, טען המשיב כי העוררת הגישה למשיב מסמכים שנטען כי הם מזויפים, וכי מהם עולה כי היא אינה משלמת שכר כדין לעובדיה.

ב"כ המשיב טען כי מספר גננות וסייעות פנו למפקחת בתלונות קשות על תנאי העסקתן, וכי רובן ביקשו שלא להיחשף בשל החשש יפגעו בהן. עובדת אחת שהיתה מוכנה לחשוף את פרטיה, ככל הנראה חזרה בה בעקבות איומים. לא ברור האם הוגשו תלונות למשטרה בגין האירועים הפליליים הנטענים.

טענות קשות אלו, שלא עמדו בפני המנכ"ל בעת מתן ההחלטה נושא הערר, מן הראוי שתיבחנה לעומקן ע"י הגורמים המוסמכים במשרד החינוך; לרבות האבחנה בין זיוף מסמך ובין חוסר התאמה בין נתונים, ומן הראוי תיתן לעוררת האפשרות להגיב לטענות הקשות שנשמעו כנגדה, זאת בשים לב לכך שמדובר בביטול רישיונות של מוסדות הפועלים שנים רבות.

על בסיס בחינה זו, ובהתבסס על ממצאיה, הועדה סבורה כי מן הראוי שתינתן החלטה מחודשת על ידי מנכ"ל משרד החינוך בנוגע לביטול הרישיונות של העוררת המפעילה את הגנים מזה 15 שנה.

הוועדה סברה כי בנסיבות מקרה זה לא ניתן להסתפק בנימוק הפורמאלי, לפיו העוררת לא עמדה בהסכמה שהושגה בביהמ"ש לעניינים מינהליים ולא המציאה את כלל המסמכים לידי המשיב, מבלי להידרש לבחינת הדברים לגופם.

לעוררת שמורה הזכות להגיש ערר חדש כנגד החלטת המנכ"ל, לכשתינתן, במידת הצורך.

לאחר כתיבת החלטה זו ובטרם החתימה על החלטה, קיבלו חברות הוועדה הודעה ובקשה מטעם המשיב מיום 9.12.21 ותגובת העוררת להודעה ובקשה מטעם המשיב מיום 12.12.21. הטענות במסגרת כתבי טענות אלו ונספחיהם יישקלו ע"י המשיב כאמור לעיל, ולכן אין בהם כדי לשנות מהחלטתנו.

סיכומו של דבר ;

התיק מוחזר למתן החלטה ע"י המנכ"ל. הערר נמחק. אין צו להוצאות.

תאריך: 27/9/21


חברת הועדה
שמחה כחלון


יו"ר ועדת הערר
עו"ד מיטל קורקוס


חברת הועדה
עו"ד אפרת קפלן