

**שערי תורה וחסד – בית שמש ע"ר 580534378**

**העוררת**

ע"י מנהל העמותה, מר יאיר כהן

מרח' אביר יעקב 1, ירושלים

- נ ג ד -

**משרד החינוך**

**המשיב**

ע"י ב"כ מלשכת היועצת המשפטית במשרד החינוך

רח' דבורה הנביאה 2, ירושלים

טל: 02-5603740 פקס: 02-5603840

## **החלטה**

בפנינו ערר על החלטה שניתנה על ידי מנכ"לית המשיב (להלן: "המנכ"לית") ביום 25.5.2022 לדחות בקשה לרשיון לגן ילדים חדש, ברחוב מדינת היהודים 99 בהרצליה, סמל מוסד 659482 לשנה"ל תשפ"ג.

### **החלטת המנכ"לית**

המנכ"לית דחתה את הבקשה לרשיון מהטעם שלא הוגש היתר בניה למבנה כנדרש בנהלי הרישוי.

### **עיקר נימוקי העוררת**

העוררת טענה בכתב הערר כי היא הורידה מאתר העירייה את היתר הבניה לאתר בו ממוקם הגן. לאחר שקיבלה הודעה מהמשיב כי המסמך שהוגש אינו מספק, פנתה לעירייה הרצליה לקבל היתר או לחלופין לקבל אישור כי מדובר במבנה שלא נמצא לגביו היתר ברשות. מהעירייה נמסר כי קיים היתר באתר ויש לעשות בו שימוש. העוררת ביקשה שוב לאפשר חיפוש בארכיב ולשמחתה נמצא המסמך שאותו צירפה לערר.

### **עיקר נימוקי המשיב**

המשיב טען בתגובה כי יש לדחות את הערר מהטעם שלא הוגשו במסגרת הבקשה כל מסמכי הסף כנדרש לפי נהלי הרישוי.

הבקשה לרשיון גן ילדים הוגשה על ידי העוררת ביום 23.3.2022.

ביום 30.3.2022 נשלח לעוררת מכתב אי תקינות ובו פירוט החוסרים, צויין כי לא הוגש היתר בניה בהתאם לנהלים.

ביום 31.3.2022 העלתה העוררת את אותו היתר בניה לקוי שהגישה במסגרת הבקשה מבלי שתוקן הליקוי.

ביום 3.5.2022 ניתנה החלטת הדחייה.

המשיב טען כי על אף שלא היה מחוייב לכך, הוא ערך בדיקה ראשונית עם עיריית הרצליה שהעלתה כי העירייה מתנגדת להקמת המוסד מאחר שלא הוגשו אישורים שונים בהם אישור כבאות על התאמת המבנה לצרכיו של הגן ואישור פיקוד העורף.

המשיב התייחס לחשיבות היתר הבניה אשר ילמד על התאמת המבנה לשימושם של ילדי מוסד חינוך. נטען כי ההחלטה מצויה בסמכות המנכ"לית ואין מקום להתערב בה.

### דיון והכרעה

ביום 8.8.2022 קיימה הוועדה דיון בנוכחות נציגי הצדדים.

במהלך הדיון הציג בפני הוועדה ב"כ המשיב התייחסות מיום 25.7.2022 של מנהל מדור בינוי ופיתוח מוסדות חינוך באגף החינוך של עיריית הרצליה, בה צויין כי העוררת הגישה הבקשה לשינוי ייעוד המבנה לוועדה המקומית והיא אמורה להעביר אישורים שונים בהם אישור כבאות על התאמת המבנה לצרכיו של הגן ואישור פיקוד העורף. צויין, כי למיטב הידיעה טרם הוגשו המסמכים הללו לוועדה ולכן לא ניתן כרגע לאשר את הגן. בתום הדיון ניתנה לעוררת אפשרות להמציא לוועדה בתוך 10 ימים היתר לשימוש חורג, ככל שניתן לעוררת. עד כה לא הומצא לוועדה היתר לשימוש חורג.

לאחר שהוועדה שמעה את טענות הצדדים וחזרה ועיינה בכתבי הטענות ובכל המסמכים שהוגשו, החליטה הוועדה לדחות את הערר ולהלן נימוקי החלטתה.

בהתאם להוראות חוק הפיקוח על בתי הספר, התשכ"ט-1969 (להלן: "חוק הפיקוח"), המבקש להקים ולנהל מוסד חינוך חייב על פי חוק לקבל רשיון ממוסד החינוך להפעלת בית הספר. כך נקבע בסעיף 3 לחוק הפיקוח:

לא יפתח אדם בית ספר ולא יקיימו אלא אם יש בידו רשיון לפי חוק זה  
ובהתאם לתנאיו ולא יפרסם אדם פתיחת בית ספר אם אין עליו רשיון  
כאמור (להלן-רשיון).

גוף שמבקש רשיון לפתוח ולקיים מוסד חינוך נדרש לפנות בבקשה למנכ"ל משרד החינוך ולצרף לבקשתו את הפרטים הנדרשים על פי חוק. הבקשה נבחנת על ידי אגף לחינוך מוכר שאינו רשמי במשרד החינוך בהתאם להוראות חוק הפיקוח, לתקנות פיקוח על בתי ספר (בקשה לרשיון) התש"ל – 1970, לכללי פיקוח על בתי ספר (מבחנים למתן רשיונות), התשל"א-1971 ולנוהלי משרד החינוך). בין היתר יש צורך לקבל אישור של משרד הבריאות, לקיים רמה נאותה של תכנית לימודים, הכשרת סגל, מבני גישה, לעמוד בתנאי בטיחות הנדרשים ולהראות בסיס כספי לקיומו של בית הספר (רי' בין היתר סעיפים 4-6 לחוק הפיקוח).

סעיף 9(א) לחוק הפיקוח, קובע כדלהלן:

(א) לא יתן המנהל הכללי רשיון אלא אם הוא סבור כי תובטח רמה נאותה  
בהתאם לתקן ולנהוג בסוג בית-הספר שהבקשה מתייחסת אליו בעניינים  
המפורטים להלן:

- (1) תכנית הלימודים, מערכת השיעורים ומשך הלימודים;
  - (2) הכשרתם וכשרם המקצועי של סגל עובדי החינוך;
  - (3) מבני בית-הספר והגישה אליהם, החצר, מספר הכיתות וחדרי-הלימוד, הספח והשירות;
  - (4) תנאי הבטיחות בבית-הספר;
  - (5) הריהוט והציוד של בית-הספר;
  - (6) הבסיס הכספי לקיום בית-הספר.
- (ב) במתן החלטתו בדבר העניינים המפורטים בסעיף קטן (א), יתחשב המנהל הכללי בסוג בית הספר ובגילם וצרכיהם של התלמידים – הכל בהתאם לכללים שהתקין שר החינוך והתרבות בהתייעצות עם ועדת החינוך והתרבות של הכנסת.

מטרתו של הליך הרישוי הוא:

לוודא כי המוסד החינוכי עומד בסטנדרטים ראויים בהיבטים של בטיחות, בריאות, פדגוגיה ובהיבטים נוספים, שמטרתם להבטיח את טובת התלמידים.

ר' בר"ם 5776/13 **עמותת מקום להיות – בית הספר מעיין נ' מנכ"ל משרד החינוך**, (נבו, 26.8.2013) בפסקה 16; ר' גם בר"ם 9954/16 **משרד החינוך נ' בית ספר יפיע לחינוך ורווחה בע"מ** (נבו, 3.1.2017).

בקשה לקבל רשיון למוסד חינוך בהתאם לחוק הפיקוח צריכה להיות מוגשת ולעמוד בהוראות הנוהל הרלוונטי, ובענייננו: נוהל רישוי ונוהל הכרה – גן ילדים חדש בחינוך המוכר שאינו רשמי (להלן: **"נוהל הרישוי"**). נוהל הרישוי מפרט מהם המסמכים שמגיש הבקשה צריך לצרף בתחומים שונים שייבדקו במסגרת הבקשה.

בתחום המבנה על מגיש הבקשה להגיש היתר בניה למבנה שלגביו הוגשה בקשה לפתיחת גן ילדים בהתאם לדיני התכנון והבניה התשכ"ה-1965. אם מדובר במבנה ישן, בשל חלוף הזמן לא נמצא היתר בניה לגביו כנדרש, על מבקש הרשיון לסרוק למערכת הממוחשבת את נספח 9 "טופס אישור הרשות המקומית למבנה שלא אותר היתר בניה". מובהר בנוהל שלא יתקבלו אישורים או מכתבים בנוסח שונה וכי הטופס צריך להיחתם על ידי אחד מהגורמים הבאים: יועמ"ש הרשות, יו"ר של הוועדה המקומית לתכנון ובניה, מהנדס הוועדה המקומית לתכנון ולבניה, היועץ המשפטי של הוועדה לתכנון ובניה (ס' 4.6 לנוהל הרישוי).

בענייננו, הבקשה לרשיון לגן ילדים חדש נדחתה על הסף מחמת העדר היתר בניה. המסמך שצירפה העוררת לבקשה שהגישה אינו קריא כלל ולא ניתן לראות בו כהיתר בניה. העוררת לא צירפה כחלופה אישור הרשות המקומית. לטענתה פנתה לרשות אולם זו לא נענתה לבקשתה (עמ' 2 לפרוטוקול הדיון). לערר צורף היתר בניה אשר בו מצויין כי הוא מתייחס 'לתוספת גלריה באולם קיים', כאשר בעל ההיתר הוא "רהיטי מורן". הגב' בתי ללוש, סגנית מנהל אגף הרישוי במשיב טענה בדיון כי היא צריכה להבין במה מדובר ואם ניתן לנהל במקום כזה מוסד חינוך (עמ' 6 לפרוטוקול הדיון).

בהתייחס לכך טען ב"כ המשיב בדיון כי בהנחה שהושלמו מסמכי הסף ולפנים משורת הדין המשיב החל בבחינה של הבקשה והתברר כי עיריית הרצליה אינה מאשרת את הבקשה (עמ' 7 לפרוטוקול הדיון).  
כאמור לעיל, ב"כ המשיב הציג את התייחסותה של עיריית הרצליה מיום 25.7.2022, ממנה למדים כי עד כה לא אושרה הבקשה שהגישה העוררת לוועדה המקומית לשינוי ייעוד המבנה, כאשר ובין היתר לא הומצאו לוועדה המקומית כל האישורים הנדרשים ובכלל זה אישור כבאות על התאמת המבנה לצרכיו של הגן ואישור פיקוד העורף (עמ' 8 לפרוטוקול הדיון).

כפי שציינה חברת הוועדה במהלך הדיון, בדיקה ראשונית זו לא בוצעה במסגרת ניתוב של הבקשה אלא כבחינה מקדמית מול העירייה בנוגע להיתר הבניה שהוגש (עמ' 11 לפרוטוקול הדיון).

בנסיבות אלה ניתנה לעוררת שהות של 10 ימים להמציא אישור שינוי ייעוד או שימוש חורג אולם זה לא הומצא עד למועד זה.

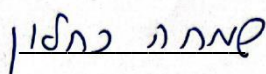
בנסיבות אלה הוועדה מורה על דחיית הערר. הבקשה לא עמדה בתנאי הסף ולא הוגשה עם כל המסמכים הנדרשים בהתאם לנוהל הרישוי. גם אם נראה בהיתר שצורף ככזה שעומד בדרישת המשיב (ולעניין זה לא ניתנה בפנינו תשובה מוחלטת מצד המשיב) התברר כי ממילא אין היתר לשימוש במבנה כמוסד חינוך וכפי שהובהר על ידי אגף החינוך בעיריית הרצליה לא ניתן לאשר פתיחה של גן ילדים בשלב זה.

על אף שניתנה לעוררת שהות של 10 ימים ובחלוף חודשים מאז הדיון, לא הומצא אישור כלשהו.

לנוכח האמור החלטנו לדחות את הערר. מצאנו כי החלטת המנכ"לית סבירה, לא נפלה בה פגם ולכן אין מקום להתערבות הוועדה בהחלטה.  
סוף דבר, הערר נדחה.

זכות ערעור לפי סעיף 14 לחוק הפיקוח לבית המשפט לעניינים מינהליים בהתאם לתקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין) התשס"א-2000.

ניתן ביום ט"ז בסיוון תשפ"ג, 5 ביוני 2023.



שמחה כחלון  
חברת ועדה



מיטל קורקוס, עו"ד  
יו"ר הועדה



אפרת קפלון, עו"ד  
חברת ועדה