

העוררת: **מאור הדרום (580260669)**  
 ע"י מר משה רייכמן  
 מרח' בן יאיר 62, ערד  
 טל': 08-9953342; פקס: 08-9953877

- נגד -

המשיבה: **מדינת ישראל – משרד החינוך**  
 באמצעות הלשכה המשפטית של משרד החינוך  
 רחוב דבורה הנביאה 2, ירושלים  
 טלפון: 02-5603740; פקסימיליה: 02-5603840

### החלטה

מאור הדרום (להלן – "העוררת") הגישה את הערר שבפנינו כנגד החלטות המשיבה שעניינן בגני ילדים חדשים בעיר ערד, בסמל מוסד 761031 ו-761023, לפיהן הוענקו לעוררת רישיונות עבור גני ילדים חדשים החל מיום 23.10.2019 (להלן – "ההחלטות").

העוררת הגישה את בקשותיה לרישיונות עבור שני גני ילדים חדשים בשנת הלימודים תש"ף ביום 23.10.2019. כעולה מן החומר שבפנינו, דו"ח התאמת תשתית מטעם עורך הבטיחות נחתם ביום 23.10.2019, כלומר ביום הגשת הבקשות.

אין חולק כי המשיבה החליטה לדון בבקשות לרישיון לפי נוהל חריגים והעבירה אותן לניתוב, לקבלת חוות דעת מקצועיות. אין חולק גם כי כל הגורמים המקצועיים העבירו חוות דעת חיוביות בעניינה של העוררת, ולאור זאת החליטה המשיבה להעניק לעוררת רישיונות החל מיום 23.10.2019, כלומר, החל מיום הגשת הבקשות לרישיון, שהוא גם המועד בו נחתם מבדק הבטיחות מטעם העוררת.

במסגרת כתב הערר, העוררת טענה כי בבעלותה 20 גני ילדים, וכי בשל עיכובים שנבעו מהתנהלותה של עיריית ערד נוצר עיכוב בהליכי חידוש רישיונותיה לגנים הפעילים, ורק לאחר שפעלה לחידוש הרישיונות, היא התפנתה להגשת הבקשות לשני גנים חדשים.

העוררת ביקשה להקדים את תחולת הרישיונות החל מיום 01.09.2019, כלומר, למועד הקודם למועד הגשת הבקשות.

במהלך הדיון שהתקיים בערר, ביום 06.12.2021 (ב' בטבת התשפ"ב), טען נציג העוררת, מר משה רייכמן, כי במבנה בו פועלים גני הילדים החדשים, פועל בית ספר ברישיון המשיבה, וכי ההגשה באיחור של הבקשות החדשות לרישיון נעשתה בתיאום עם אגף הרישוי אצל המשיבה.

העוררת: **מאור הדרום (580260669)**  
ע"י מר משה רייכמן  
מרח' בן יאיר 62, ערד  
טל': 08-9953342 ; פקס: 08-9953877

- נגד -

**מדינת ישראל – משרד החינוך**  
באמצעות הלשכה המשפטית של משרד החינוך  
רחוב דבורה הנביאה 2, ירושלים  
טלפון: 02-5603740 ; פקסימיליה: 02-5603840

המשיב(ים):

### החלטה

מאור הדרום (להלן – "העוררת") הגישה את הערר שבפנינו כנגד החלטות המשיבה שעניינן בגני ילדים חדשים בעיר ערד, בסמל מוסד 761031 ו-761023, לפיהן הוענקו לעוררת רישיונות עבור גני ילדים חדשים החל מיום 23.10.2019 (להלן – "ההחלטות").

העוררת הגישה את בקשותיה לרישיונות עבור שני גני ילדים חדשים בשנת הלימודים תש"ף ביום 23.10.2019. כעולה מן החומר שבפנינו, דו"ח התאמת תשתית מטעם עורך הבטיחות נחתם ביום 23.10.2019, כלומר ביום הגשת הבקשות.

אין חולק כי המשיבה החליטה לדון בבקשות לרישיון לפי נוהל חריגים והעבירה אותן לניתוב, לקבלת חוות דעת מקצועיות. אין חולק גם כי כל הגורמים המקצועיים העבירו חוות דעת חיוביות בעניינה של העוררת, ולאור זאת החליטה המשיבה להעניק לעוררת רישיונות החל מיום 23.10.2019, כלומר, החל מיום הגשת הבקשות לרישיון, שהוא גם המועד בו נחתם מבדק הבטיחות מטעם העוררת.

במסגרת כתב הערר, העוררת טענה כי בבעלותה 20 גני ילדים, וכי בשל עיכובים שנבעו מהתנהלותה של עיריית ערד נוצר עיכוב בהליכי חידוש רישיונותיה לגנים הפעילים, ורק לאחר שפעלה לחידוש הרישיונות, היא התפנתה להגשת הבקשות לשני גנים חדשים.

העוררת ביקשה להקדים את תחולת הרישיונות החל מיום 01.09.2019, כלומר, למועד הקודם למועד הגשת הבקשות.

במהלך הדיון שהתקיים בערר, ביום 06.12.2021 (ב' בטבת התשפ"ב), טען נציג העוררת, מר משה רייכמן, כי במבנה בו פועלים גני הילדים החדשים, פועל בית ספר ברישיון המשיבה, וכי ההגשה באיחור של הבקשות החדשות לרישיון נעשתה בתיאום עם אגף הרישוי אצל המשיבה.

ב"כ המשיבה טענה כי ניתן להעניק רישיונות למוסדות חינוך רק לאחר שניתנו כל האישורים מטעם כלל גורמי המקצוע הרלוונטיים, וכי לא ניתן להעניק לעוררת רישיונות למועד מוקדם למועד הגשת הבקשה ומוקדם מן המועד בו בדק יועץ הבטיחות את כיתת הגן הספציפית נושא הרישיון.

**לאחר שקראנו את כתבי הטענות מטעם הצדדים ושמענו את טענותיהם באריכות בדיון שהתקיים ביום 06.12.2021, הגענו למסקנה כי יש לדחות את הערר.**

המשיבה טענה כי לא ניתן להעניק לעוררת רישיונות שתחולתם במועד מוקדם למועד הגשת הבקשות. לפי עמדת המשיבה, הרישיון אינו רק תנאי מקדים לתקצוב מוסד חינוכי, אלא הוא מהווה אישור וגושפנקא מאת משרד החינוך למוסד חינוכי שאינו רשמי. משמעות הענקת הרישיון הינה כי המשיבה עומדת מאחורי הפעלת המוסד, לאחר שהוא נבדק על ידה והיא מצאה ראוי מן ההיבט הבטיחותי, הפדגוגי והבריאותי. מתן רישיונות למועדים מוקדמים להגשת הבקשות משמעותה מתן הכשר למוסדות עוד לפני שנמצא כי הם עומדים בתנאים הבטיחותיים הבריאותיים והפדגוגיים. עמדה זו מקובלת עלינו, ולא מצאנו עילה להקדים את המועד שבו יחולו הרישיונות שהוענקו לעוררת למועד מוקדם יותר מן המועד בו הוענקו בפועל, כלומר, למועד מוקדם יותר מהמועד בו הגישה את בקשותיה.

המשיבה ניתבה את בקשותיה של העוררת לרישיונות על אף ההגשה המאוחרת, ונהגה לפני משורת הדין כאשר קבעה כי מועד תחולת הרישיונות יהיה מועד הגשת הבקשות, על אף שאישור הגורמים המקצועיים ניתן במועד מאוחר יותר.

העוררת לא הצביעה על כל מקור בדיון, שיאפשר להכיר בפעילות מוסדותיה לפני שהוגשה בקשה לרישיון, ולכן לא מצאנו עילה להתערב בהחלטת המשיבה ולחייבה להקדים את מועד מתן הרישיון.

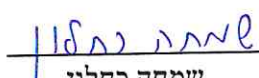
אנו ערוות לקושי עליו הצביע נציג העוררת, לפיו בהעדר רישיון העוררת לא תקבל תקצוב עבור שני הגנים לחודשים ספטמבר ואוקטובר, למרות שלפי טענתו הבקשות הוגשו באיחור מסיבות שאינן תלויות בעוררת. יחד עם זאת, לא מצאנו כי קושי זה יכול להכשיר את הפעלת המוסדות החינוכיים לפני המועד שבו הוגשו הבקשות לרישיון.

לאור כל האמור לא נוכל לקבוע כי הרישיונות יחולו ממועד מוקדם למועד הגשת הבקשות ולפיכך הערר נדחה.

**הערר נדחה.**

**אין צו להוצאות.**

ניתנה היום, יום שני כ"ט אייר תשפ"ב (30 מאי 2022).

  
שמחה כחלון  
חברת הוועדה

  
מיטל קורקוס, עו"ד  
יו"ר הוועדה

  
אפרת קפלן, עו"ד  
חברת הוועדה