

העוררת **כנסת יצחק – קרית ספר ע"ר 580439735**

ע"י ב"כ עוה"ד קרן רז מורג
מרח' יגאל ידן 35, מודיעין 7171601
טל: 08-8539020 פקס': 08-8539030

- נ ג ד -

המשיב

משרד החינוך

ע"י ב"כ מלשכת היועצת המשפטית במשרד החינוך
רח' דבורה הנביאה 2, ירושלים
טל: 02-5603740 פקס': 02-5603840

החלטה

בפנינו ערר על החלטה שעניינה תחולת הרשיון אשר נקבע ליום 24.11.2022 ולא ליום 1.9.2022 כטענת העוררת בנוגע לישיבת כנסת יצחק, סמל מוסד 363879 שמפעילה העוררת בישוב מודיעין עילית.
מדובר ברשיון לפי חוק מוסדות חינוך תרבותיים ייחודיים, התשס"ח-2008, למוסד שבו לומדים כיתות ט' – יב' שתוקפו מיום 24.11.2022 ועד ליום 31.8.2023.

תמצית טענות העוררת בכתב הערר

במסגרת כתב הערר טענה העוררת כי היא מפעילה מוסד חינוך – ישיבה, ברשיון משנת תש"ע. לטענתה, הסיבה בגינה ניתן לעוררת רשיון בתחולה מיום 24.11.2022 נעוצה בתקלה של משרד הבריאות ושל משרד החינוך בהעברת חוות דעת תברואתית שלילית לעוררת, ללא פירוט ובאופן שלא אפשר לעוררת להגיב לליקויים שפורטו בה במועד. נטען כי מכתב הליקויים לא הגיע למנהל בית הספר ולא הועלה למערכת הרישוי כמתחייב.

העוררת העלתה טענותיה בפני משרד החינוך במכתב מיום 30.3.2023, לפני שהוגש הערר דן וביום 7.5.2023 התקבלה תשובה לפיה חוות דעת התברואה השלילית ניתנה על סמך ליקויים שפורטו במכתב שלכאורה נשלח לעוררת באמצעות המייל. בנוסף נטען בתשובת המשיב כי העוררת קיבלה חוות דעת בטיחות שלילית אולם האישור בדבר תיקון ליקויי הבטיחות הוגש למשיב רק ביום 6.11.2022.

העוררת טענה במסגרת הערר כי חוות הדעת לא אמורה להישלח במייל וחובה היה להעלותה למערכת הרישוי כמקובל. ואכן מחדל זה מצד המשיב לא איפשר לעוררת לתקן את הליקויים בזמן. בנוסף נטען כי אישור התברואה עוכב בשל מחדל משרד הבריאות ואגף מוכש"ר ובגין כך "נקנסה" העוררת בכמליון ₪.

לעניין הליקוי הבטיחותי נטען כי מדובר בעניין טכני במהותו, שכן עקב טעות סופר תאריך המבדק נכתב 3.3.2020 במקום 3.3.2022 על אף שהמסמך עצמו חתום בתאריך מחודש אפריל 2022 והמסמכים הנלווים גם הם מאותו מועד.

העוררת פרטה בכתב הערר את השתלשלות העניינים ולטענתה בתחילת חודש מאי 2022 היא הגישה בקשה לחידוש הרשיון של הישיבה.

ביום 3.5.2022 השלימה העוררת את הגשת דו"ח התאמת תשתית על נספחיו. כאמור, במסמך זה נפלה טעות סופר כאשר נרשם תאריך 3.3.2020 במקום 3.3.2022, אולם המסמך עצמו חתום על ידי יועץ בטיחות מוסמך ביום 27.4.2022, בנוסף צורפה חוות דעת נלוות שגם הן משנת 2022, כך שניתן בנקל להבין כי הביקורת נערכה באותה שנה ומדובר בטעות סופר.

ביום 9.8.2022 נשלחה לעוררת חוות דעת בטיחות שלילית ובין התאריכים 30.8.2022 – 12.9.2022 נשלחו לבעלות 3 התראות. העוררת טענה כי היא התוודעה לכך שנשלחו אליה התראות אלה באמצעות המייל רק בדיעבד והן לא הגיעו לידיעתה מכיוון שלא הועלו למערכת הרישוי כמקובל. נטען כי כתובת המייל אליה נשלחו חוות הדעת הייתה שגויה (לפי התכתבות של העוררת עם הגב' בתי ללוש מהמשיב מיום 9.5.2023, ערב הגשת הערר, כתובת המייל שהייתה מעודכנת אצל המשיב הייתה kreseti@gmail.com והכתובת הנכונה היא: kneseti@gmail.com).

ביום 3.11.2022 הועלתה למערכת התראה לפני אי חידוש הרשיון בשל חוות דעת תברואתית ובטיחותית שלילית. העוררת טענה כי התראה זו כן הובאה לידיעתה בזמן אמת מכיוון שהיא הועלתה למערכת הרישוי ולא נשלחה במייל השגוי כאמור, כפי שנעשה בעבר.

ביום 6.11.2022 העלתה העוררת את אותו טופס התאמת תשתית עם תיקון התאריך ליום 3.3.2022 ועל בסיס הטופס המתוקן התקבלה חוות דעת בטיחותית חיובית ביום 8.11.2022. העוררת צירפה לערר מכתב מיום 4.5.2022 מאת ממונה הבטיחות בו ציין את טעות הסופר שנפלה באישור התאמת תשתית שערך.

בנוגע לחוות הדעת הבריאותית נטען, כי ביום 22.5.2022 נשלח למשרד הבריאות טופס בקשה לקבלת חוות דעת. לאחר מכן נשלחו על ידי המשיב למשרד הבריאות 6 תזכורות בין התאריכים 24.6.2022 ועד 7.9.2022. רק ביום 11.9.2022 נערכה ביקורת תברואתית. הביקורת נערכה במטבח, בחדר האוכל, בית ספר וחלק מהפנימייה, אולם הביקורת לא הושלמה עקב תקרית בה אחד התלמידים בבית הספר צעק אל עבר המפקחת דבר אשר גרם לה לעוגמת נפש ולעצירת הביקורת. נטען כי מדובר בתלמיד פגוע נפש מאז אסון מירון. הוא הורחק מהמפקחת מיד כשהבחינו במתרחש. בעקבות ביקורת זו התקבלה חוות דעת שלילית. זו נשלחה במייל למנהל המוסד הרב ישראל וייס, אולם המייל לא הגיע אליו.

חוות הדעת השלילית הגיעה לבית הספר רק ביום 30.10.2022 שעיקרה התקרית עם התלמיד ולא התאפשר לבית הספר להגיב עניינית על הליקויים שנמצאו. המוסד סבר בטעות כי הסיבה לכך שניתנה חוות דעת שלילית היא התקרית עם התלמיד ולכן ביום 6.11.2022 העלה הרב ישראל וייס מכתב התנצלות על המקרה. בסיום המכתב כתב כי "בעניין המצב התברואתי נשמח לקבל את דוח המפקחת ונגיב בהתאם".

מאז המכתב ששלחה העוררת נעשו מספר ניסיונות מצידה להשיג את המפקחת אולם המפקחת סירבה לשוחח עם נציגי העוררת.

ביום 3.11.2022 נשלחה לעוררת התראה לפני אי חידוש הרשיון. בלית ברירה פנתה העוררת אל תברואן מוסמך, מר אבישי רייכמן, אשר פנה בעצמו למפקחת ובפגישה ביניהם במהלך חודש נובמבר היא מסרה לו לראשונה את המכתב עם פירוט הליקויים.

עם קבלת פירוט הליקויים פעלה העוררת במהירות וכבר ביום 24.11.2022 ערך תברואן ביקורת בבית הספר ונתן אישור תברואתי מלא.

ביום 5.12.2022 אגף הרישוי שלח למשרד הבריאות בקשה לקבל חוות דעת עדכנית. זו ניתנה ביום 24.12.2022 על סמך הביקורת שנערכה ביום 24.11.2022.

העוררת טענה למחדלים מצד המשיב שהובילו לעיכוב בקבלת חוות הדעת וכי אין הצדקה להחלת הרשיון בעיכוב של 3 חודשים.

העוררת טענה כי לא נשקף חשש לפגיעה בבטיחות התלמידים ומתן רשיון שלא מתאריך פתיחת שנת הלימודים בשל סיבה זו, לא ראוי ואף קטנוני. בנוגע לליקויים התברואתיים נטען כי העיכוב בבדיקת הבקשה מהווה פגם מהותי בהתנהלות המשיב שאינו יכול לרבוץ על העוררת.

העוררת טענה כי יש להתחשב באינטרס ההסתמכות וכי מדובר במוסד ותיק שמשתף פעולה עם אגף הרישוי מיום היווסדו. משמעות החלת הרשיון למועד שנקבע הוא פגיעה כספית של כ-855,000 ₪ עבור חודשים ספטמבר – דצמבר 2022.

תמצית טענות המשיב בתגובה לערר

המשיב טען בכתב התגובה לערר כי הבקשה לחידוש הרשיון ולהגדלת מספר הכיתות ומספר התלמידים בבית הספר הוגשה על ידי העוררת ביום 3.5.2022 לבית ספר מוכר שאינו רשמי תרבותי ייחודי לשנה"ל תשפ"ג.

במסגרת הבקשה הגישה העוררת טופס התאמת תשתית בו צויין כי תאריך המבדק הוא 3.3.2020 (אך לפי האמור בו הוא נחתם על ידי עורך המבדק בתאריך 27.4.2022). ביום 9.8.2022 קיבלה העוררת חוות דעת שלילית ונשלחה אליה דרישה לתיקון הליקוי עד ליום 21.8.2022. המשיב טען כי העוררת לא הגיבה לדרישה זו ונשלחה אליה ביום 30.8.2022 חוות דעת שלילית נוספת מאותו נימוק. גם הפעם לא הגיבה העוררת ונשלחו אליה חוות דעת שלישית ביום 4.9.2022 ולאחר מכן רביעית ביום 12.9.2022.

עוד נטען כי ביום 11.9.2022 נערכה ביקורת מטעם לשכת הבריאות במוסד החינוכי והתקבלה חוות דעת תברואתית שלילית. חוות הדעת הועלתה באופן חלקי למערכת הרישוי וחוות הדעת המלאה נשלחה על ידי לשכת הבריאות לאגף הרישוי ולמנהל בית הספר הרב ישראל וייס. המשיב פרט את ממצאי חוות הדעת השלילית.

המשיב טען כי ביום 3.11.2022 נשלח לעוררת מכתב התראה – שימוע, לפני דחיית הרשיון ורק ביום 6.11.2022 העלתה העוררת טופס התאמת תשתית עם תאריך מבדק תקין.

כמו כן, ביום 6.11.2022 העלתה העוררת למערכת התייחסות לממצאי חוות הדעת התברואתית אך זאת רק בהתייחס לאירוע במהלכו הפריע תלמיד לביקורת, שהוביל להפסקת הביקורת. נטען כי העוררת לא התייחסה לשאר ליקוי התברואה שנמצאו במוסד. המשיב טען כי ביום 24.11.2022 נערכה ביקורת נוספת מטעם לשכת הבריאות וביום 24.12.2022 התקבלה חוות דעת תברואתית חיובית.

ביום 14.2.2023 קיבלה העוררת רשיון להפעלת המוסד שתחולתו מתאריך 24.11.2022. נטען כי המשיב סבר לפניו משורת הדין שראוי שמועד תחולת הרשיון יחל ביום הביקור במוסד ולא מיום חוות הדעת.

לטענת המשיב דין הערר להידחות מחמת הליקויים בבקשה, כפי שפורטו הן בחוות דעת בטיחותית והן בחוות דעת תברואתית.

המשיב ביסס את מועד תחולת הרשיון על נוהל תחולת רשיון וטען כי לא ייתכן להעניק לעוררת רשיון החל מפתיחת שנת הלימודים בשל חוות הדעת השליליות כאמור.

דיון והכרעה

ביום 2.8.2023 קיימה הוועדה דיון בנוכחות הצדדים ושמעה את טענותיהם בעל פה.

לאחר שהוועדה שמעה את כלל הטענות ועיינה בכתבי הטענות ובכל המסמכים שהגישו הצדדים, החליטה הוועדה לקבל את הערר ולהלן נימוקי החלטתה.

חוק מוסדות חינוך תרבותיים ייחודיים, תשס"ח-2008 (להלן: "החוק" ו/או "חוק מוסדות תרבות") קובע כי אדם המבקש להכיר במוסד חינוך כמוסד חינוך תרבותי ייחודי, רשאי לפנות אל השר בבקשה להכרה, לפי הוראות שקבע השר, באישור ועדת החינוך התרבות והספורט של הכנסת (להלן – בקשת הכרה).

החוק קובע כי השר או מי שהוא הסמיך לכך יכיר במוסד חינוך כמוסד חינוך תרבותי ייחודי אם ראה שהתקיימו בו כל אלה:

- (1) ניתן בו חינוך שיטתי הנובע מאורח חייה של הקבוצה התרבותית הייחודית הלומדת בו בהתאם למאפייניה הייחודיים, ותוכנית הלימודים בו ואורח הפעילות במסגרתו אינם נוגדים את ערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית;
- (2) לומדים בו תלמידים במספר שלא יפחת ממספר שקבע השר, ומספר שעות הלימודים בו הוא כפי שקבע, והכל בהתחשב במאפייניהם ובצורכיהם המיוחדים של מוסדות חינוך תרבותיים ייחודיים של כל קבוצה תרבותית ייחודית; הוראות לפי פסקה זו ייקבעו באישור ועדת החינוך התרבות והספורט של הכנסת;
- (3) הוא עומד בתנאים למתן רישיון לפי הוראות פרק ג'.

נוהל רישוי ונוהל הכרה – תרבותי ייחודי חדש בחינוך המוכר שאינו רשמי (להלן: "הנוהל" ו/או "נוהל הרישוי") קובע מהם התנאים להגשת בקשה לחידוש רישיון ולרשיון למוסדות חדשים.

נוהל הגשת בקשות חריגות לפתיחת מוסדות חינוך לשנת הלימודים תשפ"ג (להלן: "נוהל חריגים") קובע כי בנסיבות חריגות מסוימות ניתן להגיש בקשות רישוי במועדים מאוחרים לאלו הקבועים בנוהל הרישוי, וזאת לא יאוחר מיום 31.12.2022 בכפוף לתנאים המפורטים בנוהל זה.

בנוסף נפנה להוראות ניהול קביעת תחולת רשיון למוסד חינוך (להלן: "נוהל תחולת רשיון") אשר מתייחס לתחולת הרשיון בעניין בקשות שהוגשו בהתאם לנוהל חריגים.

נוהל תחולת רשיון קובע כי כאשר בעלות מגישה את בקשת הרישוי עד ליום 30.9, ככל שהבקשה תתקבל, תחולת הרשיון תהיה מיום 1 בספטמבר של אותה שנת לימודים אם התקבלו חוות דעת מקצועיות חיוביות עבור מוסד החינוך. ככל שהתקבלו חוות דעת שליליות עבור המוסד, והליקויים שהופיעו בחוות הדעת תוקנו והתקבלו חוות דעת חיוביות בעקבות תיקון הליקויים, ככל שיינתן רשיון, תחולתו תהיה מיום הודעת הבעלות על תיקון הליקויים.

כן מורה ניהול תחולת רשיון כי כאשר בקשת הרשיון מוגשת בין התאריכים 1.10 ועד 31.12 (המועד האחרון להגשת בקשות חריגות), אם התקבלו חוות דעת מקצועיות חיוביות עבור מוסד החינוך ויינתן רשיון, תחולת הרשיון תהיה מיום הגשת הבקשה; אם התקבלו חוות דעת שליליות שאינן מתבססות על אי מילוי טופס או אי הגשת מסמך שהיה קיים באותו מועד, מאחד הגורמים המקצועיים והתיקונים תוקנו בהמשך ויביאו לקבלת חוות דעת חיובית, תחולת הרשיון תהיה ממועד קבלת הודעת הבעלות על תיקון הליקויים.

בענייננו, בשנת תשפ"ב פעלה העוררת ברשיון ובתחילת חודש מאי 2022, בתאריך 3.5.2022 הגישה בקשה לחידוש רישיון. נציין כי לפי ניהול הרישוי בקשות לחידוש רשיון קיימים יתקבלו במערכת הממוחשבת עד ליום 28.2.2022.

בכל הנוגע לחוות הדעת הבטיחותית, המשיב הודיע בדיון כי אינו עומד על טענה זו ומקובלת עליו טענת העוררת בדבר כך שנפלה טעות סופר בחוות הדעת שהוגשה מטעם העוררת בתאריך חוות הדעת (ר' בעמ' 4 לפרוטוקול הדיון).

למעלה מן הצורך נציין כי ככל שהמשיב ביקש להסתמך על המצאת חוות הדעת הבטיחותית השלילית והדרישה לתיקון ליקוי הבטיחות שנשלחה לעוררת ביום 9.8.2022 במייל, שומה היה עליו להציג לכל הפחות אישור קבלת המייל, היות ונטען כי מסמכים אלו לא הועלו למערכת הרישוי. מן הראוי היה להבהיר בכתב התגובה מדוע במקרה זה בחר המשיב שלא להעלות את חוות הדעת הבטיחותית למערכת הרישוי, דבר שככל הנראה היה מונע את העיכוב שנגרם בבירור טעות הסופר שנפלה בתאריך חוות הדעת. בפועל התברר כי נפלה טעות בכתובת המייל של העוררת כפי שמעודכנת אצל המשיב, טעות שלא התברר מה מקורה.

נותרה אם כן סוגיית חוות הדעת התברואתית השלילית שמנעה מתן רשיון במועד מוקדם ליום 24.11.2022 לשיטת המשיב.

חוק מוסדות תרבות קובע, בין היתר, כי תנאי למתן רשיון הוא קבלת אישור בדבר העדר התנגדות מרשות הבריאות מבחינה תברואתית. ר' סעיף 10 לחוק מוסדות תרבות כדלקמן:

אישור רשות הבריאות

10. (א) המנהל הכללי יעביר העתק של הבקשה ושל מצורפותיה לרשות הבריאות, ולא ייתן רישיון אלא לאחר שרשות הבריאות אישרה כי אין היא מתנגדת למתן הרישיון מבחינת התברואה.
- (ב) רשות הבריאות תעביר את החלטתה למנהל הכללי בתוך חודשיים מיום קבלת העתק הבקשה.

המשיב נמנע מלפרט בכתב התגובה מתי הוא העביר למשרד הבריאות את הבקשה שהגישה העוררת לחידוש הרשיון. בסעיף 20 לתגובה נטען כי ביום 11.9.2022 נערכה ביקורת מטעם לשכת הבריאות במוסד, אולם המשיב לא התייחס ולא הבהיר מדוע ביקורת זו לא נערכה במועד מוקדם יותר ובתוך החודשיים מיום קבלת העתק מהבקשה כאמור בסעיף 10(ב) לחוק (כאמור הבקשה הוגשה בתחילת חודש מאי 2022). לכתב הערר צורפו כנספח טו' פניותיו של המשיב ללשכת הבריאות: פניה מיום 24.6.2022 בה צויין כי בתאריך 22.5.2022 נשלח ללשכת הבריאות טופס בקשה לקבלת חוות דעת עבור המוסד ובקשה להעביר חוות דעת עדכנית ועוד 5 תזכורות מהתאריכים: 9.7.2022, 24.7.2022, 8.8.2022, 23.8.2022, 7.9.2022 (סה"כ 7 פניות מצד המשיב ללשכת הבריאות). משכך למדים כי המשיב היה ער לכך שמשרד הבריאות לא פועל בהתאם לנדרש לצורך בדיקת המוסד ומתן חוות דעת.

יתרה מכך, חוות הדעת התברואתית ניתנה רק ביום 12.9.2022, צורפה כנספח טז' לערר, ובה נכתב כי מדובר ב'טייטה' וכי היא 'שלילית' – ממתינה להחלטה. בחוות הדעת פורטו האירועים שהתרחשו במהלך אירוע לא הולם, שאירע במהלך הביקורת שביצעה המפקחת במוסד. לפי הדברים שנכתבו בחוות הדעת האירוע גרם למפקחת תחושה שהיא לא רצויה במקום, הרגשה של איום וטראומה. הביקורת הופסקה כתוצאה מכך.

מנהל המוסד, הרב ישראל וייס שלח מכתב ובו הביע התנצלות עמוקה על התנהגות לא הולמת של אחד מהתלמידים (צורף כנספח יז' לערר). מנהל המוסד הצר על ההתנהגות וביקש את ההבנה לעניין וכן ביקש לקבל את דו"ח המפקחת.

העוררת טענה בערר כי מאז שליחת המכתב נעשו מספר ניסיונות להשיג את המפקחת על מנת להבין מהן הליקויים שהובילו לחוות הדעת השלילית, אולם זו סירבה לשוחח עם נציגי המוסד וביום 3.11.2022 קיבלה העוררת התראה לפני אי חידוש הרשיון.

בכתב התגובה לערר טען המשיב כי למערכת הרישוי אכן הועלתה חוות דעת חלקית בלבד (ס' 20 לתגובה). נטען כי חוות הדעת המלאה נשלחה על ידי לשכת הבריאות באמצעות המייל לאגף הרישוי ולמנהל בית הספר הרב ישראל וייס. אולם, לא הוצגה אסמכתא כלשהי למשלוח חוות הדעת המלאה למנהל בית הספר ולא הובהר מדוע לא הועלתה חוות הדעת במלואה למערכת הרישוי כמקובל. ר' גם טענות ב"כ העוררת בעמ' 8 לפרוטוקול הדיון:

"... מה-12.9 עד 30.10 הבעלות רודפת אחרי חוות הדעת הזאת ולא מקבלת אותה. היא מבקשת אותה ממשרד החינוך במסגרת תיקון הליקויים, אין לזה שום התייחסות. היא

פונה למפקחת הפדגוגית בטלפון, לא היה להם את המייל שלה, אז הם לא יכולים לפנות אליה במייל. הם כמובן לא קיבלו ממנה גם שום מייל עד לאותו שלב, אז הם פונים אליה טלפוני. המפקחת אומרת אני לא מדברת ישירות עם בעלויות, תדברו עם משרד החינוך והמצב היחידי שבו היא מסכימה לדבר ישירות עם בעלות זה אחרי שמצאו איזה תברואן שאמר להם – אל תדאגו, היא מכירה אותי, יהיה בסדר".

הובהר כי רק הקשר האישי של התברואן ששכרה העוררת איפשר העברת חוות הדעת התברואתית לעיון העוררת (עמ' 8 לפרוטוקול הדיון).

בדיון טענה ב"כ המשיב כי בשל תקלה טכנית שאינה ידועה לה, אכן לא הועלתה חוות הדעת המלאה למערכת הרישוי (עמ' 21 לפרוטוקול הדיון). ב"כ המשיב גם ציינה בדיון כי לא אותרו מיילים וכי גם מר פארס טוויל לא קיבל את חוות הדעת במייל (עמ' 21 לפרוטוקול הדיון). לא ברור מדוע המשיב לא הצליח לאתר תיעוד של המייל הנטען (ר' את הנטען בעמ' 23 לפרוטוקול הדיון), שכן בניגוד לנטען מדובר בתקופה של פחות משנה לאחר ומטבע הדברים אמור להיות תיעוד למיילים ככלל ולמיילים של רשויות המדינה בפרט.

מדובר בהתנהלות לא תקינה שהובילה לעיכוב נוסף של כחודשיים, שכן לטענת העוררת ביקורת תברואתית מפורטת נמסרה רק במהלך חודש נובמבר 2022, צורפה כנספח יח' לערר כאשר היא נושאת את התאריך 12.9.2022. חוות דעת זו כללה מספר ליקויים בנוגע לחצר המשק, המטבח, מקרר ירקות וביצים, מקרר הפשרה, מקפוא, קצביה, מדור ירקות, מקרר סלטים, מטבח חלבי, מטבח בשרי, שירותי צוות המטבח, חדר האוכל, בית הספר והפנימייה.

ביום 24.11.22 ניתן על ידי תברואן מטעם העוררת אישור תברואתי מלא שנשלח למשיב וביום 24.12.2022 ניתנה לעוררת חוות דעת תברואתית חיובית. בהתאמה חודש הרשיון בתחולה מיום 24.11.2022.

השתלשלות עניינים זו לא הוכחשה על ידי המשיב ולא ניתן הסבר ענייני ומספק לעיכוב הרב במתן חוות הדעת התברואתית על ידי משרד הבריאות, שהייתה אמורה להתקבל בהתאם לחוק בתוך חודשיים ממועד העברת הבקשה להתייחסותו של משרד הבריאות. גם כאשר נערכה הביקורת ביום 11.9.2022 לא הועברו נימוקי חוות הדעת השלילית במלואם לעוררת ונמנעה ממנה אפשרות לתקן את הליקויים הנטענים בסמוך לאחר עריכת הביקורת. זו נמסרה לעוררת רק ביום 3.11.2022 וממצאיה תוקנו בהתאם לאישור התברואן מיום 24.11.2022.

בנסיבות העניין לא ניתן לקבל את הטענה של המשיב כי מחמת אחריות משרד החינוך לשלומם ולבטיחותם של התלמידים, הוא החליט שלא להעניק רשיון במועד מוקדם ליום 24.11.2022. אחריות המשיב כאמור מחייבת עמידה דווקנית על קבלת חוות דעת תברואתית ממשרד הבריאות בתוך 60 ימים ממועד קבלת הבקשה. אומנם נשלחו התראות רבות לשכת הבריאות אולם מצופה היה כי בחלוף הזמן הרב, ינקוט המשיב במהלכים נוספים מול לשכת הבריאות על מנת לקבל את התייחסותה בהתאם לחוק וזאת מעבר למשלוח תזכורת בכתב. כמו כן, אחריות זו של המשיב חייבה אותה לדאוג שחוות הדעת התברואתית תועלה במלואה למערכת הרישוי מיד בסמוך לעריכתה. גם אם היו נסיבות מוצדקות בגין נערכה חוות הדעת התברואתית רק ביום 11.9.2022 (וכאלה לא הוכחו), הגם שנטען כי המשיב מודע לעיכובים ביציאה לבדיקות של משרד הבריאות ובנוסף נטען כי קיים נוהל שנועד להסדיר את העבודה ואף אמור להתפרסם מכרז שיאפשר למשרד החינוך לבצע נתח גדול מהבדיקות, ר' בעמ' 25 לפרוטוקול הדיון), מצופה היה כי חוות הדעת תובא לידיעת העוררת מיד לאחר שהסתיימה הביקורת ונערכה חוות הדעת, באופן

שיתאפשר לעוררת לתקן את הליקויים לרווחתם ולבריאותם של התלמידים. אך גם זאת לא נעשה, אלא בתום כחודשיים נוספים לאחר שנערכה אותה ביקורת תברואתית. לא כל שכן, כאשר המשיב ומשרד הבריאות מודעים לכך שבית הספר כבר פתח את שעריו לתלמידים בתחילת שנת הלימודים. נציין כי האמור אינו גורע מהאחריות של העוררת כי דרישות הבטיחות והתברואה יתקיימו במלואן בבית הספר.

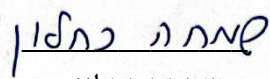
במקרה ייחודי זה התנהלות הרשויות מנעה מהעוררת להקדים את תיקון הליקויים הנטענים, ובהתאמה לא איפשרה לה להקדים את תחולת הרשיון למועד מוקדם יותר לפי נוהל תחולת רשיון שהותקן על ידי המשיב. כאמור חוות הדעת התברואתית ניתנה באיחור ניכר למועד הקבוע בחוק, זו לא הועלתה למערכת הרישוי לאחר שנערכה בחודש ספטמבר 2022, ואם הדבר היה נעשה, העוררת הייתה יכולה לתקן את הנדרש עוד בחודש זה ולקבל את הרשיון בתחולה מיום 1.9.2022 כפי שמורה נוהל תחולת הרשיון. לא הוצגו נימוקים וטעמים שהצדיקו העברת חוות הדעת התברואתית במלואה רק בחודש נובמבר 2022.

לנוכח האמור ובנסיבות הפרטניות והייחודיות שהתבררו בעניינו של ערר זה, החלטנו לקבל את הערר לאחר שהוועדה מצאה כי יש מקום להתערב בהחלטה בעניין תחולת הרשיון מהטעמים שפורטו לעיל.

סוף דבר, הערר מתקבל כך שתחולת הרשיון לשנה"ל תשפ"ג תהיה מיום 1.9.2022.

זכות ערעור לפי סעיף 14א לחוק הפיקוח לבית המשפט לעניינים מינהליים בהתאם לתקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין) התשס"א-2000.

ניתן ביום י' בחשוון תשפ"ד, 25 באוקטובר 2023.


שמחה כחלון
חברת ועדה


מיטל קורקוס, עו"ד
יו"ר הועדה


אפרת קפלן, עו"ד
חברת ועדה