

**העוררת**  
עמותת דורשי ציון ע"ר 580532455  
ע"י ב"כ עוה"ד קרן רז מורג  
מרח' יגאל ידין 35, מודיעין 7171601  
טל: 08-8539020 פקס': 08-8539030

- נ ג ד -

**המשיב**  
משרד החינוך  
ע"י ב"כ מלשכת היועצת המשפטית במשרד החינוך  
רח' דבורה הנביאה 2, ירושלים  
טל: 02-5603740 פקס': 02-5603840

## החלטה

בפנינו ערר על החלטה שעניינה תחולת רשיון לישיבת תורת רפאל ביתר בישוב ביתר עילית, סמל מוסד 747329, שתוקפו נקבע החל מיום 1.12.2022 ולא מיום 1.9.2022 כטענת העוררת. מדובר ברשיון לפי חוק מוסדות חינוך תרבותיים ייחודיים, התשס"ח-2008 (להלן: "החוק" ו/או "חוק מוסדות חינוך").

### תמצית טענות העוררת בכתב הערר

העוררת טענה בערר כי היא עמותה שנוסדה בשנת 2010 במטרה להפעיל כולל אברכים, ישיבות, בתי כנסת, מתן תמיכה בנוקדים, עידוד כתיבת ספרי תורה וחקר המדרש.

מדובר בישיבה קטנה בחינוך תרבותי ייחודי, שהחלה את פעילותה בביתר עילית בשנת 2018. לטענת העוררת, מיום הקמתה קיבלה חוות דעת חיוביות בתחומים השונים ומשכך קיבלה רשיון, הכרה ותיקצוב.

במהלך קיץ 2022 הודיעה בעלת המבנה בו שהתה הישיבה בשנת תשפ"ב, כי על העוררת לפנות את המבנה בהקדם. העוררת פנתה לרשות המקומית ולאחר מאמצים רבים הוקצה לה מבנה על ידי הרשות המקומית רק בחודש יולי 2022. לצורך הכנת המבנה מבחינה בטיחותית, העוררת שכרה את מר חיים אקשטיין, שמאושר על ידי משרד החינוך כיועץ בטיחות.

ביום 6.9.2022 העלתה העוררת למערכת הרישוי דוח התאמת תשתית ליעודה חתום מיום 5.7.2022. דוח זה כלל שני ליקויים שעל העוררת לתקן עד ליום 1.9.2022: (1) אין מעקה בטיחות מול שער הכניסה לבית הספר; (2) בדלתות כניסה מהחצרות ומהמרפסת אין מגן אצבעות חיצוני. יתר מסמכי הרישוי הוגשו במלואם במסגרת נוהל חריגים עד ליום 6.9.2022.

ביום 16.11.2022 חודשיים וחצי לאחר שהבקשה הוגשה במלואה קיבלה העוררת התראה לפני דחיית הבקשה לרישוי לשנה"ל תשפ"ג בה צויין כי היא אינה עומדת בדרישות נוהל חריגים מהטעמים הבאים:

- (1) היתר הבניה שהוגש לא תקין-לא מצויין כתובת המבנה;
- (2) תשריטים מבני בית הספר וחצרותיו אינם תקינים, אינם קריאים, לא ברור גודל הכיתות, אם יש חצר ומה גודלה. בנוסף התשריטים אינם חתומים על ידי אדריכל כנדרש בנהלי הרישוי;
- (3) לא הוגש הליך הקצאת מבנה לשנה"ל תשפ"ג חתום על ידי יועמ"ש של העירייה;
- (4) רשימת התלמידים שהוגשה אינה תקינה – מספר התלמידים הוא 29 תלמידים בלבד.

למחרת היום, בתאריך 17.11.2022 הגישה העוררת תשריטים תקינים ורשימת תלמידים תקינה.

בתאריך 23.11.2022 הועבר לעוררת מכתב אי תקינות בהתאם לעילות שפורטו במכתב ההתראה מיום 16.11.2022.

בתוך שבוע העלתה העוררת למערכת הרישוי את מלוא המסמכים המתוקנים.

בסוף חודש נובמבר 2022 לא היה ברור לעוררת מדוע רשיונה לשנה"ל תשפ"ג מתעכב ופנתה למשיב על מנת לברר זאת. נטען כי רק אז הבין המשיב כי חוות הדעת השלילית בתחום הבטיחות מעולם לא נמסרה לעוררת. זו נמסרה לה לראשונה ביום 30.11.2022 בה צויין כי נדרשת התייחסות לתיקון הפער מתוכנית לשיפור בטיחות, העוררת התבקשה לציין מה נעשה לגבי זה ולהוסיף שם מלא ותפקיד מורשה חתימה מטעם הבעלות. כן נדרשה העוררת להציג אישור חשמלאי בודק לתקינות מערכת החשמל, מכיוון שהאישור שהוגש הוא רק למכשירי חשמל הניידים. תאריך אחרון לתיקון הליקוי הוא 14.12.2022.

ביום 1.12.2022 העלתה העוררת למערכת את תגובתה בנוגע לתיקון הליקויים. צויין כי עיריית ביתר עילית התקינה מעקה בטיחות בקצה המדרכה מול שער הכניסה לבית הספר, הותקנו מגיני אצבעות היכן שהיה חסר, הוספו פרטי מורשה החתימה וצורף אישור חשמלאי בודק מיום 9.6.2022.

ביום 19.2.2023 ולאחר שהעוררת קיבלה חוות דעת חיובית בתחום הפדגוגיה והבריאות, קיבלה העוררת רשיון חתום שתוקפו מיום 1.12.2023 ועד ליום 31.8.2023.

להשלמת התמונה העובדתית ציינה העוררת כי ביום 1.2.2023 קיבלה העוררת מהמשיב מכתב התראה לפני דחיית הבקשה לקבלת רשיון מכיוון שבמבנה תוספת בניה. העוררת השיבה למחרת כי עבודות הבניה התבצעו על ידי העירייה והן הופסקו מתחילת השנה והוסרו הפיגומים. ביום 9.3.2023 הועלה למערכת הרישוי דו"ח סיכום מבדק בטיחות, שגם בו לא מופיעה ההערה השלילית בדבר חוסר במגיני האצבעות. הדברים אושרו בחוות דעת פדגוגית מיום 28.3.2023 וביום 3.5.2023 קיבלה העוררת חוות דעת בטיחותית חיובית עד לסוף שנה"ל תשפ"ג.

העוררת ציינה כי רק בחודש אפריל הופסק תקציבה ללא התראה. היא פנתה למשיב והתברר לה שהתקציב נעצר בעקבות טופס התאמת תשתית שהוגש בטעות ללא שסומן עליו שהליקויים כבר תוקנו ומשכך תחולת רשיונה נקבע ליום 1.12.2022, המועד בו ניתנה הודעה על תיקון הליקויים.

כאמור, העוררת טענה שמדובר בליקוי שנמסר לה רק ביום 30.11.2022.

העוררת טענה כי טופס התאמת התשתית שהוגש לא נבדק על ידי המשיבים במשך 3 חודשים ורק לאחר פניה יזומה מצד העוררת ביום 30.11.2022, לאחר שהוגשו מסמכי הרישוי, הוציא המשיב חוות דעת בטיחותית שלילית במסגרתה נמסר לעוררת לראשונה כי הטופס אינו תקין מכיוון שלא צויין בו שהליקויים כבר תוקנו ושלא צורף אליו אישור חשמלאי בודק.

העוררת טענה כי מעקה הבטיחות הותקן על ידי הרשות המקומית ביום 30.8.2022 ובכל מקרה הליקוי שהיה קיים לא היה בשליטתה. לטענתה, די בכך שציינה שפנתה לרשות בבקשה להציב מעקה. העוררת צירפה אישור מיום 18.5.2023 מאת מר דוד זלץ, סגן ראש העיר ומחזיק תיק החינוך, בדבר הסדרת מעקה בטיחות ביום 30.8.2022 (נספח טז' לערר).

ביחס לליקוי השני נטען כי מגיני האצבעות הותקנו בדלתות הכניסה כבר לפני פתיחת שנת הלימודים על ידי עובד תחזוקה מטעם העוררת. העוררת צירפה מכתב מיום 22.5.2023 מאת יועץ הבטיחות מר חיים אקשטיין בו הוא מאשר שבתאריך 30.8.2022 הוא ביקר במבנה הישיבה ומצא כי הותקנו מגן אצבעות בדלתות הכניסה, החצרות והמרפסת גם מהצד החיצוני של המשקוף והותקן מעקה בטיחות על ידי העירייה (נספח יז' לערר).

העוררת תארה מה המשמעות של ההחלטה שהרשיון יחל מתאריך 1.12.2022 ואת הפגיעה בתקציב המוסד.

#### תמצית טענות המשיב בתגובה לערר

בכתב התגובה לערר טען המשיב כי בקשת הרישוי הוגשה רק ביום 4.9.2022 לפי נוהל חריגים. זו הוגשה ללא כל מסמכי הסף שהושלמו רק ביום 23.11.2022. במסגרת בקשת הרישוי הגישה העוררת טופס התאמת תשתית הנושא תאריך 5.7.2022 ואשר מהווה מסמך חובה בבקשת רישוי, ובו צוינו 2 ליקויים: (1) יש להתקין מעקה בטיחות מול שער בית הספר. (2) בדלתות הכניסה אין מגן אצבעות חיצוני.

במסגרת בקשת הרישוי הוגשו מסמכי חובה לא תקינים – התשריטים נסרקו לא כראוי, לא היה ברור מהתשריט אילו כיתות ישמשו ללימוד ומה גודל הכיתות. התשריט לא היה חתום על ידי אדריכל או מהנדס מוסמך; היתר הבניה לא היה תקין מכיוון שלא התייחס לכתובת מבנה הישיבה לגביה הוגשה בקשת הרישוי. על אף שעל העוררת היה לצרף אישור שימוש במבנה מטעם הרשות המקומית חתום על ידי יועמ"ש הרשות, הטופס שהוגש היה המלצה למתן רשות שימוש חתום על ידי אגף החינוך.

המשיב טען כי בניגוד לטענת העוררת, לפיה הבקשה לא טופלה עד ליום 30.11.2022, ביום 16.11.2022 נשלח לעוררת מכתב התראה/שימוע לפני דחיית בקשת הרישוי וצוינו הליקויים, המחדלים האמורים לעיל וכן כי רשימת התלמידים שהוגשה אינה תקינה, מספר התלמידים 29 בלבד.

ביום 17.11.2022 העלתה העוררת למערכת הרישוי מספר מסמכים באופן לא תקין וביום 23.11.2022 נשלח אליה מכתב אי תקינות המסמכים. מסמכים תקינים הועלו רק ביום 23.11.2022, כולל אישור מהרשות המקומית לשימוש במבנה חתום על ידי יועמ"ש הרשות בתאריך 20.11.2022, כך שמדובר במסמך שלא היה בידי העוררת במועד הגשת הבקשה (נספח יב' לתגובה).

כן נטען כי ביום 30.11.2022 התקבלה חוות דעת בטיחותית שלילית – מותנה בתיקון הליקויים שעניינה מתן אי מתן התייחסות לליקויים שצוינו בטופס התאמת תשתית שהגישה העוררת. ביום 1.12.2022 העלתה העוררת התייחסות לדרישה לתיקון ליקוי הבטיחות.

המשיב טען כי בהתאם למבדק בטיחות שערך במועד מאוחר יותר התגלה לו כי בניגוד להודעת העוררת, לא הותקן מעקה בטיחות בשער הכניסה לבית הספר.

ביום 5.12.2022 קיבלה העוררת חוות דעת בטיחותית חיובית, ביום 25.1.2023 קיבלה העוררת חוות דעת תברואתית חיובית וביום 29.12.2022 קיבלה העוררת חוות דעת פדגוגית חיובית. בחוות דעת זו צויין כי בקומה העליונה של המוסד מתקיים שיפוץ לצורך תוספת בניה ובאזור המוסד יש פיגומים. ביום 1.2.2023 נשלח לעוררת מכתב התראה/שימוש לפני דחיית הרשיון לאור ממצאי הביקורת כאמור. ביום 2.2.2023 הגישה העוררת התייחסות בה טענה כי במבנה התבצעו עבודות בניה על ידי גורם חיצוני. בכניסתה למבנה בראשון לספטמבר ביקשה העוררת מהעירייה שתפסיק את עבודות הבניה. בקשה זו כובדה וניתן צו הפסקת עבודות ומתחילת השנה אין עבודות. הפיגומים הוסרו ואין חשש לבטיחות התלמידים.

ביום 19.2.2023 אושרה בקשת הרישוי עם תחולת רשיון ליום 1.12.2022 – מועד מתן ההודעה על תיקון ליקוי הבטיחות.

המשיב התייחס לאירועים שחלו לאחר מתן הרשיון כדלקמן:

ביום 9.3.2023, לאחר שניתן הרשיון, הגיע בודק בטיחות בעקבות תלונה שהוגשה בדבר קיומו של מפגע בטיחות. בדו"ח הבודק צויינו מפגעים שונים לרבות ליקוי בקדימות 1, שאין מעקה בטיחות מול שער היציאה, זאת בניגוד להצהרת העוררת.

ביום 13.3.2023 קיבלה העוררת חוות דעת שלילית לאור ממצאי בודק הבטיחות. ניתנו לה 24 שעות להגיב ובחלוף הזמן ניתנה המלצה להוציא לעוררת צו סגירה. החתימה על הצו התעכבה אך ורק בשל תקלה טכנית בחתימה האלקטרונית של סמנכ"ל המשרד.

ביום 18.4.2023 העלתה העוררת למערכת הבטיחות הודעה על תיקון ליקוי הבטיחות. ביום 3.5.2023 קיבלה העוררת חוות דעת בטיחותית חיובית מותנה בתיקון ליקוי הבטיחות במוסד בעניין התקנת מעקה הבטיחות.

המשיב טען, בין היתר, כי תמונה טענת העוררת כאילו לא היה בידיעתה מה לתקן אלא רק לאחר שקיבלה את חוות הדעת הבטיחותית מכיוון שבתוכנית לשיפור הבטיחות שנערך מטעם העוררת צויינו ליקויים שיש להסדירם. המשיב גם התייחס לטענת העוררת לפיה ליקוי הבטיחות תוקנו והותקן מעקה בטיחות ביום 30.8.2022, טענה שהתבררה כלא נכונה. מכל מקום מועד תוקף המסמך שהוגש הוא מיום העלאתו למערכת הרישוי ואין למשיב כל דרך לברר את מועד התיקון.

המשיב הפנה לנוהל חריגים ולנוהל תחולת רשיון שבהתאם לאמור בו מועד תחולת הרשיון בעניין העוררת צריך להיות ביום 1.12.2022 ולא ביום פתיחת שנת הלימודים. כאמור רק ביום 23.11.2022 השלימה העוררת את מסמכי החובה ורק במועד זה היא עמדה בתנאי נהלי הרישוי. מעבר לכך, עד לחודש מרץ 2023 לא הותקן מעקה הבטיחות מול שער היציאה מהמוסד.

**דיון והכרעה**

ביום 17.7.2023 קיימה הוועדה דיון בנוכחות הצדדים ושמעה את טענותיהם בעל פה.

לאחר שהוועדה שמעה את כלל הטענות ועיינה בכתבי הטענות ובכל המסמכים שהגישו הצדדים, החליטה הוועדה לדחות את הערר ולהלן נימוקי החלטתה.

**חוק מוסדות תרבות כהגדרתו לעיל קובע כי אדם המבקש להכיר במוסד חינוך כמוסד חינוך תרבותי ייחודי, רשאי לפנות אל השר בבקשה להכרה, לפי הוראות שקבע השר, באישור ועדת החינוך התרבות והספורט של הכנסת (להלן – בקשת הכרה).**

החוק קובע כי השר או מי שהוא הסמיך לכך יכיר במוסד חינוך כמוסד חינוך תרבותי ייחודי אם ראה שהתקיימו בו כל אלה:

- (1) ניתן בו חינוך שיטתי הנובע מאורח חייה של הקבוצה התרבותית הייחודית הלומדת בו בהתאם למאפייניה הייחודיים, ותוכנית הלימודים בו ואורח הפעילות במסגרתו אינם נוגדים את ערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית;
- (2) לומדים בו תלמידים במספר שלא יפחת ממספר שקבע השר, ומספר שעות הלימודים בו הוא כפי שקבע, והכל בהתחשב במאפייניהם ובצורכיהם המיוחדים של מוסדות חינוך תרבותיים ייחודיים של כל קבוצה תרבותית ייחודית; הוראות לפי פסקה זו ייקבעו באישור ועדת החינוך התרבות והספורט של הכנסת;
- (3) הוא עומד בתנאים למתן רישיון לפי הוראות פרק ג'.

נוהל רישוי ונוהל הכרה – תרבותי ייחודי חדש בחינוך המוכר שאינו רשמי (להלן: "הנוהל" ו/או "נוהל הרישוי") קובע מהם התנאים להגשת בקשה לחידוש רישיון ולרשיון למוסדות חדשים.

נוהל הגשת בקשות חריגות לפתיחת מוסדות חינוך לשנת הלימודים תשפ"ג (להלן: "נוהל חריגים") קובע כי בנסיבות חריגות מסוימות ניתן להגיש בקשות רישוי במועדים מאוחרים לאלו הקבועים בנוהל הרישוי, וזאת לא יאוחר מיום 31.12.2022 בכפוף לתנאים המפורטים בנוהל זה.

בנוסף נפנה להוראות נוהל קביעת תחולת רשיון למוסד חינוך (להלן: "נוהל תחולת רשיון") אשר מתייחס לתחולת הרשיון בעניין בקשות שהוגשו בהתאם לנוהל חריגים.

נוהל תחולת רשיון קובע כי כאשר בעלות מגישה את בקשת הרישוי עד ליום 30.9, ככל שהבקשה תתקבל, תחולת הרשיון תהיה מיום 1 בספטמבר של אותה שנת לימודים בכפוף לכך שהתקבלו חוות דעת מקצועיות חיוביות עבור מוסד החינוך. ככל שהתקבלו חוות דעת שליליות עבור המוסד והליקויים שהופיעו בחוות הדעת תוקנו והתקבלו חוות דעת חיוביות בעקבות תיקון הליקויים, ככל שיינתן רשיון, תחולתו תהיה מיום הודעת הבעלות על תיקון הליקויים.

כן מורה נוהל תחולת רשיון כי כאשר בקשת הרשיון מוגשת בין התאריכים 1.10 ועד 31.12 (המועד האחרון להגשת בקשות חריגות), אם התקבלו חוות דעת מקצועיות חיוביות עבור מוסד החינוך וינתן רשיון, תחולת הרשיון תהיה מיום הגשת הבקשה; אם התקבלו חוות דעת שליליות שאינן מתבססות על אי מילוי טופס או אי הגשת מסמך שהיה קיים באותו מועד, מאחד הגורמים המקצועיים והתיקונים תוקנו בהמשך ויביאו לקבלת חוות דעת חיובית, תחולת הרשיון תהיה ממועד קבלת הודעת הבעלות על תיקון הליקויים.

בענייננו, הבקשה הוגשה ביום 4.9.2022 לפי נוהל חריגים כאשר היא לא הייתה מלאה ותקינה כפי שמורה נוהל חריגים.

בטופס התאמת תשתית למבנה שנערך ביום 5.7.2022 הופיעו 2 ליקויים שצויין שיש לתקנם עד ליום 1.9.2022: (1) אין מעקה בטיחות מול שער הכניסה לבית הספר; (2) בדלתות הכניסה מהחצרות ומהמרפסת אין מגן אצבעות חיצוני.

לטופס התאמת תשתית שהגישה העוררת במסגרת הבקשה צורפו מספר מסמכים. אישור בדיקת עמדות כיבוי וציוד מיטלטלין עפ"י דרישות התקנים הישראלים מיום 10.8.2022; תעודת רישום ובדיקה של מתקן חשמלי לפי חוק החשמל מיום 9.6.2022; אישור על ביצוע סידורי כבאות ואמצעי בטיחות אש לגמר בניה מיום 1.9.2022; ואישור בטיחות מבנה מיום 2.9.2022.

החוסרים והליקויים במסמכי הבקשה פורטו במכתב שנשלח על ידי המשיב ביום 16.11.2022 והם: 1. היתר הבניה הוגש מבלי שמצויינת על גבי היתר כתובת המבנה עליו הוגשה בקשת הרשיון; 2. תשריטי בית הספר אינם תקינים/אינם קריאים לא ברור גודל הכיתות, אם יש חצר ומה גודלה. בנוסף התשריטים לא נחתמו על ידי אדריכל כנדרש בנהלי הרישוי. 3. לא הוגש הליך הקצאת מבנה לשנה"ל תשפ"ג חתום על ידי יועמ"ש העירייה. כן צויין כי רשימת התלמידים שהוגשה לא תקינה, אולם התברר כי מדובר בשגגה.

בהתאם לנוהל חריגים המשיב היה רשאי בנסיבות העניין לדחות את הבקשה על הסף ולא לאשר בדיקתה לגופה. הוא פעל לפני משורת הדין היות ומדובר בנסיבות של מעבר מבנה (ר' טיעונה של ב"כ המשיב בעמ' 16 לפרוטוקול הדיון ודבריה של הגב' בתי ללוש, סגנית מנהל אגף רישוי במשיב בעמ' 21 לפרוטוקול הדיון).

הטענה העיקרית שהעלתה העוררת כלפי המשיב נוגעת למשך הזמן שנדרש למשיב לבדוק את הבקשה ולהעביר את השגותיו. נטען כי ככל שהעוררת הייתה מקבלת פירוט של הליקויים במועד מוקדם יותר, היא הייתה יכולה לטפל בכך ולהראות עמידה בדרישות, והראייה שהיא שלחה את התייחסותה לליקויים כבר למחרת היום בו קיבלה את מכתב הליקויים מתאריך 16.11.2022.

אכן, חלפו כחודשיים וחצי מאז הוגשה הבקשה בתאריך 4.9.2022 ועד למועד העברת מכתב ההתראה בו פורטו הליקויים. ב"כ המשיב הסבירה בדיון כי המשיב מטפל בבקשות רבות, קיים עומס ואגף הרישוי אינו פועל רק עבור המוסד של העוררת כך שפרק הזמן לבדיקת הבקשה הוא סביר (ר' עמ' 16 לפרוטוקול הדיון).

נציין כי מוטלת על הבעלות, שמגישה את הבקשה לרשיון לדאוג שהבקשה תהיה מלאה ותקינה (ר' בעמ' 19 לפרוטוקול הדיון), ובנסיבות העניין לא ניתן לקבוע כי נפל פגם קיצוני בהתנהלות המשיב ובתהליך בדיקת הבקשה שמצריך זמן, בשים לב לכך שמדובר בבקשה שהוגשה לפי נוהל חריגים ולא במועד הרישוי הרגיל והמקובל, שמאפשר שהות של מספר חודשים לבדוק את בקשות הרישוי לפני מועד פתיחת שנת הלימודים.

הדברים רלוונטיים גם בקשר עם חוות הדעת הבטיחותית השלילית שנשלחה לעוררת ביום 30.11.2022.

זאת במיוחד לנוכח העובדה שבנסיבות המקרה מדובר בליקויים שעם תשומת הלב הנדרשת, היו נחשכים ונמנעים. מצופה היה כי העוררת תשים לב כי טופס התאמת התשתית כולל ליקויים כך שקיים פגם מהותי בבקשה. ככל שבמועד הגשת הבקשה כבר תוקנו ליקויים אלה כפי שטענה העוררת, שומה היה עליה להגיש במסגרת הבקשה טופס התאמת תשתית חדש ללא ליקויים כלשהם. לא כל שכן, כאשר העוררת צירפה לטופס זה מסמכים ממועד מאוחר לעריכת הטופס, לרבות מסמכים שנערכו ממש בסמוך למועד הגשת הבקשה בתחילת חודש ספטמבר 2022. מר דוד פישר מטעם העוררת הודה בכנות כי נפלה טעות אנוש והעוררת הפיקה לקחים מטעות זו (עמ' 15 לפרוטוקול הדיון). אומנם כפי שטען מר פישר, כאשר מוגשת בקשה לפי נוהל הרישוי במועד הנקוב בו, המשיב אכן מאפשר תיקון ליקויים (עמ' 15 לפרוטוקול הדיון), אולם במקרה דנן העוררת הגישה את הבקשה לפי נוהל חריגים והייתה מחויבת לדקדק ולדייק, בשים לב למועד הגשת הבקשה ולכך שהמשיב נדרש לבדוק את הבקשה שלא לפי לוח הזמנים המקובל בדרך כלל שמאפשר תיקון ליקויים ומתן החלטה סופית לפני תחילת שנת הלימודים (ר' טיעונה של ב"כ המשיב בעמ' 15 – 16 לפרוטוקול הדיון).  
ר' גם בעמ' 27 לפרוטוקול הדיון כדלקמן:

"... החובה מוטלת עליה, לבדוק את כל המסמכים, לבדוק שהכל מוגש במועד, לבדוק שבאמת יש, חסר משהו, לא חסר משהו, ... במיוחד שאנחנו מדברים בנוהל חריגים שזה גם כך מאוד מאוד מאוחר, הבקשה שהוגשה, הבקשה צריכה להיות מוגשת באמת אחרי שנעשו כל הבדיקות. ... לכן הטענה הזאת, כאילו המשיב היה לא בסדר שהוא בדק אחרי חודשיים והוא היה צריך לבדוק לפני כן, אז אני משיבה על זה שהעוררת היתה צריכה לבדוק ואפילו היתה עליה החובה לבדוק את הבקשה ואת המסמכים ולכן אני דוחה את הטענה הזאת".

בכל הנוגע לליקויים שעניינם התקנת מעקה הבטיחות בסמוך לשער הכניסה לבית הספר ולהתקנת מגני אצבעות בדלתות, העוררת טענה כי מעקה הבטיחות הותקן ביום 30.8.2022 וגם מגן האצבעות בדלתות הכניסה הותקנו לפני תחילת שנת הלימודים, אולם האישורים שהוצגו הם מיום 18.5.2023 ומיום 22.5.2023 בהתאמה, ולא ממועד שקדם ליום 1.9.2022. כמו כן כאמור, העוררת הייתה מודעת לכך שבטופס התאמת תשתית מופיעים ליקויים אלה ולא טרחה להתייחס לכך במועד הגשת הבקשה (בתאריך 4.9.2022), זאת על אף שצויין בטופס התאמת התשתית כי יש להסדיר את הליקויים הללו עד ליום 1.9.2022.

נוסיף כי בכל מקרה לא ניתן לאשר לעוררת את הרשיון בתחולה מיום 1.9.2022 מכיוון שהתקבלה בעניינה חוות דעת בטיחותית שלילית ובהתאם לנוהל תחולת הרשיון, התחולה תיקבע לפי המועד בו הודיעה הבעלות למשיב על תיקון הליקויים.

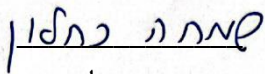
בכל הנוגע לליקויים שנמצאו לכאורה במועד מאוחר למועד מתן הרשיון ולכוונת המשיב להוציא צו סגירה למוסד, הוועדה אינה מוצאת מקום לבסס את ההכרעה על טעמים אלה, שאינם חלק מההחלטה נשוא הדיון בערר.

לנוכח האמור ובנסיבות שהתבררו בעניינו של ערר זה, החלטנו לדחות את הערר לאחר שהוועדה מצאה כי אין מקום להתערב בהחלטה בעניין תחולת הרשיון מהטעמים שפורטו לעיל.

סוף דבר, הערר נדחה.

זכות ערעור לפי סעיף 14א לחוק הפיקוח לבית המשפט לעניינים מינהליים בהתאם לתקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין) התשס"א-2000.

ניתן ביום י' בחשוון תשפ"ד, 25 באוקטובר 2023.



שמחה כחלון  
חברת ועדה



מיטל קורקוס, עו"ד  
יו"ר הועדה



אפרת קפלן, עו"ד  
חברת ועדה