

העוררת

אלעאהד אלאסאסיה אלנמודג'יה ח.פ. 513325290

ע"י ב"כ עוה"ד שלבי אברהים

מאיכסאל 16920, ת.ד. 1268

טל: 04-6471623 פקס': 072-3339932

- נ ג ד -

המשיב

משרד החינוך

ע"י ב"כ מלשכת היועצת המשפטית במשרד החינוך

רח' דבורה הנביאה 2, ירושלים

טל: 02-5603740 פקס': 02-5603840

החלטה

ביום 28.8.2023 התקיים דיון בפני הוועדה בעררים. בסיומו של הדיון הודיעה הוועדה לצדדים כי הוחלט על ידה לסלק את העררים על הסף. להלן נימוקי החלטת הוועדה.

ערר 20/23 הוגש על החלטת סמנכ"ל משרד החינוך, מר גור רוזנבלט מיום 26.3.2023 לדחות את בקשת העוררת לקבל רשיון לבית ספר חדש בכפר עקב, סמל מוסד 238063 לשנה"ל תשפ"ג. בהחלטה נקבע, כי הבעלות אינה עומדת בדרישות הביקורת לצורך עריכת ביקורת שכר לבדיקת תשלום שכר כדין לעובדיה. בכך עולה חשש מהותי באשר לאיתנותה הפיננסית של הבעלות, היעדר עמידה בהתחייבות הבעלות כלפי עובדיה וכלפי משרד החינוך ולא ניתן להבטיח את הרמה הנאותה של הבסיס הכספי לקיום מוסד חינוך. כן נקבע כי ניתן צו פתיחת הליכים בעניין הבעלות במסגרת חדל"פ 27562-01-21 וטרם ניתנה החלטת בית המשפט בסוגייה האם פני ההליך לפירוק או לשיקום. לאור האמור, הבעלות נדרשת לקבל אישור בית משפט של פירוק לשם הגשת בקשה לרשיון. בקשה בעניין זה תלויה ועומדת בפני בית המשפט אך טרם ניתנה החלטת בית המשפט בבקשה. לפיכך, ללא אישור בית המשפט כאמור, לא ניתן לקבל את בקשת הבעלות לרשיון.

ערר 57/23 הוגש על החלטת סמנכ"ל משרד החינוך, מר גור רוזנבלט מיום 16.7.2023 לדחות את בקשת העוררת לקבל רשיון לבית ספר חדש בכפר עקב, סמל מוסד 238063 לשנה"ל תשפ"ד. בהחלטה נקבע, כי הבעלות לא הגישה/השלימה מסמכים לביקורת עומק שכר ולכן אינה עומדת בדרישות הביקורת אשר נערכה לה לשם בדיקת תשלום שכר עובדיה כדין. לפיכך הבעלות לא הוכיחה קיומו של בסיס כספי נאות לשם קיום מוסד החינוך כנדרש בחוק הפיקוח. בנוסף, רמת איתנות פיננסית של הבעלות לקויה וזאת משום שבעלות נמצאת בהליך חדלות פרעון המתנהל בבית המשפט המחוזי בירושלים חדל"פ 27562-01-21 בעקבות חובות שכר כלפי עובדיה וכלפי משרד החינוך. לפיכך עולה כי לבעלות אין בסיס כספי נאות לשם קיום מוסד החינוך כנדרש בחוק הפיקוח.

כן נקבע כי ניתן צו פתיחת הליכים בעניין הבעלות במסגרת חדל"פ 21-01-27562 וטרם ניתנה החלטת בית המשפט של הפירוק האם פני ההליך לפירוק או לשיקום. לאור האמור נדרשת הבעלות לקבל אישור בית משפט של הפירוק להגשת בקשת הרשיון. בקשה בעניין זה תלויה ועומדת בפני בית המשפט אך טרם ניתנה החלטת בית המשפט בבקשה. כן צוין כי רשימת התלמידים שהוגשה זהה לרשימת התלמידים שהוגשה בנוגע למוסד בסמל 674432.

לצד טענות לגופו של עניין, טען המשיב כי דין העררים להידחות על הסף בשל העובדה שהעוררת נמצאת בהליכי חדלות פרעון, מונה לה נאמן אשר בהתאם לחוק חדלות פרעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (להלן: "חוק חדלות פרעון") הנאמן נטל את הסמכויות של החברה והוא זה שרשאי להגיש בשם החברה בקשת רישוי ולפתוח הליכים משפטיים.

העוררת טענה כי הנאמן לא התנגד לעצם הגשת הבקשה לרשיון לשנה"ל תשפ"ג וזאת בכפוף למספר תנאים שפורטו בתגובה מטעם הנאמן בבקשה 52 לבית המשפט המחוזי בירושלים שדן בהליכי חדלות פרעון. בית המשפט המחוזי לא הכריע בבקשה שהגישה העוררת לבית המשפט במסגרת הליכי חדלות הפרעון לאפשר לה להמשיך בהליך להוצאת רשיון להפעלת בית ספר לשנת הלימודים תשפ"ג. לא הובהר על ידי העוררת אם הוגשה בקשה מטעמה לבית המשפט המחוזי לאפשר לה להגיש למשיב בקשה לקבל רשיון לשנה"ל תשפ"ד.

בתגובה לבית המשפט הבהיר המשיב כי הוא אינו יכול למנוע מהעוררת להגיש כל בקשה והיא תידון בהתאם לכללי המשפט המינהלי ועל פי כל דין. כן צוין כי היות וטרם הוכרעה השאלה האם גורל החברה לשיקום או לפירוק, ממילא ככל שיוכרע כי גורל החברה לפירוק, תתייתר כל בקשה שהוגשה.

עניינה של העוררת כבר נדון בפני הוועדה באריכות רבה במסגרת עררי 21/58, 21/59, 21/60 (להלן: "העררים הקודמים") במסגרתם נדונו מספר החלטות מיום 18.8.2021 שהתקבלו על ידי מנכ"ל המשיב דאז, מר יגאל סלוביק שלא ליתן רשיון למוסדות חינוך בסמלים 427419 (גן ילדים), 479030 (גן ילדים), 238063 (בית ספר) עבור שנה"ל תשפ"ב.

החלטת הוועדה בעררים האמורים ניתנה אך לאחרונה ביום 22.6.2023. בפתח ההכרעה צוין כי לנוכח מינויו של נאמן לעוררת, ספק עם בעליה ומנהלי מוסמכים לתקוף את החלטות ולטעון בשם העוררת. הוועדה הפנתה להוראות סעיף 25 לחוק חדלות פרעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018 (להלן: "חוק חדלות פרעון") אשר דן בתוצאותיו של צו לפתיחת הליכים לפי חוק זה. בהתאם לכך, שומה היה לקבל בעניין זה את התייחסותו של הנאמן להליכים בהם נקטה העוררת. ר' גם הוראות סעיף 43 לחוק חדלות פרעון שקובע כי: "עם מינוי הנאמן יעברו לידי הסמכויות הנתונות לאורגנים של התאגיד ולנושאי המשרה בו, והוא ישתמש בהן במידה הדרושה לו לשם מילוי תפקידו". בדיון בעררים הקודמים טענה ב"כ המשיב כי נמסר על ידי הנאמן שהוא אינו מתכוון להפעיל את מוסדות החינוך וכי בנסיבות העניין ספק אם לוועדת הערר סמכות לקבל החלטה בעניין (עמ' 30 לפרוטוקול הדיון מיום 8.8.2022). בנוסף הובהר באותה עת כי לשנה"ל תשפ"ג לא הוגשה על ידי הנאמן בקשה לקבלת רשיונות למוסדות החינוך (עמ' 37 לפרוטוקול הדיון בעררים הקודמים מיום 8.8.2022).

העררים הקודמים נדחו בהחלטת הוועדה מיום 22.6.2023 בה נקבע כי אין כל מקום להתערב בהחלטות הדחייה ובנימוקייהן.

בדיון שהתקיים ביום 28.8.2023 בפני הוועדה נשאל ב"כ העוררת האם הוגש ערעור מינהלי על החלטת הוועדה שניתנה בעררים הקודמים ביום 22.6.2023 ועל כך השיב בשלילה. כמו כן, מסרה ב"כ המשיב כי הוגשה על ידה הודעה לבית המשפט המחוזי בדבר החלטת הוועדה שהתקבלה בעררים הקודמים ביום 22.6.2023.

בנסיבות אלה ומשלא אושר לעוררת בצורה פוזיטיבית על ידי בית המשפט המחוזי להגיש את העררים, הוועדה מוצאת כי יש להורות על סילוקן על הסף כבר מטעם זה מבלי להיכנס לגופם של דברים. אי התנגדותו של הנאמן לעצם הגשת בקשה לקבל רשיון לשנה"ל תשפ"ג ניתנה בתנאים שהוועדה לא כפופה להם. הודעת אי התנגדות מצד הנאמן לא ניתנה שוב בנוגע לשנה"ל תשפ"ד. מעבר לכך, התנאים שהופיעו באי התנגדות מצד הנאמן אפילו לא אושרו על ידי העוררת, לרבות התחייבותה לשאת בהוצאות משפט ככל שהערר יידחה. יתרה מכך, מבין התנאים שהופיעו בתנאים שהציב הנאמן צויין כי אי התנגדותו כפופה לכך שככל שיקבע כי מגיעים לעוררת כספים כלשהם בגין ההליך, הכספים לא ישוחררו לידי העוררת ויועברו ישירות לקופת הנשייה. משכך לא ברור כלל מאילו כספים התכוונה העוררת להפעיל מוסד חינוך והעוררת כלל לא התייחסה להיבט מהותי זה.

בכל מקרה בית המשפט המחוזי לא אישר לעוררת לפעול בדרך שפעלה בנסיבות דנן כאשר העוררת מצוייה בהליכי חדלות פרעון ומונה לה נאמן, אין היא יכולה לפעול בדרך כפי שפעלה מבלי לקבל אישור מהנאמן ומבית המשפט המחוזי. הדברים מקבלים משנה תוקף בשים לב לעובדה שהוועדה כבר התייחסה לנושא זה בהחלטתה מיום 22.6.2023 וחרף האמור בהחלטת הוועדה לא קיבלה העוררת את אישורו של בית המשפט המחוזי להגשת העררים (ערר 57/2023 הוגש ביום 13.8.2023).

בנסיבות אלה הוועדה מוצאת כי יש לסלק את העררים על הסף מבלי להיכנס לגופן של טענות.

בשולי הדברים תעיר הוועדה וזאת מבלי להיכנס לגופן של טענות כאמור, כי לא הובהר בעררים ואף לא בטיעוני ב"כ העוררת בפני הוועדה איזה שינוי חל בהיבטים העובדתיים המצדיק עריכת דיון נוסף באותן טענות שכבר הוכרעו לגופן במסגרת החלטת הוועדה בעררים הקודמים. החלטת הוועדה חלוטה שכן לא הוגש עליה ערעור מינהלי כאמור. בהחלטות המשיב בהן דנה הוועדה בעררים הקודמים צויין כי הבעלות אינה עומדת בדרישות הביקורת לצורך עריכת ביקורת שכר לבדיקת תשלום שכר כדין לעובדיה וכי עולה חשש מהותי באשר לאיתנותה הפיננסית, היעדר עמידה בהתחייבויות כלפי עובדיה וכלפי משרד החינוך וכי לא ניתן להבטיח את הרמה הנאותה של הבסיס הכספי לקיום מוסד חינוך.

עוד תציין הוועדה כי טרם הוכרעה השאלה האם פני העוררת לפירוק או לשיקום וגם מטעם זה, לא ברור כיצד מבססת העוררת את בקשתה לקבל רשיון להפעלת מוסד חינוך, כאשר שאלה זו תלויה ועומדת בפני הכרעה בבית המשפט.

לאור האמור, הוועדה מורה על סילוק העררים על הסף.

זכות ערעור לפי סעיף 14א לחוק הפיקוח לבית המשפט לעניינים מינהליים בהתאם לתקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין) התשס"א-2000.

ניתן ביום ג' בתשרי תשפ"ד, 18 בספטמבר 2023.

שמחה כחלון

שמחה כחלון
חברת ועדה

מיטל קורקוס

מיטל קורקוס, עו"ד
יו"ר הועדה

אפרת קפלן

אפרת קפלן, עו"ד
חברת ועדה