

כ"ד בשבט התשפ"ו, 11 פברואר 2026

נתיב מורים שותפי פיתוח בתנ"ך ממלכתי – הגדרת הנתיב לשנה"ל התשפ"ו

נתיב "מורים שותפי פיתוח" מזמין מורים ומורות לבנות תכנית הוראה, למידה והערכה חדשנית, המבוססת על תכנית הלימודים בתנ"ך, אך מותאמת באופן ייחודי לבית הספר ולצרכיו. מדובר בתוכנית ה.ל.ה השונה מהנתיבים שהוצעו על ידי משרד החינוך, ומעודדת חשיבה פדגוגית אחרת, ארגון למידה מחודש וחתיירה לפריצת דרכים חדשות. ייחודו של הנתיב בכך שהמורה הוא הכוח המוביל את עיצובו ואת פיתוחו. הוא מְזַמֵּן ארגון מחדש של הלמידה ויוצר מרחב אוטונומי לבית הספר ולצוות ההוראה, מתוך בחירה, אחריות והזדמנות להביא לידי ביטוי יצירתיות, יזמות ומימוש חזון בית הספר ורוחו. בית הספר יגבש קבוצת איכות של מורים שיובילו את המהלך ויהיו מודל לפיתוח תרבות בית ספרית מגוונת, המבוססת על גיוון בדרכי הוראה, למידה והערכה ומטפחת חשיבה מסדר גבוה באמצעות במגוון פרקטיקות פדגוגיות.

עקרונות הנתיב:

1. התאמה לתוכנית הלימודים הרשמית – יש לוודא כי תכנית נש"ף תתבסס על תוכנית הלימודים הרשמית בתנ"ך ו תכלול כ 70% -מהתכנים הנלמדים בה לרבות ה 30% הכלולים בתוכנית הרשמית. יש להקפיד כי תכנים אלה יילמדו בהתאם למשקלם היחסי בתוכנית הרשמית. 30% מהתכנים הנוספים ייקבעו על ידי בית הספר בהתאם לרוחו, לערכיו ולמאפייניו הייחודיים.

מתווה לימוד לתוכנית נש"ף בתנ"ך:

- עלילות הראשית – הוראה והערכה לבחירת המורה.
- סיפורי האבות וסיפורי יוסף – עבודת מיני חקר בהתאם להנחיות שבנספח.
- התהוות האומה וקל"ן – מבחן מעצב למידה או הוראה והערכה לבחירת המורה. כל מבחן מחייב אישור מדריכי מפמ"ר האמונים על התחום.
- נושא חתך – בחירת נושא אחד מתוך חמישה. ההערכה תיעשה באמצעות הערכה חלופית לבחירת המורה או במסגרת מבחן הכולל נושא חתך + נושא בחירה + קל"ן.
- נושא בחירה - על אהבה וחסד/ בין שאול לדוד – הוראה והערכה לבחירת המורה או במסגרת מבחן הכולל נושא חתך + נושא בחירה + קל"ן.

מתווה תוכנית הלימודים שפורסם על ידי מפמ"ר תנ"ך במסגרת תוכנית הבגרות הגמישה מהווה בסיס לתוכנית נש"ף. עם זאת, המורה מחויב להמיר 14 פרקים מתוכנית הלימודים בפרקים אחרים לבחירתו, אשר תורמים להעמקה, הרחבה וחיזוק הרעיונות הגדולים שעליהם מושתתת הוראתו. גמישות זו נועדה לאפשר גיוון בתכנים ובדרכי הלמידה.

2. מבנה ההערכה

הציון יתבסס על לפחות ארבעה אירועי הערכה:

- **עבודת מיני חקר** - בסיפורי אבות וביספורי יוסף
- **מבחן מעצב למידה**¹, באישור מפמ"ר תנ"ך או המדריך מטעמו. ה מבחן יעסוק באחד מהמבנים הבאים: התהוות האומה + קל"ן, או נושא חתך + נושא בחירה + קל"ן. בכל מקרה, המבחן יכלול פרק קל"ן.
- * למען הסר ספק, מבחן מעצב למידה ייערך פעם אחת בלבד במהלך כלל אירועי ההערכה בתוכנית.
- **הערכות חלופיות**² בנושאים: עלילות הראשית, התהוות האומה או נושא חתך ו/או נושא לבחירה.

3. **חלוקת אחוזים בציון הסופי בתוכנית נש"ף:**

מבחן לאחר אישור מפמ"ר - 25%

עבודת מיני חקר - 35%

הערכות חלופיות לבחירת המורה ובהתאם לתוכנית שאושרה לבית הספר - 40%

4. **ייחודיות מול התוכנית הרשמית:**

תוכנית צריכה לכלול מרכיבי העמקה בחומר הנלמד, הרחבה, גיוון וחקר. עליה להקנות מיומנויות למידה דיסציפלינריות וכלליות (כמו חשיבה מסדר גבוה, חשיבה יצירתית, עבודת צוות, השוואה וכדומה). נדרש לשלב בה דרכי הערכה ייחודיות ומגוונות ולחבר בין ידע, מיומנויות ועיסוק בשאלות ערכיות, תוך הדגשת הבנה, משמעות ורלוונטיות לעולמו של התלמיד. יש לתת דגש מיוחד בתוכנית לפיתוח מיומנויות של לומד עצמאי. מורים שותפי פיתוח נדרשים להציע תכנית שונה, ייחודית, חדשנית ומעניינת, כל עוד היא עומדת במתווה המפורט לעיל.

5. **דיווח ובקרה:**

במהלך יישום התוכנית יגישו המורים המלמדים למפמ"ר או למדריך מטעמו שני דוחות ביצוע, שיציגו את אופן יישום התוכנית, הצלחותיה והתאמתה בפועל.

¹ מבחן מעצב למידה, ואינו מבחן מסכם למידה, יכלול שאלות מסדר חשיבה גבוה המרחיבות את יריעת הלימוד. עליו לשלב עיסוק בפרשנויות ובמקורות פנים מקראיים וחוץ מקראיים, הפעלת מיומנויות למידה שונות, שימוש במדיה מגוונת, גיבוש עמדות וטענות, עריכת השוואות ובניית טיעונים, וכן בחינת רלוונטיות התכנים לעולמו של התלמיד.

² הערכה חלופית חייבת להיות מלווה בכתבה עיונית של התלמיד.

6. דיווח ציונים:

המורה מחויב להעביר טבלת ציונים כוללת של כלל אירועי ההערכה עבור כל תלמידיו, תוך הקפדה על מנעד והתפלגות ציונים ריאלית - יש לשלוח 3 עבודות מכל כיתה המשקפות את ההתפלגות (גבוהה, בינונית, נמוכה), מיד לאחר בדיקתן.
את הטבלה יש להגיש כשבוע לפני המועד האחרון להזנת הציונים, בהתאם לקול הקורא.

7. תוקף האישור:

אישור התוכנית ניתן לשני מחזורי למידה בלבד, ותקף רק לשני מחזורים אלו (לדוגמה: אם בית הספר קיבל אישור בשנת הלימודים תשפ"ה למורה מסוים, האישור יחול על המחזור שיחל לימודיו בשנת תשפ"ו ו על המחזור שיתחיל את לימודיו בשנת תשפ"ז) במקרה של שינוי בצוות ההוראה המלמד את התכנית, יש לעדכן את המפמ"ר והמדריכים האמונים על התחום.

תהליך ההצטרפות לנתיב נש"ף:

שלב א'

25/2/26 - פרסום "קול קורא" ופתיחת מערכת הפניות להעלאת תוכניות נש"ף.

30/4/26 – סיום הגשת מתווה ראשוני לאישור

שלב ב'

15/5/26 - מועד אחרון לקבלת תשובות ממפמ"ר תנ"ך או מהמדריך מטעמו לפני יח שנפתחה.

- לאחר קבלת אישור למתווה הראשוני, המורים המבקשים ללמד בתוכנית יידרשו להציג את התוכנית המלאה בפני המפמ"ר או מי מטעמו ולהגן עליה בפגישה פרונטלית.

30/6/26 – מועד אחרון להגשת מתווה פדגוגי סופי ומלא ו לקיום פגישות ו ההצגת וההגנה על התוכנית, על פי ההנחיות הבאות:

- פירוט דרכי ההערכה **הייחודיות והמגוונות** שבהן ייעשה שימוש. חובה לכלול לפחות **ארבעה** אירועי הערכה, מתוכם לפחות מבחן אחד, בהתאם למתווה שנקבע.
- הבהרת **ייחודיות התכנית והערך המוסף** שלה עבור תלמידים ומורים בהשוואה למתווה הלימודים הרגיל.
- פירוט נושאי הלימוד: תכנים שנבחרו בהיקף של 70% מתכנית הלימודים בתחום הדעת ו 30% של תכנים שהומרו או התווספו לצורך הרחבה והעמקה.

4. תיאור **מהלך הלמידה** לאורך הזמן שמוקדש לו: סדר הנושאים, הקשרים ביניהם, נקודות חזרה והארה מחודשת של תכנים, מוקדי הרחבה והעמקה או התבוננות מזווית אחרת.

5. תיאור דרכי ההוראה הייחודיות שנבחרו.

6. יש לצרף קובץ הכולל את **כלל**³ ההנחיות לתלמיד ים ואת המחווניים עבור **כל** אירועי ההערכה **הייחודיים והמגוונים** (לא ניתן לקיים אירועים זהים). יש לפרט את **כלל** רכיבי הציון הסופי ואת משקלם, כך שסך הכל יעמוד על 100%.

7. תיאור **מיומנויות הלמידה**, דיסציפלינריות וגנריות כאחד, שיקבלו מענה בתהליכי ההוראה וה למידה וכיצד יוערכו.

8. תיאור מאפייני הכיתות והתלמידים הלומדים בתוכנית והסבר כיצד התוכנית מותאמת למאפיינים אלו.

30/7/25 – מתן תשובות סופיות בנוגע לתוכניות נש"ף לשנת תשפ"ז .

15/01/26 - סיום שיוך תלמידים וסגירת המערכת .

- בין התאריכים 31/70/26 - 08/80/26 ניתן לפנות לוועדת חריגים באמצעות דוא"ל neshef@education.gov.il לצורך הגשת ערעור על אי קבלה לתוכנית נש"ף.

בברכה,

ענת צידון ,

מנהלת תחום דעת תנ"ך ממ'

³ פרט למבחן מעצב למידה, אותו יש להגיש כחודש לפני מועד קיומו.

נספח

מחווון לעבודה מיני-חקר בתנ"ך לתלמידי תיכון - תשפ"ו

הקדמה לתלמידים

עבודת מיני-חקר זו מהווה חלק מהערכה חלופית בלימודי התנ"ך. מטרתה לפתח את יכולות החקר שלכם תוך העמקת הידע בתנ"ך ופרשנותו. במסגרת העבודה תתנסו בניסוח שאלת חקר, איסוף ועיבוד מידע ממקורות שונים, ניתוח טקסטים מקראיים, והסקת מסקנות מבוססות.

דרישות כלליות

- **היקף העבודה** (7-5 עמודים) לא כולל שער, תוכן עניינים, רשימת מקורות ונספחים).
- **עיצוב** גופן David בגודל 12, רווח שורה וחצי.
- **מקורות** לפחות 4-5 מקורות ביבליוגרפיים (פרשנויות מסורתיות ומחקריות).
- **אופן ההגשה** העבודה יכולה להיכתב ביחיד או בזוגות (במקרה של עבודה בזוגות - יש להקפיד על חלוקת עבודה שווה וכל תלמיד יגיש רפלקציה אישית).

מבנה העבודה

- 1. שער העבודה (לא נכלל בספירת העמודים)**
 - שם העבודה
 - שם התלמיד/ התלמידים
 - תעודת זהות
 - כיתה
 - שם המורה המנחה
 - שם בית הספר
 - תאריך הגשה
- 2. תוכן עניינים (לא נכלל בספירת העמודים)**
 - רשימת כל הפרקים והסעיפים בעבודה עם מספרי העמודים.
- 3. מבוא (היקף מומלץ עמוד אחד) במבוא יש להתייחס ל**
 - **מה** - הצגת נושא העבודה ושאלת החקר, מטרות העבודה, והרקע לנושא.
 - **מדוע** - חשיבות הנושא, למה בחרתם בשאלת חקר זו, מה אתם מקווים להוכיח/להסביר.
 - **מאין** - תיאור קצר של המקורות העיקריים בהם השתמשתם.
 - **איך** - תיאור מבנה העבודה וחלקיה השונים.

- **חלק אישי** (אופציונלי) - מה עורר את סקרנותכם, מה מניע את הלמידה שלכם.

4. גוף העבודה (היקף מומלץ 3-5 עמודים)

- הצגת פרקי העבודה על-פי סדרם בתוכן העניינים.
- דיון מעמיק בשאלת החקר תוך הצגת דרכי מענה שונות.
- הבאת ממצאים מהמקורות וניתוח שלהם.
- פרשנות אישית והבעת דעה מנומקת.
- הבאת ציטוטים רלוונטיים מהמקרא ומפרשנויות שונות, תוך ניתוח והשוואה.

5. סיכום (היקף מומלץ עמוד אחד)

- הצגת הממצאים העיקריים שעלו בעבודה.
- מתן מענה/מענים לשאלת החקר שהוצגה במבוא.
- מסקנות כלליות שעלו מלימוד הנושא.
- התייחסות לשאלות אפשריות נוספות הנגזרות מהמחקר.

6. רפלקציה אישית (היקף מומלץ עמוד אחד)

- תיאור התהליך האישי שעברתם במהלך כתיבת העבודה.
- התלבטויות, קשיים ודרכי התמודדות.
- תובנות אישיות שהגעתם אליהן.
- מה למדתם על עצמכם במהלך העבודה.
- הערכה עצמית של התוצר הסופי.

7. רשימת מקורות (לא נכלל בספירת העמודים)

- רישום מלא ומסודר של כל המקורות ששימשו לעבודה.
- יש להקפיד על רישום ביבליוגרפי נכון ואחיד.
- סדר הרישום שם המחבר (שם פרטי ושם משפחה), שנת פרסום, שם הספר/המאמר, שם כתב העת/ההוצאה לאור, עמודים.

8. נספחים (אופציונלי, לא נכלל בספירת העמודים)

- חומרים נוספים שתרמו לעבודה ושאינם חלק מגוף העבודה

פירוט מרכיבי ההערכה

<u>הבניית גוף ידע ושאלת חקר (52%)</u> שאלת חקר (10 נקודות) מצוי נ 10 (9-) שאלה מדויקת, מורכבת, מאפשרת התדיינות ומגוון תשובות, ניתנת לפירוק לוגי. טוב מאוד 8 (7-) שאלה ממוקדת וברורה, מאפשרת דיון, ניתנת לפירוק. טוב 6 (5-) שאלה סבירה אך לא מאוזנת, מאפשרת דיון מוגבל. טעון שיפור 4 (0-) שאלת ידע פשוטה, כללית מדי/צרה מדי, לא מאפשרת העמקה. ניתוח הטקסט המקראי (15 נקודות)	מהות הלמידה (6%) מרכיב זה מתייחס לאיכות התוכן המקראי, העיון הפרשני והביסוס המחקרי של העבודה. זהו הליבה של עבודת החקר.
מצוי נ 15 (21-) ניתוח מעמיק ומקיף, זיהוי קשיים וסתירות, התייחסות להקשר הרחב, הבחנה בין פשט ודרש. טוב מאוד 11 (9-) ניתוח טוב, זיהוי שאלות עיקריות, התייחסות להקשר. טוב 8 (5-) ניתוח בסיסי, זיהוי חלקי של קשיים, התייחסות מוגבלת להקשר. טעון שיפור 4 (0-) ניתוח שטחי, אי-זיהוי קשיים מהותיים, ציטוט ללא ניתוח. <u>שימוש במקורות מידע (02%)</u> בחירת מקורות (8 נקודות) מצוי נ 8 (7-) מקורות איכותיים ומגוונים, איזון בין פרשנות מסורתית ומודרנית, רלוונטיות גבוהה. טוב מאוד 6 (5-) מקורות איכותיים, איזון סביר, רלוונטיות טובה. טוב 4 (3-) מקורות, חוסר איזון, רלוונטיות חלקית. טעון שיפור 2 (0-) פחות מ-4 מקורות, חוסר גיוון, רלוונטיות נמוכה. עיבוד ומיזוג מידע (12 נקודות) מצוי נ 12 (01-) סיכום ומיזוג ברמה גבוהה, דיאלוג בין מקורות, הצגה ביקורתית, שימוש מושכל בציטוטים. טוב מאוד 9 (7-) סיכום ומיזוג טוב, השוואה בסיסית, הצגה מאורגנת, ציטוטים נכונים. טוב 6 (4-) סיכום בסיסי, מעט השוואה, שימוש מוגבל בציטוטים, מראי מקום לא עקביים. טעון שיפור 3 (0-) העתקה ללא עיבוד, העדר השוואה, שימוש לא מושכל בציטוטים. <u>מבנה ותוכן העבודה (51%)</u> מבנה וארגון העבודה (7 נקודות) מצוי נ 7 (6-) מבנה לוגי וקוהרנטי, קשר ברור בין החלקים, חלוקה מאוזנת, רצף רעיוני. טוב מאוד 5 (4-) מבנה לוגי, קשר סביר, חלוקה נכונה, רצף בסיסי. טוב 3 (2-) מבנה כללי תקין, קשר חלקי, חלוקה לא מאוזנת, קפיצות ברצף. טעון שיפור 1 (0-) מבנה לא מאורגן, חוסר קשר, חלוקה בעייתית, העדר רצף. תוכן וסיכום (8 נקודות) מצוי נ 8 (7-) תוכן עשיר ומעמיק, סיכום מקיף, מסקנות משמעותיות, התייחסות לשאלות המשך. טוב מאוד 6 (5-) תוכן טוב ורלוונטי, סיכום של עיקרי הממצאים, מסקנות טובות.	

טוב 4-(3) תוכן סביר, סיכום חלקי, מסקנות בסיסיות, ללא שאלות המשך. טעון שיפור 2-(0) תוכן דל, סיכום שטחי, מסקנות חסרות, סיום פתאומי.	
ניתוח ביקורתי 5 נקודות) מצוי 5) ניתוח עצמאי ומעמיק, הבחנה בין עיקר לטפל, זיהוי הנחות יסוד והטיות, השוואה ביקורתית. טוב מאוד 4) ניתוח עצמאי טוב, הבחנה טובה, זיהוי הנחות יסוד, השוואה. טוב 3) ניתוח בסיסי, יכולת מוגבלת להבחין, זיהוי חלקי, השוואה שטחית. טעון שיפור 2-(0) העדר ניתוח עצמאי, חוסר הבחנה, אי-זיהוי הנחות יסוד, העדר השוואה. עמדה אישית 5 נקודות) מצוי 5) עמדה מקורית ומעמיקה, נימוקים משכנעים, התייחסות לעמדות מנוגדות, בחינה מזוויות שונות.	חשיבה ביקורתית ודעה אישית(01%) מרכיב זה מתייחס ליכולת של התלמיד לנתח את המידע באופן עצמאי ולהביע עמדה אישית מנומקת.

טוב מאוד (4) עמדה מנומקת, נימוקים טובים, התייחסות לעמדות מנוגדות, בחינה ממספר זוויות. טוב (3) עמדה בסיסית, נימוקים חלקיים, התייחסות מוגבלת לעמדות מנוגדות. טעון שיפור (2-0) העדר עמדה אישית, העתקת דעות, הצגה חד-צדדית.	
בקיאות והבנה (6 נקודות) מצוי (6) ידע מעמיק ומקיף, הבנה מעמיקה, שליטה במקורות, יכולת לקשר לנושאים אחרים. טוב מאוד (5-4) ידע טוב, הבנה טובה, היכרות טובה עם מקורות, יכולת קישור בסיסית. טוב (3-2) ידע בסיסי, הבנה בסיסית, היכרות חלקית, יכולת קישור מוגבלת. טעון שיפור (1-0) ידע מוגבל, הבנה מוגבלת, היכרות מינימלית, חוסר יכולת לקשר. תהליך עבודה ומעורבות (6 נקודות) מצוי (6) מעורבות עמוקה ועקבית, הסבר מצוין של שיקולי דעת, קבלת משוב, יוזמה ועצמאות. טוב מאוד (5-4) מעורבות טובה, הסבר טוב, קבלת משוב, עצמאות טובה. טוב (3-2) מעורבות חלקית, הסבר בסיסי, התייחסות חלקית למשוב, עצמאות בסיסית. טעון שיפור (1-0) מעורבות מינימלית, קושי בהסבר, התעלמות ממשוב, תלות רבה.	הערכת המורה לתהליך התלמיד (21%) מרכיב זה מתייחס למעורבות התלמיד בתהליך העבודה ולהבנתו את הנושא, כפי שבאים לידי ביטוי בשיחה אישית עם המורה.
מצוי (8-7) תיאור מפורט ומעמיק של תהליך הלמידה, זיהוי מדויק של אתגרים והצלחות, תובנות משמעותיות, רפלקציה כנה על ההתפתחות האישית, מודעות עצמית גבוהה. טוב מאוד (6-5) תיאור טוב של תהליך הלמידה, זיהוי אתגרים והצלחות מרכזיים, מספר תובנות רלוונטיות, רפלקציה על ההתפתחות האישית. טוב (4-3) תיאור בסיסי של תהליך הלמידה, זיהוי חלקי של אתגרים והצלחות, תובנות מוגבלות, רפלקציה שטחית על ההתפתחות האישית. טעון שיפור (2-0) תיאור שטחי של תהליך הלמידה, זיהוי מינימלי של אתגרים והצלחות, היעדר תובנות משמעותיות, היעדר רפלקציה על ההתפתחות האישית.	רפלקציה (8%) מרכיב זה מתייחס ליכולת התלמיד לשקף את תהליך הלמידה שעבר, את הקשיים והתובנות שלו.
מצוי (10-9) הצגה בהירה ומאורגנת היטב של העבודה, הבנה מעמיקה של התכנים והעקרונות, תשובות מעמיקות ומנומקות לשאלות, יכולת גבוהה להגן על הבחירות והשיקולים, שימוש יעיל באמצעי המחשה (אם יש), חשיבה ביקורתית. טוב מאוד (8-7) הצגה בהירה של העבודה, הבנה טובה של התכנים, תשובות טובות לרוב השאלות, יכולת טובה להסביר את הבחירות והשיקולים, שימוש באמצעים חזותיים (אם יש). טוב (6-5) הצגה מאורגנת חלקית של העבודה, הבנה בסיסית של התכנים, תשובות סבירות לחלק מהשאלות, יכולת מוגבלת להסביר את הבחירות והשיקולים. טעון שיפור (4-0) הצגה לא מאורגנת של העבודה, הבנה שטחית של התכנים, קושי במתן תשובות לשאלות, קושי בהסברת הבחירות והשיקולים, שימוש מוגבל או לא יעיל באמצעים חזותיים (אם יש).	הגנה על העבודה (1%) מרכיב זה מתייחס ליכולת התלמיד להציג, להסביר ולהגן על העבודה שביצע.

1. הנחיות לניסוח שאלת חקר איכותית

שאלת חקר טובה צריכה לענות על הקריטריונים הבאים

- שאלה **פתוחה** שאין לה תשובה מן המוכן
- שאלה **מתדיינת** שהתשובה עליה אינה חד-משמעית

- שאלה שאינה רחבה מדי או צרה מדי
- שאלה שניתן לפרק אותה לשאלות משנה
- שאלה שמובילה ליצירת ידע חדש ולא רק לסיכום מידע קיים

2. לוח זמנים מומלץ לעבודה

- **שלב א'** בחירת נושא וניסוח שאלת חקר ראשונית (שבוע 1-2)
- **שלב ב'** איסוף מקורות ראשוני וקריאה (שבוע 3-4)
- **שלב ג'** דיון עם המורה והגשת ראשי פרקים (שבוע 5)
- **שלב ד'** כתיבת טיוטה ראשונה (שבוע 6-8)
- **שלב ה'** קבלת משוב מהמורה (שבוע 9)
- **שלב ו'** תיקונים וכתיבת הגרסה הסופית (שבוע 10-11)
- **שלב ז'** הגשת העבודה הסופית (שבוע 12)

3. עצות למיקוד ולשיפור העבודה

- **בחרו נושא שמעניין אתכם** - הדבר יקל על תהליך המחקר ויהפוך אותו למשמעותי יותר.
- **התמקדו בשאלת חקר ממוקדת** - שאלה טובה תוביל לעבודה טובה.
- **היעזרו בפרשנויות מגוונות** - שלבו בין פרשנות מסורתית ומודרנית.
- **הביעו דעה מנומקת** - אל תסתפקו בהבאת דעות אחרים, פתחו עמדה עצמאית מבוססת.
- **הקפידו על מבנה לוגי** - ודאו שיש קשר הגיוני בין חלקי העבודה.
- **תכננו את זמנכם נכון** - אל תשאירו את רוב העבודה לרגע האחרון.
- **התייעצו עם המורה** - לאורך תהליך הכתיבה ולא רק בסופו.

בהצלחה !