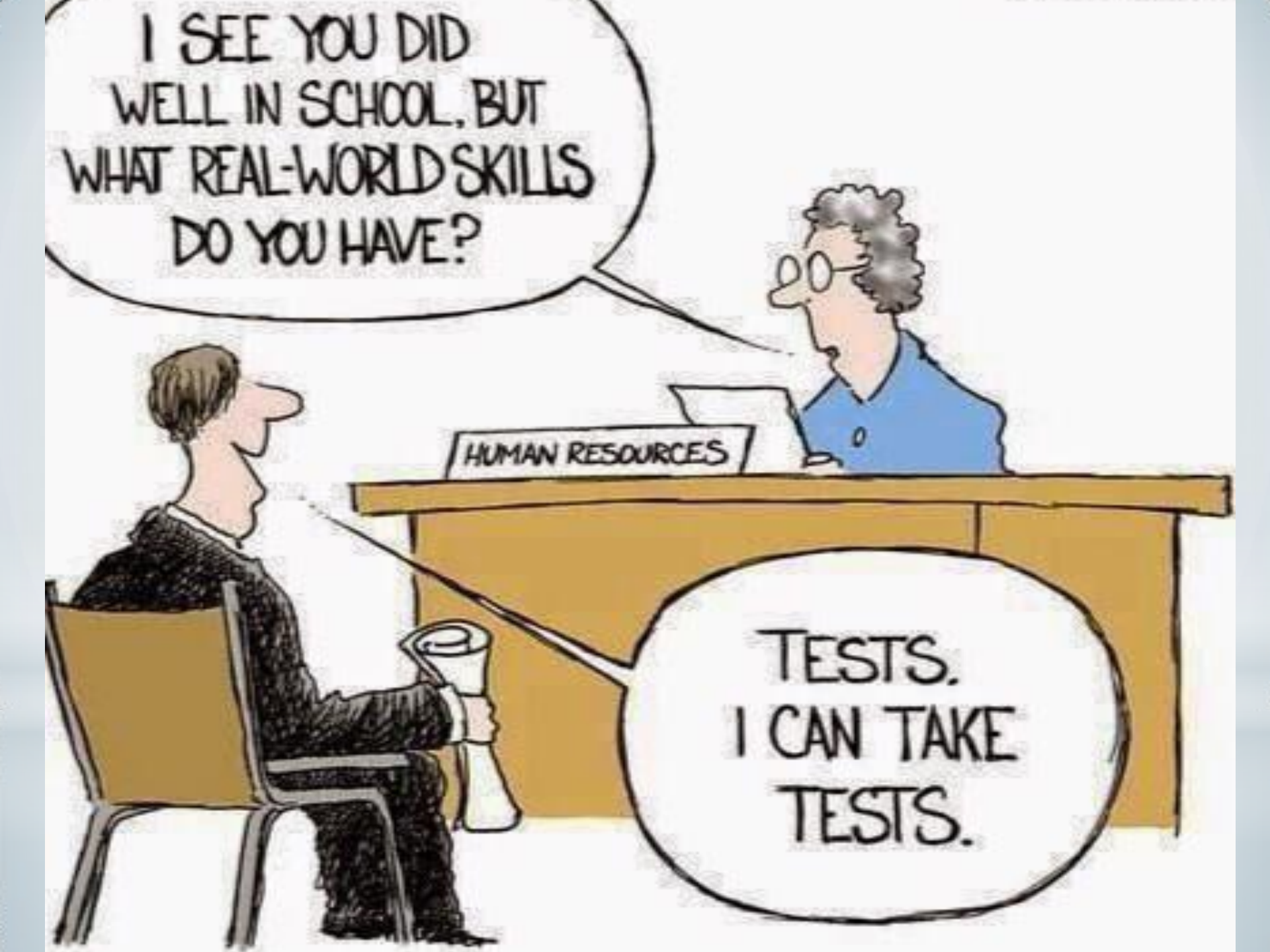




State of Israel
Ministry of Education
The Pedagogical Secretariat
Languages Department
Inspectorate for English Language Education

Bagrut result analysis and student scores as leverage for learning: Assessment for learning

Tziona Levi, Ph.d



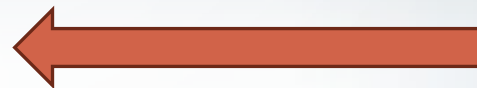
I SEE YOU DID
WELL IN SCHOOL, BUT
WHAT REAL-WORLD SKILLS
DO YOU HAVE?

HUMAN RESOURCES

TESTS.
I CAN TAKE
TESTS.

Some factors taken into consideration when designing Bagrut exams

- The National English Curriculum (validity)
- Practicality
 - Budgeting
 - Length of test
 - Writing process
- Reliability of marking
- Washback Effect
 - In the classroom
 - In course books



- *What and how the test is, has ramifications for what instructors do in the classroom, what learners *expect* instructors to do in the classroom, and what learners do *outside* the classroom.
- *Testing cannot be viewed as an isolated event; it must be an integral part of the teaching and learning enterprise.

***Washback Effect**

Keep in mind....

"Not everything that counts can be counted, and not everything that can be counted counts."

**Albert Einstein
OR**

"Not everything that matters is measurable, and not everything that is measurable matters."

“Good assessment should be thought of as a photo album rather than a snapshot. Teachers should use different pictures and different lenses to get at different aspects of learning over time.”



Jay McTighe





- ❖ **Assessment for learning**
- ❖ **Literature survey**

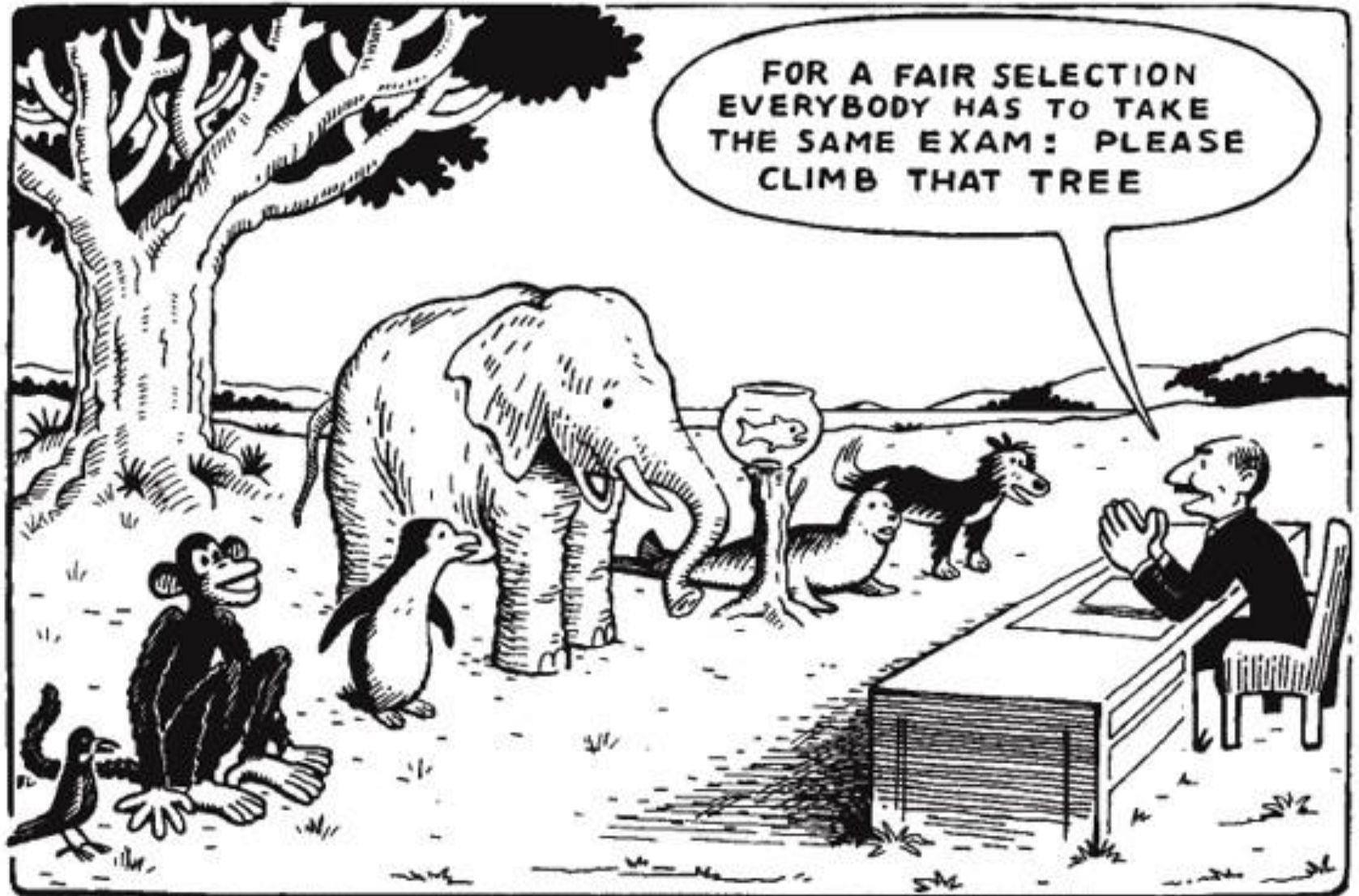
The purpose of educational assessment:

“Educational Assessment seeks to determine how well students are learning and is an integrated part of the quest for improved education. It provides feedback to students, educators, parents, policy makers, and the public about the effectiveness of educational services.” (p.1)

Knowing what 
Students Know

The National Research Council, 2001

What does this say about assessment?



ETHICS

RELIABILITY

VALIDITY

IMPACT

PRACTICALITY

AUTHENTICITY



* Assessment
fundamental concepts

* Assessment for Learning is the process of seeking and interpreting evidence for use by learners and their teachers to decide where the learners are in their learning, where they need to go and how best to get there.

Assessment of Learning or *
Assessment for Learning?

The Assessment Reform Group, 2002

כללי

שאלות בשאלון

כיתות לשאלון

נתונים כלליים ?

מספר תלמידים	בחינת בגרות		שנתי	סטיית תקן	סופי
	מוצע	אחוז עוברים			
בית ספרי	47	76.04	79.29	100	97.87
ארצי	16727	63.22	82	98.45	77.87

סופי				שנתי			בחינות בגרות						
ממוצע ארצי	ממוצע בית ספרי	אחוז עוברים	ממוצע ארצי	ממוצע בית ספרי	אחוז עוברים	ממוצע ארצי	ממוצע בית ספרי	אחוז עוברים	מספר תלמידים	י"ל	שם שאלון	שאלון	
76.94	81.85	90.78	82.86	84.52	97.36	71.69	78.73	85.52	76	1	מתמטיקה - שאלון ראשון	35801	
76		74.42	81.93	75.97	85.71	71.28	62.48	60	70		מתמטיקה - שאלון שני	35802	
57.81					71.27	50.83	54	49.58	121		מתמטיקה - שאלון שלישי	35803	
71.94											מתמטיקה	35804	

סופי			שנתי			בחינות בגרות						
ממוצע ארצי	ממוצע בית ספרי	אחוז עוברים	ממוצע ארצי	ממוצע בית ספרי	אחוז עוברים	ממוצע ארצי	ממוצע בית ספרי	אחוז עוברים	מספר תלמידים	י"ל	שם שאלון	שאלון
76.94	81.85	90.78	82.86	84.52	97.36	71.69	78.73	85.52	76	1	מתמטיקה - שאלון ראשון	35801
76		74.42	81.93	75.97	85.71	71.28	62.48	60	70		מתמטיקה - שאלון שני	35802
57.81					71.27	50.83	54	49.58	121		מתמטיקה - שאלון שלישי	35803
71.94											מתמטיקה	35804

שאלות בשאלון

מדידת ארצי				מדידת בית ספרי				שאלה	
מספר תלמידים	ממוצע	אחוז עוברים	סטיית תקן	מספר תלמידים	ממוצע	אחוז עוברים	סטיית תקן	מספר שאלה	משקל באחוזים
9266	70.41	73.37	32.67	33	83.06	87.87	24.77	1	16.67
15524	73.12	76.22	29.42	41	84.97	92.68	19.01	2	16.67
7650	49.38	54.4	40.59	19	42.63	47.36	43.85	3	16.67
8762	73.18	82.4	27.43	24	86.45	91.66	18.13	4	16.67
12142	61.43	64.37	31.26	31	72.12	77.41	23.03	5	16.67
10928	55.69	41.91	26.81	37	64.94	48.64	20.94	6	16.67
16058	55.53	52.74	32.2	47	70.14	74.46	26.62		
13202	57.79	53.83	34.26				26.87		
2424	64.03	68.31	34.66			82.5			



לא קיבלת סיסמא? נתקלת בבעיה? יש לך שאלה? מוקד סיסמאות לשירותך: 03-9298888



Examining numbers

בחינות בגרות												
סופי			שנתי									
שאלון	שם שאלון	י"ל	מס תלמידים	אחוז עוברים	ממוצע בית ספרי	ממוצע ארצי	אחוז עוברים	ממוצע בית ספרי	ממוצע ארצי	עוברים	ממוצע בית ספרי	ממוצע ארצי
16102	אנגלית	1	50	68	64.44	60.94	98	80.56	73.96	72	72.76	67.32
16103	שאלון ב'		64	50	53.7	61.91	96.87	66.64	73.13	60.93	60.37	67.44
16104	שאלון ג'		84	65.47	63.38	70.31	97.61	78.33	80.04	83.33	71.1	75.2
16105	שאלון ד'		18	33.33	44.16	62.68	88.88	68.61	78.28	50	55	70.37
16106	שאלון ה'		33	36.36	43.81	72.32	100	72.24	83.68	51.51	51.27	78.05
16108	שאלון ז'		30	63.33	63.7	77.38	100	80	86.36	86.66	72.1	82.02
16111	בעל-פה		9	99	91.66	83.89	99	94.77	83.83	99	93.33	83.97
16112	בעל-פה		15	99	86.2	93.37	99	92.73	93.61	99	89.53	93.63
16177	ו' תלקיט ניסוי		19	99	86.05	84.44	99	86.05	84.82	99	86.05	84.66

What can we learn from the data?

we get into details per module?

Where do we begin?

* Analysis of information: Part 1

Recommended activities when analyzing scores with Mashov Bagrut tool.

- * Check the number of students who took the Bagrut exam.
- * Check the average grade in the final Bagrut test compared to the annual grade and the mock grade.
- * Check the percentage of students who passed compared to the percentage of students in annual and mock grades.
- * Check the school average compared to the national average.
- * Check the standard deviation for all grades and how they relate to the average for annual, final and mock grades.



*General view:

סופי			שנתי			בגרות						
ממוצע ארצי	ממוצע בית ספרי	עוברים	ממוצע ארצי	ממוצע בית ספרי	אחוז עוברים	ממוצע ארצי	ממוצע בית ספרי	אחוז עוברים	מס תלמידים	י"ל	שם שאלון	שאלון
67.32	72.76	72	73.96	80.56	98	60.94	64.44	68	50	1	אנגלי ת	16102
67.44	60.37	60.93	73.13	66.64	96.87	61.91	53.7	50	64		שאלון ב'	16103
75.2	71.1	83.33	80.04	78.33	97.61	70.31	63.38	65.47	84		שאלון ג'	16104
70.37	55	50	78.28	68.61	88.88	62.68	44.16	33.33	18		שאלון ד'	16105
78.05	51.27	51.51	83.68	72.24	100	72.32	43.81	36.36	20		שאלון ה'	16106
82.02	72.1	86.66	86.36	80	100	77.38	63.7	63.33	30		שאלון ז'	16108
83.97	93.33	99	83.83	94.77	99	83.89	91.66	99	9		בעל-פה	16111
93.63	89.53	99	93.61	92.73	99	93.37	86.2	99	15		בעל-פה	16112
84.66	86.05	99	84.82	86.05	99	84.44	86.05	99	19		ו' תלקיט ניסוי	16177

* Examine a specific module

סופי			שנתי			בחינת בגרות				
סטיית תקן	אחוז עוברים	ממוצע	סטיית תקן	אחוז עוברים	ממוצע	סטיית תקן	אחוז עוברים	ממוצע		
19.03	51.51	51.27	11.15	100	72.24	20.38	36.36	43.81	33	בית ספרי
16.	89.9	78.05	13.23	98.25	83.68	21.21	79.13	72.32	54755	ארצי

- How can you make good use of this information?
- What is the impact of this data on building a class learning plan?

To include as many members as possible in the discussion

* Draw conclusions

סופי			שנתי			בחינת בגרות				
סטיית תקן	אחוז עוברים	ממוצע	סטיית תקן	אחוז עוברים	ממוצע	סטיית תקן	אחוז עוברים	ממוצע		
19.03	51.51	51.27	11.15	100	72.24	20.38	36.36	43.81	33	בית ספרי
16.	89.9	78.05	13.23	98.25	83.68	21.21	79.13	72.32	54755	ארצי

- Annual average is much higher than test average.
- Although, schools 'helped' students according to the national average too.



Module E analysis: What can we learn from this data???

מידע ארצי						מידע בית ספרי			
סטיית תקן	אחוז עוברים	ממוצע	מספר תלמידיים	סטיית תקן	אחוז עוברים	ממוצע	מספר תלמידיים	משקל באחוזים	מספר שאלה
20.4	1.76	41.86	53707	25.35	0	26.56	32	8	1
16.59	1.29	39.24	53693	15.23	0	28.12	32	14	2
15.94	1.99	46.38	53664	22.84	0	35.93	32	8	3
21.52	1.24	30.95	52685	18.68	0	13.18	32	8	4
19.49	1.8	42.97	53491	23.52	0	16.59	32	8	5
19.38	1.59	34.57	52844	18.78	0	12.46	32	8	6
17.12	1.68	37.05	52628	16.27	0	20.9	30	8	7
21.25	0.98	21.66	52192	16.97	0	12	30	8	8
13.21	1.76	48.2	53437	20.08	0	40.32	31	5	9
22.5	1.41	38.77	53352	24.95	0	20.31	32	5	10
18.67	1.54	34.6	49248	20.09	0	24.13	29	5	11
23.1	1.45	37.79	53132	23.55	0	15.62	32	5	12
18.5	1.58	39.96	48504	22.01	0	20	27	5	13
25.81	1.09	28.64	53151	24.32	0	17.74	31	5	14

***What can we take
into the classroom?**

✓Mashov Bagrut tool

**✓Mini presentations with senior
markers A-C, E-G levels.**

Random Sampling of 162 schools

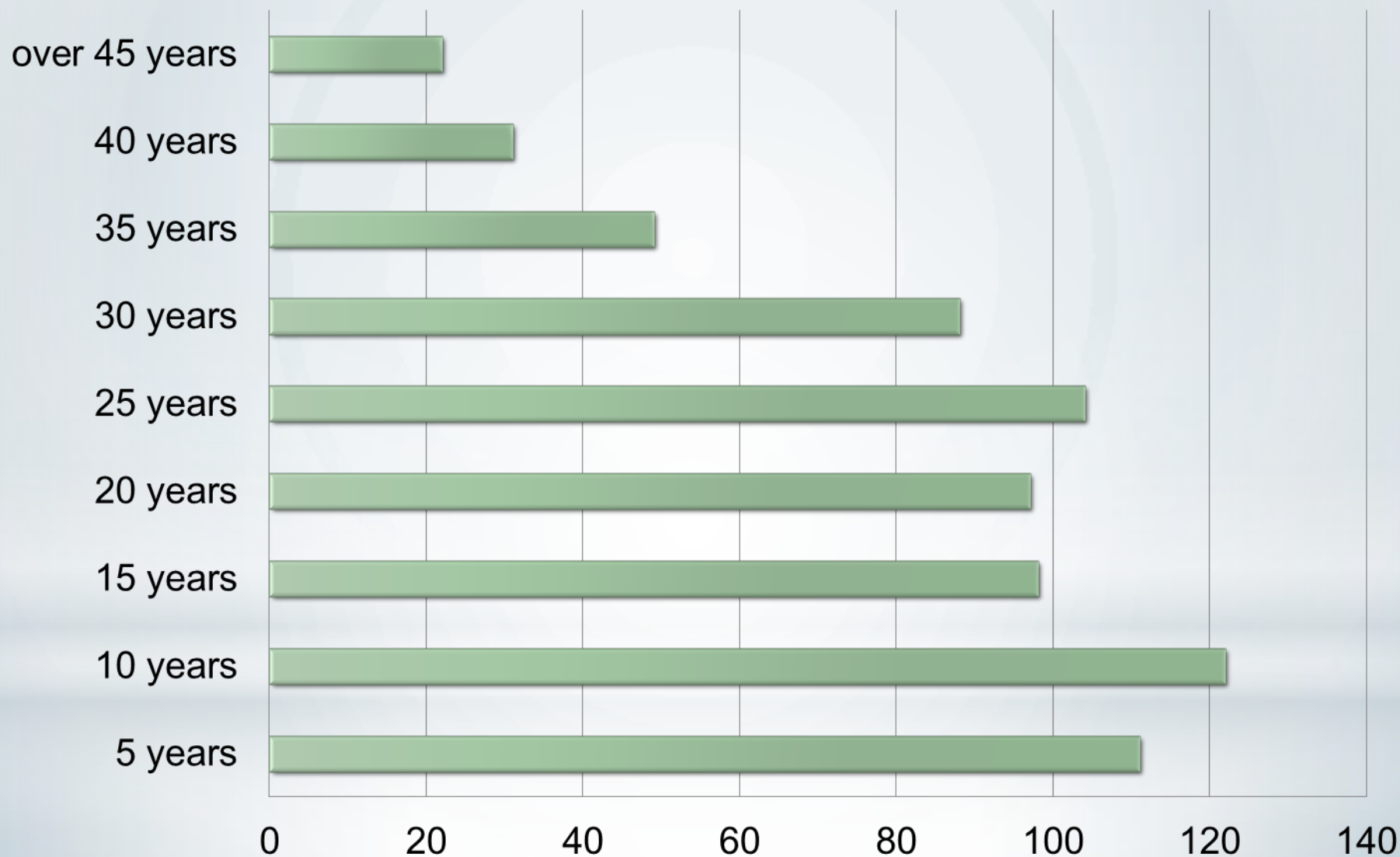
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe06Q3NLO7uE9xFlZq1sdWXzphvda6L3ujkaq2-f32FWU0LLg/viewform?usp=sf_link

Survey on the Literature Program and its Assessment

866 responses

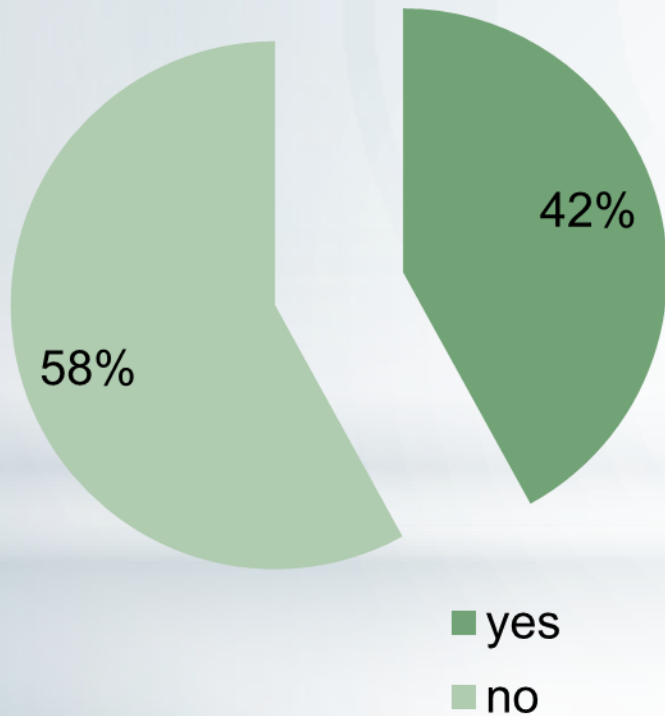
Teachers' Experience

N- 722

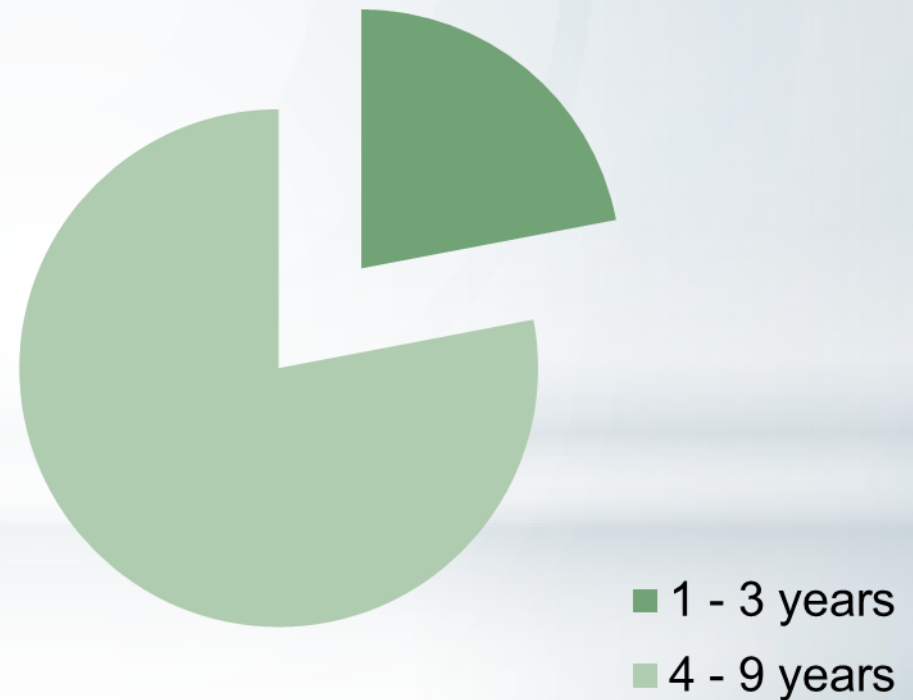


Teachers' Background in teaching literature

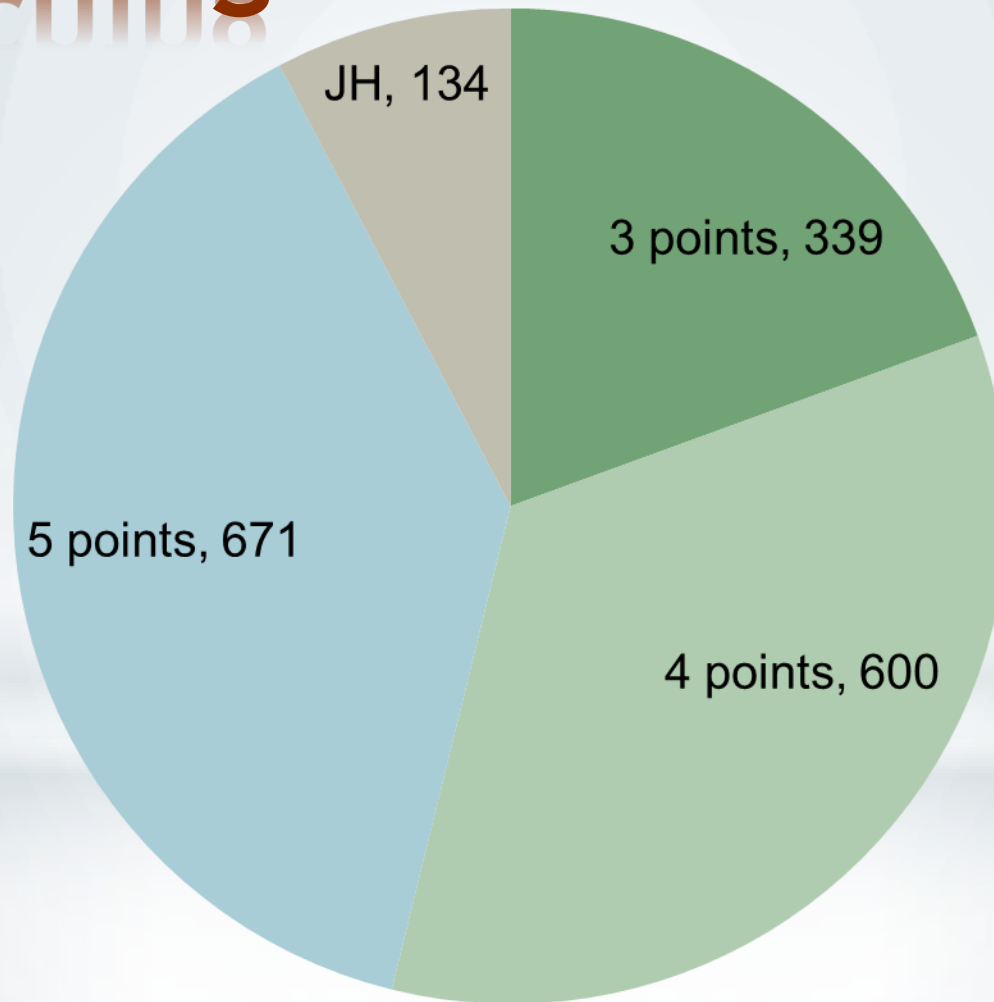
Literature Degree



Teaching Literature for:



Level of teaching

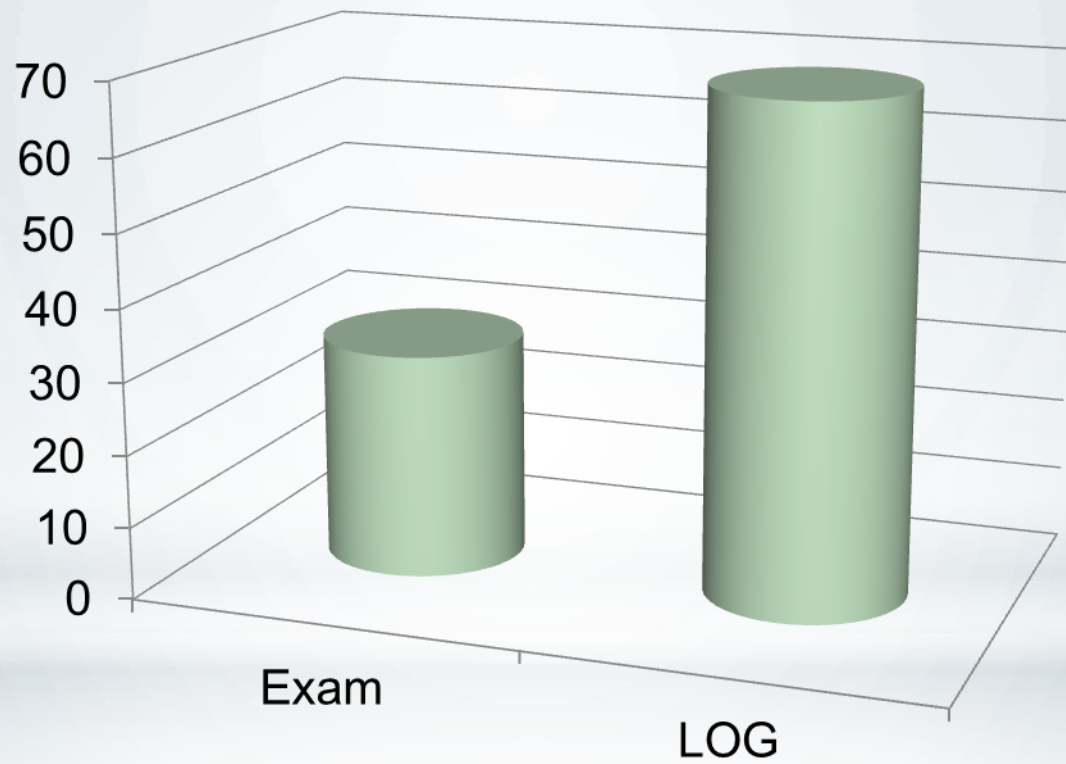


The literature courses

- **90% have completed the literature course**
- **Comments mostly: helpful, relevant, good**

"It was helpful but only practical experience teaching the program really helps."

EXAM vs. LOG?



The Log

- **69% of the teachers teach the LOG. The rest do the internal exam.**
- **58% (495) of the teachers said they are satisfied with the revised LOG.**
- **45% (382) said they are dissatisfied with the revised LOG.**

Time invested in class to teach literature

- * 64% of the teachers teach a complete unit in a block and leave the course book to do it.
- * 8% of the teachers teach the entire program over 1 year. (problematic)

WEIGHT OF LITERATURE PROGRAM

51%- stick to 26%

25%- increase weight to 30% or more

*Value of program

246 teachers want the initiative.

374 - generally satisfied with lit. program.

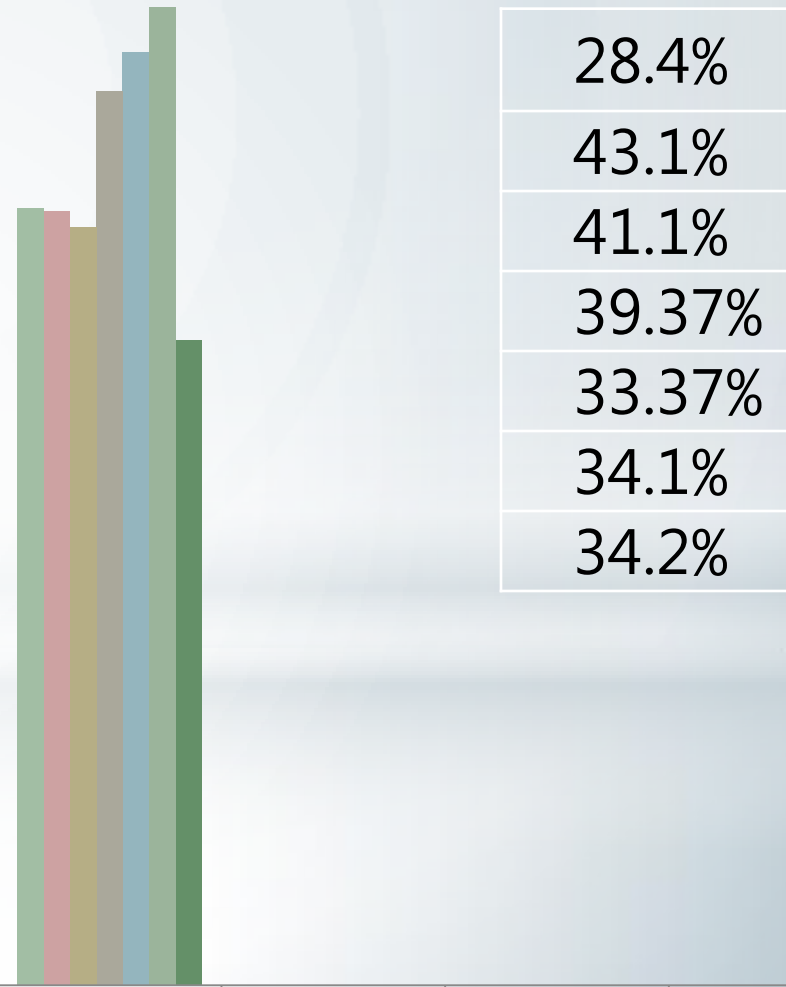
356- agree that the students learned the HOTS.

341 - agree teaching lit. has improved students' reading skills.

289- agree lit. should be part of the bagrut exam.

296- agree the lit. program should be revised.

297- agree the assessment criteria should be revised.



44%- disagree to increasing the amount of pieces.

33% - disagree to decrease the pieces.

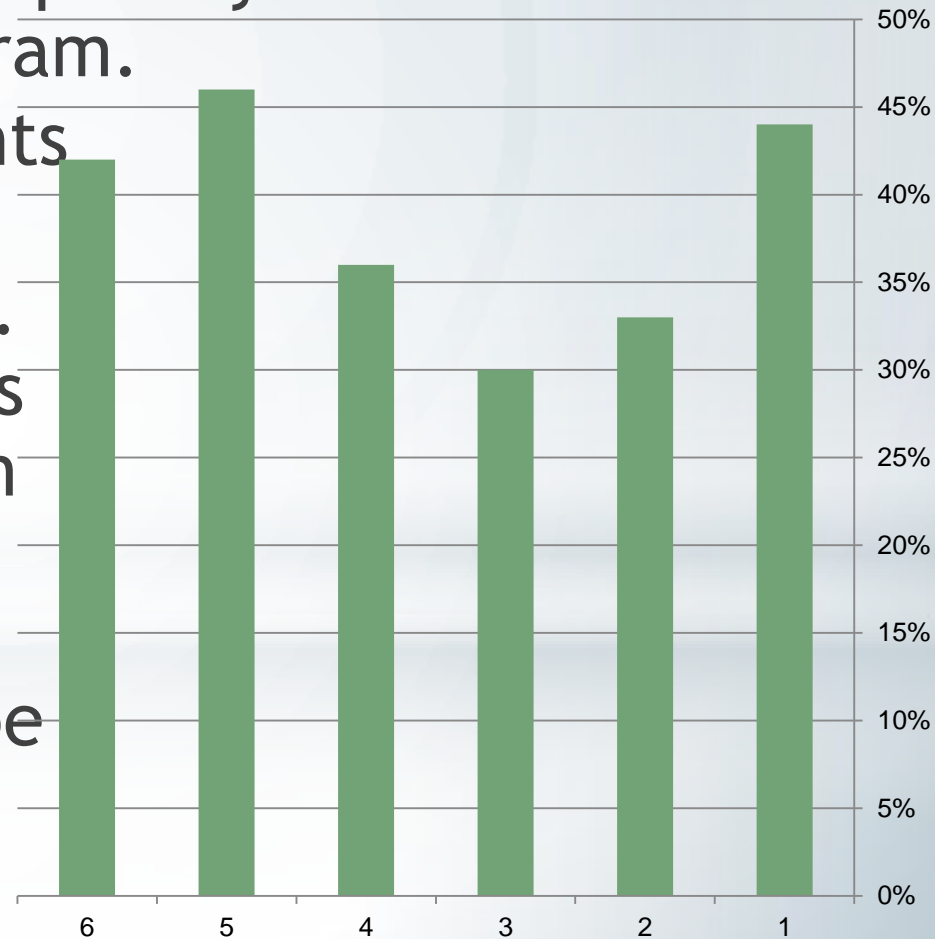


30%- agree teaching HOTS explicitly should be kept in the program.

36% - think fewer components should be assessed.

46% - strongly agree that lit. should be taught regardless of whether it is or is not on the bagrut.

42% teachers think the personal response should be deleted.



***Surprising?**

**82% don't want the
literature removed from
the Bagrut**



*Conclusions

- Majority of teachers who completed the survey are experienced in teaching the lit program.
- “watered down the studying of literature”- troubles many teachers.
- Teachers do not want any changes, though they are unhappy with the program as it is.
- Most teachers want the lit. as part of the Bagrut. Some said they want it to be assessed in an external exam.

* Splitting into
presentations with
senior Bagrut
markers

**THANK
YOU!**

