

קרימינולוגיה

שם ביה"ס:

תיכון חוגים

ישוב:

חיפה

תחום הדעת:

מדעי החברה

מס' יחידות לימוד:

2 יחידות לימוד

סמל מוסד:

340208

כותבת התכנית:

מירב ברימברג

משרד החינוך

המזכירות הפדגוגית

אגף א' – תחומי בחירה
ורב תחומי

תאריך אישור/עדכון

2025



תוכן עניינים

תיאור מאפייני בית הספר והסביבה החברתית תרבותית.....	3
סיבות והנמקות לפתיחת התוכנית.....	3
היקף השעות, מספר יחידות הלימוד של התוכנית ומצרף מקצועות איתם תלמד התוכנית.....	4
צוות פיתוח התוכנית, תיאור כישוריהם ואפיונם של המורים העתידיים ללמד בתוכנית.....	4
קהל היעד.....	5
התפיסה הרעיונית וייחודיות התוכנית.....	5
מטרות התוכנית.....	6
פירוט תוכנית הלימוד	
טבלה מסכמת של דרכי ההערכה ודרך חישוב הציון לבגרות.....	7
טבלת פירוט תוכנית הלימודים לשנה א'.....	8
טבלת פירוט תוכנית הלימודים לשנה ב'.....	12
פירוט דרכי הערכה – מטלות התלקיט.....	17
ביבליוגרפיה.....	66

א. תיאור מאפייני בית הספר והסביבה החברתית תרבותית

תיכון חוגים הוא בית ספר על יסודי שש-שנתי בחיפה הכולל חטיבת ביניים וחיטיבה עליונה והוא מהווה אחד מבתי הספר הוותיקים ביותר בחיפה. אליו מגיעים תלמידים משכונות שונות בעיר חיפה. בית הספר נוסד ב-1934. וב-2019 עבר למבנה חדש. בית הספר מונה 1272 תלמידים, 48 כיתות משכבות ז' עד י"ב, ובתוכן 7 כיתות תקשורתיות ו-8 כיתות אגף שח"ר. בית הספר נקרא הקמפוס הבינתחומי וכולל בתוכו מספר מגמות רחב. ביניהן: ניהול עסקי בהתמחות שיווק, הנדסת תוכנה, הנדסת מערכות, ביולוגיה, פיזיקה, כימיה, מוט"ל, תקשורת וקולנוע, תיאטרון, דיפלומטיה, מדעי החברה, גאוגרפיה, תנ"ך מורחב, גרמנית וערבית. חזון בית הספר הוא: "בית לאדם חולם, חוקר ופורץ דרך". בית הספר עובד על פי מודל ייחודי שנקרא חמש יבשות המכשיר את הצוות החינוכי ואת התלמידים לפיתוח מיומנויות שונות הנדרשות בעולם מתפתח וגמיש. בין המיומנויות: יציאה מאזור הנוחות ופיתוח יכולת ההבנה שכשלוך הוא חלק מתהליך ההצלחה, פיתוח יצירתיות ואינטואיציה לצד חשיבה אנליטית, ניהול רגשות, פיתוח יכולת למידה במצבים דינמיים תוך שמירה על הרווחה האישית, פיתוח יכולת השפעה במעגלים שונים- האישי, המשפחתי, הביתי- ספרי, הארצי ואף העולמי. בית הספר פועל על פי עקרונות המודל בכל המישורים הקיימים: הלימודי, החברתי והתרבותי.

ב. סיבות והנמקות

פתיחת תוכנית הלימודים בקרימינולוגיה הייתה יעד אליו שאפנו כבית ספר כבר מספר שנים, אך התקופה האחרונה חידדה את הצורך עוד יותר. קיימות מספר סיבות לרצוננו לפתיחה של תוכנית הלימודים בבית הספר:

1. מגמת מדעי החברה בתיכון חוגים היא מגמה ותיקה ותמיד היו בה הרבה תלמידים. בשנים האחרונות, במהלך חשיפת המגמה לתלמידי כיתות ט', נשאלנו על קרימינולוגיה. הצורך בפתיחת התוכנית עולה מהשטח עצמו - מהתעניינותם של תלמידינו.
2. אירועי ה-7.10 טלטלו את החברה הישראלית ובתוכה את בני הנוער. מתוך הטראומה הלאומית המתמשכת התפתחו דברים חיוביים, כגון אחדות, רעות ועוד, אך התגברו גם תופעות שהיו קיימות בחברה בעבר והוקצנו עוד יותר בעקבות האירועים, כגון: דעות קדומות על קבוצות מיעוט, חוסר סבלנות וסובלנות כלפי האחר, אלימות, מתן לגיטימציה לאלימות, חוסר אמון באדם ובטוב האנושי וברשויות האכיפה שאמונות על שמירת הפרט בחברה. הנוער בישראל מושפע מאד מהחמרה והקצנה של תופעות אילו. הוא נחשף לזוועות, למלחמה, לאלימות הקשה באירועים שהיו וגם אחריהם. הנוער היום חשוף למדיה התקשורתית ברמה יום-יומית ובלתי מוגבלת. ידוע כי החשיפה לאלימות ולתוקפנות יוצרת, לגיטימציה אליהן ומרגילה את האדם אליהן (בנדורה, 1961). הקצנת התופעות הרשומות לעיל, ניכרת גם בבית ספרנו, לצערנו. חשיפה זו גורמת להצפה בתכנים שעלולים להוביל פעמים רבות להתנהגויות סיכוניות, לחוסר גבולות, לאי הבנת נורמות התנהגות מקובלות בחברה ולחוסר הבנה של תפקידי מוסדות לאכיפת החוק והחשיבות למיגור האלימות והפשעה. שאיפתנו היא שהתוכנית בקרימינולוגיה "תיגע" ותפגוש את התכנים הללו על כל מורכבויותיהם ותספק לתלמידים מקום בטוח לשאול שאלות בנושאים השונים, לחקור אותם, להבין אותם, להתחבר אליהם ותעזור לנוער למצוא את דרכו בתוך העולם הטכנולוגי המתפתח במהירות כל הזמן. זאת ועוד, מתוך צו מצפוננו, רצון, דאגה ואחריות לחינוך דור העתיד שלאחר המלחמה ומתוך התקווה לעתיד טוב יותר לבני הנוער שלנו בישראל ובבית הספר חוגים בפרט, אנחנו חושבים שיש חשיבות בהבנת האלימות, שורשיה והמניעים לה. מתוך למידה זו, אנו מאמינים שהעלאת המודעות,

הניסיון להחזרת האמון בבני האדם ויצירת מעיין שגרירים בחברה שיבינו את שורשי האלימות ואת הצורך לטפל בה, נוכל להמעיט את האלימות בחברה ולתרום את חלקנו, ולו במעט לשיקום החברה הישראלית אחרי אסון ה-7.10.

3. בחברה הישראלית, ובתוכה אוכלוסיית בית הספר, אנו עדים כיום לשחיקת הסמכות ההורית, לעיתים בשל חוסר הזמן של ההורים שמפתחים קרירה משמעותית, אך לא תמיד פנויים להורות לילדיהם את הדרך ולעיתים בשל רצון ההורים "להיות חברים של ילדיהם", ובשל כך, אינם בעלי סמכות הורית כנדרש. זאת ועוד, ישנם תלמידים שמגיעים ממשפחות חדשניות בהן ההורים מחליפים בני זוג, יש אחים משותפים מהורה אחד בלבד. משפחות אילו בעלות סגנון הורות מתירני (יפה, 2018) מהוות לעיתים קרקע פורייה להפרעות התנהגות, עבריינות ואלימות. הילדים במשפחות אילו חווים יכולת מועטה לשאת תסכול, חסרים להם הגבולות הנדרשים, הכוון פנימי והכוון חיצוני בדמות ההורים. חוסר זה הוא מה שמוביל לצורך רב בגירויים מתחלפים ובסיפוק גירויים באופן מידי, ללא יכולת איפוק. נראה כי תלמידים חשופים למדיה התקשורתית, כמו כל החברה שרוויה באלימות על כל גווניה, אך ללא הכוון, ללא הסבר וללא תיווך נכון של התכנים המופיעים, ולעיתים בשל כך, בוחרים התנהגות אנטי חברתית על כל גווניה, מתוך צפייה בתכנים אילו ברמה היומיומית ותוך חיפוש אחר ריגושים לשם פנאי, או בשל חוויות תסכול וכישלון בתחומים שונים ומתוך חוסר הכוון ממבוגרים משמעותיים לערכים. תלמידים אילו יוכלו להיתרם מהתוכנית על ידי חשיפתם לשורשי הקשיים אותם הם חווים ברמה החברתית והאישית. הם יוכלו להתחבר לעצמם, לעולמם הפנימי, והעלאת המודעות לקשיים של עצמם תוכל לתרום להם ואולי אף להפוך לאותם לסוכני שינוי בחברה הכללית. אנו מאמינים, שהידע הוא אמצעי ליצירת פתרון וחיבור מחדש של התלמידים לחברה.

ג. היקף השעות, מספר יחידות הלימוד של התוכנית ומצורף מקצועות איתם תלמד התוכנית:

התוכנית תכלול שתי יחידות לימוד בקרימינולוגיה אשר תצורפנה לשתי יחידות הלימוד הנוספות בפסיכולוגיה, וליחידת הלימוד החמישית העוסקת בעבודת החקר בתחום הפסיכולוגיה בלבד. סך כל השעות בלימודי התוכנית בקרימינולוגיה הוא 180 שעות. בפריסה של שנתיים- בכיתות י' - י"א או י"א- י"ב. מקצוע הפסיכולוגיה יהיה המקצוע המוביל וייבחן בבחינת בגרות חיצונית. מקצוע הקרימינולוגיה יהיה מקצוע בהיבחנות בית ספרית, שהערכתו תתבצע על ידי תלקיט עבודות בית ספרי שיפורט בתוכנית המלאה.

ד. צוות פיתוח התוכנית, תיאור כישוריהם ואפיונם של המורים העתידיים ללמד בתוכנית:

1. גברת מילנה מירון- מנכ"לית בית ספר תיכון חוגים
זוכת פרס מנהלת פורצת דרך – מחוז חיפה לשנה"ל תשפ"ה.
- B.A – מתמטיקה טהורה, אוניברסיטת חיפה, M.Ed- ניהול וארגון מערכות חינוך, מכללת אורנים.
2. גברת מאשה בוריסקובסקי- ראש צוות פדגוגיה בית ספר תיכון חוגים.
- B.Sc.Ed- מוסמך למדעים בהוראה (מתמטיקה) בטכניון, M.Sc.Ed- מגיסטר להוראת טכנולוגיה והמדעים בטכניון, לימודי PhD היום, שירות במשטרת הגבולות.
3. גברת מירב ברימברג- רכזת מדעי החברה תיכון חוגים, מורה לפסיכולוגיה.
- B.A- פסיכולוגיה- האוניברסיטה הפתוחה, M.A. – ייעוץ חינוכי- מכללת עמק יזרעאל, תעודת הוראה בפסיכולוגיה- האוניברסיטה הפתוחה, תואר טיפולי- טיפול משפחתי וזוגי. מרכז שורשים.

4. מר גולן בר לוי- מורה לסוציולוגיה.

אלוף משנה במילואים, מפקד יחידת דובדבן, סגן מפקד שייטת 13, מפקד בסיס מחו"ה אלון- נוער בסיכון, מפקד מערך מג"ן- חיל חינוך. B.A. - חינוך ומדע המדינה. אוניברסיטת חיפה, M.A. - מדע המדינה ויחסים בינלאומיים. אוניברסיטת חיפה, תעודת הוראה במדעי החברה, ניסיון רב שנים באוכלוסיות של נוער בסיכון: עמותת אילים, צוות מייעץ במנהל חברה ונוער, כפר הנוער נירים והלל סילבר.

5. מר לירן וייס- מורה למתמטיקה ומחנך. B.A. - קרימינולוגיה וחינוך. מכללת עמק יזרעאל. תעודת הוראה במתמטיקה.

ה. קהל היעד

התוכנית מיועדת לתלמידי כיתות י' - י"ב המתעניינים במקצוע קרימינולוגיה בשילוב עם מקצוע פסיכולוגיה הקיים בבית ספרנו. תלמידים הלומדים מקצוע מורחב במדעי החברה בוחרים במקצוע זה בכיתה י', והם לומדים מקצוע מורחב נוסף מתוך מגוון האפשרויות הקיימות בבית הספר. התוכנית מיועדת לכל התלמידים שמתעניינים בתחום, והם בעלי יכולת הבעה רהוטה בעל פה ובכתב, כנדרש ממקצוע רב מלל. תלמידי המגמה אינם מאופיינים כמתקשים, או כמצטיינים - רמתם ממוצעת, והם מייצגים את שכבות האוכלוסייה הכללית.

ו. התפיסה הרעיונית וייחודיות התוכנית

הנחת היסוד היא שידע הוא כוח. ככל שאדם יודע יותר, כך הבחירה שלו במעשה מושכלת יותר. מתוך דברים אילו, לאור שפע הידע בתחום הקרימינולוגיה ולאחר עיון בתוכניות ייחודיות בתחום הקיימות בארץ, התפיסה הרעיונית וייחודיות התוכנית היא ביצירת תוכנית "טעימות" בה ישולבו תחומים רבים במטרה להסביר את הסטייה החברתית והשלכותיה דרך מתן נגיעות בתחומי ידע מרובים להם ממשקים עם הקרימינולוגיה - ביניהם ביולוגיה, פסיכולוגיה, סוציולוגיה, פנולוגיה, משפטים, טכנולוגיה ועוד. התוכנית תפתח לאור החידושים הרבים בחברה בתחומים אילו ותיתן, בין היתר, את הרקע ההיסטורי של התחומים בנושא. כמו כן, בתוכנית תשולב תחום הבינה המלאכותית אליו התלמידים נחשפים רבות בתקופה האחרונה, וגם הוא משפיע על תחום הקרימינולוגיה. צבירת הידע תתרום לתלמידים בתוכנית בהתפתחותם כאזרחים שומרי חוק, מעורבים, מובילים, מבינים ומודעים לסביבתם ולעצמם. כמו כן, בתוכנית ישולבו פיתוח מיומנויות מתוך מודל "חמש יבשות" על פיו בית הספר פועל וביניהן: שילוב בין יצירתיות וחשיבה האנליטית הנדרשת בניתוח מקרים, ניהול הרגשות במצבים שונים בחיים, השפעה על המעגלים השונים בחייו של התלמיד מתוך הידע שיצבור בתוכנית. זאת ועוד, מתוך שאיפה ששתי יחידות הלימוד בקרימינולוגיה תוערכנה באמצעות תלקיט עבודות, תינתן האפשרות לתלמידים להביע את עצמם בדרכים ייחודיות ויצירתיות ושתהווה עבורם למידה משמעותית, בנוסף לזו הקיימת כבר במגמת מדעי החברה.

ז. מטרות התוכנית

מטרת על: פיתוח וטיפוח תלמידים מודעים, חוקרים, מבינים בעלי יכולת חשיבה ביקורתית, כל זאת על ידי העלאת המודעות וההבנה להיבטים השונים של תחום הקרימינולוגיה, בניסיון לשיקום האמון של בני הנוער, בעולם, בחברה, במוסדות שומרי החוק ובעצמם כבני אדם.

מטרות ערכיות- רגשיות:

- התלמיד יגבש ערכים של אהבת הארץ, עזרה לזולת.
- התלמיד יפתח אמפטיה כלפי אוכלוסיות שונות בחברה.
- התלמיד יגלה הבנה למניעיו ושל האדם האחר ולהשפעה שלהם על התנהגות, הגלויה והסמויה.
- התלמיד יגלה סבלנות, סובלנות וחמלה כלפי תרבויות בחברה השונות ממנו.
- התלמיד יגלה מעורבות ביצירת אקלים בית ספרי בטוח.
- התלמיד ישתמש בידע שצבר ליצירת שינוי חברתי.

מטרות - תרבותיות-חברתיות:

- התלמיד יחקור וינתח תהליכים הקשורים בסטייה חברתית.
- התלמיד יפתח עמדה חיובית כלפי שמירת החוק ומוסדות אכיפת החוק בחברה.
- התלמיד יפתח מיומנויות פתרון קונפליקטים ואיפוק לפני מעשה.
- התלמיד יזהה תופעות תרבותיות חברתיות שמתרחשות במדינת ישראל בהיבט הקרימינולוגי לאחר אירועי 7.10.

מטרות קוגניטיביות:

- התלמיד ידע לזהות ולהבין מושגים, תופעות, עקרונות ותהליכים הקשורים לפשיעה וסטייה חברתית בתחום הפרט והקהילה בישראל ובעולם.
- התלמיד ינתח אירועים בחיי היום יום בהקשר וביישום חומר הלימוד.
- התלמיד יבצע סינתזה בין תחומי הדעת הנלמדים בתוכנית.

מטרות בתחום המיומנויות-כישורי למידה:

- התלמיד ידע להשתמש בספרות עזר בפלטפורמות השונות.
- התלמיד יפתח חשיבה יצירתית, ביקורתית ורפלקטיבית על התכנים הנלמדים, על עצמו ועל החברה.
- התלמיד יפתח יכולות חשיבה גבוהות כגון: טיעון והשוואה, מיזוג טקסטים תוך שילוב של למידה עצמאית.

טבלה מסכמת של דרכי ההערכה ודרך חישוב הציון לבגרות

מסקל מציון הבגרות	סוג הערכה - מטלה כחלק מתלקיט.	היקף שעות	ראשי פרקים של נושאי הלימוד (בהלימה לטבלת התכנים המלאה)	כיתה
25% מהציון השנתי לשנה זו.	מטלה קבוצתית: בחירת קטע עיתונות, מאמר, או סרטון וקישורו לאחד מהנושאים שנלמדו. הצגה לפני הכיתה (מפורטת בחלק התלקיט).	10 שעות	מבוא לקרימינולוגיה	י"א
25% מהציון השנתי לשנה זו.	מטלה קבוצתית: PODCAST (מסמך חלופות בהערכה, מפמ"ר מד"ח, 2024). (מפורטת בחלק התלקיט)	20 שעות	תיאוריות ביולוגיות בקרימינולוגיה	
1. 10% מהציון השנתי לשנה זו. 2. 15% מהציון השנתי לשנה זו.	1. תבחרנה שלוש תיאוריות אותן התלמידים ילמדו בלמידה עצמאית בקבוצות ויציגו בכיתה. (מפורטת בחלק התלקיט) 2. כרזה - מטלה מסכמת- קבוצתית (מסמך חלופות בהערכה, מפמ"ר מד"ח, 2024). (מפורטת בחלק התלקיט)	30 שעות	תיאוריות פסיכולוגיות בקרימינולוגיה	
1. 10% מהציון השנתי לשנה זו. 2. 15% מהציון השנתי לשנה זו.	1. תבחרנה שלוש תיאוריות אותן התלמידים ילמדו בלמידה עצמאית בקבוצות ויציגו בכיתה. (יפורט בהמשך בפירוט התוכנית המלאה). 2. ניתוח שירים- מטלה קבוצתית. (יפורט בהמשך בפירוט התוכנית המלאה).	30 שעות	תיאוריות סוציולוגיות בקרימינולוגיה	
100% ציון שנתי (יהווה 50% מציון ההגשה לבגרות הסופי)		90 שעות		סה"כ
25% מהציון השנתי לשנה זו.	מטלה מסכמת משותפת לנושאי הפנולוגיה והמאסר המודרני: הרצאה על ידי בכיר בשב"ס רפלקציה אישית על ההרצאה. (מפורטת בחלק התלקיט)	2 שעות 10 שעות	פנולוגיה- תורת הענישה המאסר המודרני	י"ב
25% מהציון השנתי לשנה זו.	הרצאה בנושא אלימות במשפחה וצפייה בסרט- לישון עם האויב. הגשת דו"ח מסכם להרצאה ולסרט. (מפורטת בחלק התלקיט).	24 שעות	משפחה	
25% מהציון השנתי לשנה זו.	מטלה מסכמת- סיור ברטורנו- דו"ח סיור- מסמך חלופות בהערכה, מפמ"ר מד"ח, 2022). (מפורטת בחלק התלקיט)	25 שעות	עבריינות נוער	
25% מהציון השנתי לשנה זו.	מטלה מסכמת- משפט מבויס. מסמך חלופות בהערכה, מפמ"ר מד"ח, 2024). (מפורטת בחלק התלקיט)	15 שעות	מוסדות אכיפת החוק	
100% ציון שנתי (יהווה 50% מציון ההגשה לבגרות הסופי)		90 שעות		סה"כ
100%	סה"כ לציון הבגרות- שקלול שנה א'- 50% ושנה ב'- 50% - ציון הגשה סופי ב 2 היחידות בקרימינולוגיה.			

טבלת פירוט תוכנית הלימודים לשנה א'

שנה א- 90 שעות							
נושא	מספר שעות ההוראה כולל שעות לביצוע המטלה בכיתה	תת נושאים	מושגים מרכזיים	מטרות הוראה	אסטרטגיות הוראה ומיומנויות חשיבה	ביבליוגרפיה	דרכי הערכה
מבוא לקרימינולוגיה	6 שעות הוראה 4 שעות לביצוע המטלה	1. הגדרות הסטייה 2. קרימינולוגיה כמדע 3. היסטוריה של הקרימינולוגיה המודרנית. 4. התפתחות גישות למחקר קרימינולוגי.	1. חוק, נורמה, פשע, סטייה, סטייה חברתית, יחסיות הסטייה. 2. מדע בינתחומי, מלך ללא מלכה. 3. אסכולה קלסית- צזארה בקריה- עבירות ועונשים, גרמי בנתאהם- מאזן ההנאה והכאב. 4. מדידת עבריינות, סטטיסטיקה פלילית רשמית, סקרי קורבנות, סקרי דיווח עצמי, מדדים עקיפים ועבריינות סמויה.	1. התלמיד ירכוש ידע במושגי היסוד בקרימינולוגיה ובתחום המחקר בקרימינולוגיה. 2. התלמיד יבין את ההיסטוריה של הקרימינולוגיה ויקשר לתקופה הנוכחית. 2. התלמיד ינתח ויישם את החומר הנלמד על אירועים ותופעות בחיי היום יום.	<u>אסטרטגיות הוראה:</u> הוראה פרונטלית על ידי מצגת ודיון בכיתה <u>מיומנויות חשיבה:</u> ידע, הבנה, יישום, השוואה.	אדד, מ', רהב, ג' ושוהם ש, ג. (2017). קרימינולוגיה . שוקן. ירושלים ותל-אביב (מהדורה 6). גוד, א' (2002) על הסטייה . האוניברסיטה הפתוחה. רמת-אביב, תל-אביב. רהב, ג' (1987) סטייה חברתית, (2) , האוניברסיטה הפתוחה, רמת אביב, תל-אביב.	מטלה קבוצתית: בחירת קטע עיתונות, מאמר, או סרטון וקישורו לאחד מהנושאים שנלמדו. הצגה לפני הכיתה (מפורטת בחלק התלקיט). 25% מהציון הסופי
תיאוריות ביולוגיות בקרימינולוגיה	16 שעות הוראה. 4 שעות לביצוע המטלה	1. לומברוזו והעברין מלידה 2. ניאו לומברוזיאנים 3. תורשה וסביבה 4. אלימות ומח.	אסכולה פוזטיבסטיט- לומברנוז- דטרמניזם גופני, אטביזם, עבריין חולה רוח, אימבצליות מוסרית, עבריין בכורח המקרה, קרימינולאיד, עבריין אידיאלים, עבריין מועד. תורשה ועבריינות. מחקרי ילדים מאומצים מחקרי תאומים. אמגדלה קליפת המוח בעיות קשב וריכוז התנהגות תוקפנית	1. התלמיד יכיר ויבין את התיאוריה של לומברנוז, התלמיד יבחין בין סוגי העברייניים בתיאוריה וידע לקשר ולבקר את התייחסות החברה לעבריין על סמך הסוגים השונים. 2. התלמיד יסביר וישווה בין השפעת התורשה לעומת השפעת הסביבה על	<u>אסטרטגיות הוראה:</u> הוראה פרונטלית על ידי מצגת ודיון בכיתה למידה עצמית. <u>מיומנויות חשיבה:</u> ידע, הבנה, יישום, השוואה והסקת מסקנות.	אדד, מ', רהב, ג' ושוהם ש, ג. (2017). קרימינולוגיה . שוקן. ירושלים ותל-אביב (מהדורה 6). סוואב ד' (2010) "אנחנו, המוח שלנו" , הוצאת כנרת-זמורה ביתן – דביר מוציאים לאור בע"מ. רהב, ג' (1987) סטייה חברתית, (2) , האוניברסיטה הפתוחה, רמת אביב, תל-אביב.	מטלה קבוצתית: PODCAST (מסמך חלופות בהערכה, מפמ"ר מד"ח, 2024). (מפורטת בחלק התלקיט) 25% מהציון הסופי

			התפתחות העבריינות. 3. התלמיד יכיר את הקשר בין המח, הגוף וסביבה להתנהגות עבריינית.	תוקפנות אימפולסיבית.			
1. תבחרנה שלוש תיאוריות התלמידים ילמדו בלמידה עצמאית בקבוצות ויצגו בכיתה. (מפורטת בחלק התלקיט) 10% מהציון. 2. כרזה- מטלה מסכמת- קבוצתית (מסמך חלופות בהערכה, מפמ"ר מד"ח, 2024). 15% מהציון (מפורטת בחלק התלקיט)	אדד, מ', וולף, י' (2002). (עורכים). עבריינות וסטייה חברתית תיאוריה ויישום . הוצ' אוני בר אילן. אדד, מ', רהב, ג' ושוהם ש, ג. (2017). קרימינולוגיה . שוקן. ירושלים ותל-אביב (מהדורה 6). בייט מרום, ר' (1992). אישיות: תיאוריה ומחקר . רמת אביב האוניברסיטה הפתוחה. בר – אל, צ' ונוימאיר, מ' (2013) מפגשים עם הפסיכולוגיה : מפגש ראשון: פסיכולוגיה כללית אבן יהודה: רכס. קרסון ואחרים (1998) פסיכופתולוגיה והחיים המודרניים . רהב, ג' (1986). סטייה חברתית . יחידות 1-6 רמת אביב: האוניברסיטה הפתוחה.	<u>אסטרטגיות הוראה:</u> הוראה פרונטלית על ידי מצגת ודיון בכיתה. למידה עצמאית בקבוצות. הוראת עמיתים. <u>מיומנויות חשיבה:</u> ידע, הבנה, יישום, השוואה. הגדרת עיקר וטפל, מיזוג, תמצות וסיכום, פרשנות, חשיבה יצירתית וביקורתית.	1. התלמיד יכיר וידע מושגים מרכזיים בתיאוריות פסיכולוגיות שונות. 2. התלמיד יקשר בין המושגים השונים בתיאוריות לתחום הקרימינולוגיה. 3. התלמיד ישווה בין ההסברים השונים של כל תיאוריה לתופעת העבריינות. 4. התלמיד יחקור, יבין ויצג את אחת התיאוריות הפסיכולוגיות להסבר עבריינות. 5. התלמיד יפתח מיומנויות עבודת צוות והצגה בפני קהל. 6. התלמיד יכיר את הפרעת האישיות הפסיכופתית ויבין את ההקשר שלה לעבריינות.	1. ליקויים במבנה האישיות, שלבים פסיכוסקסואליים, קיבעון לשלב האנאלי והפאלי, אלימות כתוצאה מהתקה, האני החלש, בעיות באני העליון, אישיות פסיכופאטית ומאפייניה. פרוורסיות, חסכים בדמות אב ואם, חוסר הפנמות הסמכות במשפחה. 2. התנייה קלסית, פאבלוב, התנייה אופרנטית, סקינר. חיזוק חיובי, חיזוק שלילי, חיזוק מיידי ונדחה חיזוק מלא, חיזוק חלקי, עונש, דעיכה והכחדה, עיצוב התנהגות. עיקרון ההדדיות, סביבה, התנהגות, חיזוק נצפה, עצמי, עונש נצפה, עונש עצמי, למידה על ידי חיקוי דגם, ויסות עצמי, עוררות רגשית. 3. לוגותרפיה, חירות מרצון, קיום ומהות, שאיפה למשמעות, משמעות החיים, חירות ובחירה, אומץ, חרדה קיומית וריק	1. הגישה הפסיכואנליטית של פרויד 2. גישות התנהגותיות- התניה קלאסית, אופרנטית למידה חברתית- בנדורה. 3. לוגותרפיה- ויקטור פרנקל 4. קולברג 5. פסיכופתיה ועבריינות.	26 שעות הוראה 4 שעות לביצוע המטלה	תיאוריות פסיכולוגיות בקרימינולוגיה

				<p>קיומי, יש שלילי, משמעות חיים נמוכה, סינדרום הריק הקיומי, דיכאון, התמכרויות, תוקפנות ועבריינות. 4. התפתחות קוגניטיבית, רמת הקדם מוסכמות, מדיניות העונש, מדיניות השכר, רמת המוסכמות, הילד הטוב, החוק והסדר, רמת העל מוסכמות, החוזה החברתי, העיקרון המוסרי, תהליך שיגור הנורמה וקליטתן, השפיטה האי מוסרית. 5. הפרעת אישיות פסיכופתית הגדרות, אפיונים ואבחון. פסיכופתיה והתנהגות עבריינית. הסברים לפסיכופתיה.</p>			
<p>1. תבחרנה שלוש תיאוריות אותן התלמידים ילמדו בלמידה עצמאית בקבוצות ויציגו בכיתה. (יפורט בהמשך בפירוט התוכנית המלאה). 10% מהציון הסופי 2. ניתוח שירים- מטלה קבוצתית. (יפורט בהמשך בפירוט התוכנית המלאה). 15% מהציון</p>	<p>אדד, מ', רהב, ג' ושוהם ש, ג. (2017). קרימינולוגיה. שוקן. ירושלים ותל-אביב (מהדורה 6). רהב, ג' (1987) סטייה חברתית, (2), האוניברסיטה הפתוחה, רמת אביב, תל-אביב. נוה נ', אלעד ר', רן א'. 2003, "סוציולוגיה במעגלי החברה", תרבות, הוצאת רכס.</p>	<p><u>אסטרטגיות</u> <u>הוראה</u>: הוראה פרונטלית על ידי מצגת. צפיה וקריאה של קטעי מידע/כתבות וניתוחם בהקשר לתיאוריות. דיון בכיתה, למידה עצמאית בקבוצות. הוראת עמיתים.</p>	<p>1. התלמיד יכיר וידע מושגים מרכזיים בתיאוריות סוציולוגיות שונות. 2. התלמיד יקשר בין המושגים השונים בתיאוריות לתחום הקרימינולוגיה. 3. התלמיד ישווה בין ההסברים השונים של כל תיאוריה</p>	<p>1. עבריינות כהתנהגות נלמדת השפעת הקבוצה הראשונית על למידת עבריינות. 2. סטיגמות ודעות קדומות, סטייה ראשונית, סטייה משנית, תג, תהליך הטלת התג, נבואה שמגשימה את עצמה, הקושי להשתחרר מתג, הנערה הסוטה, הסכנות שבתיוג, השעיר לעזאזל, חוסן אנטי תיוגי, התנגשות תרבויות, הלם תרבותי, תיאוריית</p>	<p>1. תיאוריית ההתחברות הדיפרנציאלית- סאתרלנד 2. גישת התיוג 3. הגישה האקולוגית ואסכולת שיקגו תיאוריית "החלונות השבורים" 4. טכניקות ניטרול- סייקס ומצא. 5. הגירה ופשיעה סלין 6. תת תרבות עבריינית- אלברט כהן. 7. גישת הפיקוח והבקרה- הרשי.</p>	<p>26 שעות הוראה 4 שעות לביצוע המטלה</p>	<p>תיאוריות סוציולוגיות בקרימינולוגיה</p>

		<p>צפייה בסרט. <u>מיומנויות חשיבה</u>: ידע, הבנה, יישום, מיון והשוואה. הגדרת עיקר וטפל, מיוזג, תמצות וסיכום, פרשנות, ניתוח מידע, חשיבה יצירתית וביקורתית.</p>	<p>לתופעת העבריינות. 4. התלמיד יחקור, יבין ויציג את אחת התיאוריות הסוציולוגיות להסבר עבריינות. 5. התלמיד ינתח קטעי צפיה/מידע בהקשר לנושא הנלמד. 6. התלמיד יפתח מיומנויות עבודת צוות, עבודה בקבוצה קטנה והצגה בפני קהל.</p>	<p>ההזדמנויות השוות, חסימת הזדמנויות, תיוג מהגרים, עבריינות נוער של מהגרים. 3. אקולוגיה ועבריינות, אסכולת שיקגו- שואו ומקיי, וילסון- החלונות השבורים, עיור, תיעוש ועבריינות, תיאוריית המעגלים הקונצנטריים. 4. טכניקות ניטרול רגשות האשם, מנגנוני הכחשת אחריות למעשה, הכחשת המצב, הפניית האשמה כלפי המאשימים, פנייה לערכים נעלים, מימוש עצמי. 5. התנגשות תרבויות, הלם תרבות, חסימת הזדמנויות, משבר משפחה, התרופפות הסמכות, נשירה מבה"ס, נוער מנותק. 6. תרבות, תת תרבות/תרבות משנה, תת תרבות נורמטיבית תת תרבות ערכית, תת תרבות נגד, תת תרבות עבריינית. 7. פיקוח ובקרה כבולמי פשע, מעורבות בקהילה, קשרים, מחויבות, מעורבות, אמונות, דימוי עצמי חיובי, רגשי אשמה, ערכים וצרכים, בקרה מבפנים, בקרה מבחוץ.</p>		
--	--	---	--	---	--	--

טבלת פירוט תוכנית הלימודים לשנה ב'							
שנה ב- 90 שעות							
נושא	שעות ההוראה ושעות ביצוע המטלה בכיתה	תת נושאים	מושגים מרכזיים	מטרות הוראה	אסטרטגיות הוראה ומיומנויות חשיבה	ביבליוגרפיה	דרכי הערכה-
פנולוגיה- תורת הענישה	2 שעות הוראה	יחסי הגומלין בין הקרימינולוגיה לתורת הענישה.	תורת הענישה, מטרות הענישה, דיכוי התנהגות, סנקציות פורמליות ובלתי פורמליות, ענישה במתכוון, הליך משפטי, מעצר ומאסר, הפרת האיזון המוסרי, הרתעה, תיקון טיפול ושיקום, מניעה, הגבלה והרחקה מהחברה, ענישה סלקטיבית, זרועות החוק, הסטטיסטיקה הפלילית.	1. התלמיד יכיר וידע את מהות נושא הענישה ומטרותיו בחברה. 2. התלמיד יכיר, יבדיל וישווה בין סוגים שונים של ענישה בתקופות שונות. 3. התלמיד יבחין בין זרועות החוק השונים. 4. התלמיד יכיר ויבין את הסטטיסטיקה הפלילית בעולם ובישראל.	<u>אסטרטגיות</u> <u>הוראה</u> : הוראה פרונטלית על ידי מצגת ודיון בכיתה צפייה והשתתפות בהרצאה. <u>מיומנויות</u> <u>חשיבה</u> : ידע, הבנה, יישום, השוואה. הגדרת עיקר וטפל, מיזוג, תמצות וסיכום, פרשנות, חשיבה ביקורתית. רפלקציה זיהוי נקודות דמיון ושוני.	שביט, ג', ושוהם, ש., ג., קאבאליון, ע. (2009). עבירות ועונשים: מבוא לפנולוגיה . קרית ביאליק: אח.	מטלה מסכמת עם המאסר המודרני: הרצאה על ידי בכיר בשב"ס רפלקציה אישית על ההרצאה. (מפורטת בחלק התלקיט) 25% מהציון הסופי
המאסר המודרני	6 שעות הוראה 4 שעות לביצוע המטלה בכיתה	היסטוריה תת תרבות אסירים בישראל רעיון הכליאה וחלופותיו.	עונש סטנדרטי, המאסר כמעצר, חוקת בתי הסוהר, המגדל הבור והמרתף, הצינוק, בתי עבודה, בתי תיקון, הגישה ההומניסטית. רה סוציאליזציה, דה סוציאליזציה, עמדות כח בכלא, המתת האני, מאסר ארוך וקצר, צפיפות ואלימות בבית סוהר, מרד בכלא, צוות הכלא- טיפולי	1. התלמיד ידע את ההיסטוריה של המאסר והתפתחותו. 2. התלמיד יזהה את יתרונות וחסרונות המאסר. 3. התלמיד יכיר תהליכים המתרחשים בתוך בתי הסוהר בהיבט הטיפולי והחברתי.	<u>אסטרטגיות</u> <u>הוראה</u> : הוראה פרונטלית על ידי מצגת דיון בכיתה צפייה והשתתפות בהרצאה. <u>מיומנויות</u> <u>חשיבה</u> : ידע, הבנה, יישום, השוואה. הגדרת עיקר וטפל, מיזוג, תמצות וסיכום,	רהב, ג' (1987) סטייה חברתית , (2), האוניברסיטה הפתוחה, רמת אביב, תל-אביב. שוהם, תימור (2009). (עורכים). סוגיות בתורת הענישה בישראל . קרית ביאליק: אח. אוניברסיטת בן גוריון.	

		פרשנות, חשיבה ביקורתית. רפלקציה. זיהוי נקודות דמיון ושוני.	4. התלמיד יכיר חלופות למאסר הקיימות בישראל.	ושיקומי, משמורת ונורמות. חלופות מאסר בישראל.			
מטלה מסכמת- קבוצתית: ניתוח מקרה של בריונות ברשת על סמך חומר הלימוד. (מפורטת בחלק התלקיט). 25% מהציון הסופי	אולניק-שמש, ד' (2012) אלימות ובריונות ברשת בקרב מתבגרים. הד החינוך 3, 6, 32- היימן ט', אולניק – שמש ד', עדן ס'. "אלימות" (2014) ופגיעות ברשת האינטרנט: מאפיינים, דפוסים, גורמי סיכון וגורמים מגנים בקרב ילדים ובני נוער. האוניברסיטה הפתוחה המחלקה לפסיכולוגיה וחינוך. Artificial Intelligence: A Modern Approach, 4th edition האם בינה מלאכותית יכולה לחזות ולמנוע פשעים? נדלה מ- https://aiservices.co.il	<u>אסטרטגיות</u> <u>הוראה:</u> הוראה פרונטלית על ידי מצגת ודיון בכיתה ניתוח מקרים בכיתה. <u>מיומנויות</u> <u>חשיבה:</u> למידה מקוונת, ידע, הבנה, יישום, השוואה.	1. התלמידים יכירו את עולם פשיעת הסייבר. 2. התלמידים יכירו את השימוש בבינה מלאכותית בתוך תחום הקרימינולוגיה. 3. התלמידים ירכשו דרכי מניעה לצמצום פגיעה מפשיעת סייבר. 4. התלמידים ישתפו בחוויות מעולמם בתחום הבריונות ברשת.	1. מרחב הסייבר- טכנולוגיה, אנונימיות, גלובליות, הרשת האפלה, קשיי האכיפה. סוגי הפשיעה והיקפה: פישנג, וירוסים, כופר, התחזות. השפעה ברמה החברתית, הפוליטית. 2. יישומי AI במערכת המשפט הפלילי, מערכות חיזוי פנים, שיטור חיזוי, צ'אטבוטים לרשויות אכיפת החוק, השלכות אתיות של השימוש בAI באכיפת החוק. 3. רשתות חברתיות, פגיעה מקוונת, פרופיל ברשת, פרופיל מדומה, הטרדה, התלהמות, השמצה, התחזות, החצנה, מניעה, מעקב, איומים. מאפיינים ייחודיים של אלימות מילולית ומינית ברשת. אחריות פלילית וחקיקה על אלימות ברשת. אתיות ומסר ברשת, מעורבות הורים ומערכת החינוך, שכיחות	1. גלובליזציה פישנג וירוסים 2. בינה מלאכותית- שימוש ב-AI לניהול ומעקב אחרי פשעים, פיתוח מערכות חיזוי של פשיעה על בסיס נתונים גדולים, ודיונים אתיים על האיזון בין חופש פרטיות לבין צורך בביטחון ציבורי. חיזוי פשעים בעזרת בינה מלאכותית (כמו טכנולוגיות לזיהוי פנים). 3. בריונות ברשת	10 שעות הוראה 4 שעות לביצוע המטלה בכיתה	פשיעת סייבר

				והשפעות המצב בישראל, דרכי התמודדות.			
הרצאה בנושא אלימות במשפחה וצפייה בסרט- לישון עם האויב. הגשת דו"ח מסכם להרצאה ולסרט. (מפורטת בחלק התלקיט). 25% מהציון הסופי	אדד, מ', רהב, ג' ושוהם ש' ג' (2017). קרימינולוגיה . שוקן. ירושלים ותל-אביב (מהדורה 6) בן ברוך ס', פשיעת נשים בישראל . גור ע', נשים אסירות – מאפיינים ייחודיים ודרכי טיפול ושיקום מותאמות . הרשות לשיקום האסיר.	<u>אסטרטגיות הוראה:</u> הוראה פרונטלית על ידי מצגת ודיון בכיתה צפייה בסרט ניתוח מקרים בכיתה. <u>מיומנויות חשיבה:</u> למידה מקוונת, ידע, הבנה, יישום, השוואה.	1. התלמיד יזהה דפוסי משפחה עבריינית לעומת נורמטיבית והקשרה לאדם הבוגר השומר על החוק והמפר את החוק. 2. התלמיד יבדיל בין סוגים שונים של אלימות. 3. התלמיד יכיר מאפיינים של אלימות במשפחה והגורמים העקריים המובילים אליה. 4. התלמיד יזהה דפוסי חיזור אליים ותמרורי האזהרה אליו. 5. התלמיד יבין את מאפייני הפשיעה הנשית. 6. התלמיד יבין את הגורמים המובילים אישה לפשיעה. 7. התלמיד יבין את תפקיד החברה בפשיעה נשית.	סוציאליזציה. משפחה עבריינית- אוסברן ווסט. מתחים במשפחה ועבריינות. 2. סוגי אלימות, כלכלית, מינית, מילולית, פיזית, נפשית. תמרורי אזהרה ודפוסי חיזור אליים. החוק בנושא אלימות במשפחה, חובת דיווח, צו הגנה, אירגוני סיוע. סף תסכול, התעללות, מעגל האלימות, מאפייני ההורה האלים, עיצוב התנהגות, קורבנות בילדות ואלימות בבגרות. 3. פשיעת נשים, זנות, הבדלים בין נשים לגברים, פרופיל האישה העבריינית, מאפייני העבירות וסוגיהן, נשים בכלא, טיפול ושיקום, אימהות, לידות והפלות, קורבנות והשפעה על עבריינות.	1. מאפייני המשפחה העבריינית 2. אלימות במשפחה 3. עבריינות נשים	20 שעות הוראה 4 שעות לביצוע המטלה בכיתה	משפחה
מטלה מסכמת- סיור ברטורנו- דו"ח סיור- מסמך חלופות בהערכה, מפמ"ר (מד"ח, 2022).	אדד, מ', רהב, ג' ושוהם ש' ג' (2017). קרימינולוגיה . שוקן. ירושלים ותל-אביב (מהדורה 6) אולניק-שמש, ד' והיימן, ט' (2012) אלימות ובריונות ברשת בקרב מתבגרים. <i>הד החינוך</i>	<u>אסטרטגיות הוראה:</u> הוראה פרונטלית על ידי מצגת ודיון בכיתה	1. התלמיד יכיר את מאפייני גיל ההתבגרות. 2. התלמיד יבין את ההשפעה של הזנחה	1. השפעות ביולוגיות, בשלות, צפיות חברתיות, התנהגות אנטיסוציאלית. אריקסון- זהות מול טשטוש זהות.	1. מאפייני גיל ההתבגרות 2. חברה ישראלית- מאפייני נוער עברייני 3. קבוצות וכתות בריונות בקרב בני נוער	20 שעות הוראה 5 שעות לביצוע המטלה בכיתה	עבריינות נוער

<p>(מפורטת בחלק (התלקיט) 25% מהציון הסופי</p>	<p>6, 3-32. אמיר, ש' (1992). האיוס בחופש: דרכי ההשפעה של כתות. תלאביב: אוניברסיטת תל אביב, פפירוס. היימן ט', אולניק – שמש ד', עדן ס' (2014) "אלימות ופגיעות ברשת האינטרנט: מאפיינים, דפוסים, גורמי סיכון וגורמים מגנים בקרב ילדים ובני נוער". האוניברסיטה הפתוחה המחלקה לפסיכולוגיה וחינוך. בר – אל, צ' ונוימאיר, מ' (2013) מפגשים עם הפסיכולוגיה: מפגש שלישי: פסיכולוגיה התפתחותית. אבן יהודה: רכס. גוד, א' (2002). על הסטייה: הסוציולוגיה של השימוש בסמים, מיניות חריגה, עבריינות, מחלות נפש ועוד. רמת אביב: האוניברסיטה הפתוחה. סוואב ד', (2010) "אנחנו, המוח שלנו", הוצאת כנרת – זמורה ביתן – דביר מוציאים לאור בע"מ. פריד, ב', ג' (2007) "התנהגות הימורים בקרב בני נוער: תיאוריה ומחקר. קונגר, ר' (2001). גיל ההתבגרות. הוצ' אסטרולוג קרמניצר, נ' (2004). הורים, סמים ומתבגרים. הרשות למלחמה בסמים. "בדלתיים סגורות" – איגוד מרכזי לנפגעי/ות תקיפה מינית. דוח לשנת 2015. בן ברוך ס', (2011) "עבריינות נוער בישראל: תמונת מצב ודרכי התמודדות". אתר הרשות למלחמה בסמים.</p>	<p>ניתוח מקרים בכיתה. <u>מיומנויות</u> <u>חשיבה:</u> ידע, הבנה, יישום, השוואה, ניסוח שאלות.</p>	<p>במשפחה על עבריינות נוער. 3. התלמיד יכיר ויבין את משמעות חוק הנוער טיפול והשגחה. 4. התלמיד יבין משמעות המושג תת תרבות עבריינית בהקשר של בני נוער. 5. התלמיד יבחין בין הקבוצות השונות של עבריינות נוער. 6. התלמיד יכיר את מאפייני הכתות ויבין את הדרך למניעת פגיעה מהן. 7. התלמיד יכיר מהי פגיעה מקוונת בקרב בני נוער. 8. התלמיד יקשר וישתף בחוויות אישיות בהקשר הפגיעה המקוונת. 9. התלמיד יכיר ויבין מושגים מתחום ההתמכרות. 10. התלמיד יקשר בין התמכרות לעבריינות. 11. התלמיד יבחין בהבדלים ובדמיון בין התמכרויות שונות. 12. התלמיד ידע את</p>	<p>2. הזנחה משפחתית. 3. קבוצת אלימות, קבוצת הכיף, חוק הנוער טיפול והשגחה (1960), תת תרבויות- אלברט כהן- עבריינות נוער במצוקה ובני טובים. 3. כתות- היסטוריה, סוגים, מאפיינים, שיטות ותהליך גיוס והמרה, מאפייני המנהיג, רפורמת חשיבה, מאפייני המצטרפים לכתות, סוגי הפגיעות, זיהוי ומניעה, כתות בישראל. 4. פגיעה מקוונת בקרב בני נוער. 5. סם, שימוש לרעה, התמכרות ומאפייניה, תלות, תסמיני גמילה, חומר פסיכו- אקטיבי. דופומין, מרכז גמול במח, תחלואה כפולה, התמכרות ואלימות, התמכרות להימורים. 6. מגדר, מין, מינניות, אלימות מינית, החוק בישראל ובעולם, עבירת מין.</p>	<p>5. התמכרויות ושימוש בחומרים מסוכנים 6. מגדר ואלימות מינית</p>	
---	---	---	--	--	--	--

			<p>החוקים הרלוונטיים לעבירות מין. 13. התלמיד יכיר מושגים בסיסים בתחום עבירות המין ויקשר אותם לבני נוער.</p>				
<p>מטלה מסכמת- משפט מבויס. מסמך חלופות בהערכה, מפמ"ר מד"ח, 2024. (מפורטת בחלק התלקיט) 25% מהציון הסופי</p>	<p>אלירס, י' (1996), משטרה וחברה – מבוא למדעי המשטרה. ירושלים: מולטיפרס. בן ברוך, ס', סיני ה' ושיינפלד א' (2012) בין ענישה לשיקום: גישות ושיקולים משתנים ביחס לנוער עובר חוק בחקיקה ובהליך המשפטי בישראל ובעולם. ביטאון משטרת ישראל. נדלה מתוך: il.gov.police.www גימשי, ד' (1999) שיטור קהילתי בישראל ובעולם. משטרת ישראל, היחידה לשיטור קהילתי, המטה הארצי, ירושלים. ועקנין י' רב כלאי, בן צבי ק' סג"ד, (2019) דו"ח רצידיביזם בישראל 2013 – 2018 ענף מחקר שירות בתי הסוהר. מי-עמי נ' (2005) "טיפול משטרת ישראל בקטינים", הכנסת-מרכז מחקר ומידע לרנא ח' (2016). עבריינות ואכיפת חוק. חיפה: פרדס הוצאה לאור שביט, ג', ושוהם, ש', ג., קאבאליון, ע' (2009). עבירות ועונשים: מבוא לפנולוגיה קרית ביאליק: אח. תימור א', בן ברוך ס', אלישע א', (2015) "נוער בבלגן", האוניברסיטה הפתוחה.</p>	<p>אסטרטגיות הוראה: הוראה פרונטלית על ידי מצגת ודיון בכיתה מיומנויות חשיבה: טיעון, ניסוח שאלות, ידע, הבנה, יישום, השוואה, יצירתיות.</p>	<p>1. התלמיד יגדיר את המושגים-משטרה, שב"ס ובית משפט. 2. התלמיד יבין את מטרות מוסדות האכיפה השונים. 3. התלמיד יכיר את התופעות והבעיות בבתי הכלא בישראל בהיבטים השונים. 4. התלמיד יכיר את הטיפול בנוער עבריין על ידי מוסדות האכיפה. 5. התלמיד יכיר את הטיפול והשיקום בעבריינים. 6. התלמיד יתנסה במשפט מבויס בו יישם את החומר הנלמד על מוסדות האכיפה.</p>	<p>1. היסטוריה ומבנה משטרת ישראל. מטרות המשטרה. 2. מטרות השב"ס, מתקני כליאה בישראל, בעיות בבתי הסוהר בישראל. 3. שירות מבחן, קטין, חוק הנוער, אבחון וטיפול פסיכוסוציאלי, קצין ותקופת מבחן, טיפול קבוצתי, תוכניות חונכות. 4. בית המשפט בעולם ובישראל- היסטוריה, מטרות. בתי המשפט בישראל. 5. רצידיביזם, שיקום ומחיקת העבר, השבה ופיצוי, טיפול אפקטיבי בכלא.</p>	<p>10 שעות 5 שעות לביצוע המטלה בכיתה</p>	<p>מוסדות אכיפת החוק</p>	

תלקיט**מטלות- שנה א'**

מטלה 1- ניתוח מקור מידע על פי נושאי מבוא לקרימינולוגיה- 25% מציון שנה א'

הגדרת מטרות	התלמידים יבינו וידעו ליישם את מושגי הנושא על פי תכנית הלימודים : 1. הגדרות הסטייה 2. קרימינולוגיה כמדע 3. היסטוריה של הקרימינולוגיה המודרנית. 4. התפתחות גישות למחקר קרימינולוגי.
מטרות בתחום הערכים (מימד רגשי)	מטלה מזמנת עבודה בצוותים (שיתוף פעולה) הכרת ערכי ההומניזם, כבוד האדם וחירותו.
מטרות בתחום התקשוב (פדגוגיה דיגיטאלית)	שימוש במצגת שיתופית לעבודה קבוצתית.
מטרות בתחום ההתנהגותי (ביצוע/ עבודת צוות /למידת עמיתים/חברותא)	התלמיד ילמד לעבוד בצוות. חלוקת משימות ועמידה בלוח זמנים. בקבוצה יופעלו תהליכי בקרה, בחירה, קבלת החלטות וכדומה. התלמיד ילמד לקבל ולחלוק מידע - לשתף ידע, להימנע מהטיות בקבלת החלטות כמו התמקדות בידע משותף.
מיומנויות / אסטרטגיות בתחום החשיבה	בניית מאגר מושגים (כלי לארגון החומר). ארגון החומר למצגת. ניתוח סרט עפ"י החומר התאורטי. כתיבת רפלקציה. בכיתה- מיומנות של השוואה בין הגישות השונות.
למידה בין תחומית/למשל: שילוב אומנויות	קולנוע ומדעי החברה.
רלוונטיות ללומד (אקטואליה, קהילה, יציאה לשטח/ שימוש בכלי מחקר מתחום מדה"ח)	המטלה מותאמת למאפייני הלומד ולצרכיו בעולם מתחדש ומשתנה, מסתמכת על ידע קיים, ומתחברת לרגשות של התלמיד: תלמידי הכיתה בוחרים במקור מידע- קטע עיתונות, מאמר, סרטון. שמעניין אותם, הצפייה המחודשת בקטע בעת הניתוח מלווה בדף מושגים שהתלמידים בנו. מקור המידע מזמן מעורבות רגשית בלמידה.
יכולות ליבה	לזהות את הרעיונות המרכזיים ולדלות פרטים נדרשים בהתאם למטרות הצפייה וההאזנה. ליישם את הידע בהקשרים שונים. לבחון באופן ביקורתי את הטקסט הדבור והכתוב (מבחינת התוכן). להציג בכתב ובעל פה מידע ורעיונות באופן בהיר וממוקד בהתאמה למטרות. לעמוד בפני קהל ולהציג מידע בצורה קולחת ומשכנעת.
חשיבה ביקורתית	לנתח בעיה, סוגיה או דילמה ממגוון נקודות מבט.
תוצר + רפלקציה	התוצר: מצגת. + הרפלקציה של התלמיד. בכתיבה התלמיד נעזר בדף הנחיות שמחלקת המורה ובוחר את הסוגיות שמעניינות אותו ומתייחסות לתוכן (המידע שנרכש) ולתהליך (בחירת המקור, יישום המושגים, בניית המצגת והפרזנטציה)
מחוון	מצורף.

פרזנטציה/ הצגת תוצרים סיכום פעילות.	כל קבוצה מבצעת פרזנטציה בפני הכיתה. (חלק מהמחווין)
--	--

הנחיות כלליות:

משקל המטלה 25% מהציון הסופי של שנה א'

מסגרת העבודה: העבודה מתבצעת בקבוצות של שלושה תלמידים.

פורמט הגשה:

- עבודה אחת לכל קבוצה. העבודה מוגשת מודפסת בתיקייה עם כריכה שקופה רכה.
- העבודה תוגש בנוסף בהעתק דיגיטלי לבחירתכם: דיסק און קי או באמצעות מייל.
- מצגת לפרזנטציה בכיתה (אורך המצגת בהתאם למספר המושגים במאגר המתייחסים לנושא הרלוונטי)
- יש להקפיד על ניסוח, הגהה ופיסוק, אסתטיקה של המצגת והעבודה.
- עמידה בזמנים: מצ"ב לוח זמנים שימו לב כי יש להגיש את כלל המטלות בזמן המוגדר – משימה שלא תוגש בזמן תגרע מהציון הכולל של העבודה

מבנה העבודה:

העבודה כוללת ארבעה חלקים:

חלק 1: בניית דף מושגים לנושא

במסגרת חלק זה הנכם נדרשים לערוך מאגר מושגים של הנושא כולל הגדרות.

דף זה יסייע לכם בנייתו מקור המידע ויישום מושגים.

· סיכום הפרק תוך התייחסות לכלל המושגים המופיעים בו והגדרתם באופן מלא.

· יצירת מפת מוח/מושגים של הפרק הנבחר

חלק 2- ניתוח מקור המידע.

שלב א: בחירת מקור המידע מתאים לנושא:

על מנת לבחור אם מקור המידע מתאים לכם לניתוח הנושא והמושגים התייחסו לנקודות הבאות:

- מהו נושא מקור המידע? עד כמה הוא מתאים לנושא שאתם מתבקשים לנתח (מתוך מה שנלמד בשיעור)

- האם המקור המידע מתאים להצגה מבחינת הלימה לגיל הצופים

- האם למקור המידע יש ערך מוסף/ מעורר שאלות/ מסר חינוכי?

לאחר שעניתם לעצמכם על השאלות הנ"ל, אשרו את מקור המידע אצל המורה.

שלב ב: ניתוח מקור המידע

על מנת לנתח את המקור המידע יש לענות על השאלות הבאות.. שלב זה יעזור לכם להתמצא במקור המידע ויקל עליכם את תהליך הניתוח. **חמשת המ"מים:**

מה? מהו מבנה מקור המידע? (התחלה, אמצע, סוף), מה מספר לנו הפתיח? מה ייחודי בו? מהי נקודת המפנה וכיצד היא באה לידי ביטוי? מהי נקודת השיא וכיצד היא באה לידי ביטוי? מה סוג הסיום?

מי? מיהן הדמויות במקור המידע? מה הן מייצגות? מיהן הדמויות המרכזיות ומי הן המשניות? מדוע? מי מושך בחוטים במערכות היחסים בין הדמויות? מי מנהיג? מי מונהג?

מקום? היכן ממוקמת (או מתרחשת) העלילה? מהי משמעות בחירת המקום? האם יש מקום מוגדר? אם אין, מדוע?

מתי? מתי מתרחשת העלילה? באיזו תקופה בהיסטוריה? האם יש זמן מוגדר להתרחשות העלילה? אם אין, מדוע? מה המטרה במקרה כזה?

מדוע? מה גרם להשתלשלות העניינים? האם היה ניתן למנוע זאת? אם כן, כיצד? באיזו נקודה?

שלב ג: יישום מושגים-ניתוח מקור המידע.

עליכם לבחור **5 מושגים שנלמדו בפרק** ולנתח אותם באמצעות מקור המידע. יש להציג כל ניתוח מושג בנפרד. יש להשתמש בדוגמאות מתוך מקור המידע המדגימות את המושגים.

2. לאחר ניתוח מקור המידע באמצעות המושגים עליכם להתייחס לדילמה מוסרית אחת העולה מתוך המקור מידע.

טיפים לניתוח:

- מומלץ לסמן לכם בהדגשה את המושג אותו אתם מנתחים
- ערכו לעצמכם לפני הניתוח רשימה של המושגים ונסו לקשר אותם כמו בשמש אסוציאציות.
- מה הם הערכים העולים ממקור המידע? איך חומר הלימוד היה מתייחס לזה?

חלק 3 - פרזנטציה

בשלב זה התוצר שלכם הוא מצגת / או כל דרך שבה תבחרו להציג את העבודה שלכם.

המצגת שלכם צריכה לכלול את הנקודות הבאות:

- שער- שם המקור, שם הנושא, שמות חברי הקבוצה
- הגדרת מושגי הנושא.
- הצגה של המקור.
- ניתוח חמשת המושגים באמצעות המקור.

*משך הפרזנטציה: 10-12 דקות.

* כל תלמידי הקבוצה צריכים לקחת חלק בשלב זה.

*יש לשלוח לאישור המורה את המצגת טרם ההצגה בכיתה לפי לוח הזמנים הקבוע.

שלב 4 – רפלקציה אישית

שלב זה הוא שלב אישי- על כל אחד מחברי הקבוצה לענות בנפרד ולצרף את התשובות לעבודה הכללית.

מטרת החלק הזה הוא תהליך חשיבה כללית ורחבה על העבודה וכמו כן על תהליכי עבודת הצוות.

ניתן לכתוב באמצעות כתיבה חופשית (לפחות חצי עמוד) או להתייחס לשאלות (לא כשאלה תשובה אלא בצורת חיבור)

שאלות להתייחסות:

שאלות המתייחסות לעבודה:

מאילו דברים נהנית במיוחד בזמן ביצוע המטלה? מדוע?

באילו בעיות/קשיים נתקלת תוך ביצוע המטלה? ממה נבע הקושי? איך פתרת את הקשיים?

מאילו דברים לא נהנית במיוחד בעת ביצוע המטלה? מדוע?

מה למדת תוך ביצוע המטלה על עצמך? על החומר הלימודי?

מהן המיומנויות שרכשת/ שדרגת/ יישמת במטלה זו?

עד כמה סייעה קבלת המחווה למטלה לביצוע המטלה והבנתה? הסבר כיצד. עד כמה עזר לוח התכנון זמנים להצלחת המשימה?

כיצד את/ה קושר/ת את נושא המטלה לחייך הפרטיים? תן/י דוגמא.

שאלות המתייחסות לפרזנטציה

-מה דעתך על דרך למידה זו? האם יעילה עבור התלמידים ועבור מי שמעביר

- מה היה לך מאתגר בשלב זה? כיצד התמודדת?

מה הייתה נקודת החוזק שלך בשלב הזה? האם הכרת אותה לפני כן?

האם לדעתך הפרזנטציה שלכם השיגה את המטרה שלה?

שאלות המתייחסות לתהליך עבודת הצוות :

כיצד הייתה חלוקת העבודה בצוות? האם היו תפקידים מוגדרים? מה היה התפקיד שלך?

מה למדת על עצמך בכל הקשור לעבודת צוות? מה תשפר/תאמץ בעבודת הצוות שלך בפעמים הבאות? כיצד?

רשום אתגר אחד שהיה לכם כצוות, קושי שנתקלתם בו , ממה לדעתך הוא נבע? כיצד התמודדתם איתו.

שלבי העבודה ומועדי הגשה :

שלב א	שלב ב	שלב ג	שלב ד	שלב ה	שלב ו
הגשת קבוצות- מתן הנושא מהמורה	הגשת המקור מידע למורה לאישור.	עיון במקור מידע.	ניתוח מקור המידע על פי מושגים והכנת מצגת.	הגשת מצגת והצגתה בכיתה	הגשת רפלקציה.
מועד ביצוע - לויז					

מתווך

תבחיינים להערכה (קריטריונים) פרטני/קבוצתי	רמת ביצוע נמוכה	רמת ביצוע בינונית	רמת ביצוע גבוהה
סיכום מקור המידע- מיפוי המושגים בפרק . הגדרתם תוך התייחסות לתיאוריות הקשורות לפרק לצורך ניתוח. יצירת מפת מושגים 20נקודות.	התלמידים לא מיפו כנדרש את המושגים. לא הציגו הגדרות או תיאוריות . לא ביצעו מפת מושגים.	התלמידים מיפו בצורה חלקית את מושגי הפרק. חסרים חלק מהמושגים.	התלמידים מיפו בצורה מלאה את מושגי הפרק הרלוונטיים לניתוח הסרט.
	0-8 נק'	9-17 נק'	17-20 נק'
דו"ח מקור מידע – חמשת הממ"ים 5 נקודות	לא ביצע כלל. התייחסות קצרה לשאלות	ביצע באופן חלקי את השאלות. אין התייחסות לכל השאלות. 2-3 נק'	ענה באופן מלא על כל השאלות.
	0-2 נק'		4-5 נק'

<p>התלמידים יישמו את המושגים והתיאוריות בצורה נכונה ומלאה תוך שימוש בתכני המקור והדגמתם. המקור שנבחר מדגים את המושגים. 20-25 נק'</p>	<p>התלמידים יישמו את המושגים והתיאוריות בצורה חלקית וההדגמה של המושגים במקור היא חלקית. אין קשר למקור שנבחר או מדגימות חלקית את המושגים שנבחרו 11-19 נק'</p>	<p>התלמידים לא יישמו את המושגים והתיאוריות כנדרש. חסר הקשר בין הצגת המושגים להדגמתם במקור. אין קשר לסצנות שנבחרו 0-10 נק'</p>	<p>יישום : ניתוח המקור מידע באמצעות מושגים/ עקרונות/ תיאוריה . 25 נקודות</p>
<p>הדילמה המוסרית מוצגת באופן מלא . הסבר התיאוריה את הדילמה נכון ומקיף. 8-10 נק'</p>	<p>הדילמה הוצגה בצורה חלקית. יש הסבר חלקי כיצד התיאוריה מסבירה את הדילמה. 5-7 נק'</p>	<p>התלמידים לא הציגו את הדילמה המוסרית. התלמידים לא קישרו את התיאוריה לדילמה. 0-4 נק'</p>	<p>יישום : ניתוח דילמה מוסרית המופיעה במקור 10 נקודות</p>
<p>הצגה רהוטה. מידע רלוונטי שהועבר לתלמידים בצורה מעניינת. שליטה בחומר הלימודי מצגת רהוטה. מידע רלוונטי שהועבר לתלמידים בצורה מעניינת. מופיעים כל המושגים. 17-20 נק'</p>	<p>התלמידים שלטו חלקית בחומר, הציגו בצורה לא ברורה את חומרי הלמידה המצגת נעשתה באופן חלקי . חסר מידע רלוונטי. חסרים מושגים או ניתוח חלקי. 9-17 נק'</p>	<p>התלמידים לא הציגו את המצגת, העברת המידע נעשתה תוך כדי הקראה של המצגת . התלמידים לא העבירו בצורה רהוטה לא שלטו בחומר התלמידים לא הכינו מצגת , המצגת לא מכילה את המידע הנדרש – מושגים וניתוח. 0-8 נק'</p>	<p>יצירת מצגת + פרזנטציה בכיתה. התלמידים יציגו את עיקרי הניתוח בפני הכיתה באמצעות מצגת. הקו המנחה של המצגת הם מושגי הפרק/ התיאוריה ואופן יישומם בסרט. 20 נקודות</p>
<p>התלמידים הגישו מטלה כתובה אסתטיקה, בצורה יצירתית ומקורית. עמדו בלוח הזמנים. 0-4 נק'</p>	<p>התלמידים הגישו עבודה שחסרה מבחינת מספרי עמודים , שער או מרכיבים אחרים. התלמידים עמדו באופן חלקי בלוח הזמנים.</p>	<p>התלמידים הגישו עבודה שאינה מסודרת, ואינה ברורה מבחינת צורתה החיצונית. התלמידים לא עמדו בלוח הזמנים.</p>	<p>אסתטיקה, ועמידה בלוח זמנים 10 נקודות</p>

8-10 נקי	5-7 נקי		
התלמיד התייחס בצורה מעמיקה לכל השאלות המנחות שהוצגו.	התלמיד התייחס בצורה מעמיקה רק ל 2 מהשאלות המנחות שהוצגו.	התלמיד לא התייחס לשאלות שהוצגו וכתב בצורה חופשית	רפלקציה אישית התייחסות לתהליך הלמידה ולתוכן. קוגניציה ומטא-קוגניציה. 10 נקודות
10-9 נקי	8-6 נקי	0-5 נקי	
			סיכום 100 נקודות.

מטלה 2- תיאוריות ביולוגיות בקרימינולוגיה - 25% מציון סופי בשנה א'

מעובד מתוך מסמך חלופות בהוראה למידה והערכה במדעי החברה- מסמך הנחיות והמלצות - תשפ"ה
מטרות המטלה:

<u>הגדרת מטרות</u>	<u>תיאור הפעילות</u>
<u>מטרות בתחום התוכן (מימד הכרת)</u>	התלמידים יעמיקו את הבנת המושגים והתיאוריות בנושא הנלמד התלמידים יעסקו בלמידה עצמאית של תוכן לימוד ותמצות שלו להסכת לשם העמקת החומר הנלמד התלמידים יפתחו את יכולת הניסוח והביטוי שלהם.
<u>מיומנויות קוגניטיביות אוריינות לשונית</u>	לאתר מידע ולהבין את מטרת הטקסט. לארגן טקסט דבור וכתוב באופן מקושר, רציף, ומכוון מטרה. לייצר טקסט דבור וכתוב תקין מבחינה לשונית, תוך הקפדה על המשלב הלשוני.
<u>מטרות בתחום הערכים (מימד רגשי)</u>	קידום הטמעת ערכים של שיתוף פיתוח סובלנות להעברת ידע בצורות שונות ע"י עמיתים פיתוח היכולת למתן משוב לעמית
<u>מטרות בתחום התקשוב (פדגוגיה דיגיטאלית)</u>	פיתוח מיומנויות של אוריינות מידע - להשתמש בשיטות מגוונות לתיעוד, ארגון ומיון מידע. לעשות שימוש בשיטות הצגה מגוונות. שימוש ביישומים דיגיטליים וממשקים - יישומי עיבוד והצגת מידע, הפקת מצגות, תוכנות עריכה תמצות מידע תיאורי והצגתו באופן קולי
<u>מטרות בתחום ההתנהגותי (ביצוע/ עבודת צוות /למידת עמיתים/חברותה)</u>	התלמידים יפתחו תחושת מסוגלות והיכולת להציג מידע בפני אחרים באופן קולי התלמידים יתרגלו מיומנויות של עמידה מול קהל התלמידים יתרגלו מיומנויות של שיתוף פעולה ועבודת צוות

הנחיות לתלמידים:

הקלטת פודקאסט (הסכת) - שהינו קובץ קולי - שיספר את תקציר אחד מתכני הלימוד לבחירתכם מתוך האפשרויות המוצעות. הפודקאסט יציג בצורה תמציתית את הנושא ואת תרומתו להבנת הנושא הנלמד בהקלטה באורך של 3-5 דקות. פודקאסט טוב מתמצת מידע תיאורי ומציג אותו באופן שיווקי. העבודה תתבצע בקבוצות למידה של עד 3 תלמידים. ות. ביצוע ההקלטה יכול להתבצע באמצעות הטלפון הנייד או במחשב, באמצעות תוכנת הקלטה. ניתן להקליט בשימוש באתר <https://gosynth.com/> ההקלטה תוצג על גבי שקף של מצגת בהתאם למבנה המפורט בהמשך. הגשת המטלה עד לתאריך _____

תכני לימוד:

1. לומבררוזו והעברין מלידה

2. ניאו לומבררוזיאנים

3. תורשה וסביבה

4. אלימות ומח.

שלבי הכנת המטלה:**א. הכנת השקף והקלטת הפודקאסט**

העלאה למצגת שיתופית שקף אחד בלבד (סוג של מרחב פיזיטאלי) שיכלול את כל המידע הבא:

- בבסיס השקף תוצג תמונה רלוונטית לנושא הנבחר
- על גבי השקף יוצג קישור למסמך וורד עם תוכן הלימוד (מפורט בסעיף ב')
- על גבי השקף יוצג קישור להקלטת הפודקאסט
- רשות - על גבי השקף יוצג לינק נוסף לבחירתכם (תמונה רלוונטית נוספת, סרטון, או מקור מידע התורם להבנת הנושא שבחרתם להציג)

ב. על מסמך וורד בדרייב - התייחסות מושגית

הצגת שני מושגים/מחקרים הקשורים בתוכן הלימוד שניתן לכל קבוצה בהיקף של כחצי עמוד.
*מומלץ שתסכמו לעצמכם תחילה את התקציר ולאחר מכן תקליטו עצמכם מציגים אותו באופן קולי.

ג. כתיבת רפלקציה אישית

היקף הרפלקציה יהיה כחצי עמוד, יש לכתוב אותה בצורה של חיבור רציף תוך התייחסות לחמש שאלות לפחות מתוך השאלות הבאות:

1. מה הם ההבדלים בין מידע כתוב למידע קולי לדעתך?
 2. האם נתקלת בקושי בשלב כלשהו? אם כן, מה היה הקושי?
 3. כיצד התמודדת עם הקושי?
 4. כיצד תרמה עבודה זו ללמידה שלך?
 5. איזה שלב בתהליך החשיבה היה המהנה ביותר עבורך? הסבר מדוע.
 6. כיצד תשתמש בכלי זה בהזדמנויות אחרות?
 7. מה בתהליך הלמידה שלך תרצה לשפר להבא?
- ד. תגובה לעבודה של חברה/ה לכיתה ("ריבוי מעריכים")**

האזינו לפודקאסט של חברה/ה לכיתה וכיתבו אילו דברים חדשים למדתם מההאזנה להקלטה שלהם. התייחסו באופן ענייני ללימוד שלכם שיכול להתמקד בתחום התוכן או באופן ההגשה שלו/שלה בשאלון/משוב קבוצתי/אישי עבור הערכת עמיתים (אופן ביצוע הערכת עמיתים לשיקול המורה)

המחווה להערכת העבודה:

רמת ביצוע לפי קריטריון	ציון	רמת ביצוע ועמידה בדרישות גבוהה	רמת ביצוע ועמידה בדרישות בינונית	עדיין לא עומד בדרישות 0-40%
א. הכנת הפודקאסט (50 נק')	40	75%-100%	40%-60%	הפודקאסט אינו מעביר את הידע כנדרש ואיננו מתייחס להקשר הרחב של
		הפודקאסט מציג בתמציתיות את הנושא ומתייחס להקשר של	הפודקאסט אינו מציג בצורה מיטבית את הנושא ומתייחס להקשר של התוכן	

עולם מדעי הקרימינולוגיה. (0-10)	לעולם מדעי הקרימינולוגיה. (11-30)	התוכן לעולם מדעי הקרימינולוגיה. (31-40)		
ההקלטה אינה רהוטה ואינה ברורה כלל (0-3)	ההקלטה אינה רהוטה וברורה לגמרי (4-7)	ההקלטה רהוטה וברורה (8-10)	10	
השקף אינו כולל שניים או יותר מהמרכיבים הנדרשים בהוראות (0-3)	השקף אינו כולל את אחד המרכיבים הנדרשים בהוראות (4-7)	השקף כולל את ההקלטה, תמונה וקישור לתוכן הלימוד. (8-10)	10	הצגת המטלה בשקף על מרכיביו
חסרה הצגה מלאה של שני מושגים (0-3)	הצגת מושג אחד בלבד או הצגת שני מושגים באופן חלקי בלבד (4-7)	הצגת שני מושגים/תיאוריות/מח קרים מתוך הקטע הנבחר בהיקף של כחצי עמוד (8-10)	10	ב. התייחסות מושגית
התלמיד.ה התייחס.ה לעבודה של חבר.ה לכיתה בצורה שטחית ולא פירט.ה מה למד.ה (0-3)	התלמיד.ה התייחס.ה לעבודה של חבר.ה לכיתה בצורה שטחית או לא פירט.ה מה למד.ה (4-7)	התלמיד.ה התייחס.ה לעבודה של חבר.ה לכיתה בצורה עניינית ופירט.ה מה למד.ה (8-10)	10	ג. תגובה לפודקאסט של חבר/ה לכיתה
התלמיד.ה לא התייחס.ה לחמש שאלות בצורה מפורטת ומנומקת (0-3)	התלמיד.ה התייחס.ה לחמש שאלות או לחלק מהם אך לא בצורה מפורטת ומנומקת (4-7)	התלמיד.ה התייחס.ה לחמש שאלות בצורה מפורטת ומנומקת (8-10)	10	ד. רפלקציה
הגשת המטלה בזמן לצד ביצוע של המשימה בעבודת צוות לא שיתופית ולא יעילה (0-3)	אי הגשת המטלה בזמן או ביצוע של המשימה בעבודת צוות לא שיתופית ולא יעילה (4-7)	הגשה המטלה בזמן תוך ביצוע המשימה בעבודת צוות משותפת, פוריה ויעילה (8-10)	10	עמידה בזמנים ועבודת צוות

נספח:

- מידע על הכנת פודקאסט :
- <https://www.geektime.co.il/podcast-guide-part-1/>
- <https://nivbook.co.il/articles/how-to-create-a-podcast/>

מטלה 3- למידה והוראת עמיתים תיאוריות פסיכולוגיות בקרימינולוגיה - 10% מהציון הסופי של שנה א'

מטרות המטלה

תיאור הפעילות	הגדרת מטרות
התלמידים ילמדו ע"י למידת עמיתים תיאוריות פסיכולוגיות בקרימינולוגיה	מטרות בתחום התוכן (מימד הכרתי)
למידת עמיתים תבצע על התיאוריות הבאות : 1. התניה קלסית בהקשר לקרימינולוגיה 2. התניה אופרנטית בהקשר לקרימינולוגיה 3. למידה חברתית בהקשר לקרימינולוגיה	מטרות בתחום הערכים (מימד רגשי)
המטלה מזמנת מפגש עם הערכים הבאים : -משמעת ואחריות (עמידה בלוי"ז) -עזרה לזולת (עבודת צוות) -הבנת הקשר בין תחום הפסיכולוגיה לקרימינולוגיה	מטרות בתחום התקשוב (פדגוגיה דיגיטאלית)
התלמידים ילמדו כיצד להשתמש בכלים ללמידה שיתופית, שליחת מיילים (או שימוש ב google docs) . התנסות במערכת office שכן על העבודה להיות מוגשת כמסמך WORD. הצגת המצגת באמצעות powerpoint	מטרות בתחום ההתנהגותי (ביצוע/ עבודת צוות /למידת עמיתים/חברותה)
התלמידים יתנסו בעבודה קבוצתית בהבנה ובלמידה משותפת של התיאוריות. התלמידים יתנסו בהעברת ולימוד החומר לחבריהם בכיתה. שאילת שאלות ומיון - חיבור שאלות להצגות בכיתה.	מיומנויות / אסטרטגיות בתחום החשיבה
לעבודה 3 תוצרים : 1. סיכום החומר בוורד 2. מצגת להצגה בכיתה 3. רפלקציה	תוצר + רפלקציה
מצורף מחוון מפורט)	מחווון

הנחיות כלליות:

*מטלה קבוצתית : 3 תלמידים בקבוצה.

*פורמט הגשה:

סיכום התיאוריה שניתנה בוורד.

מצגת להצגה בכיתה.

יש להגיש את כלל המטלות בזמן המוגדר – משימה שלא תוגש בזמן תגרע מהציון הכולל של העבודה.

הסבר על העבודה:

העבודה כוללת שני חלקים: חלק עיוני וחלק יישומי.

במסגרת החלק העיוני – הנכם נדרשים ללמוד באופן עצמאי אחד מהתיאוריות הבאות (יחולק על ידי המורה):

1. התניה קלסית בהקשר לקרימינולוגיה

2. התניה אופרנטית בהקשר לקרימינולוגיה

3. למידה חברתית בהקשר לקרימינולוגיה

במסגרת החלק העיוני 1. הנכם נדרשים ללמוד ולסכם באופן עצמאי את התיאוריה שניתנה לכם – מסמך וורד- דף אחד-

פונט 12DAVID

2. עליכם להעביר את הידע למצגת, אותה ניתן להראות בכיתה- הידע יוצג בפני הכיתה באמצעות מצגת הכוללת 5 שקפים.

3. עליכם להכין שאלה אחת לכל נושא אחר מהנושא שלכם.

4. הכנת רפלקציה אישית לכל תלמיד.

שלב זה הוא שלב אישי- על כל אחד מחברי הקבוצה לענות בנפרד ולצרף את התשובות לעבודה הכללית.

מטרת החלק הזה הוא תהליך חשיבה כללית ורחבה על העבודה וכמו כן על תהליכי עבודת הצוות.

ניתן לכתוב באמצעות כתיבה חופשית (לפחות חצי עמוד) או להתייחס לשאלות (לא כשאלה תשובה אלא בצורת חיבור)

שאלות להתייחסות:

שאלות המתייחסות לעבודה:

מאילו דברים נהנית במיוחד בזמן ביצוע המטלה? מדוע?

באילו בעיות/קשיים נתקלת תוך ביצוע המטלה? ממה נבע הקושי? איך פתרת את הקשיים?

מאילו דברים לא נהנית במיוחד בעת ביצוע המטלה? מדוע?

מה למדת תוך ביצוע המטלה על עצמך? על החומר הלימודי?

מהן המיומנויות שרכשת/ שדרגת/ יישמת במטלה זו?

עד כמה סייעה קבלת המחווה למטלה לביצוע המטלה והבנתה? הסבר כיצד. עד כמה עזר לוח התכנון זמנים להצלחת המשימה?

כיצד את/ה קושר/ת את נושא המטלה לחיך הפרטיים? תן/י דוגמא.

שאלות המתייחסות לפרזנטציה

-מה דעתך על דרך למידה זו? האם יעילה עבור התלמידים ועבור מי שמעביר

- מה היה לך מאתגר בשלב זה? כיצד התמודדת?

מה הייתה נקודת החוזק שלך בשלב הזה? האם הכרת אותה לפני כן?

האם לדעתך הפרזנטציה שלכם השיגה את המטרה שלה?

שאלות המתייחסות לתהליך עבודת הצוות:

כיצד הייתה חלוקת העבודה בצוות? האם היו תפקידים מוגדרים? מה היה התפקיד שלך?

מה למדת על עצמך בכל הקשור לעבודת צוות? מה תשפר/תאמץ בעבודת הצוות שלך בפעמים הבאות? כיצד?

רשום אתגר אחד שהיה לכם כצוות, קושי שנתקלתם בו, ממה לדעתך הוא נבע? כיצד התמודדתם איתו.

במסגרת החלק היישומי של מטלה זו תתבקשו ליישם את המידע באמצעות העברת המצגת- ניתן לשלב פעילות קצרה

המדגימה את התיאוריה.

שלבי העבודה ומועדי הגשה:

שלב א	שלב ב	שלב ג	שלב ד	שלב ה
משימה	לימוד הנושא. למידת עמיתים – קריאה וניתוח בצוות העבודה. בצוות משימה. חיפוש מידע בספרייה ובאינטרנט.	כתיבת סיכום על הנושא	יצירת מצגת להצגה בכיתה מול המליאה	הכנת שאלה לכל אחד מהנושאים האחרים.
לויז				*העברת המצגת בכיתה. *הגשת הסיכום *שאלת שאלות את הקבוצות השונות.

מחונן

תבחינים להערכה (קריטריונים) פרטני/קבוצתי	רמת ביצוע נמוכה	רמת ביצוע בינונית	רמת ביצוע גבוהה
סיכום התיאוריה- מיפוי המושגים בפרק . הגדרתם תוך התייחסות לתיאוריה 25 נקודות.	התלמידים לא מיפו כנדרש את המושגים. לא הציגו הגדרות או תיאוריות . לא ביצעו מפת מושגים. 0-10 נק'	התלמידים מיפו בצורה חלקית את מושגי הפרק. חסרים חלק מהמושגים. 9-20 נק'	התלמידים מיפו בצורה מלאה את מושגי הפרק הרלוונטיים לניתוח הסרט. 17-25 נק'
הכנת המצגת . 25 נקודות	התלמידים לא יישמו את המושגים והתיאוריות כנדרש. חסר הקשר בין הצגת המושגים להדגמתם. 0-10 נק'	התלמידים יישמו את המושגים והתיאוריות בצורה חלקית וההדגמה של המושגים חלקית. 11-19 נק'	התלמידים יישמו את המושגים והתיאוריות בצורה נכונה ומלאה תוך שימוש בתכנים והדגמתם. 20-25 נק'
שאלה לתלמידים אחרים- בנושאים האחרים 10 נקודות	התלמידים לא הכינו שאלות לנושאים האחרים 0-4 נק'	השאלות הוכנו בצורה חלקית. 5-7 נק'	השאלות הוכנו באופן מלא . 8-10 נק'

<p>הצגה רהוטה. מידע רלוונטי שהועבר לתלמידים בצורה מעניינת. שליטה בחומר הלימודי מצגת רהוטה. מידע רלוונטי שהועבר לתלמידים בצורה מעניינת. מופיעים כל המושגים.</p> <p>20-17 נק'</p>	<p>התלמידים שלטו חלקית בחומר, הציגו בצורה לא ברורה את חומרי הלמידה המצגת נעשתה באופן חלקי. חסר מידע רלוונטי. חסרים מושגים או ניתוח חלקי.</p> <p>17-9 נק'</p>	<p>התלמידים לא הציגו את המצגת, העברת המידע נעשתה תוך כדי הקראה של המצגת. התלמידים לא העבירו בצורה רהוטה לא שלטו בחומר התלמידים לא הכינו מצגת, המצגת לא מכילה את המידע הנדרש – מושגים וניתוח.</p> <p>8-0 נק'</p>	<p>יצירת מצגת + פרזנטציה בכיתה. התלמידים יציגו את עיקרי התיאוריה בפני הכיתה באמצעות מצגת. הקו המנחה של המצגת הם מושגי הפרק/ התיאוריה.</p> <p>20 נקודות</p>
<p>התלמידים הגישו מטלה כתובה אסתטיקה, בצורה יצירתית ומקורית. עמדו בלוח הזמנים.</p> <p>10-8 נק'</p>	<p>התלמידים הגישו עבודה שחסרה מבחינת מספרי עמודים, שער או מרכיבים אחרים. התלמידים עמדו באופן חלקי בלוח הזמנים.</p> <p>7-5 נק'</p>	<p>התלמידים הגישו עבודה שאינה מסודרת, ואינה ברורה מבחינת צורתה החיצונית. התלמידים לא עמדו בלוח הזמנים.</p> <p>4-0 נק'</p>	<p>אסתטיקה, ועמידה בלוח זמנים</p> <p>10 נקודות</p>
<p>התלמיד התייחס בצורה מעמיקה לכל השאלות המנחות שהוצגו.</p> <p>9-10 נק'</p>	<p>התלמיד התייחס בצורה מעמיקה רק ל 2 מהשאלות המנחות שהוצגו.</p> <p>6-8 נק'</p>	<p>התלמיד לא התייחס לשאלות שהוצגו וכתב בצורה חופשית</p> <p>5-0 נק'</p>	<p>רפלקציה אישית התייחסות לתהליך הלמידה ולתוכן. קוגניציה ומטא-קוגניציה.</p> <p>10 נקודות</p>
			<p>סיכום 100 נקודות.</p>

מטלה 4- הכנת כרזה – תיאוריות פסיכולוגיות בקרימינולוגיה - 15% מציון שנה א'

מעובד מתוך מסמך חלופות בהוראה למידה והערכה במדעי החברה- מסמך הנחיות והמלצות - תשפ"ה
מטרות המטלה:

מיומנויות (מטרות)	תיאור הפעילות
חשיבה יצירתית אוריינות דיגיטלית	אוריינות דיגיטלית / חשיבה יצירתית - התלמידים יצרו תוכן (מולטימדיה) המשלב טקסט, תמונה, קול ותנועה. התלמידים יפיצו מסרים באופן יעיל ומותאם לצרכים (מטרות, קהל היעד, מדיום ההפצה וכיו"ב חשיבה יצירתית - התלמידים יתרגמו מסקנות לפעולות קונקרטיות ו/או לתוצרים.
מיומנויות תוך אישיות sel (מטרות בתחום הערכי רגשי)	התלמידים יזהו חוזקות, חולשות, נטיות והעדפות ויביאו אותן לידי ביטוי בכרזה. התלמידים יכירו ביכולת להתפתח ולהשתפר בהתמודדות עם משימות ואתגרים על ידי השקעה של זמן ומאמץ.
מיומנויות בין אישיות sel (מטרות בתחום ההתנהגותי)	התלמידים ילמדו להביע עמדה ולאפשר הבעת דעות של אחרים כדי להגיע להחלטות מושכלות, כולל ניהול שיח מכבד, לקבל החלטות ולבצע משימות באופן שיתופי
תוצרים + רפלקציה פרטנית	מפורט בהמשך
מחוון	מפורט בהמשך

הנחיות:

חלק קבוצתי:

- עליכם להתחלק לקבוצות של בין 2-3 תלמידים.
- כל קבוצה תבחר 5 מושגים מתוך אחת מהתיאוריות שנלמדו בפרק התיאוריות פסיכולוגיות בקרימינולוגיה. (פרויד, התנהגותי, למידה חברתית, לוגותרפיה, קולברג)
- הנכם מתבקשים לייצור כרזה, או קומיקס בכרזה בגודל A4 לפי חמשת המושגים שבחרתם. יש לייצור כרזה עם מסר בתוכה, או קומיקס המתאר ומסביר את המושגים שבחרתם.

הכרזה צריכה להיות מורכבת משני חלקים עיקריים:

- מסר מילולי (טקסט) – מורכב בדרך כלל מכותרת ומסיסמה. לפעמים הסיסמה היא הכותרת. סיסמה היא משפט קצר וקליט המביע את המסר בשפה פשוטה וברורה.
- מסר חזותי-גרפי – ציורים, תמונות או איורים התומכים במסר המילולי.
- כל קבוצה תציג במשך 10 דקות את הכרזה שלה ותסביר את המוצג מול פורום הכיתה. חברי הקבוצה יהיו ערוכים ומוכנים לענות על שאלות שיוצגו ע"י חברי הכיתה.

הנחיות:

כרזה ("פוסטר") היא כל דימוי חזותי המיועד להצגה לראווה. לרוב הכרזה מודפסת על נייר גדול והיא תלויה על קיר או על משטח דומה.

כרזות יכולות לשמש כלי לפרסום (למשל, פרסום סרטים חדשים), כלי להעברת מסרים (למשל, בהפגנות) ואמצעי לביטוי אמנותי (למשל, כרזות ליום העצמאות).

מטרת הכרזה היא להעביר מסר לציבור.

- על המסר להיות רלוונטי ואמין מנוסח באופן מדויק ובהיר.
- הנושא המרכזי צריך לבלוט באופן ניכר מן הכרזה. (יש לציין מהו הנושא המרכזי).
- הכרזה צריכה להיות אסתטית, מקורית (לא מועתקת מהרשת) ושניתן יהיה להבחין בחשיבה יצירתית.

- הגרפיקה / ההנפשה / הצילום מתאימים לתוכן ולקהל היעד.
- כרזה דיגיטלית באמצעות canva - קישור לכניסה לחשבון canva חינוכי שבו הכל חינם :
- קישור להסבר על יצירת פוסטר בקנבה
- מידע נוסף על יצירת כרזה בנספח א'.
- ב. הנחיות להכנת דף נלווה לכרזה:
- האורך של חלק זה הוא כעמוד אחד .
- עליכם לכתוב סיכום ובו לפרט על הקשר בין חומר הלימוד (מושג, תיאוריה) לבין הכרזה.
- הסבירו את תהליך יצירת הכרזה, כולל הסבר על האלמנטים שבחרתם וכיצד הם מביעים את המסר המרכזי.
- הקפידו על ניסוח ברור ובהיר, לשון תקינה, עשו הגהה על שגיאות כתיב והקלדה לפני ההגשה והקפידו על סימני פיסוק
- ג. רפלקציה על תהליך יצירת הכרזה
- היקף הרפלקציה כעמוד אחד, יש לכתוב אותה בצורת חיבור רציף תוך התייחסות לפחות ל-5 שאלות מתוך השאלות להלן, עליכם לבחור שאלה אחת מכל קטגוריה.
- מאגר שאלות מטא-קוגניטיביות מתוך האתר של מכון ברנקו וויס :
 - א. זיהוי תהליך החשיבה ותיאורו
 - מהו תהליך החשיבה שהפעלתי בשלבים השונים של המטלה? מה היו שלבי תהליך החשיבה שלי?
 - האם נתקלתי בקושי בשלב כלשהו? אם כן, מה היה הקושי? כיצד התמודדתי עם הקושי? איזו מיומנות חשיבה הפעלתי בכל שלב?
 - ב. ניתוח החשיבה והערכתה
 - מה היה טוב באופן שחשבת/פעלתי? מה היה לא טוב באופן שחשבת/פעלתי?
 - עד כמה היה לי קל לחשוב וללמוד באמצעות המטלה? באיזה שלב?
 - עד כמה היה לי קשה לחשוב וללמוד באמצעות המטלה? באיזה שלב?
 - איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה משמעותי ביותר עבורי?
 - איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי דרש מאמץ רב עבורי? הסבר מדוע.
 - איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה מפתיע עבורי? הסבר מדוע.
 - איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה מהנה ביותר עבורי? הסבר מדוע.
 - איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה מסקרן/מאתגר ביותר עבורי? הסבר מדוע.
 - מה למדתי על עצמי כחושב/ת כלומד/ת? האם הייתי פועל/ת שוב באותה הדרך? מדוע?
 - ג. יישום והעברה
 - באילו הזדמנויות ניתן להשתמש בתהליך החשיבה/ בכלי שהפעלתי?
 - מה יזכיר לי/מה יגרום לי להשתמש בתהליך החשיבה/ בכלי שהפעלתי?
 - כיצד אשתמש בתהליך החשיבה/בכלי שהפעלתי?
 - ד. תכנון החשיבה
 - איזו בעיה אני מזהה? מה המטרה שארצה להשיג? אלו צעדים אנקוט? איך אדע שאני מצליח/ה?
 - ה. שיפור החשיבה לעתיד
 - מה בתהליך החשיבה/למידה שלי הייתי רוצה לשפר? כיצד אשפר את החשיבה/למידה שלי?
 - כיצד אתאים את כלי החשיבה לסגנון הלמידה שלי? מה אייעץ למישהו אחר שצריך לפתור בעיה זו? מה אשנה בפעם הבאה שאתמודד עם בעיה דומה?
 - נספח א': הנחיות מפורטות ליצירת כרזה
 - כרזה ("פוסטר") היא כל דימוי חזותי המיועד להצגה לראווה. לרוב הכרזה מודפסת על נייר גדול והיא תלויה על קיר או על משטח דומה.
 - מטרת הכרזה היא להעביר מסר לציבור .
 - הכרזה מורכבת משני חלקים עיקריים :
 - א. מסר מילולי (טקסט) – מורכב בדרך כלל מכותרת ומסיסמה. לפעמים הסיסמה היא הכותרת. סיסמה היא משפט קצר וקליט המביע את המסר בשפה פשוטה וברורה.
 - ב. מסר חזותי (גרפי) – ציורים, תמונות או איורים התומכים במסר המילולי.
 - עקרונות ליצירת כרזה טובה ונכונה :
 - א. מסר
 - תחילה יש להגדיר מהו המסר שאותו רוצים להעביר ולאיזה קהל יעד הוא פונה.
 - על המסר להיות חד וברור כך שהקהל יבין ויפנים אותו כבר בהסתכלות ראשונה.

הסיסמה אמורה להעביר את המסר בצורה קלה וקליטה.
 חשוב שהמסר יובן וכן חשוב שהוא יישאר בזיכרון של הקהל הנחשף אליו.
 יש להעביר את המסר לא רק בסיסמאות, אלא גם באמצעים חזותיים שונים .
 ב. בולטות

על הכרזה להיות בולטת ומושכת את העין .
 כיצד יוצרים בולטות?

- שימוש בתמונה מעניינת או יוצאת דופן.
- שילוב "לא הגיוני" של תמונות היוצר אמירה מעניינת.
- שימוש בטיפוגרפיה (כיתוב מעוצב) נכונה (גודל, צבע, מיקום וצורה המתאימים לנושא).

• **שלבי העבודה ומועדי הגשה:**

שלב א	שלב ב	שלב ג	שלב ד	שלב ה	
הגשת קבוצות וקבלת תיאוריה מהמורה	הגשת שלושת המושגים שנבחרו לאישור המורה	הכנת הכרזה והסיכום	הכנת חלק אישי- רפלקציה	הצגה בכיתה והגשת הכרזה והחלק הקבוצתי	המשימה
					מועד ביצוע - לויז

מחוו

תכנים להערכה	ניקוד	רמת ביצוע נמוכה	רמת ביצוע בינונית	רמת ביצוע גבוהה
הסבר קצר על קהל היעד	5 נק'	0-1 נק' אין הסבר או יש הסבר דל מאוד על קהל היעד	2-3 נק' יש הסבר חלקי על קהל היעד	4-5 נק' יש הסבר על קהל היעד
דף נלווה לכרזה הדף כולל מידע על הנושא הנבחר הכולל הסבר מושגים או תיאוריות רלוונטיות. נעשה שימוש בחמישה מושגים מהתיאוריה הרלוונטית. נכתב הסבר ברור על הקשר בין הכרזה לבין התיאוריה.	35 נק'	0-9 נק' אין הסבר של מושגים או תיאוריות רלוונטיות או הסבר דל מאוד בין המושגים לכרזה	10-24 נק' הסבר חלקי של מושגים או תיאוריות רלוונטיות הקשר בין הכרזה לבין המושגים / תיאוריה חלקי.	25-35 נק' יש הסבר מלא/ ניתן להבין בבירור את תהליך החשיבה שהוביל ליצירת הכרזה / הקשר בין הכרזה לחומר הלימוד הוסבר באופן ברור ומלא

ההמחשה באמצעות הכרזה מאפשרת יצירת השוואה, השראה, חשיבה ביקורתית (עשויה לעורר דיון) 8-10 נק'	ההמחשה אינה שונה מכרזה אחרת ואינה מעוררת חשיבה 3-7 נק'	ההמחשה פשוטה ואין בה ייחוד שמאפשר שיח כלשהו על המוצג 1-2 נק'	10 נק'	ייצוג גרפי של המסר
אסתטיות ברמה גבוהה, שימוש בצבעים, מושך את העין, לא עמוסה בפרטים. מעוצבת ומשלבת תמונות ומלל. 11-15 נק'	הכרזה נעימה לעין אך אין הקפדה על פרטים. חסרות תמונות. 6-10 נק'	חוסר אסתטיות, הגרפיקה מפריעה לתוכן/ עומס בפרטים/ חוסר בפרטים 1-5 נק'	15 נק'	עיצוב הגשה אסתטית ומסודרת של החלקים הכתובים (בוצעה הגהה ועימוד, ללא שגיאות הקלדה והקפדה על רווחים וסימני פיסוק).
עמידה בלוח הזמנים להגשת המטלה 10 נק'	המטלה הוגשה באיחור קל – עד יומיים/ 4-5 נק'	המטלה הוגשה באיחור רב - מעל יומיים 1-3 נק'	10 נק'	עמידה בלוח
הקבוצה הציגה את המטלה בפני הכיתה באופן מלא 10-15 נק'	הקבוצה הציגה את המטלה בפני הכיתה באופן חלקי 1-9 נק'	הקבוצה לא הציגה את המטלה בפני הכיתה 0 נק'	15 נק'	הצגת הכרזה בפני הכיתה בהתאם לאופן שיידרש על ידי המורה
התלמיד/ה ענה על 5 שאלות רפלקציה, כתב על פי ההנחיות, בחר שאלה אחת מכל נושא. 7-10 נק'	התלמיד/ה הציג התייחסות חלקית לשאלות הרפלקציה 1-6 נק'	התלמיד/ה לא התייחס לרפלקציה 0 נק'	10 נק'	רפלקציה
				ציון סופי :

מטלה 5- למידה והוראת עמיתים תיאוריות סוציולוגיות בקרימינולוגיה - 10% מהציון הסופי של שנה א'

מטרות המטלה

תיאור הפעילות	הגדרת מטרות
<p>התלמידים ילמדו ע"י למידת עמיתים תיאוריות פסיכולוגיות בקרימינולוגיה</p> <p>למידת עמיתים תתבצע על התיאוריות הבאות :</p> <p>1. הגירה ופשיעה- סלין בהקשר לקרימינולוגיה</p> <p>2. תת תרבות עבריינית אלברט כהן בהקשר לקרימינולוגיה</p> <p>3. גישת הפיקוח והבקרה- הרשי בהקשר לקרימינולוגיה</p>	<p>מטרות בתחום התוכן (מימד הכרתי)</p>
<p>המטלה מזמנת מפגש עם הערכים הבאים :</p> <p>-משמעת ואחריות (עמידה בלוי"ז)</p> <p>-עזרה לזולת (עבודת צוות)</p> <p>-הבנת הקשר בין תחום הסוציולוגיה לקרימינולוגיה</p>	<p>מטרות בתחום הערכים (מימד רגשי)</p>
<p>התלמידים ילמדו כיצד להשתמש בכלים ללמידה שיתופית, שליחת מיילים (או שימוש ב google docs) .</p> <p>התנסות במערכת office שכן על העבודה להיות מוגשת כמסמך WORD. הצגת המצגת באמצעות powerpoint.</p>	<p>מטרות בתחום התקשוב (פדגוגיה דיגיטאלית)</p>
<p>התלמידים יתנסו בעבודה קבוצתית בהבנה ובלמידה משותפת של התיאוריות.</p> <p>התלמידים יתנסו בהעברת ולימוד החומר לחבריהם בכיתה.</p> <p>שאלת שאלות ומיון - חיבור שאלות להצגות בכיתה.</p>	<p>מטרות בתחום ההתנהגותי (ביצוע/ עבודת צוות /למידת עמיתים/חברותה)</p>
	<p>מיומנויות / אסטרטגיות בתחום החשיבה</p>
<p>לעבודה 3 תוצרים : 1. סיכום החומר בוורד</p> <p>2. מצגת להצגה בכיתה</p> <p>3. רפלקציה</p>	<p>תוצר + רפלקציה</p>
<p>מצורף מחוון מפורט)</p>	<p>מחווון</p>

הנחיות כלליות:

*מטלה קבוצתית: 3 תלמידים בקבוצה.

*פורמט הגשה:

סיכום התיאוריה שניתנה בוורד.

מצגת להצגה בכיתה.

יש להגיש את כלל המטלות בזמן המוגדר – משימה שלא תוגש בזמן תגרע מהציון הכולל של העבודה.

הסבר על העבודה:

העבודה כוללת שני חלקים: חלק עיוני וחלק יישומי.

במסגרת החלק העיוני – הנכם נדרשים ללמוד באופן עצמאי אחד מהתיאוריות הבאות (יחולק על ידי המורה):

1. הגירה ופשיעה- סלין בהקשר לקרימינולוגיה

2. תת תרבות עבריינית אלברט כהן בהקשר לקרימינולוגיה

3. גישת הפיקוח והבקרה- הרשי בהקשר לקרימינולוגיה

במסגרת החלק העיוני 1. הנכם נדרשים ללמוד ולסכם באופן עצמאי את התיאוריה שניתנה לכם – מסמך וורד- דף אחד- פונט 12DAVID

2. עליכם להעביר את הידע למצגת, אותה ניתן להראות בכיתה- הידע יוצג בפני הכיתה באמצעות מצגת הכוללת 5 שקפים.

3. עליכם להכין שאלה אחת לכל נושא אחר מהנושא שלכם.

4. הכנת רפלקציה אישית לכל תלמיד.

שלב זה הוא שלב אישי- על כל אחד מחברי הקבוצה לענות בנפרד ולצרף את התשובות לעבודה הכללית.

מטרת החלק הזה הוא תהליך חשיבה כללית ורחבה על העבודה וכמו כן על תהליכי עבודת הצוות.

ניתן לכתוב באמצעות כתיבה חופשית (לפחות חצי עמוד) או להתייחס לשאלות (לא כשאלה תשובה אלא בצורת חיבור)

שאלות להתייחסות:

שאלות המתייחסות לעבודה :

מאילו דברים נהנית במיוחד בזמן ביצוע המטלה? מדוע?

באילו בעיות/קשיים נתקלת תוך ביצוע המטלה? ממה נבע הקושי? איך פתרת את הקשיים?

מאילו דברים לא נהנית במיוחד בעת ביצוע המטלה? מדוע?

מה למדת תוך ביצוע המטלה על עצמך? על החומר הלימודי?

מהן המיומנויות שרכשת/ שדרגת/ יישמת במטלה זו?

עד כמה סייעה קבלת המחווה למטלה לביצוע המטלה והבנתה? הסבר כיצד. עד כמה עזר לוח התכנון זמנים להצלחת המשימה?

כיצד את/ה קושרת/ את נושא המטלה לחיך הפרטיים? תן/י דוגמא.

שאלות המתייחסות לפרזנטציה

-מה דעתך על דרך למידה זו? האם יעילה עבור התלמידים ועבור מי שמעביר

- מה היה לך מאתגר בשלב זה? כיצד התמודדת?

מה הייתה נקודת החוזק שלך בשלב הזה? האם הכרת אותה לפני כן?

האם לדעתך הפרזנטציה שלכם השיגה את המטרה שלה?

שאלות המתייחסות לתהליך עבודת הצוות :

כיצד הייתה חלוקת העבודה בצוות? האם היו תפקידים מוגדרים? מה היה התפקיד שלך?

מה למדת על עצמך בכל הקשור לעבודת צוות? מה תשפר/תאמץ בעבודת הצוות שלך בפעמים

הבאות? כיצד?

רשום אתגר אחד שהיה לכם כצוות, קושי שנתקלתם בו , ממה לדעתך הוא נבע? כיצד התמודדתם איתו.

במסגרת החלק היישומי של מטלה זו תתבקשו ליישם את המידע באמצעות העברת המצגת- ניתן לשלב פעילות קצרה המדגימה את התיאוריה.

שלבי העבודה ומועדי הגשה:

שלב א	שלב ב	שלב ג	שלב ד	שלב ה
משימה	לימוד הנושא. למידת עמיתים – קריאה וניתוח בצוות העבודה . בצוות משימה. חיפוש מידע בספרייה ובאינטרנט.	כתיבת סיכום על הנושא	יצירת מצגת להצגה בכיתה מול המליאה	הכנת שאלה לכל אחד מהנושאים האחרים.
לויז				

מחווו

תבחינים להערכה (קריטריונים) פרטני/קבוצתי	רמת ביצוע נמוכה	רמת ביצוע בינונית	רמת ביצוע גבוהה
סיכום התיאוריה- מיפוי המושגים בפרק . הגדרתם תוך התייחסות לתיאוריה 25 נקודות.	התלמידים לא מיפו כנדרש את המושגים. לא הציגו הגדרות או תיאוריות . לא ביצעו מפת מושגים. 0-10 נק'	התלמידים מיפו בצורה חלקית את מושגי הפרק. חסרים חלק מהמושגים.	התלמידים מיפו בצורה מלאה את מושגי הפרק הרלוונטיים לניתוח הסרט.
הכנת המצגת . 25 נקודות	התלמידים לא יישמו את המושגים והתיאוריות כנדרש. חסר הקשר בין הצגת המושגים להדגמתם. 0-10 נק'	התלמידים יישמו את המושגים והתיאוריות בצורה חלקית וההדגמה של המושגים חלקית. 11-19 נק'	התלמידים יישמו את המושגים והתיאוריות בצורה נכונה ומלאה תוך שימוש בתכנים והדגמתם. 20-25 נק'
שאלה לתלמידים אחרים- בנושאים האחרים 10 נקודות	התלמידים לא הכינו שאלות לנושאים האחרים 0-4 נק'	השאלות הוכנו בצורה חלקית.	השאלות הוכנו באופן מלא .
		5-7 נק'	8-10 נק'

<p>הצגה רהוטה. מידע רלוונטי שהועבר לתלמידים בצורה מעניינת. שליטה בחומר הלימודי מצגת רהוטה. מידע רלוונטי שהועבר לתלמידים בצורה מעניינת. מופיעים כל המושגים.</p> <p>20-17 נק'</p>	<p>התלמידים שלטו חלקית בחומר, הציגו בצורה לא ברורה את חומרי הלמידה המצגת נעשתה באופן חלקי. חסר מידע רלוונטי. חסרים מושגים או ניתוח חלקי.</p> <p>17-9 נק'</p>	<p>התלמידים לא הציגו את המצגת, העברת המידע נעשתה תוך כדי הקראה של המצגת. התלמידים לא העבירו בצורה רהוטה לא שלטו בחומר התלמידים לא הכינו מצגת, המצגת לא מכילה את המידע הנדרש – מושגים וניתוח.</p> <p>8-0 נק'</p>	<p>יצירת מצגת + פרזנטציה בכיתה. התלמידים יציגו את עיקרי התיאוריה בפני הכיתה באמצעות מצגת. הקו המנחה של המצגת הם מושגי הפרק/ התיאוריה.</p> <p>20 נקודות</p>
<p>התלמידים הגישו מטלה כתובה אסתטיקה, בצורה יצירתית ומקורית. עמדו בלוח הזמנים.</p> <p>10-8 נק'</p>	<p>התלמידים הגישו עבודה שחסרה מבחינת מספרי עמודים, שער או מרכיבים אחרים. התלמידים עמדו באופן חלקי בלוח הזמנים.</p> <p>7-5 נק'</p>	<p>התלמידים הגישו עבודה שאינה מסודרת, ואינה ברורה מבחינת צורתה החיצונית. התלמידים לא עמדו בלוח הזמנים.</p> <p>4-0 נק'</p>	<p>אסתטיקה, ועמידה בלוח זמנים</p> <p>10 נקודות</p>
<p>התלמיד התייחס בצורה מעמיקה לכל השאלות המנחות שהוצגו.</p> <p>9-10 נק'</p>	<p>התלמיד התייחס בצורה מעמיקה רק ל 2 מהשאלות המנחות שהוצגו.</p> <p>6-8 נק'</p>	<p>התלמיד לא התייחס לשאלות שהוצגו וכתב בצורה חופשית</p> <p>5-0 נק'</p>	<p>רפלקציה אישית התייחסות לתהליך הלמידה ולתוכן. קוגניציה ומטא-קוגניציה.</p> <p>10 נקודות</p>
			<p>סיכום 100 נקודות.</p>

מטלה 6- ניתוח שירים-תאוריות סוציולוגיות בהקשר לקרימינולוגיה- 15% מהציון הסופי

בשנה א'

	הגדרת מטרות
<p>התלמידים יזהו בשירים מושגים / תיאוריות שלמדו וינתחו את השירים באמצעותם .</p> <p>התלמידים ינקטו עמדה עצמאית בנוגע לנושא השירים ובנוגע לסוגיות שעולות מהם בהקשר של חומרי הלימוד</p> <p>התלמידים ילמדו להעריך ולנתח שירים באופן ביקורתי בעזרת חומרי הלימוד</p>	מטרות בתחום התוכן (מימד הכרתי)
<p>מטלה מזמנת עבודה בצוותים (שיתוף פעולה) כבוד הדדי -התלמידים יכבדו זה את זה בעבודה בקבוצות</p> <p>התלמידים יחזקו את התקשורת הבין אישית שלהם אל מול אחרים.</p>	מטרות בתחום הערכים (מימד רגשי)
<p>שימוש במצגת שיתופית לעבודה קבוצתית.</p>	מטרות בתחום התקשוב (פדגוגיה דיגיטאלית)
<p>התלמיד ילמד לעבוד בצוות. חלוקת משימות ועמידה בלוח זמנים.</p> <p>בקבוצה יופעלו תהליכי בקרה, בחירה, קבלת החלטות וכדומה.</p> <p>התלמידים יוכלו לבחור בעצמם את השירים המתאימים לניתוח החומר הנלמד</p>	מטרות בתחום ההתנהגותי (ביצוע/ עבודת צוות /למידת עמיתים/חברותא)
<p>בניית מאגר מושגים (כלי לארגון החומר).</p> <p>ארגון החומר למצגת. ניתוח שירים עפ"י החומר התאורטי. כתיבת רפלקציה.</p> <p>התלמידים ייפתחו מיומנות של דיבור בפני קהל</p> <p>התלמידים ישפרו את ביטחונם העצמי</p> <p>התלמידים יפנימו מושגים מתחום הפסיכולוגיה החיובית ויציגו היכן הם פוגשים אותם בחיי היומיום שלהם.</p>	מיומנויות / אסטרטגיות בתחום החשיבה
<p>מוסיקה ומדעי החברה.</p>	למידה בין תחומית/ למשל: שילוב אמנויות

<p>רלוונטיות ללומד (אקטואליה, קהילה, יציאה לשטח/ שימוש בכלי מחקר מתחום מדה"ח)</p>	<p>המטלה מותאמת למאפייני הלומד ולצרכיו בעולם מתחדש ומשתנה, מסתמכת על ידע קיים, ומתחברת לרגשות של התלמיד: תלמידי הכיתה בוחרים בשירים שמעניינים אותם, התלמידים ינתחו שירים בעזרת החומר הנלמד. התלמידים יוכלו לבחור את השירים בעצמם -שירים שמעניינים אותם -מזמן חיבור רגשי לנושא הפסיכולוגיה החיובית מנקודת מבטם של התלמידים. התלמידים יצטרכו לבדוק שהשירים שבחרו מתאימים לניתוח בעזרת קריטריונים לניתוח</p>
<p>תוצר + רפלקציה</p>	<p>התוצר: מצגת. + הרפלקציה של התלמיד. התלמידים יגישו מסמך כתוב ב WORD, יבנו מצגת ויצגו אותה בפניה הכיתה -פרזנטציה התלמידים יכתבו רפלקציה על העבודה שהכינו</p>
<p>מחווון</p>	<p>מצורף.</p>
<p>פרזנטציה/ הצגת תוצרים סיכום פעילות.</p>	<p>כל קבוצה מבצעת פרזנטציה בפני הכיתה. (חלק מהמחווון)</p>

ניתוח שירים והשוואה בין תיאוריות בסוציולוגיה בהקשר לקרימינולוגיה

דף הנחייה לתלמיד

הנחיות כלליות:

העבודה כוללת שני חלקים: חלק עיוני וחלק יישומי.

במסגרת החלק העיוני הנכם נדרשים לערוך מאגר מושגים שתבחרו מתוך התיאוריות שנלמדו בסוציולוגיה בהקשר לקרימינולוגיה. **המאגר יכלול 4 מושגים ולצידם את ההסבר למושג.**

כל קבוצה תקבל תיאוריה מבין התיאוריות שנלמדו:

1. תיאוריית ההתחברות הדיפרנציאלית- סאתרלנד
2. גישת התיוג
3. הגישה האקולוגית ואסכולת שיקגו
4. טכניקות ניטרול- סייקס ומצא.
5. הגירה ופשיעה סלין
6. תת תרבות עבריינית- אלברט כהן.
7. גישת הפיקוח והבקרה- הרשי.

במסגרת החלק היישומי תתבקשו לבחור שיר שבאמצעותו ניתן להציג ביטוי מעשי של המושגים בנושא שבחרתם. עליכם ליישם את ארבעת המושגים מתוך המאגר שייצרתם ולהתאים אותם לשיר.

1. העבודה הינה קבוצתית (עד שלושה תלמידים בכל קבוצה)
2. יש לקבל את אישור המורה על השירים אותם רוצים לנתח
3. יש לפעול בהתאם להנחיות של העבודה.
4. כל קבוצה צריכה לקבל אישור מהמורה על הגישות / מושגים ועל השירים שהם ירצו לנתח.
5. תאריך הגשת העבודה: מופיע בטבלת לוח"ז מטה **בשיעור עצמו** לא יינתנו הארכות

פורמט הגשה :

מגישים את העבודה במסמך WORD מודפס בתוך קלסר. פונט: DAVID גודל 12, רווח שורה וחצי.

הסבר מפורט של שלבי העבודה :

שלב ראשון- מיפוי מושגים / תיאוריות הרלוונטיים לעבודה עליכם לבחור 4 מושגים שאתם מעוניינים לנתח מהתיאוריה שניתנה. יש להגדיר ולהסביר כל אחד מהמושגים.

שלב שני : בחירת שיר : שימוש בכלי המסייע לבחירת השיר והתאמתו למטלה. השיר חייב לקבל את אישור המורה. על מנת לבדוק התאמת השיר לחומר הנלמד יש לתת את הדעת על המרכיבים הבאים :

קרטיון	פירוט	רבה מאד	בנונית	מועטה
נושא	באיזו מידה השיר מייצג את הנושא הנלמד			
התאמה לתכנית והעברת המסר	באיזו מידה השיר מתאים לפרק שאותו מבקשים לנתח ? באיזו מידה דרך ההעברה ראויה , מעניינת, אסתטית , מעוררת השראה			
עומס/זמן	התאמה למסגרת העבודה- עומס רגשי, עומס פרטים, עומס מושגים			
באיזו מידה השיר	מתאים לגיל התלמידים ומעשיר את הידע שלהם. מפשט את התוכן הנלמד			
	לשיר ערך מוסף מעבר להסבר תופעות / תהליכים שמלמדים מתוך חומר הלימוד התיאורטי.			
	יכול לעורר דיון / שאלות/עניין נוסף.			
	מפשט את התוכן הנלמד			

*לא לכל שיר צריך ויכול שכל התשובות יהיו "במידה רבה" אך יש לקחת בחשבון את היתרונות

והחסרונות של השיר לפני הבאתו לאישור .

***את הטבלה יש להציג בנספחים.**

שלב שלישי - קריאה משותפת של השיר.

שלב רביעי- כתיבת דו"ח על השיר מחבר השיר-

מי כתב את השיר? יש לכתוב בקצרה על המחבר .

התקופה בה נכתב השיר- מתי השיר נכתב? היכן הוא נכתב? האם יש חשיבות לזמן ולמקום בו נכתב השיר? ניתוח השיר- מהו נושא השיר? מדוע לדעתכם הוא נכתב? מה ייחודי בו? מדוע בחרתם בשיר זה?

שלב חמישי- ניתוח השיר בעזרת המושגים שנבחרו בשלב הראשון יש לנתח את השיר באמצעות המושגים שבחרתם בשלב הראשון של העבודה. יש להסביר ולהדגים כיצד המושגים באים לידי ביטוי בשיר. ניתוח נכון משקף יישום נכון של המושגים התיאורטיים.

שלב שישי- כתיבת שיר, או הוספת בית לשיר

. יש לבחור אפשרות אחת מתוך השתיים :

א. כל קבוצה תכתוב שיר ברוח הפסיכולוגיה החיובית (מינימום של חמש שורות)

ב. כתיבת בית נוסף לשיר אותו ניתחתם בשלבים הקודמים (מינימום 4 שורות)

יש לענות על שתי השאלות הבאות :

1. יש לענות על השאלה המתאימה בהתאם לשאלה הראשונה במידה ובחרתם לכתוב שיר- מה הוביל אתכם לכתוב על נושא השיר שיר? במידה וכתבתם בית נוסף לשיר- מה הוביל אתכם לכתוב בית נוסף על השיר?

2. איזה מושג / תיאוריה מהחומר הנלמד השפיע עליכם והוביל אתכם בתהליך כתיבת השיר? הסבירו מדוע

שלב שביעי- הכנת מצגת

כל קבוצה תבנה מצגת הכוללת את עיקרי הניתוח שערכה באמצעות דוגמאות מהשיר. בנוסף, חברי הקבוצה יציגו את השיר שהם כתבו.

סדר המצגת: שקופית ראשונה- הצגת השיר והשמעתו (במידה ויש לו לחן)

שקופית שנייה- תעודת זהות לשיר : שם השיר, מחבר השיר : יש לכתוב מספר מילים על המחבר, שנת הוצאה, לכתוב מספר שורות על התקופה בה נכתב השיר, מדוע השיר נכתב ולמי? ועוד . שקופית שלישית עד חמישית (לא חייב 3 שקופיות)- יש להציג את עיקרי הניתוח שערכתם באמצעות דוגמאות מהשיר .

שקופית שישית- בשקופית אחרי הצגת ניתוח השיר יציגו התלמידים את השיר / הבית הנוסף שהם כתבו. חברי הקבוצה יציגו את השיר שכתבו ויספרו קצת על תהליך כתיבת השיר.

שלב שמיני- כתיבת רפלקציה אישית היקף הרפלקציה תהיה כעמוד אחד, היא תכתב בצורת חיבור רציף תוך התייחסות לפחות ל- 5 שאלות מתוך השאלות להלן, שאלה אחת מכל קטגוריה:

מאגר שאלות מטא-קוגניטיביות מתוך האתר של מכון ברנקו וייס.¹

א. זיהוי תהליך החשיבה ותיאורו

מהו תהליך החשיבה שהפעלתי בשלבים השונים של המטלה? מה היו שלבי תהליך החשיבה שלי? האם נתקלתי בקושי בשלב כלשהו? אם כן, מה היה הקושי? כיצד התמודדתי עם הקושי? איזו מיומנות חשיבה הפעלתי בכל שלב?

ב. ניתוח החשיבה והערכתה

מה היה טוב באופן שחשבת/פעלתי? מה היה לא טוב באופן שחשבת/פעלתי? עד כמה היה לי קל לחשוב וללמוד באמצעות המטלה? באיזה שלב? עד כמה היה לי קשה לחשוב וללמוד באמצעות המטלה? באיזה שלב?

¹ <http://www.brancoweiss.org.il/1029/167.htm> - כל הזכויות שמורות למכון ברנקו וייס ©

איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה משמעותי ביותר עבורי ?
 איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי דרש מאמץ רב עבורי ? הסבר מדוע.
 איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה מפתיע עבורי ? הסבר מדוע.
 איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה מהנה ביותר עבורי? הסבר מדוע.
 איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה מסקרן/מאתגר ביותר עבורי ? הסבר מדוע.
 מה למדתי על עצמי כחושב/ת כלומד/ת? האם הייתי פועלת/שוב באותה הדרך? מדוע?

ג. יישום והעברה

באילו הזדמנויות ניתן להשתמש בתהליך החשיבה /בכלי שהפעלתי?
 מה יזכיר לי/מה יגרום לי להשתמש בתהליך החשיבה /בכלי שהפעלתי?
 כיצד אשתמש בתהליך החשיבה/בכלי שהפעלתי? _

ד. תכנון החשיבה

איזו בעיה אני מזהה? מה המטרה שארצה להשיג? אלו צעדים אנקוט? איך אדע שאני מצליח/ה ?

ה. שיפור החשיבה לעתיד

מה בתהליך החשיבה/למידה שלי הייתי רוצה לשפר? כיצד אשפר את החשיבה/למידה שלי ?

כיצד אתאים את כלי החשיבה לסגנון הלמידה שלי ? מה אייעץ למישהו אחר שצריך לפתור בעיה זו? מה אשנה בפעם הבאה שאתמודד עם בעיה דומה?
 איזה כלי חשיבה אחר יכול לסייע לי בשיפור החשיבה/הלמידה שלי? _

ו. תלות הדדית בחשיבה (במידה ורלוונטי)

במה תרמתי לעבודת הקבוצה? מה מקשה עלי לתרום לעבודת הקבוצה? _
 במה העבודה הקבוצתית תרמה לי? במה העבודה הקבוצתית בלמה אותי?
 אילו מאפיינים ניתן לזהות בחשיבה הקבוצתית? האם הם מאפיינים גם את החשיבה שלי בקבוצה?

שלבי העבודה ומועדי הגשה:

שלב ו	שלב ה	שלב ד	שלב ג	שלב ב	שלב א	משימה
הגשת המטלה+ הגשת דף רפלקציה אישית על פי ההנחיות. (תהליך + תוכן)	הכנת מצגת	*כתיבת דו"ח על השיר. *ניתוח השיר בעזרת המושגים שבחרנו בשלב השני *כתיבת שיר או הוספת בית לשיר	* בחירת השיר והגשה לאישור המורה	*מיפוי מושגים / תיאוריות הרלוונטי ים לעבודה הגשה לאישור המורה.	הגשת הקבוצה וקבלת הנושא	

		*הכנת מצגת				לו"ז

מחווון הערכה – נתוח שיר

רמת ביצוע גבוהה	רמת ביצוע בינונית	רמת ביצוע נמוכה	תבחינים להערכה (קריטריונים) פרטני/קבוצתי
16-20 נק. התלמידים מיפו בצורה מלאה את מושגי הפרק שבחרו	9-15 נק. התלמידים מיפו בצורה חלקית את המושגים שבחרו.	8-0 נקודות התלמידים לא מיפו כנדרש את המושגים.	מיפוי 4 מושגים מהפרק שישמשו לניתוח השיר 20 נקודות
8-10 נקודות התלמידים כתבו דוח על השיר בצורה מלאה ומפורטת. ניתן להבין מה קורה בשיר מבלי לקרוא אותו	5-7 נקודות הדוח נכתב באופן חלקי. ניתן להבין מה קורה בשיר באופן חלקי.	5-0 נקודות הדוח לא נכתב באופן מלא ולא ניתן להבין ממנו מה קורה בשיר	כתיבת דו"ח על השיר 10 נקודות
21-30 נקודות התלמידים יישמו את המושגים והתיאוריות בצורה נכונה ומלאה תוך שימוש בדוגמאות מהשיר.	15-20 נקודות התלמידים יישמו את המושגים והתיאוריות בצורה חלקית. הדגמת המושגים בשיר היא חלקית	0-15 נקודות התלמידים לא יישמו את המושגים והתיאוריות כנדרש. חסר הקשר בין הצגת המושגים להדגמתם בשיר.	יישום: ניתוח השיר באמצעות מושגים /עקרונות /תיאוריה המתייחסים לשיר 30 נקודות
16-20 נקודות	11-15 נקודות	0-10 נקודות	יצירת מצגת: התלמידים יציגו את עיקרי הניתוח באמצעות מצגת. הקו

<p>מצגת רהוטה. מידע רלוונטי שהועבר לתלמידים בצורה מעניינת</p>	<p>המצגת נעשתה באופן חלקי. חסר מידע רלוונטי.</p>	<p>התלמידים לא הכינו מצגת או שהצגתם הייתה חסרה בכיתה..</p>	<p>המנחה של המצגת הם מושגי הפרק/התיאוריה ואופן יישומם בשיר 20נקודות</p>
<p>10-8נק.</p> <p>התלמידים הגישו מטלה כתובה אסתטיקה, בצורה יצירתית ומקורית. עמדו בלוח הזמנים.</p>	<p>7-5נק.</p> <p>התלמידים הגישו עבודה שחסרה מבחינת מספרי עמודים, שער או מרכיבים אחרים. התלמידים עמדו באופן חלקי בלוח הזמנים.</p>	<p>4-0נק.</p> <p>התלמידים הגישו עבודה שאינה מסודרת, ואינה ברורה מבחינת צורתה החיצונית. התלמידים לא עמדו בלוח הזמנים.</p>	<p>10 נקודות</p> <p>אסתטיקה, ועמידה בלוח זמנים</p>
<p>10-9 נק.</p> <p>התלמיד התייחס בצורה מעמיקה לכל השאלות המנחות שהוצגו.</p>	<p>8-5 נק.</p> <p>התלמיד התייחס בצורה מעמיקה רק ל 2 מהשאלות המנחות שהוצגו.</p>	<p>4-0 נק. התלמיד לא התייחס לשאלות שהוצגו וכתב בצורה חופשית</p>	<p>דף רפלקציה אישית של כל תלמיד בקבוצה המתייחסת לתוכן הסרט ולתהליך העבודה בצוות ויישום המושגים של התיאוריה. (חובה להציג רפלקציה כחיבור רציף תוך התייחסות לשאלות, ולא כמענה על שאלות)</p> <p>10 נקודות</p>
			<p>100 נקודות.</p>

מטלות שנה ב'

מטלה 1- דו"ח סיכום הרצאה- סיכום תורת הענישה והמאסר המודרני- הרצאה על ידי בכיר

בשב"ס

מטרות המטלה:

<u>הגדרת מטרות</u>	<u>תיאור הפעילות</u>
<u>מטרות בתחום התוכן</u> <u>(מימד הכרתי)</u>	התלמידים יעמיקו את הבנת המושגים והתיאוריות בנושא הנלמד התלמידים יפתחו את יכולת הניסוח והביטוי שלהם התלמיד ילמד למיין, לארגן, להעריך עיקר וטפל, להגדיר בתמציתיות הרצאה.
<u>מיומנויות קוגניטיביות</u> <u>אוריינות לשונית</u>	לאתר מידע ולהבין את מטרת ההרצאה. לארגן טקסט דבור וכתוב באופן מקושר, רציף, ומכוון מטרה. התלמיד ידע לסכם הרצאה נשמעת. התלמיד ידע לקשר בין הרצאה ששמע לחומרים תאורטיים שלמד.
<u>מטרות בתחום הערכים</u> <u>(מימד רגשי)</u>	קידום הטמעת ערכים של שיתוף
<u>מטרות בתחום התקשוב</u> <u>(פדגוגיה דיגיטאלית)</u>	פיתוח מיומנויות של אוריינות מידע - להשתמש בשיטות מגוונות לתיעוד, ארגון ומיון מידע. לעשות שימוש בשיטות הצגה מגוונות.
<u>מטרות בתחום ההתנהגותי</u> <u>(ביצוע/ עבודת צוות / למידת</u> <u>עמיתים/חברותה)</u>	התלמידים ילמדו להביע עמדה ולאפשר הבעת דעות של אחרים כדי להגיע להחלטות מושכלות. התלמיד יעמוד בלוי"ז נדרש.
<u>תוצרים + רפלקציה פרטנית</u>	דו"ח ובתוכו הרפלקציה.

דו"ח הרצאת אורח

יש לענות על השאלות הבאות:

- שם המרצה
- נושא ההרצאה
- הציגו והסבירו 5 מושגים הקשורים לנושא תורת הענישה ו5 מושגים הקשורים לנושא המאסר המודרני ואת קישורם להרצאה שניתנה.
- הציגו דילמה העולה מתוך חומר הלימוד של 2 נושאים אילו.
- האם ההרצאה התייחסה לדילמה זו ואיך?
- רפלקציה- הציגו את תרומת ההרצאה ללימוד חומר הלימוד בשבילכם?, האם הקנתה ידע נוסף על החומר הנלמד? הסבירו את תחושותיך לקראת ההרצאה ובסיומה.

תבחינים להערכה (קריטריונים) פרטני/קבוצתי	רמת ביצוע נמוכה	רמת ביצוע בינונית	רמת ביצוע גבוהה
השתתפות בהרצאה 10 נקודות	0-5 התלמיד איחר להרצאה במעל 10 דקות	5-7 התלמיד נכח בהרצאה אך לא לקח חלק פעיל בה- היה בנייד, לא השתתף.	8-10 התלמיד נכח בהרצאה, היה שותף פעיל ושאל שאלות.
מיפוי 10 מושגים מהפרק והסברם על פי חומר הלימוד. 20 נקודות	8-0 נקודות התלמידים לא מיפו, או לא הסבירו כנדרש את המושגים.	9-15 נק. התלמידים מיפו, או הסבירו בצורה חלקית את המושגים שבחרו.	16-20 נק. התלמידים מיפו והסבירו בצורה מלאה את מושגי הפרק שבחרו
יישום: ניתוח באמצעות מושגים את ההרצאה 30 נקודות	0-15 נקודות התלמידים לא יישמו את המושגים כנדרש. חסר הקשר בין הצגת המושגים להדגמתם בהרצאה.	15-20 נקודות התלמידים יישמו את המושגים בצורה חלקית. הדגמת המושגים בהרצאה היא חלקית	21-30 נקודות התלמידים יישמו את המושגים בצורה נכונה ומלאה תוך שימוש בדוגמאות מההרצאה.
הצגת דילמה בהרצאה. 10 נקודות	5-0 נקודות הדילמה לא נכתבה באופן מלא ולא ניתן להבין מהי מהכתוב.	5-7 נקודות הדילמה נכתבה באופן חלקי. ניתן להבין מהי באופן חלקי.	8-10 נקודות התלמידים כתבו את הדילמה בצורה מלאה ומפורטת. ניתן להבין מהי באופן מלא.
התייחסות בהרצאה לדילמה 10 נקודות	5-0 נקודות ההתייחסות לדילמה בהרצאה	5-7 נקודות	8-10 נקודות התלמידים כתבו

ההתייחסות לדילמה בהרצאה מלאה ומפורטת. ניתן להבין איך התבטאה בהרצאה באופן מלא.	ההתייחסות לדילמה בהרצאה נכתבה באופן חלקי. ניתן להבין איך התבטאה בהרצאה באופן חלקי.	לא נכתבה באופן מלא ולא ניתן להבין איך התבטאה בהרצאה	
10-8 נק.	7-5 נק.	4-0 נק.	אסתטיקה, ועמידה בלוח זמנים 10 נקודות
התלמידים הגישו מטלה כתובה אסתטיקה, בצורה יצירתית ומקורית. עמדו בלוח הזמנים.	התלמידים הגישו עבודה שחסרה שאלות או מרכיבים אחרים. התלמידים עמדו באופן חלקי בלוח הזמנים.	התלמידים הגישו עבודה שאינה מסודרת, ואינה ברורה מבחינת צורתה החיצונית. התלמידים לא עמדו בלוח הזמנים.	
10-9 נק.	8-5 נק.	4-0 נק. התלמיד לא התייחס לשאלות שהוצגו וכתב בצורה חופשית	דף רפלקציה אישית של כל תלמיד בקבוצה המתייחסת לתוכן הסרט ולתהליך העבודה בצוות ויישום המושגים של התיאוריה. (חובה להציג רפלקציה כחיבור רציף תוך התייחסות לשאלות, ולא כמענה על שאלות) - 10 נקודות
			100 נקודות.

מטלה 2- ניתוח מקרה בריונות ברשת על פי חומר הלימוד- 25% מציון שנה ב

הגדרת מטרות	
מטרות בתחום התוכן (מימד הכרתי)	התלמידים יבינו וידעו ליישם את מושגי נושא הבריונות ברשת על פי תכנית הלימודים.
מטרות בתחום הערכים (מימד רגשי)	מטלה מזמנת עבודה בצוותים (שיתוף פעולה) הכרת ערכי ההומניזם, כבוד האדם וחירותו. העלאת מודעות למקרי בריונות ברשת שונים.
מטרות בתחום התקשוב (פדגוגיה דיגיטאלית)	שימוש במצגת שיתופית לעבודה קבוצתית.
מטרות בתחום ההתנהגותי (ביצוע/ עבודת צוות /למידת עמיתים/חברותא)	התלמיד ילמד לעבוד בצוות. חלוקת משימות ועמידה בלוח זמנים. בקבוצה יופעלו תהליכי בקרה, בחירה, קבלת החלטות וכדומה.

התלמיד ילמד לקבל ולחלוק מידע - לשתף ידע, להימנע מהטיות בקבלת החלטות כמו התמקדות בידע משותף.	
בניית מאגר מושגים (כלי לארגון החומר). ארגון החומר למצגת. ניתוח מקרה עפ"י החומר התאורטי. כתיבת רפלקציה.	מיומנויות / אסטרטגיות בתחום החשיבה
המטלה מותאמת למאפייני הלומד ולצרכיו בעולם מתחדש ומשתנה, מסתמכת על ידע קיים, ומתחברת לרגשות של התלמיד: תלמידי הכיתה בוחרים במקרה בריונות ברשת- קטע עיתונות, מאמר, סרטון. שמעניין אותם, הצפייה המחודשת בקטע בעת הניתוח מלווה בדף מושגים שהתלמידים בנו. ניתוח המקרה מזמן מעורבות רגשית בלמידה.	רלוונטיות ללומד (אקטואליה, קהילה, יציאה לשטח)
לזהות את הרעיונות המרכזיים ולדלות פרטים נדרשים בהתאם למטרות הצפייה וההאזנה. ליישם את הידע בהקשרים שונים. לבחון באופן ביקורתי את הטקסט הדבור והכתוב (מבחינת התוכן). להציג בכתב ובעל פה מידע ורעיונות באופן בהיר וממוקד בהתאמה למטרות. לעמוד בפני קהל ולהציג מידע בצורה קולחת ומשכנעת.	יכולות ליבה
לנתח בעיה, סוגיה או דילמה ממגוון נקודות מבט.	חשיבה ביקורתית
התוצר: מצגת. + הרפלקציה של התלמיד. בכתיבה התלמיד נעזר בדף הנחיות שמחלקת המורה ובוחר את הסוגיות שמעניינות אותו ומתייחסות לתוכן (המידע שנרכש) ולתהליך (בחירת המקרה, יישום המושגים, בניית המצגת והפרזנטציה)	תוצר + רפלקציה
מצורף.	מחווין
כל קבוצה מבצעת פרזנטציה בפני הכיתה. (חלק מהמחווין)	פרזנטציה/ הצגת תוצרים סיכום פעילות.

הנחיות כלליות:

משקל המטלה 25% מהציון הסופי של שנה ב'

מסגרת העבודה: העבודה מתבצעת בקבוצות של שלושה תלמידים.

פורמט הגשה:

- עבודה אחת לכל קבוצה. העבודה מוגשת מודפסת בתיקייה עם כריכה שקופה רכה.
- העבודה תוגש בנוסף בהעתק דיגיטלי לבחירתכם: דיסק און קי או באמצעות מייל.
- מצגת לפרזנטציה בכיתה (אורך המצגת בהתאם למספר המושגים במאגר המתייחסים לנושא הרלוונטי)
- יש להקפיד על ניסוח, הגהה ופיסוק, אסתטיקה של המצגת והעבודה.
- עמידה בזמנים: מצ"ב לוח זמנים שימו לב כי יש להגיש את כלל המטלות בזמן המוגדר – משימה שלא תוגש בזמן תגרע מהציון הכולל של העבודה

מבנה העבודה:

העבודה כוללת ארבעה חלקים:

חלק 1: בניית דף מושגים לנושא

במסגרת חלק זה הנכם נדרשים לערוך מאגר מושגים של הנושא כולל הגדרות.

דף זה יסייע לכם בניתוח מקור המידע ויישום מושגים.

· סיכום הפרק תוך התייחסות לכלל המושגים המופיעים בו והגדרתם באופן מלא.

· יצירת מפת מוח/מושגים של הפרק הנבחר

חלק 2- ניתוח מקרה של בריונות ברשת**שלב א: בחירת מקרה מתאים לנושא:**

על מנת לבחור אם המקרה מתאים לכם לניתוח הנושא והמושגים התייחסו לנקודות הבאות:

- מהו נושא מקרה הבריונות ברשת? עד כמה הוא מתאים לנושא שאתם מתבקשים לנתח (מתוך מה שנלמד בשיעור)

- האם מקרה הבריונות ברשת? מתאים להצגה מבחינת הלימה לגיל הצופים

- האם למקרה הבריונות ברשת? יש ערך מוסף/ מעורר שאלות/ מסר חינוכי?

לאחר שעניתם לעצמכם על השאלות הנ"ל, אשרו את מקרה הבריונות ברשת אצל המורה.

שלב ב: ניתוח מקרה הבריונות ברשת

על מנת לנתח את המקור המידע יש לענות על השאלות הבאות.. שלב זה יעזור לכם להתמצא במקור המידע ויקל עליכם את תהליך הניתוח. **חמשת המ"מים:**

מה? מהו מבנה מקרה הבריונות ברשת? (התחלה, אמצע, סוף), מה מספר לנו הפתיח? מה ייחודי בו? מהי נקודת המפנה וכיצד היא באה לידי ביטוי? מהי נקודת השיא וכיצד היא באה לידי ביטוי? מה סוג הסיום?

מי? : מיהן הדמויות מקרה הבריונות ברשת? מה הן מייצגות? מיהן הדמויות המרכזיות ומי הן המשניות? מדוע? מי מושך בחוטים במערכות היחסים בין הדמויות? מי מנהיג? מי מונהג?

מקום? : היכן ממוקמת (או מתרחשת) העלילה? מהי משמעות בחירת המקום? האם יש מקום מוגדר? אם אין, מדוע?

מתי? : מתי מתרחשת העלילה? באיזו תקופה בהיסטוריה? האם יש זמן מוגדר להתרחשות העלילה? אם אין, מדוע? מה המטרה במקרה כזה?

מדוע? : מה גרם להשתלשלות העניינים? האם היה ניתן למנוע זאת? אם כן, כיצד? באיזו נקודה?

שלב ג: יישום מושגים-ניתוח מקרה הבריונות ברשת

עליכם לבחור 5 מושגים שנלמדו בפרק ולנתח אותם באמצעות מקרה הבריונות ברשת. יש להציג כל ניתוח מושג בנפרד. יש להשתמש בדוגמאות מתוך מקור המידע המדגימות את המושגים.

2. לאחר ניתוח מקור המידע באמצעות המושגים עליכם להתייחס לדילמה מוסרית אחת העולה מתוך מקרה הבריונות ברשת.

טיפים לניתוח:

- מומלץ לסמן לכם בהדגשה את המושג אותו אתם מנתחים

- ערכו לעצמכם לפני הניתוח רשימה של המושגים ונסו לקשר אותם כמו בשמש אסוציאציות.

- מה הם הערכים העולים מקרה הבריונות ברשת? איך חומר הלימוד היה מתייחס לזה?

חלק 3 - פרזנטציה

בשלב זה התוצר שלכם הוא מצגת / או כל דרך שבה תבחרו להציג את העבודה שלכם.

המצגת שלכם צריכה לכלול את הנקודות הבאות:

- שער- שם המקור, שם הנושא, שמות חברי הקבוצה
- הגדרת מושגי הנושא.
- הצגה של מקרה הבריונות ברשת
- ניתוח חמשת המושגים באמצעות מקרה הבריונות ברשת.

*משך הפרזנטציה : 10-12 דקות.

* כל תלמידי הקבוצה צריכים לקחת חלק בשלב זה.

*יש לשלוח לאישור המורה את המצגת טרם ההצגה בכיתה לפי לוח הזמנים הקבוע.

שלב 4 – רפלקציה אישית

שלב זה הוא שלב אישי- על כל אחד מחברי הקבוצה לענות בנפרד ולצרף את התשובות לעבודה הכללית.

מטרת החלק הזה הוא תהליך חשיבה כללית ורחבה על העבודה וכמו כן על תהליכי עבודת הצוות.

ניתן לכתוב באמצעות כתיבה חופשית (לפחות חצי עמוד) או להתייחס לשאלות (לא כשאלה תשובה אלא בצורת חיבור)

שאלות להתייחסות:

שאלות המתייחסות לעבודה:

מאילו דברים נהנית במיוחד בזמן ביצוע המטלה? מדוע?

באילו בעיות/קשיים נתקלת תוך ביצוע המטלה? ממה נבע הקושי? איך פתרת את הקשיים?

מאילו דברים לא נהנית במיוחד בעת ביצוע המטלה? מדוע?

מה למדת תוך ביצוע המטלה על עצמך? על החומר הלימודי?

מהן המיומנויות שרכשת/ שדרגת/ יישמת במטלה זו?

עד כמה סייעה קבלת המחווה למטלה לביצוע המטלה והבנתה? הסבר כיצד. עד כמה עזר לוח התכנון זמנים להצלחת המשימה?

כיצד את/ה קושר/ת את נושא המטלה לחייך הפרטיים? תן/י דוגמא.

שאלות המתייחסות לפרזנטציה

-מה דעתך על דרך למידה זו? האם יעילה עבור התלמידים ועבור מי שמעביר

- מה היה לך מאתגר בשלב זה? כיצד התמודדת?

מה הייתה נקודת החוזק שלך בשלב הזה? האם הכרת אותה לפני כן?

האם לדעתך הפרזנטציה שלכם השיגה את המטרה שלה?

שאלות המתייחסות לתהליך עבודת הצוות :

כיצד הייתה חלוקת העבודה בצוות? האם היו תפקידים מוגדרים? מה היה התפקיד שלך?

מה למדת על עצמך בכל הקשור לעבודת צוות? מה תשפר/תאמץ בעבודת הצוות שלך בפעמים הבאות? כיצד?

רשום אתגר אחד שהיה לכם כצוות, קושי שנתקלתם בו , ממה לדעתך הוא נבע? כיצד התמודדתם איתו.

שלבי העבודה ומועדי הגשה:

שלב א	שלב ב	שלב ג	שלב ד	שלב ה	שלב ו	
הגשת קבוצות-	הגשת מקרה הבריונות ברשת למורה לאישור.	עיון מקרה הבריונות ברשת.	ניתוח מקרה הבריונות ברשת על פי מושגים והכנת מצגת.	הגשת מצגת והצגתה בכיתה	הגשת רפלקציה.	המשימה
						מועד ביצוע - לויז

מחווה

תבחינים להערכה (קריטריונים) פרטני/קבוצתי	רמת ביצוע נמוכה	רמת ביצוע בינונית	רמת ביצוע גבוהה
---	-----------------	-------------------	-----------------

<p>התלמידים מיפו בצורה מלאה את מושגי הפרק הרלוונטיים לניתוח הסרט.</p> <p>17-20 נק'</p>	<p>התלמידים מיפו בצורה חלקית את מושגי הפרק. חסרים חלק מהמושגים.</p> <p>9-17 נק'</p>	<p>התלמידים לא מיפו כנדרש את המושגים. לא הציגו הגדרות או תיאורים. לא ביצעו מפת מושגים.</p> <p>0-8 נק'</p>	<p>סיכום מיפוי המושגים בפרק. הגדרתם תוך התייחסות לתיאורים הקשורות לפרק לצורך ניתוח. יצירת מפת מושגים 20 נקודות.</p>
<p>ענה באופן מלא על כל השאלות.</p> <p>4-5 נק'</p>	<p>ביצע באופן חלקי את השאלות. אין התייחסות לכל השאלות.</p> <p>2-3 נק'</p>	<p>לא ביצע כלל. התייחסות קצרה לשאלות</p> <p>0-2 נק'</p>	<p>דו"ח מקור מידע – חמשת הממ"ים 5 נקודות</p>
<p>התלמידים יישמו את המושגים והתיאורים בצורה נכונה ומלאה תוך שימוש בתכני מקרה הבריונות ברשת והדגמתם. מקרה הבריונות ברשת שנבחר מדגים את המושגים.</p> <p>20-25 נק'</p>	<p>התלמידים יישמו את המושגים והתיאורים בצורה חלקית וההדגמה של המושגים מקרה הבריונות ברשת היא חלקית. אין קשר למקור שנבחר או מדגימות חלקית את המושגים שנבחרו</p> <p>11-19 נק'</p>	<p>התלמידים לא יישמו את המושגים והתיאורים כנדרש. חסר הקשר בין הצגת המושגים להדגמתם מקרה הבריונות ברשת. אין קשר לסצנות שנבחרו</p> <p>0-10 נק'</p>	<p>יישום: ניתוח מקרה הבריונות ברשת באמצעות מושגים/ עקרונות/ תיאוריה. 25 נקודות</p>
<p>הדילמה המוסרית מוצגת באופן מלא. הסבר התיאוריה את הדילמה נכון ומקיף.</p> <p>8-10 נק'</p>	<p>הדילמה הוצגה בצורה חלקית. יש הסבר חלקי כיצד התיאוריה מסבירה את הדילמה.</p> <p>5-7 נק'</p>	<p>התלמידים לא הציגו את הדילמה המוסרית. התלמידים לא קישרו את התיאוריה לדילמה.</p> <p>0-4 נק'</p>	<p>יישום: ניתוח דילמה מוסרית המופיעה במקור 10 נקודות</p>

<p>הצגה רהוטה. מידע רלוונטי שהועבר לתלמידים בצורה מעניינת. שליטה בחומר הלימודי מצגת רהוטה. מידע רלוונטי שהועבר לתלמידים בצורה מעניינת. מופיעים כל המושגים.</p> <p>20-17 נק'</p>	<p>התלמידים שלטו חלקית בחומר, הציגו בצורה לא ברורה את חומרי הלמידה המצגת נעשתה באופן חלקי. חסר מידע רלוונטי. חסרים מושגים או ניתוח חלקי.</p> <p>17-9 נק'</p>	<p>התלמידים לא הציגו את המצגת, העברת המידע נעשתה תוך כדי הקראה של המצגת. התלמידים לא העבירו בצורה רהוטה לא שלטו בחומר התלמידים לא הכינו מצגת, המצגת לא מכילה את המידע הנדרש – מושגים וניתוח.</p> <p>8-0 נק'</p>	<p>יצירת מצגת + פרזנטציה בכיתה. התלמידים יציגו את עיקרי הניתוח בפני הכיתה באמצעות מצגת. הקו המנחה של המצגת הם מושגי הפרק/ התיאוריה ואופן יישומם בסרט. 20 נקודות</p>
<p>התלמידים הגישו מטלה כתובה אסתטיקה, בצורה יצירתית ומקורית. עמדו בלוח הזמנים.</p> <p>10-8 נק'</p>	<p>התלמידים הגישו עבודה שחסרה מבחינת מספרי עמודים, שער או מרכיבים אחרים. התלמידים עמדו באופן חלקי בלוח הזמנים.</p> <p>7-5 נק'</p>	<p>התלמידים הגישו עבודה שאינה מסודרת, ואינה ברורה מבחינת צורתה החיצונית. התלמידים לא עמדו בלוח הזמנים.</p> <p>4-0 נק'</p>	<p>אסתטיקה, ועמידה בלוח זמנים 10 נקודות</p>
<p>התלמיד התייחס בצורה מעמיקה לכל השאלות המנחות שהוצגו.</p> <p>9-10 נק'</p>	<p>התלמיד התייחס בצורה מעמיקה רק ל 2 מהשאלות המנחות שהוצגו.</p> <p>6-8 נק'</p>	<p>התלמיד לא התייחס לשאלות שהוצגו וכתב בצורה חופשית</p> <p>5-0 נק'</p>	<p>רפלקציה אישית התייחסות לתהליך הלמידה ולתוכן. קוגניציה ומטא-קוגניציה. 10 נקודות</p>
			<p>סיכום 100 נקודות.</p>

מטלה 3- דו"ח סיכום הרצאה וצפייה בסרט - סיכום נושא המשפחה

מטרות המטלה:

<u>הגדרת מטרות</u>	<u>תיאור הפעילות</u>
<u>מטרות בתחום התוכן</u> <u>(מימד הכרתי)</u>	התלמידים יעמיקו את הבנת המושגים והתיאוריות בנושא הנלמד התלמידים יפתחו את יכולת הניסוח והביטוי שלהם התלמיד ילמד למיין, לארגן, להעריך עיקר וטפל, להגדיר בתמציתיות הרצאה וסרט.
<u>מיומנויות קוגניטיביות</u> <u>אוריינות לשונית</u>	לאתר מידע ולהבין את מטרת ההרצאה והסרט. לארגן טקסט דבור וכתוב באופן מקושר, רציף, ומכוון מטרה. התלמיד ידע לסכם הרצאה נשמעת בשילוב עם סרט באותו הנושא. התלמיד ידע לקשר בין הרצאה ששמע והסרט שראה לחומרים תאורטיים שלמד.
<u>מטרות בתחום הערכים</u> <u>(מימד רגשי)</u>	קידום הטמעת ערכים של שיתוף. העלאת המודעות לאלימות במשפחה.
<u>מטרות בתחום התקשוב</u> <u>(פדגוגיה דיגיטאלית)</u>	פיתוח מיומנויות של אוריינות מידע - להשתמש בשיטות מגוונות לתיעוד, ארגון ומיון מידע. לעשות שימוש בשיטות הצגה מגוונות.
<u>מטרות בתחום ההתנהגותי</u> <u>(ביצוע/ עבודת צוות / למידת עמיתים/חברותה)</u>	התלמידים ילמדו להביע עמדה ולאפשר הבעת דעות של אחרים כדי להגיע להחלטות מושכלות. התלמיד יעמוד בלוי"ז נדרש.
<u>תוצרים + רפלקציה פרטנית</u>	דו"ח ובתוכו הרפלקציה.

דו"ח הרצאת אורח וניתוח סרט - סיכום נושא המשפחה.

יש לענות על השאלות הבאות:

1. רשמו את שם המרצה ושם הסרט.
2. הציגו. הסבירו וקשרו 5 מושגים הקשורים לנושא המשפחה שהופיעו בהרצאה ו5 מושגים הקשורים לנושא המשפחה שהופיעו בסרט.
3. הציגו דילמה העולה בסרט ומתקשרת לחומר הלימוד.
4. הציגו דילמה אחת שעלתה בהרצאה ומתקשרת לחומר הלימוד.
5. הציגו את המשותף בין הסרט להרצאה בהקשר לחומר הלימוד.
6. רפלקציה- סכמו את תהליך הלמידה- הציגו את תרומת/אי תרומת ההרצאה והסרט ללימוד חומר הלימוד בשבילכם? האם הן הקנו ידע נוסף על החומר הנלמד? הסבירו את תחושותיכם לקראת ההרצאה והסרט ובסיומה.

תבחינים להערכה (קריטריונים) פרטני/קבוצתי	רמת ביצוע נמוכה	רמת ביצוע בינונית	רמת ביצוע גבוהה
השתתפות בהרצאה וסרט 10 נקודות	0-2 התלמיד איחר להרצאה במעל 10 דקות	2-3 התלמיד נכח בהרצאה אך לא לקח חלק פעיל בה- היה בנייד, לא השתתף.	4-5 התלמיד נכח בהרצאה, היה שותף פעיל ושאל שאלות.
מיפוי 10 מושגים מהפרק והסברם על פי חומר הלימוד- 5 מהסרט ו10 מההרצאה. 20 נקודות	8-0 נקודות התלמידים לא מיפו, או לא הסבירו כנדרש את המושגים.	9-15 נק. התלמידים מיפו, או הסבירו בצורה חלקית את המושגים שבחרו.	16-20 נק. התלמידים מיפו והסבירו בצורה מלאה את מושגי הפרק שבחרו
יישום: ניתוח באמצעות מושגים את ההרצאה 20 נקודות	0-8 נקודות התלמידים לא יישמו את המושגים כנדרש. חסר הקשר בין הצגת המושגים להדגמתם בהרצאה.	9-15 נקודות התלמידים יישמו את המושגים בצורה חלקית. הדגמת המושגים בהרצאה היא חלקית	16-20 נקודות התלמידים יישמו את המושגים בצורה נכונה ומלאה תוך שימוש בדוגמאות מההרצאה.
הצגת דילמה בהרצאה. 10 נקודות	5-0 נקודות הדילמה לא נכתבה באופן מלא ולא ניתן להבין מהי מהכתוב.	5-7 נקודות הדילמה נכתבה באופן חלקי. ניתן להבין מהי באופן חלקי.	8-10 נקודות התלמידים כתבו את הדילמה בצורה מלאה ומפורטת. ניתן להבין מהי באופן מלא.
הצגת דילמה בסרט 10 נקודות	5-0 נקודות הדילמה לא נכתבה באופן	5-7 נקודות	8-10 נקודות התלמידים כתבו

את הדילמה בצורה מלאה ומפורטת. ניתן להבין מה מהי באופן מלא.	הדילמה נכתבה באופן חלקי. ניתן להבין מהי באופן חלקי.	מלא ולא ניתן להבין מהי מהכתוב.	
8-10 נקודות התלמיד כתב בצורה מלאה ומפורטת את המשותף בין ההרצאה לדילמה.	5-7 נקודות התלמיד הציג באופן חלקי את המשותף בין ההרצאה לסרט.	0-5 התלמיד לא הציג את המשותף כנדרש בהתאם לחומר הלימוד.	הצגת המשותף בין הסרט להרצאה מבחינת חומר הלימוד.
8-10 נק. התלמידים הגישו מטלה כתובה אסתטיקה, בצורה יצירתית ומקורית. עמדו בלוח הזמנים.	5-7 נק. התלמידים הגישו עבודה שחסרה שאלות או מרכיבים אחרים. התלמידים עמדו באופן חלקי בלוח הזמנים.	4-0 נק. התלמידים הגישו עבודה שאינה מסודרת, ואינה ברורה מבחינת צורתה החיצונית. התלמידים לא עמדו בלוח הזמנים.	אסתטיקה, ועמידה בלוח זמנים 10 נקודות
9-10 נק. התלמיד התייחס בצורה מעמיקה לכל השאלות המנחות שהוצגו.	5-8 נק. התלמיד התייחס בצורה מעמיקה רק ל 2 מהשאלות המנחות שהוצגו.	4-0 נק. התלמיד לא התייחס לשאלות שהוצגו וכתב בצורה חופשית	דף רפלקציה אישית של כל תלמיד בקבוצה המתייחסת לתוכן הסרט ולתהליך העבודה בצוות ויישום המושגים של התיאוריה. (חובה להציג רפלקציה כחיבור רציף תוך התייחסות לשאלות, ולא כמענה על שאלות) - 10 נקודות
			100 נקודות.

מטלה 4- דו"ח סיוור – רטורנו- סיכום התמכרויות ושימוש בחומרים מסוכנים כחלק מנושא

עבריינות נוער- 25% מציון סופי של שנה ב'

מעובד מתוך מסמך חלופות בהוראה למידה והערכה במדעי החברה- מסמך הנחיות והמלצות - תשפ"ה
מטרות

מיומנויות (מטרות)	תיאור הפעילות
מיומנויות קוגניטיביות (מטרות בתחום התוכן)	- במהלך העבודה התלמידים ישתמשו וישלבו יישומים דיגיטליים, יישומי עיבוד והצגת מידע (כתיבת דוח ורפלקציה, יצירת מצגת).
חשיבה יצירתית אוריינות דיגיטלית	- התלמידים ידגימו ויישמו את המושגים אותם למדו בהתייחס לארגון בו סיירו.

<p>- התלמידים ילמדו לבחון באופן ביקורתי את המושגים והתיאוריות ואת התאמתם למציאות.</p>	<p>חשיבה ביקורתית</p>
<p>- תחושת מסוגלות: להכיר ביכולת השפעה על סביבתו (Agency) - התחושה כי לפרט יש השפעה על פעולות ועל האירועים המתרחשים כתוצאה מהן הנעה עצמית: לבצע בקרה עצמית ולעדכן את המטרות בהתאם - לבחון את ההתקדמות לעבר השגת המטרות ולעדכן את המטרות ביחס למצב - להחליט אם להמשיך לחתור לעבר המטרה, לשנות משהו בתהליך או לוותר / להחליף מטרה.</p> <p>- התלמידים יערכו רפלקציה אישית ויביעו מחשבות, רגשות ועמדות ביחס לחווית הסיוור, הכנה אליה ותוצריה.</p>	<p>מיומנויות תוך אישיות-sel (מטרות בתחום הערכי רגשי)</p>
<p>- התלמידים ישתפו פעולה עם חבריהם בקבוצה.</p> <p>- התלמידים יגלו אחריות לביצוע המטלה ולתוצר הסופי</p> <p>- התלמידים יביעו רגשות תחושות ומחשבות באופן בהיר.</p>	<p>מיומנויות בין אישיות-sel (מטרות בתחום ההתנהגותי)</p>
<p>- דוח סיור הכולל התייחסות למושגים ויישומם לגבי בארגון בו נערך הסיור (בהתאם למחווין)</p> <p>- רפלקציה אישית</p> <p>הצגה בכיתה כחלק מובנה מהמטלה (כולל ניקוד ייעודי) המצגת וההצגה בכיתה יהו גם הם תוצר.</p>	<p>תוצר/ים + רפלקציה פרטנית</p>
<p>מצ"ב בהמשך הקובץ.</p>	<p>מחווין (לצרף מחווין מפורט)</p>

הנחיות לתלמיד:

*עובדים בקבוצות של עד 3 תלמידים.

*פורמט הגשה:

העבודה צריכה להיות מוגשת כמסמך WORD (או כמסמך דוקס משותף) אורך העבודה הכתובה ינוע בין 2-4 עמודים. יש לכתוב את העבודה בפונט DAVID גודל 12. יש להקפיד על ניסוח, כותרות, פיסוק והגהה, ולהגיש את העבודה בצורה אסתטית. יש להגיש את כלל המטלות בזמן המוגדר – משימה שלא תוגש בזמן תגרע מהציון הכולל של העבודה.

פירוט המטלה

בעקבות הסיור, עליכם להגיש את הדו"ח הבא:

1. הסבר של 5 מושגים או תיאוריות רלוונטיות (שלב זה ניתן לבצע לפני הסיור עצמו). 30 נקודות
2. הדגמה של 5 מושגים או תיאוריות שהוסברו בסעיף 1 בעקבות הסיור. 40 נקודות
3. כתיבת רפלקציה בצורה חיבור אישי בהתאם להנחיות. 10 נקודות
4. כתיבת רפלקציה אישית היקף הרפלקציה תהיה כעמוד אחד, היא תכתב בצורת חיבור רציף תוך התייחסות לפחות ל- 5 שאלות מתוך השאלות להלן, שאלה אחת מכל קטגוריה ושאלת חובה – כתובה בסוף השאלות מטה.

מאגר שאלות מטא-קוגניטיביות מתוך האתר של מכון ברנקו וויס.²

א. זיהוי תהליך החשיבה ותיאורו

מהו תהליך החשיבה שהפעלתי בשלבים השונים של המטלה? מה היו שלבי תהליך החשיבה שלי? האם נתקלתי בקושי בשלב כלשהו? אם כן, מה היה הקושי? כיצד התמודדתי עם הקושי? איזו מיומנות חשיבה הפעלתי בכל שלב?

ב. ניתוח החשיבה והערכתה

מה היה טוב באופן שחשבת/פעלתי? מה היה לא טוב באופן שחשבת/פעלתי? עד כמה היה לי קל לחשוב וללמוד באמצעות המטלה? באיזה שלב? עד כמה היה לי קשה לחשוב וללמוד באמצעות המטלה? באיזה שלב? איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה משמעותי ביותר עבורי? איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי דרש מאמץ רב עבורי? הסבר מדוע. איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה מפתיע עבורי? הסבר מדוע. איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה מהנה ביותר עבורי? הסבר מדוע. איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה מסקרן/מאתגר ביותר עבורי? הסבר מדוע. מה למדתי על עצמי כחושב/ת כלומד/ת? האם הייתי פועל/ת שוב באותה הדרך? מדוע?

ג. יישום והעברה

באילו הזדמנויות ניתן להשתמש בתהליך החשיבה/בכלי שהפעלתי? מה יזכיר לי/מה יגרום לי להשתמש בתהליך החשיבה/בכלי שהפעלתי? כיצד אשתמש בתהליך החשיבה/בכלי שהפעלתי? _

ד. תכנון החשיבה

איזו בעיה אני מזהה? מה המטרה שארצה להשיג? אלו צעדים אנקוט? איך אדע שאני מצליח/ה?

ה. שיפור החשיבה לעתיד

מה בתהליך החשיבה/למידה שלי הייתי רוצה לשפר? כיצד אשפר את החשיבה/למידה שלי?

כיצד אתאים את כלי החשיבה לסגנון הלמידה שלי? מה אייעץ למישהו אחר שצריך לפתור בעיה זו? מה אשנה בפעם הבאה שאתמודד עם בעיה דומה? איזה כלי חשיבה אחר יכול לסייע לי בשיפור החשיבה/הלמידה שלי? _

ו. תלות הדדית בחשיבה (במידה ורלוונטי)

במה תרמתי לעבודת הקבוצה? מה מקשה עלי לתרום לעבודת הקבוצה? במה העבודה הקבוצתית תרמה לי? במה העבודה הקבוצתית בלמה אותי? אילו מאפיינים ניתן לזהות בחשיבה הקבוצתית? האם הם מאפיינים גם את החשיבה שלי בקבוצה?

שאלת רפלקציה ייעודית לנושא הסיור המצ"ב: באיזה ארגון היית בוחרת לעבוד? נמקי את תשובתך.

5. הגשת דו"ח הסיור בזמן ובצורה אסתטית בהתאם להנחיות. 5 נקודות + 5 נקודות

6. כל קבוצה תציג בכיתה את התוצר הקבוצתי. 10 נקודות

² <http://www.branco weiss.org.il/1029/167.htm> - כל הזכויות שמורות למכון ברנקו וויס ©

מחווון להערכת סיור לימודי

רמת ביצוע קריטריון	ציון	גבוהה 75%-100%	בינונית 40%-60%	נמוכה 0-40%
סקירת ספרות: הסבר של חמישה מושגים/תאוריה מתוך החומר הנלמד.	30 נקודות	התלמיד הסביר 4-5 מושגים באופן מלא 26-30 נקודות	התלמיד הסביר 3-4 מושגים בצורה חלקית 11-25 נקודות	התלמיד הסביר מושג אחד או שניים או לא הסביר כלל. 0-10 נקודות
הדגמה של חמישה מושגים/תיאוריה מתוך החומר הנלמד	40 נקודות	הדגמה של 4-5 מושגים מתוך החומר הנלמד 26-40 נקודות	התלמיד הדגים 3-4 מושגים בצורה חלקית 11-25 נקודות	התלמיד הדגים מושג אחד או שניים לא הדגים כלל 0-10 נקודות
רפלקציה אישית	10 נקודות	התלמיד התייחס לחמש השאלות בצורה מפורטת ומנומקת 9-10 נקודות	התלמיד התייחס ל 2-4 שאלות בצורה מפורטת וללא פירוט על 5 שאלות 7-8 נקודות	התלמיד התייחס רק לשאלה אחת באופן מלא, או ענה על 2-3 שאלות בצורה שטחית ולא מפורטת או לא ענה על השאלות כלל 0-6 נקודות
אסתטיקה ועמידה בדרישות הגשת המטלה: העבודה מוגשת בצורה אסתטית באורך 4-2 עמודים פורמט וורד, כתב DAVID גודל 12 שימוש בכותרות (שגיאות כתיב סימני פיסוק)	5 נקודות	העבודה הוגשה בצורה אסתטית בפורמט וורד, כתב DAVID גודל 12. אורכה בין שניים לשלושה עמודים. נעשה שימוש בכותרות, נערכה הגהה. 4-5 נקודות	2 מהקריטריונים לא התקיימו (אסתטיקה, אורך, גופן, כותרות, הגהה) 2-3 נקודות	שלושה ומעלה מהקריטריונים לא התקיימו (אסתטיקה, אורך, גופן, כותרות, הגהה) 0-2 נקודות
עמידה בלוי"ז	5 נקודות	הקבוצה עמדה בלוח הזמנים להגשת המטלה 5- נקודות	הקבוצה הגישה באיחור קל – עד שבוע את המטלה 3-4 נקודות	הקבוצה הגישה באיחור רב את המטלה מעל שבוע 1-2 נקודות
הצגת דוח הסיור בכיתה	10 נקודות	כל חברי הקבוצה שותפים להצגת התוצר בכיתה באופן ברור וקוהרנטי	רק נציג אחד מהקבוצה הציג את התוצר בכיתה באופן מלא או כל חברי הקבוצה הציגו באופן חלקי	התוצר לא הוצג בכיתה 0 נקודות

	1-5 נקודות	6-10 נקודות		
--	------------	-------------	--	--

מטלה 5- משפט מבויים- סיכום נושא מוסדות אכיפת החוק 25% מציון סופי של שנה ב'

מעובד מתוך מסמך חלופות בהוראה למידה והערכה במדעי החברה- מסמך הנחיות והמלצות - תשפ"ה מיומנויות המשפט המבוויים- מטרות:

מיומנויות (מטרות)	תיאור הפעילות
מיומנויות קוגניטיביות חשיבה ביקורתית אוריינות מידע	אוריינות לשונית : איתור מידע, פרשנות והיסק להסיק מסקנות, להציע פרשנות על סמך הכתוב או הנאמר ולנקוט עמדה בנוגע אליהם חשיבה ביקורתית להגדיר ולהשתמש בתבחינים (קריטריונים מתאימים) אוריינות מידע להבין איזה מידע נדרש (ניסוח בעיה, זיהוי מושגי מפתח, הצגת שאלות רלוונטיות)
מיומנויות תוך אישיות-sel (מטרות בתחום הערכי רגשי)	-להאמין ביכולת להתמודד עם מצבים שונים בחיים efficacy-Self - להאמין ביכולת להתמודד בהצלחה עם משימות, להוציא לפועל פעולות ולהתגבר על אתגרים. - תחושת מסוגלות להאמין ביכולת להתמודד עם מצבים שונים בחיים efficacy-Self)להאמין ביכולת להתמודד בהצלחה עם משימות, להוציא לפועל פעולות ולהתגבר על אתגרים.
מיומנויות בין אישיות-sel (מטרות בתחום ההתנהגותי)	הבנת האחר להכיר ולהבין את נקודת המבט של האחר (taking perspective) ואת התנהגותו, זיהוי מצבים חברתיים לזהות תהליכי חשיבה וקבלת החלטות קבוצתיים - לגלות מודעות לתהליכי חשיבה קבוצתיים, להביע עמדה ולאפשר הבעת דעות של אחרים בכדי להגיע להחלטות מושכלות.
אוריינות גלובלית	אחריות גלובאלית לגלות אחריות ואכפתיות כלפי סוגיות מקומיות וכלל עולמיות - הכרות עם סוגיות גלובליות והקשרים בין התחומים השונים והמגמות בעולם.
תוצרים + רפלקציה פרטנית	התוצר הוא עריכת המשפט המבוויים שיוצג במליאה שתסודר כמו בבית משפט לאירוע זה יוזמנו : מנהל בית הספר , רכזי שכבה , רכזי פדגוגי , ערב הורים.
מחווה	מצורף

שלבי העבודה וחלוקה לזמנים

שיעור 1- הצגת עולם התוכן ממנו נגזרת הדילמה והצגת הטענות בהן יעסקו הקבוצות השונות ככול דילמה ישתתפו 10 תלמידים כטוענים והשאר שישמשו כקהל ולאחר מכן מתחלפים (התלמידים ששימשו כקהל יהיו טוענים בדילמה אחרת)

שיעור 2 -חלוקת תלמידים הכיתה לתפקידים וניסוח טיעונים בקבוצות בעבור כול דילמה תהיינה 2 קבוצות- האחת מצדדת והשנייה מתנגדת.

שיעור 3 התלמידים יגישו את דף הסיכום המבוסס על מקורות אקטואליים, חומר הלימוד וחומר תיאורטי שרלוונטי לנושא חלק זה מקדים להצגה בכיתה ומוגש לאישורו של המורה.

קבוצה מספר 1 – (5 תלמידים) המצדדת בטענה.

על כל תלמיד לכתוב 2 נימוקים על מושגים ותיאוריות מהחומר הנלמד

הקבוצה תבחר את 5 הטיעונים הטובים שיוצגו במשפט

קבוצה מספר 2 – (5 תלמידים) המצדדים בטענה מנוגדת.

על כל תלמיד לכתוב 2 נימוקים על מושגים ותיאוריות מהחומר הנלמד

הקבוצה תבחר את 5 הטיעונים הטובים שיוצגו במשפט

קהל – חבר מושבעים – תפקידו של כל תלמיד בקהל להעריך טיעוני הקבוצות.

ציון מ-1-4

הסבר קצר שמוקדש להבנת הקריטריונים שעל פיהם תתבצע ההערכה.

המשפט עצמו:

הכנות מקדימות:

הכיתה/ המרחב יסודר כבית משפט. הכיתה תחולק לארבעה חלקים: האחד לקהל, השני לעמדת השופטים, השלישי והרביעי לקבוצות הטוענות.

אירגון מקום ישיבה לחמשת תלמידי קבוצה א' ומולם חמשת תלמידי קבוצה ב'.

ממול אירגון מקום ישיבה לשופטים ומאחוריהם לשאר תלמידי הכיתה המייצגים חבר מושבעים.

לפני תחילת העימות על כל תלמיד מחבר המושבעים להצטייד בטבלת ניקוד הטיעונים וכלי

כתיבה. מצ"ב הטבלה בנספח.

שופט: (מורה או יועץ חיצוני)- תפקידו לבחון את נכונות הטענות המוצגות על ידי כל אחת

מהקבוצות (בקיאות בחומר הנלמד)

ערכת המשפט

* המורה מנחה את המשפט ומאפשר לכל קבוצה (ולכל אחד מחבריה) להציג את טיעוניה.

* כל תלמיד בקהל (חבר המושבעים) יעריך את טיעון כל אחד מחברי הקבוצה בציון 1-5.

הקריטריונים להערכה (אפשר לחשב כך שכול קריטריון = 1 נקודה)

○ עד כמה הטיעונים שהשמיע התלמיד ברורים.

○ עד כמה התלמיד הציג בצורה מכובדת את טיעונו.

○ הציג עמידה טובה בפני הקהל.

○ עד כמה הטיעונים שהציג התלמיד קשורים לחומר הנלמד.

* ציוני הקהל יועתקו על ידי חשב הקהל.

* המורה השופט -יעריך את בקיאות התלמידים בחומר הנלמד ואופן הצגתם בציון 1-4

✓ חשב כללי- מחשב ציון ממוצע בין הציון של הקהל, ציונו של המורה השופט. זהו ציונה

הסופי של כל קבוצה ועל פיו תוכרז הקבוצה המנצחת.

הערות:

* על המורה לקבוע את מספר הסיבובים. ניתן להסתפק בסיבוב אחד בלבד בו כל קבוצה

תציג את טיעוניה. ניתן לקבוע שני סיבובים לכל קבוצה כאשר הסיבוב הראשון יוקדש להצגת

הטיעונים והסיבוב השני לביקורת טיעוני הקבוצה המתחרה. [כל סבב = שיעור של 45 דקות.]

* הערכה פרטנית לתלמיד בהצגת טיעונו תחייב שכל תלמיד ידבר. על כן יש להקפיד שבכל סבב כל חברי הקבוצה מדברים.

* צריכה להיות חלוקה ותיאום בין חברי הקבוצה בנוגע לטיעונים השונים שכל אחד מן התלמידים יציג על מנת של תהיה חזרה מיותרת.

* ניתן לפרק את מערכת הצגת הטיעונים למספר קבוצות כך ששלושה תלמידים ינסחו ויציגו טיעון אחד מבין כמה טיעונים של צד בויכוח. הדבר יאפשר הערכה פרטנית והשתתפות רחבה יותר של תלמידים במערכת הטיעונים.

1. רפלקציה - בסוף המשפט כל תלמיד שהשתייך לאחת הקבוצות יכתוב רפלקציה אישית.

2. שימוש במחולל טיעונים מקוון - מחולל הטיעונים Tricider יכול לסייע בפעילות מסוג משפט מבויס, כחלק מהשלב המקדים של ניסוח הטיעונים.

הנחיות לתלמידים :

במשפט המבויס אתה נדרש לנסח טיעונים בהתאם לתפקידך במשפט. בעבור כול דילמה תוצג דילמה בה התקיימה עבריינות הכיתה תתחלק למספר קבוצות :

1. קבוצת המשטרה - תעיד על תפקיד המשטרה במקרה.

2. קבוצת עורכי הדין :

תהינה 2 קבוצות - האחת מצדדת והשניה מתנגדת.

* קבוצה מספר 1 – (5 תלמידים) המצדדת בטענה.

על כל תלמיד לכתוב 2 נימוקים על מושגים ותיאוריות מהחומר הנלמד הקבוצה תבחר את 5 הטיעונים הטובים שיוצגו במשפט

* קבוצה מספר 2 – (5 תלמידים) המצדדים בטענה מנוגדת.

על כל תלמיד לכתוב 2 נימוקים על מושגים ותיאוריות מהחומר הנלמד הקבוצה תבחר את 5 הטיעונים הטובים שיוצגו במשפט

3. קבוצת המושבעים.

4. קבוצת השב"ס - תציג את יכולת השב"ס לשקם את העברייני המוצג.

5. קבוצת השופטים.

לכל קבוצה ינתן זמן להכין את טיעוניה ולהציג אותם במהלך המשפט. יש להשתמש בחומר הלימוד של נושא מוסדות אכיפת החוק וכן בכל חומרי הלימוד שנלמדו בשנתיים האחרונות. רפלקציה :

7. כתיבת רפלקציה אישית היקף הרפלקציה תהיה כעמוד אחד, היא תכתב בצורת חיבור רציף תוך התייחסות לפחות ל- 5 שאלות מתוך השאלות להלן, שאלה אחת מכל קטגוריה

מאגר שאלות מטא-קוגניטיביות מתוך האתר של מכון ברנקו וויס.³

א. זיהוי תהליך החשיבה ותיאורו

מהו תהליך החשיבה שהפעלתי בשלבים השונים של המטלה? מה היו שלבי תהליך

החשיבה שלי? האם נתקלתי בקושי בשלב כלשהו? אם כן, מה היה הקושי? כיצד

התמודדתי עם הקושי? איזו מיומנות חשיבה הפעלתי בכל שלב?

³ <http://www.branco weiss.org.il/1029/167.htm> - כל הזכויות שמורות למכון ברנקו וויס ©

ב. ניתוח החשיבה והערכתה

מה היה טוב באופן שחשבת/פעלתי? מה היה לא טוב באופן שחשבת/פעלתי?
 עד כמה היה לי קל לחשוב וללמוד באמצעות המטלה? באיזה שלב?
 עד כמה היה לי קשה לחשוב וללמוד באמצעות המטלה? באיזה שלב?
 איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה משמעותי ביותר עבורי?
 איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי דרש מאמץ רב עבורי? הסבר מדוע.
 איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה מפתיע עבורי? הסבר מדוע.
 איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה מהנה ביותר עבורי? הסבר מדוע.
 איזה שלב בתהליך החשיבה/למידה שלי היה מסקרן/מאתגר ביותר עבורי? הסבר מדוע.
 מה למדתי על עצמי כחושב/ת כלומד/ת? האם הייתי פועלת/שוב באותה הדרך? מדוע?

ג. יישום והעברה

באילו הזדמנויות ניתן להשתמש בתהליך החשיבה/בכלי שהפעלתי?
 מה יזכיר לי/מה יגרום לי להשתמש בתהליך החשיבה/בכלי שהפעלתי?
 כיצד אשתמש בתהליך החשיבה/בכלי שהפעלתי? _

ד. תכנון החשיבה

איזו בעיה אני מזהה? מה המטרה שארצה להשיג? אלו צעדים אנקוט? איך אדע שאני מצליח/ה?

ה. שיפור החשיבה לעתיד

מה בתהליך החשיבה/למידה שלי הייתי רוצה לשפר? כיצד אשפר את החשיבה/למידה שלי?
 כיצד אתאים את כלי החשיבה לסגנון הלמידה שלי? מה אייעץ למישהו אחר שצריך לפתור בעיה זו? מה אשנה בפעם הבאה שאתמודד עם בעיה דומה?
 איזה כלי חשיבה אחר יכול לסייע לי בשיפור החשיבה/הלמידה שלי? _
ו. תלות הדדית בחשיבה (במידה ורלוונטי)

במה תרמתי לעבודת הקבוצה? מה מקשה עלי לתרום לעבודת הקבוצה? _
 במה העבודה הקבוצתית תרמה לי? במה העבודה הקבוצתית בלמה אותי?
 אילו מאפיינים ניתן לזהות בחשיבה הקבוצתית? האם הם מאפיינים גם את החשיבה שלי בקבוצה?

הערכת המטלה: הערכת המטלה נחלקת להערכה פרטנית וקבוצתית על פי פירוט

הקריטריונים להלן:

במחווך המצורף למטה ישנו פירוט של רמות הביצוע השונות לכל קריטריון. חשוב מאוד להציג את המחווך בפני התלמידים על מנת שידעו מראש על מה יוערכו.

הערכה פרטנית (60 נקודות)

1. עמידה מול קהל- התלמיד הציג את הדברים בצורה ברורה ומשכנעת 20 נקודות
2. רפלקציה אישית 10 נקודות
3. הערכת עמיתים- ציון התלמיד עפ"י חבר המושבעים 15 נקודות
4. הערכת השופטים- ציון התלמיד עפ"י צוות השופטים 15 נקודות

הערכה קבוצתית (40 נקודות)

5. הקבוצה כתבה 5 טיעונים הגיוניים הקשורים למושגים/ תיאוריות 20 נקודות

6. הקבוצה שיתפה פעולה ועבדה בצוות בשלב הכנת הטיעונים ובמשפט עצמו 20 נקודות

המיומנויות הנבדקות:

- קישור בין המושגים לתיאוריות/מחקרים שנלמדו.
- מתן הגדרות נכונות למושגים והבחנה ביניהם.
- התבטאות בכתב- ניסוחים נהירים ומדויקים.
- עבודת צוות- שיתוף פעולה וחלוקת עבודה בצורה שוויונית. טבלת הערכת טיעונים

הנחיות:						
לפניך שתי טבלאות: האחת בעבור קבוצת הטוענים בעד והאחת בעבור קבוצת הטוענים נגד. בעבור כל טוען יש לציין את שמו במקום המתאים. יש לסמן V או X בכל אחת מהעמודות בעבור כל טוען. V – מסמן שהתלמיד עמד בקריטריון. X – מסמן שהתלמיד לא עמד בקריטריון. לפניך דוגמה למילוי שאלון:						
מספר	שם התלמיד	טיעון ברור	הטיעון נשען על חומר הלימוד	הוצג מכובד	עמידה מול קהל	ציון סופי מ-0 עד 4
1	ישראל ישראלי	V	V	X	V	3
טיעונים בעד הטענה						
מספר	שם התלמיד	טיעון ברור	הטיעון נשען על חומר הלימוד	הוצג מכובד	עמידה מול קהל	ציון סופי מ-0 עד 4
1						
2						
3						
4						
5						
טיעונים נגד הטענה						
מספר	שם התלמיד	טיעון ברור	הטיעון נשען על חומר הלימוד	הוצג מכובד	עמידה מול קהל	ציון סופי מ-0 עד 4
1						
2						
3						
4						
5						

מחוון להערכת משפט מבוים

תבחינים להערכה פרטני/קבוצתי	רמת ביצוע נמוכה	רמת ביצוע בינונית	רמת ביצוע גבוהה
פרטני: עמידה מול קהל- התלמיד הציג את הדברים בצורה ברורה ומשכנעת	התלמיד הציג את הדברים בצורה ברורה ומשכנעת באופן חלקי, וגם הקישור למושגים שנלמדו	התלמיד הציג את הדברים בצורה ברורה ולא משכנעת ולא קשורה למושגים שנלמדו	התלמיד הציג את הדברים בצורה ברורה ומשכנעת מאוד וקשורה למושגים שנלמדו
20 נקודות	1-8 נקודות	9-13 נקודות	14-20 נקודות
פרטני: רפלקציה \ דף סיכום	התלמיד התייחס לשאלה אחת בצורה שטחית ולא מפורטת או אי מענה על השאלות.	התלמיד התייחס לשתי שאלות בצורה שטחית ולא מפורטת או אי מענה על שאלה.	התלמיד התייחס לכל השאלות בצורה מפורטת ומנומקת.
10 נקודות	(1-4 נקודות)	(5-7 נקודות)	(8-10 נקודות)
פרטני: ציון התלמיד עפ"י ציון חבר המושבעים	התלמיד קיבל ציון נמוך בהערכת עמיתים (4-5)	התלמיד קיבל ציון בינוני בהערכת העמיתים	התלמיד קיבל ציון גבוה בהערכת העמיתים
15 נקודות	(1-5 נקודות)	(6-10 נקודות)	(11-15 נקודות)
פרטני: הערכת השופטים- ציון התלמיד עפ"י צוות השופטים	התלמיד קיבל ציון נמוך בהערכת השופטים	התלמיד קיבל ציון בינוני בהערכת השופטים	התלמיד קיבל ציון גבוה בהערכת השופטים
15 נקודות	(1-5 נקודות)	(6-10 נקודות)	(11-15 נקודות)
קבוצתי: התלמידים כתבו טיעונים רלוונטיים וקישרו את הטיעונים למושגים/ תיאוריות.	התלמידים כתבו טיעונים לא רלוונטיים או לא קישרו את הטיעונים למושגים/ תאוריות מהחומר הנלמד	התלמידים השתמשו וקישרו את הטיעונים הרלוונטיים למושג אחד/ שניים מהחומר הנלמד.	התלמידים כתבו טיעון רלוונטי וקישרו את טיעוניהם למושגים / תאוריות ומעלה מהחומר הנלמד
15 נקודות	1-5 נקודות	6-10 נקודות	10-15 נקודות
קבוצתי: הקבוצה שיתפה פעולה ועבדה בצוות במהלך בשלב הכנת הטיעונים ובמשפט עצמו	התלמידים לא שיתפו פעולה כלל. לא הייתה חלוקת עבודה שיוויונית בהכנת המשפט ובבחירת הטיעונים המרכזיים. אחד עבד יותר מאחרים.	התלמידים לא שיתפו פעולה באופן מלא. לא הייתה חלוקת עבודה שיוויונית בהכנת המשפט ובבחירת הטיעונים המרכזיים- שניים עבדו יותר מאחרים.	התלמידים שיתפו פעולה. הייתה חלוקת עבודה שיוויונית בהכנת המשפט ובבחירת הטיעונים המרכזיים.
20 נקודות	(1-5 נקודות)	(6-14 נקודות)	(15-20 נקודות)

ביבליוגרפיה

אדד, מ', רהב, ג' ושוהם ש, ג. (2017). **קרימינולוגיה**. שוקן. ירושלים ותל-אביב (מהדורה 6).

אדד, מ', וולף, י' (2002). **עבריינות וסטייה חברתית תיאוריה ויישום**. הוצ' אוניברסיטת בר אילן.

אולניק-שמש, ד' והיימן, ט' (2012) אלימות ובריונות ברשת בקרב מתבגרים. **הד החינוך**, 6, 3-32.

אלירס, י' (1996), **משטרה וחברה – מבוא למדעי המשטרה**. ירושלים: מולטיפרס.

אמיר, ש' (1992). **האיום בחופש: דרכי ההשפעה של כתות**. תל אביב: אוניברסיטת תל אביב, פפירוס.

אתר הרשות למלחמה בסמים.

<https://www.gov.il/he/departments/topics/pduse/govil-landing-page>

בייט מרום, ר' (1992). **אישיות: תיאוריה ומחקר**. רמת אביב האוניברסיטה הפתוחה.

בן ברוך ס', **פשיעת נשים בישראל**. נדלה מ-

<https://files8.design-editor.com/95/9547512/UploadedFiles/57E822FA-9F6B-4A57-CDCA-6AD14C8AE7FD.pdf>

בן ברוך ס', (2011) **עבריינות נוער בישראל: תמונת מצב ודרכי התמודדות** (ח"ת. atid-batuah.org.il)

בן ברוך, ס', סיני ה' ושיינפלד א' (2012) בין ענישה לשיקום: גישות ושיקולים משתנים ביחס לנוער עובר חוק בחקיקה ובהליך המשפטי בישראל ובעולם. **ביטאון משטרת ישראל**. נדלה מתוך il.gov.police.www

בר – אל, צ' ונוימאיר, מ' (1995) **מפגשים עם הפסיכולוגיה: מפגש ראשון: פסיכולוגיה כללית חלק א**. אבן יהודה: רכס

בר – אל, צ' ונוימאיר, מ' (2013) **מפגשים עם הפסיכולוגיה: מפגש ראשון: פסיכולוגיה כללית** אבן יהודה: רכס.

בר – אל, צ' ונוימאיר, מ' (2013) **מפגשים עם הפסיכולוגיה: מפגש שלישי: פסיכולוגיה התפתחותית**. אבן יהודה: רכס.

גימשי, ד' (1999) **שיטור קהילתי בישראל ובעולם**. משטרת ישראל, היחידה לשיטור קהילתי, המטה הארצי, ירושלים.

גוד, א' (2002). **על הסטייה: הסוציולוגיה של השימוש בסמים, מיניות חריגה, עבריינות, מחלות נפש ועוד**. רמת אביב: האוניברסיטה הפתוחה.

גור ע', **נשים אסירות – מאפיינים ייחודיים ודרכי טיפול ושיקום מותאמות**. הרשות לשיקום האסיר.

היימן ט', אולניק – שמש ד', עדן ס'. (2014) **אלימות ופגיעות ברשת האינטרנט: מאפיינים, דפוסים, גורמי סיכון וגורמים מגנים בקרב ילדים ובני נוער**. האוניברסיטה הפתוחה המחלקה לפסיכולוגיה וחינוך.

ועקנין י' רב כלאי, בן צבי ק' סג"ד, (2019) **דו"ח רצידיביזם בישראל 2013–2018** ענף מחקר שירות בתי הסוהר.

- יפה, י' (2018) העברה בין-דורית של סגנונות הוריים, **רב-גוונים: מחקר ושיח**, 16(3), 238-258.
- לרנאו ח' (2016). **עבריינות ואכיפת חוק**. חיפה: פרדס הוצאה לאור
- מי-עמי נ' (2005) **טיפול משטרת ישראל בקטינים**, הכנסת-מרכז מחקר ומידע
- נוה נ', אלעד ר', רן א'. 2003 **סוציולוגיה במעגלי החברה, תרבות**, הוצאת רכס.
- סוואב ד' (2010) **אנחנו, המוח שלנו**, הוצאת כנרת-זמורה ביתן – דביר מוציאים לאור בע"מ.
- פריד, ב', ג' (2007) **התנהגות הימורים בקרב בני נוער: תיאוריה ומחקר**.
- קונגר, ר' (2001). **גיל ההתבגרות**. הוצ' אסטרוטלוג
- קרמניצר, נ' (2004). **הורים, סמים ומתבגרים**. הרשות למלחמה בסמים. "בדלתיים סגורות" – איגוד מרכזי לנפגעי/ות תקיפה מינית. דוח לשנת 2015.
- קרוסון ואחרים (1998) **פסיכופתולוגיה והחיים המודרניים**. רמת אביב: האוניברסיטה הפתוחה.
- רהב, ג' (1986). **סטייה חברתית**. יחידות 1-6 רמת אביב: האוניברסיטה הפתוחה.
- שביט, ג', ושוהם, ש., ג., קאבאליון, ע. (2009). **עבירות ועונשים: מבוא לפנולוגיה**. קרית ביאליק: אח.
- שוהם, תימור (2009). (עורכים). **סוגיות בתורת הענישה בישראל**. קרית ביאליק: אח.
- אוניברסיטת בן גוריון.
- תימור א', בן ברוך ס', אלישע א', (2015) **"נוער בבלגן"**, האוניברסיטה הפתוחה

Artificial Intelligence: A Modern Approach, 4th edition

<https://aiservices.co.il/%D7%94%D7%90%D7%9D-%D7%91%D7%99%D7%A0%D7%94-%D7%9E%D7%9C%D7%90%D7%9B%D7%95%D7%AA%D7%99%D7%AA-%D7%99%D7%9B%D7%95%D7%9C%D7%94-%D7%9C%D7%97%D7%96%D7%95%D7%AA-%D7%95%D7%9C%D7%9E%D7%A0%D7%95%D7%A2-%D7%A4>