

משרד החינוך – وزارة التربية والتعليم
 המזכירות הפדגוגית – السكرتارية التربوية
 הפיקוח על הוראת האזרחות – التفتيش على تعليم المدنيات

מחווון לכתיבת נייר עמדה - מטלת ביצוע
(בין 3-4 תלמידים)

מבוא	ממדים	רמה מיטבית 10-9 נקודות	רמה בינונית 8-7 נקודות	רמה בסיסית עד 6 נקודות
עד 10% ¹	✓ בחירת סוגיה אזרחית אקטואלית המצויה במחלוקת בחברה הישראלית. ✓ הצגת הסוגיה אזרחית והצגתה במספר משפטים תוך שימוש ב 3 מושגים אזרחיים מתוכנית הלימודים הרלוונטיים לסוגיה האזרחית הנבחרת. ✓ הנמקת הבחירה בסוגיה וערך מרכזי הבא לידי ביטוי בה.	- הצגת סוגיה אקטואלית במספר משפטים - קישור הסוגיה ל 3 מושגים מתוכנית הלימודים באזרחות. - נימוק הבחירה בסוגיה + ערך מרכזי הבא לידי ביטוי בה.	- הצגה חלקית של הסוגיה . - קישור הסוגיה ל 2 מושגים - נימוק הבחירה בסוגיה ללא ערך או להפך	- הצגה חלקית של הסוגיה - קישור הסוגיה למושג אחד - נימוק חלקי בבחירת הסוגיה ללא ערך או להפך.
שלב א'	סקירת ספרות - רקע והסברים להבנת הסוגייה הנבדקת שלב אישי: ✓ על כל תלמיד להביא מקור אזרחי אחד המתייחס לסוגיה הנבחרת ולסכם אותו. [חוקים, הצעות חוק, מחקרים מקצועיים בנושא, פסק הלכה, פסק דין, תקנות, פרוטוקולים של דיונים מקצועיים, החלטות ממשלה (ישיבות ממשלה / וועדות / רשויות מקומיות) מבקר המדינה ועוד.]	21-25 נקודות חלק אישי: 12-15 נק' - צירוף מקור מידע אזרחי רלוונטי וסיכום. חלק קבוצתי: 9-10 נק' מיזוג מידע עפ"י הכללים (פתיחה גוף סיכום)	16-20 נקודות חלק אישי: 8-12 נק' צירוף מקור מידע אזרחי וסיכום חלקי. חלק קבוצתי: 7-8 נק' - מיזוג מידע חלקי - מקורות המידע מסייעים באופן חלקי להבנה מקיפה של הסוגיה.	עד 15 נקודות חלק אישי: עד 8 נק' - צירוף מקור מידע אזרחי רלוונטי ללא סיכום (העתק הדבק) חלק קבוצתי: עד 6 נק' -. מיזוג מידע חלקי מאוד או אין מיזוג מידע - מקורות המידע תורמים במידה מועטה להבנת הסוגיה

¹ ניתן לשנות את הניקוד ולקזוז או להוסיף בכל שלב עד 5%. הציון הסופי לא יעלה על 100.

משרד החינוך – وزارة التربية والتعليم
 המזכירות הפדגוגית – السكرتارية التربوية

הפיקוח על הוראת האזרחות – التفتيش على تعليم المدنيات

<p>- המקורות לא צורפו כנספחים לעבודה. - אין הערות שוליים</p>	<p>- ציון הערות שוליים באופן חלקי. - מקורות צורפו כנספחים לעבודה</p>	<p>- מקורות המידע מקיפים את הסוגיה ותורמים להבנתה. - יש הערות שוליים בשיטת האזכורים. - המקורות צורפו כנספחים לעבודה.</p>	<p>*במידה והעבודה מתבצעת בהרכב של 2 תלמידים על כל תלמיד להציג 2 מקורות מידע. ✓ לפחות שלושה מקורות אזרחיים (במידה ויש ארבע תלמידים, יש להציג מקור נוסף) המקורות ישמשו רקע להבנת הנושא שלב קבוצתי: ✓ על התלמידים למזג את המקורות ✓ ציון המקורות ייעשה באמצעות הערת שוליים. (בשיטת האזכורים) המקורות יצורפו כנספח לעבודה.</p>	
<p>עד 11 נקודות</p>	<p>12-16 נקודות</p>	<p>17-20 נקודות</p>	<p>ניתוח מאמרים טיעונים</p>	<p>שלב ב'</p>
<p>שלב אישי - התלמיד איתר שני מאמרי דעה אך לא סיכם אותם. (העתק הדבק). או ניתח באופן חלקי מאמר דעה אחד וקריקטורה / תוכנית סטירה ועוד. -התלמיד ניתח באופן חלקי מאוד כל מאמר. - התלמיד העלה טענה דלה והציג נימוק אחד חלקי. - התלמיד קישר באופן חלקי למושג אזרחי. - היבט קבוצתי: בפרק זה ישנה התייחסות לפחות מ 2 מושגים אזרחיים שונים מתוכנית הלימודים. (2 נקודות)</p>	<p>שלב אישי - התלמיד איתר אך סיכם באופן חלקי וניתח באופן חלקי שני מאמרי עמדה/טיעון או מאמר דעה אחד + ניתוח קריקטורה / תוכנית סטירה ועוד. - יש ניתוח למאמר כתוב. - התלמיד ניתח באופן חלקי: כתב טענה, הציג נימוק אחד והסיק מסקנה. - התלמיד התייחס למושג אזרחי העולה מתוך כל מאמר וקישר באופן חלקי לסוגיה הנבחרת. - היבט קבוצתי: בפרק זה ישנה התייחסות לפחות ל- 3 מושגים אזרחיים שונים מתוכנית הלימודים. (3 נקודות)</p>	<p>שלב אישי - התלמיד איתר, סיכם וניתח שני מאמרי עמדה/ טיעון. או מאמר דעה ניצוח אחד כתוב + ניתוח קריקטורה / תוכנית סטירה ועוד. - התלמיד ניתח את המאמרים על פי מרכיבי כתיבה טיעונית: טענה נימוקים ומסקנה. -התלמיד התייחס בניתוחו למושג אזרחי העולה מכל מאמר וקישר באופן מלא לסוגיה הנבחרת. - היבט קבוצתי: בפרק זה ישנה התייחסות לפחות ל 4 מושגים</p>	<p>שלב מקדים באחריות הקבוצה (היבט קבוצתי): 1. לווודא שבהצגת כלל המקורות יש מקום לעמדות מנוגדות. חברי הקבוצה יתאמו ביניהם כך שבקבוצה יהיו טיעונים בעד וטיעונים נגד. 2. על חברי הקבוצה לוודא כי בסך ניתוח המאמרים האישיים ישנם לפחות ארבע מושגים אזרחיים שונים מתוכנית הלימודים. (עד 5 נקודות) שלב אישי ✓ על כל תלמיד לאתר ולסכם שני מאמרי עמדה/ טיעון (לפחות מאמר אחד כתוב . ניתן להביא למקור השני כל מקור המציג עמדה כמו: ציור/ קריקטורה / תוכנית סטירה/ פודקאסט) ✓ על כל תלמיד לנתח את המאמרים כולל התייחסות לכל מרכיבי הטיעון: טענה,</p>	<p>עד 20%</p>

משרד החינוך – وزارة التربية والتعليم
המזכירות הפדגוגית – السكرتارية التربوية
הפיקוח על הוראת האזרחות – التفتيش على تعليم المدنيات

		מתוכנית הלימודים בניתוח המאמרים האישי של כלל חברי הקבוצה (5 נקודות) .	נימוקים ומסקנה. (עמדת הכותב / תסריטאי / קריקטוריסט) ✓ בניתוח המאמרים יש להדגיש את המושג האזרחי העולה מן המאמר ומתקשר לסוגיה הנבחרת [ציון המושג וקישורו לסוגיה הנידונה]. ✓ המאמרים שנבחרו מקדמים את הבנת הסוגיה הנידונה .	
עד 11 נקודות	12-15 נקודות	17-20 נקודות	כתיבת נייר העמדה	שלב ג'
<p>- כתיבת נייר עמדה בהיקף של עמוד אחד. - הקבוצה התייחסה ל- 2 נימוקים העולים מניתוח המאמרים / קריקטורה / תוכנית סאטירה ... - אין התייחסות לסקירת הספרות. - נימוק חלקי מניתוח מאמר הדעה. - הקבוצה לא התייחסה לנימוקים המנוגדים לעמדה שהתקבלה ע"י הקבוצה. - הקבוצה העלתה מסקנה חלקית / אין קשר בין המסקנה לתוצר.</p>	<p>-כתיבת נייר עמדה בהיקף של 1.5 עמודים. - הקבוצה התייחסה ל- 3 נימוקים העולים מניתוח המאמרים , קריקטורה, תוכנית סאטירה ועוד ללא התייחסות לנימוק מסקירת הספרות / הקבוצה התייחסה 2 נימוקים העולים מניתוח המאמרים / פודקאסט, קריקטורה...ונימוק אחד מסקירת הספרות . - לפחות נימוק אחד מניתוח מאמר דעה. הקבוצה התייחסה באופן חלקי לנימוקים המנוגדים לעמדה שהתקבלה ע"י הקבוצה. - הקבוצה העלתה מסקנה אחת שהובילה לתוצר / לתגובה / עמדה.</p>	<p>-כתיבת נייר עמדה בהיקף של שני עמודים. - הצגת טענה ברורה. - הקבוצה התייחסה ל- 3 לנימוקים העולים מניתוח המאמרים / קריקטורה / פודקאסט... - לפחות נימוק אחד מניתוח מאמר דעה. - הקבוצה התייחסה לנימוק אחד לפחות מסקירת הספרות. - הקבוצה התייחסה גם לנימוקים המנוגדים לעמדה שהתקבלה ע"י הקבוצה.</p>	<p>השלב הקבוצתי : ✓ יתקיים דיון קבוצתי בה כל תלמיד מציג את המקורות שלו . ✓ הקבוצה תגבש החלטה משותפת על העמדה שתוצג . ✓ כתיבת נייר העמדה התבסס על כל הנתונים שנאספו בשלבי העבודה הקודמים בהיקף של כשני עמודים (500-800 מילים), ✓ כתיבת מאמר עמדה תוצג כמאמר טיעון שיכלול : 1. טענה-תתייחס לסוגיה כפי שנוסחה במבוא . 2. נימוקים – 3 נימוקים העולים מניתוח המאמרים ונימוק אחד לפחות העולה מסקירת הספרות. (יש להתייחס גם לנימוקים המנוגדים לעמדה שהתקבלה ע"י הקבוצה מתוך המקורות שנאספו בקבוצה). 3. מסקנות- 2 מסקנות שיובילו לתוצר / לתגובה/ לעמדה</p>	עד 20%

משרד החינוך – وزارة التربية والتعليم
המזכירות הפדגוגית – السكرتارية التربوية
הפיקוח על הוראת האזרחות – التفتيش على تعليم المدنيات

		- הקבוצה העלתה 2 מסקנות שהובילו לתוצר / לתגובה / לעמדה.		
עד 6 נקודות	7-8 נקודות	9-10 נקודות	תוצר	שלב ד'
<ul style="list-style-type: none"> - נימוק חלקי לבחירת התוצר ללא הסבר משכנע. - הלימה חלקית בין התוצר לפתרון הנבחר. - אין הצגת תוצר. - אין הוכחה ליישום התוצר. 	<ul style="list-style-type: none"> - נימוק לבחירת התוצר ללא הסבר משכנע לקשר בין התוצר לפתרון הבעיה. - ישנה הלימה בין התוצר שנבחר לפתרון הנבחר. - הצגה חלקית של התוצר. - אין הוכחה ליישום התוצר. 	<ul style="list-style-type: none"> - נימוק משכנע לבחירת התוצר המסביר כיצד תוצר זה יעזור לפתרון הבעיה. - ישנה הלימה בין התוצר שנבחר לפתרון הנבחר. - הצגת תוצר אקטיבי. - הוכחה ליישום התוצר. 	<ul style="list-style-type: none"> - התוצר צריך להיות מסוג אקטיבי לדוגמא : הצגת הנושא לפני הכיתה (פרזנטציה), (או בפני ילדים בתנועת נוער), שליחת מאמר למערכת של עיתון , פתיחת דף בפייסבוק , יצירת כרזה, עתירה לבג"ץ וכיוצ"ב - נימוק לבחירת התוצר 	10%
עד 6 נקודות	7-8 נקודות	9-10 נקודות	רפלקציה	שלב ה'
<ul style="list-style-type: none"> ישנה התייחסות לשניים או אין התייחסות כלל לחלקי הרפלקציה 	<ul style="list-style-type: none"> רפלקציה חלקית- חסרה התייחסות לאחד מחלקי הרפלקציה 	<ul style="list-style-type: none"> רפלקציה מלאה כוללת התייחסות ל 4 החלקים (קוגניטיבי, רגשי, ערכי ועבודת הקבוצה) ע"פ הנדרש בפרק זה. 	<p>רפלקציה אישית- על כל תלמיד להתייחס לנקודות הבאות:</p> <p>חלק קוגניטיבי- תיאור התהליך במבט על</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ מדוע בחרתם בנושא זה?/ כיצד אספתם את מקורות המידע? ✓ מה למדת בעבודה שלא היית לומד בדרך אחרת? ✓ לו היית עושה את העבודה שוב, מה היית עושה אחרת? <p style="text-align: right;">חלק רגשי ✓</p>	עד 10%

הפיקוח על הוראת האזרחות, המזכירות הפדגוגית, משרד החינוך

רחוב דבורה הנביאה 2 ירושלים 91911, טלפון 02-5603599, פקס 02-5603580

משרד החינוך – وزارة التربية والتعليم
 המזכירות הפדגוגית – السكرتارية التربوية
 הפיקוח על הוראת האזרחות – التفتيش على تعليم المدنيات

			<p>✓ איך הרגשת כשקיבלת את העבודה? מה היו החששות שלך? ✓ מה היה לך קשה מה הצלחת? ✓ מה למדת על עצמך? ✓ מה הפתיע אותך/ ריגש אותך / תסכל אותך/ שימח אותך או עורר בך רגש אחר במהלך העבודה. (הקף הבעיה, נתונים שהתקבלו, חוויה בעקבות הריאיון...)</p> <p>חלק ערכי</p> <p>✓ בעקבות העבודה, כתוב ערך אחד שחשוב לך לקדם בחברה הישראלית ולמה? ✓ מה את/ה יכול/ה לעשות על מנת לקדם את ערך זה?</p> <p>התייחסות קבוצתית</p> <p>✓ איך התגבשה הקבוצה ✓ איך הייתה עבודת הצוות? ✓ על איזה חלק בעבודה אני הייתי אחראי? ✓ מה היו הקשיים בעבודה המשותפת? ✓ מה היו היתרונות בעבודה המשותפת? ✓ יחס מכבד לדוברים אחרים</p>	
--	--	--	--	--

משרד החינוך – وزارة التربية والتعليم
 המזכירות הפדגוגית – السكرتارية التربوية
 הפיקוח על הוראת האזרחות – التفتيش على تعليم المدنيات

שלב ו'	תלמידאות	עד 5 נקודות	עד 4 נקודות	עד 3 נקודות
5%	<ul style="list-style-type: none"> ✓ מקורות המידע בהם נעשה שימוש בסקירת הספרות מצוינים בסוף - העבודה על פי הכללים הנהוגים ברשימה ביבליוגרפית ✓ עמידה בלוח זמנים ✓ נוכחות בשיעורים ✓ קשר מקדם למידה עם המורה ✓ מבט על העבודה: גופן אחיד לאורך כל העבודה, העבודה עברה הגהה, כוללת את כל פרקי העבודה כולל שער ותוכן עניינים ושמות התלמידים. 			

הפיקוח על הוראת האזרחות, המזכירות הפדגוגית, משרד החינוך

רחוב דבורה הנביאה 2 ירושלים 91911, טלפון 02-5603599, פקס 02-5603580