

בית הספר השש שנתי "איש שלום"

סמל מוסד 444828

# מטלת ביצוע באזרחות

## דיבייט בנושא:

סגר - קורונה



מגישים:

שם התלמיד

שם התלמיד

שם התלמיד

שם התלמיד

שם התלמיד

שם התלמיד

מנחה: רות רז

תאריך הגשה: 01.03.2021

## תוכן עניינים

מבוא.....	5 עמ'
סקירת ספרות.....	6 עמ'
הטיעון אישי .....	12 עמ'
תיעוד של הדיבייט.....	24 עמ'
משוב של הכיתה.....	36 עמ'
משוב המורה + רפלקציה.....	37 עמ'
סיכום.....	38 עמ'
רשימה ביבליוגרפית.....	40 עמ'
נספחים.....	41 עמ'

## מבוא

במהלך עבודתינו על הדיבייט התבקשנו לחקור על נושא אקטואלי העוסק בבעיה אזרחית הנוגעת בחיי היום יום שלנו. אנו בחרנו להרחיב על נושא חדש לנו ותפס תשומת לב עולמית בין רגע. נגיף הקורונה או בשמו הרשמי 19-covid, שהתפרץ בעולם והפך למגפה, ועסקנו בדילמה האם צריך להטיל סגר שני מלא במדינת ישראל על מנת לעצור את התפשטות מגפה.

מתחילת חודש מרץ של שנת 2020 מדינת ישראל נקלעה לבעיה האזרחית יחד עם העולם כולו. מגפת הקורונה ששינתה את חיינו ומונעת קיום של פעולות ודברים יומיומיים בחיינו. לאחר היציאה מסגר ראשון ישנה הדילמה: האם כדאי לצאת לסגר שני?.

בחרנו לעסוק דווקא בנושא זה מהסיבה הפשוטה שהנושא זה נמצא בראש השיח החברתי במדינה ובעולם ומדובר בבעיה אזרחית חמורה בקנה מידה עולמי. רבים חושבים שרק בעזרת סגר הדוק נוכל להשתחרר מעול מגפה זו ואחרים חושבים אחרת. החלטנו לבדוק לעומק ולהעמיק סביב דילמה זו. ראשית, התחלנו בלאסוף מידע מכלל מקורות המידע האמינים שברשותינו. לאחר מכן, המשכנו בלקשר את המידע שאספנו למושגים בנושאי אזרחות ומציאת סטטיסטיקות וממצאים שיחזקו את טענותינו. ולבסוף, העברנו וסידרנו את המידע שצברנו לטיעונים אישיים ומשם לדיבייט עצמו.

## פרק א' - סקירת ספרות

כיום, ספטמבר 2020, אנו נמצאים בתוך שגרת חיי מגפת הקורונה, שהתפרצה בתחילת השנה ושיתקה את העולם כולו.

יורס שהחל במחוז נידח בסין התפשט לכל העולם וגרם לסגירה של היבשות בתהליך גלובלי ולא רק הוא גם גרם לתמותה עולמית נרחבת, למעלה מחצי שנה שהעולם כולו מתמודד עם נגיף הקורונה (COVID 19) המדובר ביותר בכל רשת חברתית ובכל כותרות היום, זוהי המגפה עם שיעורי התמותה הגדולים ביותר ועם קצב הדבקות והתפשטות מהירים מאוד (במיוחד בקרב הגיל השלישי ואנשים עם מחלות רקע ומערכת חיסונית נמוכה).

מגפת הקורונה היא מגפה עולמית מתמשכת של מחלת נגיף קורונה 2019.

<sup>1</sup>הנגיף, מזן SARS-CoV-2, עבר מבעלי חיים נגועים לבני אדם, וגרם להדבקה של עשרות מיליוני בני אדם ולמותם של מאות אלפים.

נגיף הקורונה מעסיק אותנו כבר תקופה ארוכה, הוא התפשט בכל העולם, <sup>2</sup> 35.3 מיליון אנשים נדבקו ו1.04 מיליון אנשים מתו בגלל הנגיף.

בתקופה האחרונה אנו גם חשופים ועדים למגפת הקורונה כמאורע ששיבש בצורה הנרחבת ביותר את כלכלת העולם.

<sup>3</sup>כיום, אין מספיק נתונים טובים כדי להעריך את עוצמת השפעתה על החברה ועל הכלכלה של ישראל, אך יש כבר אינדיקציות לכך שההתמודדות של ישראל עם המגפה עד כה והדרך שעוד לפני שונות במידה מסוימת מאלה של מדינות מפותחות אחרות.

חלק מההתמודדות ומהאתגר שהמערכת מתמודדת עמו הוא צמצום התמותה ההיקפית. ובעצם, כאשר המערכת רואה שהמצב מחמיר היא מחליטה לפעול בצורה של נקיטת סגר כללי שמשמעו בהקשר זה, הוא <sup>4</sup>הפסקת פעילות של מוסדות, בתי ספר, בנקים וכולי. כלומר תקופת זמן שבה בני אדם מבודדים מבני אדם אחרים, כדי למנוע את התפשטות המחלה.

---

<sup>1</sup> (הגדרה מתוך ויקיפדיה, מגפת הקורונה).

<sup>2</sup> (על פי סקירת נתונים סטטיסטיים יומיים של גוגל בתאריך 6.10.2020).

<sup>3</sup> מתוך "תמונת מצב המדינה תרשימים בנושאי חברה וכלכלה בישראל" אשר נכתב ע"י אבי וייס ופורסם באייר תש"ף, מאי 2020.

<sup>4</sup> מתוך "שפה אחרת מילון הקורונה השלם: המושגים החדשים של התקופה" אשר פורסם בדבר העובדים בארץ ישראל בתאריך 22.03.2020 מאת עמר כהן.

חקיקת החירום שהתבצעה בישראל באה לידי ביטוי כאחד הכלים המרכזיים שבהם השתמשה הממשלה לניהול משבר הקורונה - תקנות שעת חירום. מנגנון זה - המאפשר לממשלה להתקין תקנות דחופות הגוברות על חקיקה של הכנסת – נדרש לעתים בשעת חירום, כשקיים צורך חיוני ומיידי לטפל במשבר בלתי צפוי, ואין כל אפשרות להעביר חקיקה בזמן.

הדרך שבה המערכת המדינית פועלת יוצרת בעיה אזרחית סביב הנושא של הסגר שבה יש כאלה שמסכימים עם השיטה וכאלה שלא.

הדילמה שעולה בעקבות נגיף הקורונה והטלת הסגר הכללי היא האם להטיל על כל מדינת ישראל סגר כללי במטרה להילחם במגפת הקורונה?

יש הטוענים שיש להטיל סגר כללי שני נוסף כי ברחבי העולם קצב התפשטות נדבקי הקורונה עומד על 33% ביום בממוצע, בהונג קונג ובסינגפור הוכיחו כי סגר מלא הוא המהלך היעיל ביותר נגד המשך העלייה בקצב התפשטות המחלה. באמצעות סגר מלא וסגירת מוסדות החינוך ניתן להקטין את מספר הנדבקים.

<sup>5</sup>מה שמתרחש בימים אלו כנגד עינינו הוא ניסוי בריאותי-חברתי-כלכלי ענק", מסביר ד"ר גיל בפמן, הכלכלן הראשי של בנק לאומי שכיהן בעבר בתפקידי מחקר הן בבנק ישראל והן במשרד האוצר "ראינו את הסינים שפעלו בנחישות ובתוך מספר שבועות הצליחו להשתלט על המחלה. מאידך, האיטלקים, ואירופה כולה, לא נהגה כך ואז ורק עכשיו ובאיחור, האיטלקים מתחילים ליישם את השיטה הסינית של סגר טוטאלי. לגבי השיטה הסינית של סגר טוטאלי, ראינו את ההצלחה המאוד מרשימה של השיטה הסינית בדרום קוריאה וגם במדינות אחרות".

בנוסף, <sup>6</sup>אחרים תומכים ברעיון הסגר שהוכח כדרך הכי אפקטיבית במיגור הקורונה, מדינות שהטילו סגרים בתחילת הדרך הגיעו ל-0.5% תמותה, לעומת מדינות שלא נקטו באמצעים והגיעו ל-5% תמותה - פי 10. בנוסף לזאת אנו עדים לכך שלמגפת הקורונה קורבנות רבים, רק בחודש וחצי האחרונים (אוקטובר-דצמבר 2020) מספר המקרים החדשים של הדבקה בקורונה באיטליה עומד על כ-30 ולפעמים אפילו כ-40 אלף מקרים חדשים ליום. (<https://github.com/CSSEGISandData/COVID-19>) וגם על ארצות הברית אנו רואים את הקושי שבתקופה על ידי כך שנכון להיום (דצמבר 2020) מספר האנשים שנפטרו מהקורונה עומד על מעל ל-330 אלף אנשים (מקור: הניו יורק טיימס).

לעומת זאת יש הטוענים כי אין להטיל סגר כללי שני נוסף כי עקב משבר הקורונה נמצאה עליה במספר המתאבדים ומספר מקרי האלימות במשפחה.

<sup>5</sup> מתוך אתר רשמי לכליסט, הגרף שמוכיח: סגר מלא הוא המהלך שמנצח את הקורונה.

<sup>6</sup> עפ"י "הישראלים צריכים להישאר בבית, וזה הגרף שמראה למה" מאתר גלובס גלי וינרב 12.03.2020.

<sup>7</sup>ישנם 125 מקרי דיווח של התאבדות. עלייה של 4.5% לעומת התקופה המקבילה אשתקד. בגלל סגירתם של אנשים בבתיים מקרי אלימות במשפחה גדל ב-500% ביחס לממוצע שלפני המשבר, מספר התלונות על אלימות כלפי ילדים ובני נוער גדל בלא פחות מ-760% והעומסים על לשכות הרווחה גדלו בממוצע בכ-60%.<sup>8</sup> בנוסף השמיים נסגרו, אנשים תקועים במדינות זרות ללא אפשרות לעלות לארץ אמרה זאת ליאור מולאי, שתקוע בבוגוטה, לכתבה ב-yent: "יש פה כרגע עוצר והרחוב שבדרך כלל סואן מאוד נראה ריק לגמרי. יש פה משטרה ברחובות שכל הזמן עוברת ובודקת שאף אחד לא יוצא החוצה ואם מישהו יוצא עוצרים אותו. היום כבר אין דרך לצאת מהמדינה, כל מי שהזמין טיסה מפה, ביטלו לו את הכרטיסים. ביום שני השמיים נסגרים לגמרי כך שלא יהיה איך לצאת מפה לישראל".

<sup>9</sup>על פי סקר כוח האדם לסטטיסטיקה (למ"ס) שיעור האבטלה הרחב עמד במחצית הראשונה של אוגוסט על 12.1% מדובר ב-503.6 אלף איש ואישה שנעדרו מעבודתם.

מספיק שלאדם אין עורף משפחתי או כלכלי חזק כדי לעורר מחדש משברים נפשיים מהעבר.

מאחורי המספרים האלה ישנם אנשים שלא לכולם עומדים הכוחות בשעת משבר להמציא עצמם מחדש, מצב שהוא לפעמים מחויב המציאות כרגע.<sup>10</sup> לדוגמה ב-14 במאי הזדעזעה המדינה כאשר דווח על בני זוג שהתאבדו בביתם בדרום הארץ, ככל הנראה בשל מצוקה כלכלית. שכנים העידו שראו אישה תלויה במרפסת. במקום הוזעקו צוותי משטרה ומד"א, שפרצו את הדלת ומצאו את הגבר מוטל על המיטה ללא רוח חיים. בנוסף מדיווחי לשכות הרווחה בימים אלה אנחנו מזהים עלייה דרמטית בתופעות כמו חרדה, דיכאון ומצוקה ושימוש גובר בחומרים ממכרים. גם הנתונים על האובדנות לא מפתיעים לצערנו. זהו עוד חלק בפאזל המטריד של המשבר מלבד חוסר האיזון בעבודות משק הבית שיוצר הסגר בעקבות השארות פרק זמן מסוים בו, כאשר רוב המשימות הרבות בסופו של דבר מוטלות על כתפיהן של הנשים.

יתר על כן,<sup>11</sup> בעקבות הסגר נסגרים עסקים רבים דבר היוצר כאוס בגלל ההשפעות הכלכליות החסרות תקדים שהסגר גורם להן, ולפיטורים של אלפי עובדים כי למנהלי העסק אין כבר כסף להעסיק אותם- כבר יותר מ-

---

<sup>7</sup> כתבה מתוך מעריב, בצל המשבר הכלכלי: גידול במספר המתאבדים, עלייה חדה באלימות במשפחה. "הקורונה עוד תחזיר את הנשים למטבח", מתוך הארץ, אלינור דוידוב, 18.3.2020.

<sup>8</sup> אלפי ישראלים תקועים בעולם: "אין דרך לחזור הביתה", מתוך yent, איתי בלומנטל ואיתמר אייכנר, 21.03.20.

<sup>9</sup> שיעור האבטלה הרחב נותר גבוה מ-12% במחצית הראשונה של אוגוסט, סיון קלינגבייל, מתוך, 31.08.20themarker

<sup>10</sup> בצל המשבר הכלכלי: גידול במספר המתאבדים, עלייה חדה באלימות במשפחה, יובל בגנו, מעיין הרוני, משה כהן, 25.06.2020, מתוך מעריב

<sup>11</sup> המסעונים מאיימים במלחמה: "סגר בחגים יוביל לפיטורי 25 אלף עובדים נוספים", אורנה יפת, מתוך כלכליסט, 09.09.20. "דעה: למה נשים מתנדבות לצאת לחל"ת", אורנה רודי, מתוך את גלובס, 26.3.2020.

2000 עסקים נסגרו ויותר מ-10,000 עובדים פוטרו ויותר מזה מספר הנשים שהקורונה הוציאה מהשוק הוא כפול ממספר הגברים ב-62%.

בנוסף,<sup>12</sup> בראיון לאולפן N12 שבו התראיינה השחקנית גילה אלמגור לאחר שהממשלה הטילה הגבלות ובהן סגירת מופעי התרבות, היא זעמה "זה יום נורא, כעס זה לא מילה - זו אכזבה וזו מכה כל כך קשה לציבור כל כך גדול" היא הוסיפה ואמרה שברגע שאתה אומר לסגור את עולם התרבות ואולמות התרבות אתה זורק 200 אלף משפחות לכלבים. היא טוענת שאנשים צעירים, שחקנים שלמדו ונאבקים להביא את הכסף הביתה בהופעות בתיאטרון, הרצאות ולימודים - והיום אין להם לחם?! למה?! למי זה מגיע?!, זאת פגיעה חמורה בזכות לחופש העיסוק.

<sup>13</sup>דבר נוסף שמעיד על כך שסגר הוא לא הפתרון הנכון וישנן דרכים אחרות הוא שהסגר הכללי מביא לריסוק כלכלי, אבטלה המונית, פגיעה במערכת הבריאות, ובסופו של דבר ליותר חולים ומתים ממחלות אחרות, מעוני ומנזקים עקיפים. דחיית בדיקות, ניתוחים וטיפולים למחלות אחרות בגלל הקורונה כבר גורמת ליותר מקרי מוות מהקורונה עצמה. לבעיות אלו מוצעות דרכים נוספות להתמודדות עם הנגיף ולא בדרכי סגר אם זה אספקת ציוד רפואי נוסף אשר יתמוך בהתמודדות ויוריד את מקרי המוות מהקורונה עצמה, בידוד עצמי וסגרים לאנשים עם סיכון גבוה או איסור על אירועים ושמירה על ריחוק חברתי גדול יותר במקומות ציבוריים.

זאת ועוד כי <sup>14</sup>מתחילת הסגר הנתונים מראים כי יותר משליש מהקשישים בישראל מעל גיל 65 מדווחים על תחושת בדידות, בקרב גיל 75 ומעלה היקף התופעה נרחב יותר ועומד על כ-40%.

כיום חלקים נרחבים באוכלוסייה המבוגרת מצויים מההתחלה בתחושת נפרדות משאר האוכלוסיות בשל שהייה במוסדות ייחודיים, או בשל ריחוק חברתי ומשפחתי שמתעצם לעיתים אחרי פטירתו של בן זוג או מהיותם סבים וסבתות כאשר ילדיהם עוברים לגור לבד. אל הבדידות המובנית בגיל השלישי נוספת עתה בדידות בשל בידוד חברתי ומשפחתי כפוי וממושך בעקבות הסגר של משבר הקורונה.

הקשר בין חווית הבדידות לבין פגיעה בבריאות הגופנית והנפשית מאופיינת בתחושות עמוקות של ריקנות, חוסר ערך, חוסר שליטה ותחושת איום אישי. יש תופעות שעלולות להשפיע על תוחלת החיים.

דיכאון ותחושת בדידות בקרב האוכלוסייה המבוגרת מביא ליותר התאבדויות. בנוסף, תחושת הבדידות בקרב הגיל השלישי מביאה איתה גם יתר לחץ דם, אלצהיימר, הפרעת אישיות, מחשבות אובדניות ועוד.

---

<sup>12</sup> גילה אלמגור זועמת על סגירת עולם התרבות: "זורקים 200 אלף משפחות לכלבים" לירון זייד, מתוך N12, פורסם 06.07.20

<sup>13</sup> "סגר הוא לא הפתרון: 14 צעדים מול הקורונה", יקיר גבאי, מתוך אתר ynet, 06.04.20

<sup>14</sup> "דיכאון, חרדות קיומיות וירידה בערך העצמי- כיצד ניתן לעזור לקשישים להתמודד עם הבידוד?", מתוך מעריב אונליין, 02.04.2020

<sup>15</sup>אינטרקציה ומעורבות חברתית מגנים מפני תחושת הבדידות, אם קודם התאפשרו לחלק מהאוכלוסיה המבוגרת קשרים מתוך חום וקרבה עם בני משפחה ועם אחרים, עתה הם מנותקים מכל מגע פיזי קרוב, והקשר, כשהוא ישנו, הוא באמצעים הדיגיטליים שלרבים מהם הם זרים ויש שהם מעצימים את תחושת הריחוק ותחושות של חוסר מסוגלות וחוסר רלוונטיות.

הסגר המדובר יוצר מצב של "התנגשות" בין שתי זכויות חשובות, שהן הנגזרת של הזכות לחירות שהיא חופש התנועה, לבין הזכות לחיים, ביטחון ושלמות הגוף.

<sup>16</sup>בין חופש התנועה: חופש התנועה היא נגזרת של הזכות לחירות. הזכות לחירות היא זכותו הטבעית של כל אדם באשר הוא אדם לבחור לעצמו דרך פעולה, אורח חיים, לפעול על פיה ולקחת אחריות על בחירתו. זכותו של האדם לעשות כרצונו כל עוד הוא מעשיו לא מנוגדים לחוק. למדינה יש את היכולת להגביל את חירותו של האדם בשלושה מקרים: כאשר אדם מסכן את עצמו, כאשר הוא מסכן אדם אחר, וכאשר הוא מסכן ציבור של אנשים. חופש התנועה, הוא אחד מתוך שבעת הנגזרות של הזכות לחירות והוא עוסק בזכותו הטבעית של כל אדם, לנוע בחופשיות ממקום למקום בארצו ומחוצה לה ללא הפרעה. הגבלת תנועותיו של אדם, תעשה רק בצו שופט (מעצר בית, צו איסור יציאה מן הארץ וכ"ו) או כאשר מדובר על אי כניסה לשטח צבאי סגור או שטח שנסגר על ידי כוחות הביטחון וכדומה. חובת המדינה במקרה זה, היא להימנע מלהגביל את חופש התנועה של האדם וגם למנוע מאחרים לעשות זאת. (ספר הלימוד)

לבין הזכות לחיים, ביטחון ושלמות הגוף: שהיא זכותו הטבעית של כל אדם באשר הוא אדם שלא לחיות בפחד ולא להגיע למצב של כל פגיעה פיזית בו, בגופו, או פגיעה שאינה פיזית כלפיו באמצעות השפלה, איומים ועינויים מצד אחרים. זאת אומרת שזכות זו, היא זכותו של כל אחד לחיות מבלי לחשוש מפגיעה בגופו או בנפשו ע"י אחרים. בנוסף, זכות זו קובעת כי חובתה של המדינה לשמור על חיי תושביה ולספק להם הגנה מפני אחרים המבקשים לפגוע בזכותם לחיים ביטחון ושלמות הגוף. (ספר הלימוד)

ההתנגשות הזו היא בעצם בין זה שאדם אמור להיות רשאי לנוע בחופשיות לאן שירצה, לבין זה שהאדם חייב לקבל מהמדינה הגנה מפני אחרים המבקשים לפגוע בחייו, בגופו או בנפשו. בעקבות הסגר האדם אינו יכול לנוע בחופשיות לאן שירצה, אך בדרך זו המדינה מגנה על האדם מלהיפגע בדרך של הידבקות בקורונה.

<sup>17</sup>דוגמה נוספת לשינוי המתחולל במדינה בעקבות המצב הינה באשר לזכות ההפגנה, התזכיר ממילא קובע שהמשלה לא תוכל לאסור עליה, אלא רק לקבוע מגבלות על אופן קיום ההפגנה, בדומה לאלו שהוטלו בחודשים האחרונים וחייבו עטיית מסכה ושמירה על מרחק של שני מטרים בין המפגינים.

---

<sup>15</sup> שרון, א. (2020). טיפול רגשי במבוגרים וקשישים בהסגר\בידוד. פסיכולוגיה עברית.

<sup>16</sup> מתוך הספר "להיות אזרחים בישראל- במדינה יהודית דמוקרטית".

<sup>17</sup> <https://news.walla.co.il/item/3364212>



יתר על כן, כיום לאור המצב, המצב במדינת ישראל הינו מצב חירום המותיר עמו אפשרות לחוקים וצווים על אף היותה של מדינת ישראל מדינה דמוקרטית, המצב "נותן" לשלטון את הזכות להותיר ולאסור דברים מהאוכלוסייה והמחיייה היומיומית כראות עיניו כמובן תוך התייחסות למערכת הבריאות.

דוגמה לכך הינה חוק חובת עטיית מסיכה האומר - <sup>18</sup> "לא ישהה אדם במקום שאינו מקום מגוריו מבלי שהוא עוטה מסכה".

העובדה כי הממשלה יכולה להכריז על סגר מונעת מאנשי המדינה לממש את זכויותיהם הבסיסיות ביותר ונוגדת לעובדה שמדינת ישראל הינה מדינה דמוקרטית.

לאור האמור לעיל כיום המצב הנתון עדין אינו פתור וישנם מחקרים רבים וניסויים למען מציאת תרופה למגיפת הקורונה. באשר לסגר, המצב אינו יציב ומשום כך דעותינו ודעות העולם כולו בנושא חלוקות ובעלות מגוון של יתרונות וחסרונות.

---

<sup>18</sup> חובת עטיית מסכה צו (מס' 13) תש"ף-2020 צו (מס' 14) תש"ף-2020 צו (מס' 15). תש"ף-2020.

## פרק ב' – טיעון אישי

נושא העבודה: קורונה- האם לפתוח בסגר מלא בישראל?

שם התלמיד	עמדה	נימוק בעד	נימוק נגד	ציון – מילוי ע"י המורה
1 .	ממשלה	תקנות לשעת חירום	הזכות לחופש העיסוק	
2 .	ממשלה	הזכות לחיים, ביטחון ושלמות הגוף	חופש התנועה (נגזרת של הזכות לחירות)	
3 .	ממשלה	עקרון שלטון החוק	הזכות לשוויון	
4 .	אופוזיציה	הזכות לחופש התנועה	הזכות לחיים, ביטחון ושלמות הגוף	
5 .	אופוזיציה	הזכות לחופש העיסוק	דמוקרטיה - מתגוננת - תפקיד הממשלה - קביעת תקנות חירום	
6 .	אופוזיציה	הזכות לשוויון	עקרון שלטון החוק	

## טיעוני הממשלה:

מאמר טיעון של תלמיד א':

אני מצדד בממשלה ומסכים כי אנו צריכים לקיים סגר מלא במדינת ישראל על מנת לעצור את מגפת הקורונה.

אני מסכים עם הממשלה משום שאני תומך בזכות הממשלה להגביל את האזרחים מתוקף תפקידה להוציא תקנות לשעת חירום. ע"פ תפקיד זה הממשלה מוסמכת להתקין תקנה לשעת חירום לטובת הגנת המדינה, ביטחון הצבור וקיום אספקה ושירותים חיוניים לשעת חירום. ייחודן בכך שאף שהן חקיקת משנה, הן יכולות לגבור על הוראות חוק למעט חוקים חסינים כמו ח"י: כבוד האדם וחירותו, ח"י חופש העיסוק וח"י: הכנסת. לפי החוק בישראל ניתן להתקין רק כאשר מוכרז מצב חירום במדינה ע"י הכנסת. בפועל, מאז הקמת המדינה מוכרז בה על-ידי הכנסת מצב חירום (ההכרזה מחודשת אחת לשנה)

תפקידה של הממשלה, המנהיגות במדינה, היא להגן על אזרחיה ומכך נובע שלעיתים הממשלה צריכה לקבל החלטות קשות ולכפות אותם על האזרחים בכדי לשמור על בריאותם ובריאות המדינה לטווח הארוך, לשמור על קיומה של המדינה כפי שהיא, דמוקרטיה ובריאה ככל האפשר, ועל מנת שתוכל לעשות זאת עליה ליישם סגר שכן מחקרים הראו כי יש עליה של פי 10 ברמת התחלואה במדינות ללא סגר. כלומר, סגר הוכח כמשמעותי בשמירה על בריאות האזרחים ומשום שהמדינה רוצה בטובת אזרחיה, עליה לכפות עליהם סגר מלא בעזרת הלגיטימציה שעקרון הדמוקרטיה המתגוננת מקנה לה, לגיטימציה לכפות על האזרחים החלטות קשות בעיתות משבר והקורונה, מגפה עולמית היא בהחלט משבר משמעותי.

יהיו כאלו שיגידו שמדינה פוגעת בזכות לחופש העיסוק של אזרחיה בכך שהיא מיישמת סגר שמונע את זכות זאת שהיא: חופש העיסוק הוא הזכות הטבעית של כל אדם לעסוק בכל עיסוק, מקצוע, משלח יד שיחפוץ בו. לכל תושב החופש לעסוק בכל עבודה ובכל משלח יד. זכותו הטבעית של כל אדם לבחור לו מקצוע ומקום עבודה שירצה כל עוד המקצוע הוא חוקי במדינה. אין למנוע מאדם למצוא את פרנסתו במקום ובדרך הרצויים לו. הסגר מונע את חופש העיסוק משום שהוא לא מאפשר לאנשים לבצע את מקצועותיהם כי מקצועות אלו לא יכולים להתבצע מהבית במהלך סגר מלא משום שהם כוללים מגע או קרבה פיזית. אנשים מסוימים מתנגדים לסגר בטענה שהם לא יוכלו לעבוד במקצועם בסגר משום שהוא כולל קרבה או מגע פיזי כולשהו ושזכותם לחופש עיסוק נפגעת כתוצאה מהסגר. מקצועות אלו מסכנים מאוד את האוכלוסייה משום שמקצועות אלו גורמים להדבקה בקורונה וסגירתם תהיה עצירת ההדבקה והתקדמות אל עבר מיגור הקורונה.

עקרון דמוקרטיה מתגוננת נותן לגיטימציה לביטול הזכות לחופש עיסוק שכן עקרון זה מאפשר למדינה היתר חוקי לשלול זכויות לאזרחיה אם זה לטובת שימור קיומה של המדינה, וכמו שצוין לעיל, במדינה שמיישמת סגר מלא יש פי 10 פחות אחוזי תחלואה ומשום שהמדינה היא האזרחים החיים בה, על מנת לשמור על אזרחי

המדינה ובכך על המדינה עצמה למדינה יש לגיטימציה חוקית למנוע את זכות העיסוק החופשי על פי עקרון הדמוקרטיה המתגוננת. המדינה תעשה זאת משום שהמקצועות שנפגעים אלו מקצועות

כמו כן חירותו של אדם נמדדת ברמת החופש אפשרויות המוענקות לו כפונקציית של הזמן שהוקצה לו לעשות מה שבא לו בחופשיות, הרי אנו לא נוכל לומר שאם אדם כלוא בכלא 5 שנים והוא מקבל חופשה של 5 דקות לצאת מהכלא ואז חוזר לרצות עוד 5 שנים, אנו לא נקרא לחמש הדקות הללו חופש וכך גם להפך, המדינה נכנסת לעוצר של חודש אך מבטיחה בכך חופש תעסוקתי של עשרות שנים ובריאות לתושביה, המדינה נאלצת לקחת חודש מהחופש התעסוקתי של האזרחים על מנת להעניק להם חיים מלאים בחופש תעסוקתי ואם לא תעשה זאת היא אולי נותנת להם כמה חודשי חופש תעסוקתי אבל אז לוקחת מהם את החיים ובכך כל אפשרות ליישם את זכות החופש התעסוקתי שלהם.

ניתן להבין על פי הדברים לעיל כי על המדינה לקיים עוצר כי זוהי האופציה הטובה ביותר להגן על חיי התושבים והמעט זמן בו החופש התעסוקתי נלקח מהם מבטיח להם עתיד מלא חופש תעסוקתי בריאות ושאם יעשה ההפך זה יתן להם כמה חודשים של חופש תעסוקתי אך יקח מהם את החיים, עקרון הדמוקרטיה מתגוננת מאפשר לגיטימציה חוקית לביצוע פעולה מדינית שכזו ובכך עקרון הדמוקרטיה מתגוננת בא לידי ביטויים בתמיכה בממשלה בהחלטת לבצע סגר.

מאמר טיעון של תלמיד ב':

העמדה שלי היא שממשלת ישראל צריכה לאשר בחוק סגר מלא במדינת ישראל.

נימוק התומך בעמדתי הוא הזכות לחיים, ביטחון ושלמות הגוף - זוהי זכותו הטבעית של כל אדם אשר הוא אדם לחיות את חייו ללא פחד וחובת המדינה להגן על כל תושביה ולהבטיח זכות זו באמצעות חקיקה ומנגנוני האכיפה במדינה (צבא, משטרה). במקרה זה, כל עוד אין במדינה סגר מלא, נפגעת הזכות של כל אדם לקבל מהמדינה הגנה מפני הפגיעה בו. פירושו של הדבר, הוא שבעקבות כך שלא מתקיים סגר מלא, אנשים נמצאים חשופים אחד לשני ובכך מסכנים אחד את השני בהדבקה בנגיף הקורונה. הסיכון המדובר, לפעמים יוצא מגדר סיכון ומוביל עימו גם הדבקה. הדבקה זו, היא בעצם פגיעה בבריאותו ולפעמים אף בנפשו, של האדם הנדבק. מכיוון שהמדינה לא סיפקה לנדבק זה הגנה, מפני אלו שהדביקו אותו, מתרחשת פגיעה בזכותו של כל אדם לקבל הגנה מפוגעיו. ומכאן נובע, כי חוסר הסגר במדינה, גורר לפגיעה ואף לביטול של הזכות לחיים, ביטחון ושלמות הגוף. המתבטאת בזה שרבים נפגעים, בכך שהם נדבקים מהסובבים בנגיף, פגיעה המובילה חלק מן הנדבקים אף למוות. בזמן שהמדינה לא מגנה על האנשים מפני הפגיעה הזו.

טיעון הנוגד את עמדתי הוא חופש התנועה - חופש התנועה היא אחת מנגזרותיה של הזכות לחירות. הזכות לחירות היא זכותו הטבעית של כל אדם באשר הוא אדם לבחור לעצמו אורח חיים, לפעול על פיו ולקחת אחריות על בחירתו. היא למעשה זכותו של האדם לעשות כרצונו כל עוד מעשיו לא מנוגדים לחוק. המדינה יכולה להגביל את חירותו של האדם רק בשלושה מקרים: כאשר אדם מסכן את עצמו, כאשר הוא מסכן אדם אחר וכאשר הוא מסכן ציבור של אנשים. חופש התנועה, הוא אחד מנגזרותיה של הזכות לחירות והוא עוסק בזכותו הטבעית של כל אדם, לנוע בחופשיות ממקום למקום בארצו ומחוצה לה ללא הפרעה. הגבלת תנועותיו של אדם, תעשה רק בצו שופט (מעצר בית, צו איסור יציאה מן הארץ וכ"ו) או כאשר מדובר על אי כניסה לשטח צבאי סגור או שטח שנסגר על ידי כוחות הביטחון וכדומה. טיעון זה בא להגיד כי סגר מלא יפגע בחופש התנועה, בכך שלא תהיה לכל אדם את היכולת להתהלך לאן שתחפוץ נפשו, וגם בכך שזכאותו של כל אדם לעזוב את הארץ בה נמצא (לרבות ארצו) ולחזור אל ארצו תיפגע.

לסיכום עמדתי, הסגר הוא הדרך הכי אפקטיבית במיגור הקורונה. מדינות שהטילו סגרים בתחילת הדרך הגיעו ל-0.5% תמותה, לעומת מדינות שלא נקטו באמצעים והגיעו ל-5% תמותה - פי 10 אחוזי תמותה. נתון זה מציג כי אם יתקיים סגר מלא, אחוזי התמותה כנראה יפחתו, ונוכל להשתחרר ולחזור לחיים נורמלים יותר מהר, כיוון שהסובבים אותנו יהיו רק בני ביתנו ולא נתראה עם אנשים רבים וכך נוכל לעצור את ההתפשטות המרובה של הנגיף. מניגוד אם לא נכנס לסגר מלא, אנשים ימשיכו להיפגש עם רבים שאינם בני ביתם, ולהעביר את הנגיף מאחד לשני, מה שיגרום לפגיעה והדבקה של אנשים רבים והמלחמה בקורונה ומיגורה רק תימשך ותתגבר.

מאמר טיעון של תלמיד ג':

העמדה שלי היא שממשלת ישראל צריכה לאשר בחוק סגר מלא בכל מדינת ישראל בשל מגיפת הקורונה.

טיעון התומך בעמדתי הינו המושג האזרחי, עקרון שלטון החוק. זהו עקרון דמוקרטי לפיו החוק מעל לכל. במדינה הדמוקרטית קיימת מערכת של כללים ונורמות התנהגות באמצעות חוקים וחובת הציות לחוק חלה על כולם, על האזרחים ועל רשויות השלטון/קיימת מערכת חוקים אחת שהאזרחים ורשויות השלטון חייבים לציית לה. החוק מבהיר לאזרחים ולשלטון את המותר והאסור. לאזרח מותר הכל, כל עוד החוק לא אסר זאת. ואילו על השלטון הכל אסור, כל עוד החוק לא הסמיך אותו לפעול. החוקים נחקקים על ידי הרשות המחוקקת, שמבטאת את ריבונות העם. החוק חייב להיות שוויוני בתוכנו ובאכיפתו, כללי, פומבי ובהיר.

במקרה זה מדובר במגיפה עולמית בשל וירוס הקורונה שחייבה את השלטון בישראל לחוקק חקיקת חירום, הקובעת, בין השאר כי החוק הינו מעל הכל ויש לצייתו לא משנה מה. בין אם האדם אדם מבוגר ואף זקן, אם האדם שר בממשלה או אם בין הוא תלמיד בבית ספר יסודי. החוקים שומרים על הסדר במדינה וישנה סיבה לכל חוק שנחקק. במטרה לשמור על בריאות האזרחים כולם כאחד. ולכן, הטלת סגר כללי שני נוסף הוא דבר ההגיוני והנכון למדינתנו. סיבה נוספת לכך הינה שברחבי העולם קצב התפשטות נדבקי הקורונה עומד על 33% ביום בממוצע, בהונג קונג ובסינגפור הוכיחו כי סגר מלא הוא המהלך היעיל ביותר נגד המשך העלייה בקצב התפשטות המחלה. באמצעות סגר מלא וסגירת מוסדות החינוך ניתן יהיה להקטין את מספר הנדבקים.

טיעון השולל את עמדתי הינו הזכות לשוויון - זוהי זכותו הטבעית של כל אדם לקבל יחס זהה/דומה ללא הבדל דת, גזע, מין, צבע עור וכו'. הזכות לשוויון נובעת מההכרה שכל בני האדם נולדו שווים בערכם ובזכויותיהם. השוויון מתבטא ב - 3 מישורים:

1. שוויון פורמלי - בתחום הפוליטי שקובע זכות בחירה שווה וכללית באכיפת החוק.
2. שוויון מהותי - בתחום חברתי. יישום אמיתי של מתן הזדמנות שווה לכל אדם, אפשרות להתפתח, להפיק תועלת מהכישורים ללא מחסומים חברתיים.
3. המישור החוקתי - משפטי שמשמעותו שוויון בפני החוק. הכוונה היא לתחום הפורמלי - שוויון באכיפת החוק ולתחום המהותי - שוויון בתוכן החוק.

הזכות לשוויון אומרת כי אין אנשים השווים יותר מאחרים. טיעון זה פוגע בזכות לשוויון בכך שעובדים רבים יוצאו לחל"ת ואף יפוטרו בעקבות בעיות האבטלה שנגרמו. ברגע שמדינת ישראל תצא לסגר שני כללי נוסף יוצר מצב בו תיווצר פגיעה בזכות לשוויון כי עובדים רבים יפוטרו ועל פי הנתונים הסטטיסטיים, 62 אחוזים מקרב האנשים המפוטרים ודורשי אבטלה בעקבות משבר הקורונה הן נשים, כמעט פי שניים מגברים.

לסיכום, דעתי הנחרצת הינה כי בריאותינו, בריאות משפחותינו, האנשים הקרובים אלינו והמדינה כולה היא מעל הכל! ואכן, הסגר הוכח ברחבי העולם כדרך יעילה ביותר למיגור מגפת הקורונה. במדינות בהם נערך סגר, התקבלו תוצאות באופן קיצוני וחשוב - כגון, ירידה ניכרת ומשמעותית באחוזי התמותה, לעומת מדינות בהם לא היה סגר בהם אחוזי התמותה גבוהים בהרבה.

## טיעוני האופוזיציה:

מאמר טיעון של תלמיד ד':

אני מתנגדת לעמדת הממשלה, ובטוחה שהממשלה לא צריכה לאשר בחוק סגר שני מלא בישראל.

סגר מלא יפגע בזכות לחופש התנועה - חופש התנועה הוא זכות יסוד, ותנאי הכרחי למימושן של רוב זכויות היסוד האחרות. לכל אדם יש זכות לנוע באופן חופשי ברחבי המדינה, ללא מאסר, מעצר, הסגרה למדינה זרה או הגבלה אחרת של תנועתו. חופש התנועה כולל גם את הזכות לצאת מהמדינה ולהיכנס אליה. ככלל, חופש התנועה של אזרחי ישראל מובטח.

בהכרזת האו"ם בדבר זכויות האדם נקבע בסעיף 13:

(1) כל אדם זכאי לחופש תנועה ומגורים בתוך כל מדינה.

(2) אדם זכאי לעזוב כל ארץ, לרבות את ארצו, ולחזור אל ארצו.

כך נקבע גם בישראל (בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו):

כל אדם חופשי לצאת מישראל, וכל אזרח ישראלי, שנמצא בחוץ לארץ, זכאי להיכנס לישראל.

כלומר, כאשר מדינת ישראל תבחר לצאת לסגר מלא היא תפגע בזכות לחופש התנועה בתוך המדינה ומחוצה לה. בזמן הסגר אי אפשר לעבור בין ערים ואף להתרחק מעל מטרים ספורים מבית המגורים. בנוסף לא ניתן לצאת מישראל וצריך אישור מיוחד בשביל להיכנס לארץ או לעשות אליה עליה. הזכות של האזרחים לבחור מתי ולכן הם רוצים ללכת נפגע. כהיום רוב אזרחי מדינת ישראל גרים בדירות-כלומר אין להם חצר או מקום להתאוורר בו. דבר שיכול לגרום לתושבים להיכנס לדיכאון ומחשבות אובדניות.

מנגד אנשים יגידו שמתפקידי הממשלה לדאוג לזכות האזרחים לבריאות ושלמות הגוף. - לכל אדם יש זכות לחיות את חייו, ולכן אסור לאדם לפגוע בחייו של אדם אחר. החיים חשובים יותר מהכל, ויש לעשות כל מה שאפשר כדי לשמור עליהם. כל בני האדם זכאים גם לכך שהגוף שלהם ישאר שלם – לא יפגע ולא יפצע. כל אדם יכול לשמור על הזכות לשלמות הגוף אם לא יפגע במישהו אחר בכוונה או שלא בכוונה. גם מעשי שובבות עלולים להיות מסוכנים וכל אחד ואחת חייבים לדעת שהם אחראים לתוצאות המעשים שלהם. ישנם נתונים רבים המעידים שלא מעט תושבים מגיעים למצבי קיצון בעקבות הסגר. התקבלו מעל 125 מקרי דיווח של התאבדות. עלייה של 4.5% לעומת התקופה המקבילה אשתקד. מקרי אלימות במשפחה גדל ב-500% ביחס לממוצע שלפני המשבר, מספר



התלונות על אלימות כלפי ילדים ובני נוער גדל בלא פחות מ־760% בין המקרים הידועים לנו של אנשים ששמו קץ לחייהם נמצאים לא מעט צעירים שהיו אמורים להיות בשיא פריחתם.

מכאן ניתן להבין שאולי אחוז החולי מצטמצם בעזרת הסגר אך בריאות הנפש נפגעת עמוקות ומשפיעה על בריאות הגוף. שלל זכויות בסיסיות של אזרחי המדינה מתבטלות ללא התחשבות באזרח הבודד ובתושבים המגיעים למצבי קיצון חסרי דרך חזרה. לכן לממשלת ישראל אסור לבטל את אפשרות האזרחים לנוע בחופשיות בתוך המדינה ומחוצה לה ולקבוע סגר שני מלא במדינה.

מאמר טיעון של תלמיד ה':

אני מתנגדת לעמדת הממשלה, ובטוחה שהממשלה לא צריכה לאשר בחוק סגר שני מלא בישראל.

נימוק התומך בעמדתי הוא הזכות לחופש העיסוק, חופש העיסוק הוא הזכות הטבעית של כל אדם לעסוק בכל עיסוק, מקצוע, משלח יד שיחפוץ בו, כמו שכתוב בהצעת חוק יסוד: זכויות היסוד של האדם (1989) סעיף 12: לכל תושב החופש לעסוק בכל עבודה ובכל משלח יד.

זכותו הטבעית של כל אדם לבחור לו מקצוע ומקום עבודה שירצה כל עוד המקצוע הוא חוקי במדינה. אין למנוע מאדם למצוא את פרנסתו במקום ובדרך הרצויים לו. ההגבלות על הזכות לחופש העיסוק:

1. קשורות להתמחות\ הכשרה מקצועית, לתנאים הנדרשים לעיסוק בתחום מסוים (עריכת דין, רפואה)

2. חוקיות המקצוע. למשל איסור מכירת סמים או עיסוק בזנות אינו במסגרת חופש העיסוק.

כך מאפשר עיסוקו של אדם את המשך קיומו הפיסי, מקנה לו את מעמדו בחברה, מאפשר לו להקים ולקיים משפחה, עיסוקו של אדם מאפשר לו להגשים את אישיותו ומביא לידי ביטוי את האוטונומיה של רצונו.

כלומר, כאשר מדינת ישראל יוצאת לסגר מלא זאת אומרת שאסור לצאת מהבית רק למספר מטרים קטנים ורק למקומות הכרחיים להמשך תפקוד היומיומי (סופר, בית מרקחת), בנוסף, רק מקומות עבודה חיוניים נשארים פתוחים כל השאר נסגרים.

מנתונים האחרונים של שירות התעסוקה - נקבע כי ההערכות של מספר המובטלים נעו בין 500 אלף (12% אבטלה) ל-850 אלף (21% אבטלה)(לפי שירות התעסוקה הישראלי). דבר זה מוביל לפגיע חמורה מאוד בזכות לחופש העיסוק, כאשר אנשים רוצים ויכולים לעבוד אך המדינה לא מאפשרת להם זאת פגיע בזכות לעיסוק שאומר שאין למנוע מאדם למצוא את פרנסתו במקום ובדרך שהוא רוצה. לדוגמה, אנשים שלמדו משחק ורוצים להתפרנס, לעשות הצגות, מופעים ולהגשים את כשרונותיהם, והממשלה לא מאשרת להם לצאת ולעבוד! אנשים העובדים במלצרות בעלי חנויות שקנו סחורה רוצים לצאת להתפרנס ולממש את זכותם באזרחים במדינת ישראל, אך הממשלה לא מאפשרת להם לעבוד- דבר זה גורם פגיע חמורה בזכות לחופש העיסוק, כמו שמופיע סעיף 6 לחוק קובע: "אין בכוחן של תקנות שעת חירום לשנות חוק-יסוד זה, להפקיע זמנית את תוקפו או לקבוע בו תנאים". וכאשר המדינה תצא לסגר כללי נוסף מספר המובטלים יגדל מיום ליום והפגיע בזכות לעיסוק תפגע עוד יותר.

נימוק השולל את עמדתי הוא דמוקרטיה מתגוננת זהו עקרון לפיו זכותה של מדינה דמוקרטית להגן על עצמה, על המשטר הדמוקרטי, עקרונותיו ואופי המדינה, מפני אדם או קבוצה שפועלים בזירה הציבורית תוך ניצול

הכלים הדמוקרטיים כדי לפגוע במשטר הדמוקרטי או באופי המדינה (מסכנים את ביטחון המדינה, שלום הציבור או את שלטון החוק). במקרים בהם האיום ממשי – המדינה מתגוננת על ידי שלילת הזכויות, העקרונות או הערכים, כלומר, המדינה הדמוקרטית מתגוננת במקרים בהם יש איום ממשי, מבית או מחוץ, גם אם ההגנה על עצמה כרוכה בהפעלת אמצעים בלתי דמוקרטיים הפוגעים בזכויות אדם, אזרח ומיעוט. הממשלה מוסמכת להתקין תקנה לשעת חירום לטובת הגנת המדינה, ביטחון הציבור וקיום אספקה ושירותים חיוניים.

כמו כן, יציאה לסגר מלא אולי תמגר את אחוזי החולים במחלה אבל עם זאת, הזכויות של האזרח מתבטלות, ואין לו את האפשרות הבסיסית של לממש את זכותו, להתפרנס ולחיות את חייו כפי שהוא רוצה ויכול בכבוד, אנשים בעקבות יציאתם לאבטלה נכנסו לחובות, לאנשים אין מה לאכול בבית אם בכלל מקום לגור משום שאין להם את הכסף לשלם שכירות. וכניסה לסגר מלא הוא לא הפתרון האידיאלי שהממשלה צריכה לעשות.

מאמר טיעון של תלמיד ו':

העמדה שלי היא שמדינת ישראל אינה צריכה להטיל סגר שני כללי נוסף, ולכן אני מתנגדת לעמדת הממשלה. נימוק התומך בעמדתי הוא הזכות לשוויון, הזכות לשוויון מבוססת על כך שכל בני האדם שווים זה לזה, כלומר: אין אנשים שהם שווים יותר מאחרים. משמעות זכות טבעית זו היא שוויון בזכויות ובחובות בחברה, ללא הבחנה על בסיס דת, גזע, לאום, מין, שפה, נטייה מינית, השקפה פוליטית וכו'. הזכות לשוויון חשובה ביותר, משום שיחס לא-שוויוני פוגע בכבוד האדם ובתחושת הערך העצמי שלו, וגורם לו לחוש קיפוח, תסכול, כעס וחוסר שייכות לחברה. לכולנו יש זכות לשוויון בפני החוק. המשמעות היא שאותו החוק חל על כל האזרחים, והוא מחייב את כולנו בצורה שווה, ללא קשר למוצא שלנו או למעמד שלנו בחברה. הזכות לשוויון כוללת גם את הזכות לשוויון הזדמנויות. על אף שאנו שונים זה מזה, לכולנו צריכה להיות הזדמנות שווה להגיע לאותם ההישגים. החובה להתייחס באופן שוויוני לאנשים חלה לא רק על רשויות השלטון, אלא גם על גופים פרטיים. כך, לדוגמה, אי קבלת אדם לעבודה על רקע מין, גזע או דת כאשר נתוניו מתאימים לתפקיד אסורה בישראל על פי חוק שוויון הזדמנויות בעבודה.

ולכן, ברגע שמדינת ישראל תצא לסגר שני כללי נוסף יוצר מצב נוסף בו תיווצר פגיעה בזכות לשוויון כי עובדים רבים יפוטרו בעקבות הסגר ועל פי הנתונים הסטטיסטיים 62 אחוזים מקרב האנשים המפוטרים ודורשי אבטלה בעקבות משבר הקורונה הן נשים, כמעט פי שניים מגברים.

דבר זה מעיד ומשקף את הפערים ואת הפגיעה בתעסוקת נשים ויחזק את החוסר שוויונות עוד יותר כי ממילא ארגונים מעדיפים לשמר גברים בעבודה כי אחוזים גדולים מהם נמצאים בתפקידי מפתח ורוב הנשים עובדות במשרות חלקיות, מה שתורם לקלות להיפרד מהן.

יתר על כן, יציאה לסגר כללי נוסף תוביל להישארות ממושכת של פרק זמן מסוים בבית, מה שמעצים את חלוקת התפקידים המגדרית בכל בית ישראלי ממוצע שהיתה קיימת עוד לפניו. למרות התחושות של נשים וגברים שהם מקיימים משק בית משותף נמצא שרוב מטלות גידול המשפחה וניהול משק הבית נופלות על כתפי האמהות וכאן באה הפגיעה הכפולה בנשים בזכות לשוויון, וכן בזכותן לעבוד ולהתפרנס שגם היא אחת מזכויות האדם הבסיסיות.

נימוק השולל את עמדתי הוא עקרון שלטון החוק, זהו עקרון דמוקרטי לפיו כולם כפופים לחוק, החוק מעל האזרחים והשלטון. כולם- האזרחים והשלטון- שווים בפני החוק. כוחן של רשויות השלטון בא להן מכוח החוק. החוק נחקק בהליך דמוקרטי ותוכנו משקף מחויבות לזכויות האדם, לעקרונות דמוקרטיים ולערכים משותפים לכלל אזרחי המדינה ולערכים הקובעים את אופי המדינה. לא ניתן לפגוע בזכות של אזרח ללא הסמכה מפורשת בחוק.

המובן המהותי של שלטון החוק- מתייחס לתוכן החוקים הנחקקים. התוכן מבטא מחויבות לזכויות האדם והאזרח ולעקרונות דמוקרטיים.

המובן הפורמלי של החוק- החוק קובע את גבולות המותר והאסור לאזרחים ולשלטון. לאזרחים מותר לעשות כל דבר שאינו אסור בחוק ולרשויות השלטון אסור לעשות שום דבר שהחוק אינו מסמיך אותן לעשות. החוקים צריכים להיות ברורים, מפורסמים לציבור וקבועים יחד עם זאת, אי ידיעת החוק אינה פותרת מעונש.

לפי כך, יש לכבד את החוק על כל רבדיו. על פי החוק, נקבעים הזכויות הבסיסיות ביותר של כל אדם. ולכן, יציאה לסגר שני נוסף כהצעת חוק היא אכן דבר שהאזרחים צריכים להקשיב לו ולהגבלותיו כי ישנו הצורך לכבד את החוק ולעמוד בעקרונותיו וערכיו מכיוון שהם אלה המשתיתים סדר במדינתנו כמדינה דמוקרטית ועלינו האזרחים כאזרחים שומרי חוק. זאת ועוד, הטלת סגר כללי שני נוסף הוא דבר לא פסול והגיוני כי אחת מההוכחות היא שברחבי העולם קצב התפשטות נדבקי הקורונה עומד על 33% ביום בממוצע, בהונג קונג ובסינגפור הוכיחו כי סגר מלא הוא המהלך היעיל ביותר נגד המשך העלייה בקצב התפשטות המחלה. באמצעות סגר מלא וסגירת מוסדות החינוך יהיה ניתן להקטין את מספר הנדבקים.

## פרק ג' - הדיבייט

דיבייט (ראשת הממשלה):

שלום לכולם ובוקר טוב לבוחנת רות ולכל תלמידי הכיתה, שמי... ואני ראש הממשלה בדיבייט זה. אני הולכת לדבר איתכם על נושא הנוגע לכולם בימים אלה, נגיף הקורונה. ובפרט האם נכון להטיל על כל מדינת ישראל סגר כללי במטרה להילחם בנגיף.

במדינת ישראל כיום, שנת 2020, קיימת הבעיה האזרחית, התפרצות מגפת הקורונה ששיתקה את העולם כולו.

מגפת הקורונה היא וירוס שהחל במחוז נידח בסין שהתפשט לכל העולם וגרם לסגירה של היבשות בתהליך גלובלי ובנוסף גרם לתמותה עולמית נרחבת. למעלה מחצי שנה שהעולם כולו מתמודד עם נגיף הקורונה, או בשמו הרשמי COVID 19 - המדובר ביותר בכל רשת חברתית ובכל כותרות היום. זוהי המגפה עם שיעורי התמותה הגדולים ביותר ועם קצב הדבקות והתפשטות מהירים מאוד. במיוחד בקרב הגיל השלישי ואנשים עם מחלות רקע ומערכת חיסונית נמוכה. עשרות מיליוני אנשים נדבקו ומעל למיליון אנשים מתו בעקבות הנגיף והמספרים רק עולים ועולים בכל יום שחולף. מאז תחילתו של הסגר הראשון בחודש מרץ, הייתה ירידה ניכרת במספר החולים בישראל, אשר נמשכה במשך מספר חודשים. כאשר פתחו את רוב המוסדות - הקניונים, המלונות וכו', בחודש יוני, כלומר, סיום הסגר, הייתה עליה חדה מאוד בכמות הנדבקים ביום והיא הגיעה אף לכ- 5,000 חולים ביום בחודש ספטמבר. יתר על כן, בתקופה האחרונה אנו גם חשופים ועדים שהמגיפה שיבשה בצורה הנרחבת ביותר את כלכלת העולם.

אחד הכלים המרכזיים שבהם השתמשה הממשלה לניהול משבר הקורונה היה תקנות שעת חירום. מנגנון זה - המאפשר לממשלה להתקין תקנות דחופות הגוברות על חקיקה של הכנסת - נדרש לעתים בשעת חירום, כשקיים צורך חיוני ומיידי לטפל במשבר בלתי צפוי, ואין כל אפשרות להעביר חקיקה בכנסת בזמן.

תקנות חירום אלה, באות לידי ביטוי כחלק מההתמודדות ומהאתגר שהמערכת מתמודדת עימו - צמצום התמותה ההיקפית. כאשר המערכת רואה שהמצב מחמיר היא מחליטה לפעול בצורה של נקיטת סגר כללי שמשמעו בהקשר זה, הוא הפסקת פעילות של מוסדות, בתי ספר, בנקים וכו'. כלומר תקופת זמן שבה בני אדם מבודדים מבני אדם אחרים, כדי למנוע את התפשטות המחלה.

הממשלה תומכת בהטלת סגר שני על מדינת ישראל וחושבת כי זהו פתרון מיטבי לבעיית הנגיף ומיגור המחלה.

ברצוני להציג את העקרון הדמוקרטי, עקרון שלטון החוק שלפיו החוק מעל לכל. במדינה הדמוקרטית קיימת מערכת של כללים ונורמות התנהגות המותוות ע"י חוקים וחובת הציות לחוק חלה על כולם, על האזרחים ועל רשויות השלטון. החוק מבהיר לאזרחים ולשלטון את המותר והאסור. כלומר, לאזרח מותר הכל, כל עוד החוק לא אסר זאת. ואילו על השלטון הכל אסור, כל עוד החוק לא הסמיך אותו לפעול. החוקים נחקקים על ידי הרשות המחוקקת, שמבטאת את ריבונות העם והם חייבים להיות שוויונים בתכנם ובאכיפתם, חוק כללי, פומבי ובהיר.

במקרה זה, מדובר במגיפה עולמית אשר חייבה את השלטון בישראל לחוקק חקיקת חירום, הקובעת בין היתר כי החוק הינו מעל הכל ויש לצייתו לא משנה מה. בין אם האדם אדם צעיר או מבוגר, אם האדם שר בממשלה או תלמיד בבית ספר יסודי. החוקים שומרים על הסדר במדינה וישנה סיבה לכל חוק שנחקק - במטרה לשמור על בריאות האזרחים כולם כאחד. ולכן, הטלת סגר כללי שני נוסף הוא דבר ההגיוני והנכון למדינתנו.

דוגמה לכך שהסגר הוא הפתרון האולטימטיבי והנחוץ ביותר היא המדינה סינגפור והעיר הונג קונג. במקומות אלו, הסגר המלא מנע את העלייה המתמשכת בקצב התחלואה בוירוס הקורונה. במילים אחרות, הסגר הוכח ברחבי העולם כדרך יעילה ביותר למיגור מגפת הקורונה. במדינות בהם נערך סגר, התקבלו תוצאות באופן קיצוני וחשוב - כגון, ירידה ניכרת ומשמעותית באחוזי התמותה, לעומת מדינות בהם לא היה סגר בהם אחוזי התמותה גבוהים בהרבה.

לסיום, לדעת הממשלה המדינה צריכה לדאוג לתושביה ולצרכים שלהם, בריאותינו, בריאות משפחותינו, האנשים הקרובים אלינו והמדינה כולה הן מעל הכל! ולפיכך, יש לקיים סגר שני וזאת מתוך העובדה שישראל היא מדינה דמוקרטית שדוגלת בעיקרון שלטון החוק.

דיבייט (ראשת האופוזיציה):

שלום לכולם שמי.....ואני ראשת האופוזיציה,

היום ברצוני לסתור את עמדת ראש הממשלה.....הטוענת שיש לאפשר יציאה לסגר כללי שני מלא.

ראשת הממשלה מציגה את הסגר כפתרון האידיאלי והראוי בכדי למגר את מגפת הקורונה שאליה נקלענו ובעצם להפחית את התמותה וקצב ההתפשטות, היא נשענת בעמדתה על עקרון שלטון החוק ומביאה דוגמה שבסינגפור והונג קונג הוכיחו כי סגר מלא הוא המהלך היעיל, אך איך ניתן להתבסס על כזה דבר ולנסות להגיד כי הסגר הוא הדבר היעיל והנכון גם במדינת ישראל, הרי אנחנו מדינות שונות במרבית מן המובנים.

בנוסף, טענה זו לא לוקחת בחשבון את המצב הפגיע אליו החברה נקלעת בעת סגר כללי, אם זה הגבלת חופש התנועה של האזרחים, סגירת אלפי עסקים, אלפי מובטלים ואנשים שאיבדו את הרוב בחייהם, בדידות, דיכאון ועוד המון דברים הנובעים מיציאה לסגר הכללי.

במצב זה החלטתי לחקור את הנושא ולהראות לכם בדרך אחת למה מדינת ישראל אינה צריכה להטיל סגר שני כללי נוסף.

אז בעקבות הסגר נפגעת אחת מהזכויות העיקריות שלנו בתור בני אדם והיא, הזכות לשוויון, זכותו הטיבעית של כל אדם באשר הוא אדם, הזכות מבוססת על כך שכל בני האדם שווים זה לזה, כלומר: אין אנשים שהם שווים יותר מאחרים.

משמעות זכות טבעית זו היא שוויון בזכויות ובחובות בחברה, ללא הבחנה על בסיס דת, גזע, לאום, מין, שפה, נטייה מינית, השקפה פוליטית וכו'.

יחס לא-שוויוני פוגע בכבוד האדם ובתחושת הערך העצמי שלו, וגורם לו לחוש קיפוח, תסכול, כעס וחוסר שייכות לחברה.

הזכות לשוויון כוללת גם את הזכות לשוויון הזדמנויות. לכולנו צריכה להיות הזדמנות שווה להגיע לאותם ההישגים למרות השוני.



ולכן, ברגע שמדינת ישראל תצא לסגר שני כללי נוסף יוצר מצב נוסף בו תיווצר פגיעה בזכות לשוויון כי עובדים רבים יפוטרו בעקבות הסגר. ועל פי הנתונים הסטטיסטיים שמצאתי באינטרנט 62 אחוזים מקרב האנשים המפוטרים ודורשי אבטלה בעקבות משבר הקורונה הן נשים, כמעט פי שניים מגברים.

דבר זה מעיד ומשקף את הפערים ואת הפגיעה בתעסוקת נשים ויחזק את החוסר שוויונות עוד יותר כי ממילא ארגונים מעדיפים לשמר גברים בעבודה כי אחוזים גדולים מהם נמצאים בתפקידי מפתח ורוב הנשים עובדות במשרות חלקיות, מה שתורם לקלות להיפרד מהן.

יתר על כן, יציאה לסגר כללי נוסף תוביל להישארות ממושכת של פרק זמן מסוים בבית, מה שמעצים את חלוקת התפקידים המגדרית בכל בית ישראלי ממוצע שהיתה קיימת עוד לפניו. למרות התחושות של נשים וגברים שהם מקיימים משק בית משותף נמצא שרוב מטלות גידול המשפחה וניהול משק הבית נופלות על כתפי האמהות וכאן באה הפגיעה הכפולה בנשים בזכות לשוויון, וכן בזכותן לעבוד ולהתפרנס שגם היא אחת מזכויות האדם הבסיסיות.

אני כאן מוסיפה ואומרת שאין לשמר את המצב הקיים בהתרגלות ליציאה לסגרים ולהטיל סגר כללי שני נוסף במדינת ישראל.

ראשת הממשלה אינה לוקחת בחשבון שבהטלת הסגר השני הנוסף לנוכח הפגיעה הרבה בעקבות מגפת הקורונה אם זו פגיעה כלכלית, ביטחונית, פוליטית המדינה פשוט תקרוס בהטלת סגר שני נוסף ותאבד המון משאבים וכסף שכנראה יביאו גם למצב שידרוש הליך שיקום ארוך מאוד כדי לקום מהבור שאליו נכנסנו.

מדינת ישראל בעלת משאבים מוגבלים והיא לא מסוגלת לענות לצורכי כל האזרחים לכן יש צורך לבוא לקראתם ולא להכניס אותם לסגר כללי שני נוסף שיפגע בהם קשות.

## דיבייט (סגנית הממשלה):

שלום לכולם, שמי.... ואני סגנית הממשלה, שמענו כרגע את.....ראשת האופוזיציה ואני חולקת על דבריה ולכן אציג בפניכם כעת את הטיעונים שיוכיחו שדווקא עמדת הממשלה, שאומרת שצריך לפתוח בסגר מלא בישראל, היא הנכונה והטובה ביותר להתמודדות עם משבר הקורונה.

אחד הטיעונים התומכים בעמדתי הוא הזכות לחיים, ביטחון ושלמות הגוף, שזוהי זכותו הטבעית של כל אדם באשר הוא אדם לחיות את חייו ללא פחד, וחובת המדינה להגן על כל תושביה ולהבטיח זכות זו באמצעות חקיקה ומנגנוני אכיפה במדינה כגון צבא ומשטרה. כל עוד אין במדינה סגר מלא, אנשים ממשיכים להיחשף לאחרים רבים ובכך מסכנים ואף פוגעים בבריאותם ולא פעם גם בנפשם של הסובבים אותם על ידי הדבקה בנגיף הקורונה, בזמן שהמדינה לא מספקת לנו(נשימה), תושביה(נשימה), הגנה מפני אלו שעלולים להדביק אותנו כיוון שמאשרת בחוק לכולם להסתובב באופן חופשי למרות הסכנה מכך. רק בחודש וחצי האחרונים (אוקטובר-דצמבר 2020) מספר המקרים החדשים של הדבקה בקורונה רק באיטליה עומד על כ-30 ולפעמים אפילו כ-40 אלף מקרים חדשים ליום ובארצות הברית נכון להיום מספר האנשים שנפטרו מהקורונה עומד על מעל ל-330 אלף אנשים, יותר משליש מיליון אנשים שנפטרו בעקבות מגפת הקורונה רק בארצות הברית. ומכאן נובע, כי המדינה חייבת לפתוח בסגר מכיוון שלפי הנתונים שראינו עכשיו, למגפה נפגעים וקורבנות בכמויות לא ניתנות לעיכול, שרק יעלו ויתגברו עד ההחלטה על סגר מלא במדינה שיגרום לקטיעה של שרשרת ההדבקה. חוסר הסגר במדינה, גורר לפגיעה ואף לביטול של הזכות לחיים, ביטחון ושלמות הגוף, שמתבטאת בנדבקים ובהיעדר ההגנה של המדינה על תושביה. יתר על כן, הוכח כי מדינות שהטילו סגרים בתחילת הדרך הגיעו ל-0.5% תמותה, לעומת מדינות שלא נקטו באמצעים והגיעו ל-5% תמותה, שאלו פי 10 אחוזי תמותה. הנתון הזה למעשה מציג כי אם יתקיים סגר מלא, אחוזי התמותה כנראה יפחתו ונוכל לחזור לחיי השגרה נטולי הקורונה במהרה יותר, כיוון שההפצה של הנגיף תיקטע, הרי כל אדם יהיה מוקף רק בבני משפחתו ובכך תימנע הפצה המונית של הנגיף. מניגוד, אם לא נכנס לסגר מלא, הנגיף ימשיך להתפשט באופן המוני מאחד לשני, מה שיגרום לפגיעה והדבקה של אנשים רבים, והמלחמה בקורונה ומיגורה רק תימשך ותתגבר.

יתרה מזאת גם עקרון הדמוקרטיה המתגוננת תומך בעמדתי. לפי עקרון זה, זכותה של מדינה דמוקרטית להגן על עצמה, על המשטר הדמוקרטי, עקרונותיו ואופי המדינה, מפני אדם או קבוצה מבית או מחוץ, שפועלים בזירה הציבורית תוך ניצול הכלים הדמוקרטיים, כדי לפגוע במשטר הדמוקרטי או באופי המדינה על ידי כך שהם מסכנים את ביטחון המדינה, שלום הציבור או את שלטון החוק. על פי עיקרון זה, במקרים בהם האיום הוא ממשי, המדינה מתגוננת מפני אויבי הדמוקרטיה על ידי הפעלת אמצעים בלתי דמוקרטיים שמגבילים חלק מזכויות האדם והאזרח, בעיקר בשלילת הזכות להיבחר, או להתארגן ולפעול מבחינה פוליטית. כמו כן על פי החוק, המדינה יכולה במקרי חירום או בזמני משבר, לפגוע בזכויות של אזרחים, למשל בעת מלחמה ניתן לבצע צנזורה עיתונאית או מעצר מנהלי. על פי העיקרון דמוקרטיה מתגוננת, המדינה הדמוקרטית יכולה

להגביל חלק מהזכויות של אדם או קבוצה כאשר הם מסכנים את שלום הציבור ובנוסף היא יכולה לפגוע בזכויות של אזרחים במקרי חירום או בזמני משבר. מכאן נובע כי בתקופת משבר הקורונה בה אנו חיים למדינה מותר לפתוח בסגר מלא, והיא צריכה לעשות זאת. כיוון שכל עוד אין סגר מלא, מתקיימת פגיעה בשלום הציבור עקב ההדבקה וההתפשטות של הקורונה בארץ על ידי אנשים רבים, אך באמצעות קטיעה של שרשרת ההדבקה שתתאפשר עם ההחלטה על סגר מלא בישראל, המדינה תוכל לשמור על תושביה. הסגר הוא פתרון שהוכח כיעיל ומוצלח במיגור תופעת הקורונה, ודוגמה לכך תהיה שבזכות הטלת הסגר המלא בסין, הצליחו הסינים בתוך מספר שבועות להשתלט על המחלה ולמגר אותה. לאור כל הנאמר לעיל המדינה חייבת להטיל סגר מלא בישראל, במטרה לשמור ולהציל את חיי תושביה, החיים שלנו.

דיבייט (סגנית האופוזיציה):

שלום לכולם, שמי .... סגנית ראשת האופוזיציה ואני רוצה לסתור את דבריה של סגנית הממשלה, .... שטוענת שיש לאפשר כניסה לסגר כללי שני מלא.

אני סבורה שאם הממשלה תאשר כניסה לסגר שני מלא נוסף- זה יפגע שוב בחופש העיסוק. הזכות לחופש העיסוק היא הזכות הטבעית של כל אדם לעסוק בכל עיסוק, מקצוע, משלח יד שיחפוץ בו, כל עוד המקצוע הוא חוקי והוא מוסמך לכך עפ"י חוק. עיסוקו של אדם מאפשר לו להגשים את אישיותו ומביא לידי ביטוי את האוטונומיה של רצונו.

כניסה לסגר שני מלא, יאלץ סגירת מרבית מקומות העבודה פרט למקומות עבודה חיוניים, דבר זה מעלה את שיעורי האבטלה ואת מספר האנשים הנכנסים לחל"ת.

במחצית הראשונה של אוגוסט 2020 שיעור האבטלה בישראל עמד על 12.1% שהם כחצי מיליון תושבים מחוסרי עבודה, דבר זה נוגד בכל תוקף את הזכות לחופש העיסוק, שאין למנוע מאדם למצוא את פרנסתו במקום ובדרך שהוא רוצה ובמקרה של סגר הממשלה מחייבת את רוב אזרחיה להישאר בבית ולא לצאת לעבוד! לדוגמא אנשים שעוסקים בתחום המשחק ורוצים לקיים הצגות, מופעים, וכך גם להגשים את כשרונם ולהתפרנס מזכותם הטבעית כאזרחים במדינה, הממשלה לא מאפשרת זאת- דבר זה מוביל לקריסתם הכלכלית של אלפי אנשים לחלקם אין מה לאכול בבית, או מקום לגור משום שאין להם את הכסף לשלם שכירות! שכירות!

הוכחה לטענותיי היא מפיה של גברת גילה אלמגור שחקנית מוערכת שמרבית שנותיה הקדישה לעולם התרבות, באחת הכתבות גילה זועמת כנגד הממשלה לאחר שהטילה הגבלות נוספות כמו סגירת מופעי התרבות. היא טוענת: "ברגע שאתה אומר לסגור את עולם התרבות ואולמות התרבות אתה זורק 200 אלף משפחות לכלבים." היא מוסיפה ואומרת "אנשים צעירים, שחקנים שלמדו ונאבקים להביא את הכסף הביתה בהופעות בתיאטרון, הרצאות ולימודים- והיום אין להם לחם?! למה?! למי זה מגיע?!"

מכובדיי, אני מעוניינת להוסיף שאם הממשלה תאשר כניסה לסגר שני מלא, זכויות אדם והאזרח יפגעו עוד יותר, כמו הפגיעה בחופש התנועה. חופש התנועה, הנגזרת מתוך הזכות לחירות, זוהי זכותו הטבעית של כל אדם לנוע מפתח ביתו לכל מקום בו יבחר, לפי הקריטריונים שכל מדינה קובעת לעצמה בחוק. בנוסף, כל אדם חופשי לצאת מישראל, וכל אזרח ישראלי, שנמצא בחוץ לארץ, זכאי להיכנס לישראל.

כלומר, כאשר מדינת ישראל תכנס לסגר שני מלא, הגבלות המרחק ואיסור היציאה מהבית למרחב הציבורי יפגעו באחת מהזכויות הבסיסיות ביותר, חופש התנועה.

בזמן הסגר אי אפשר לעבור בין ערים ואף להתרחק מטרים ספורים מבית המגורים. בנוסף מספר הטיסות מצטמצם מאוד עד כדי כך שכמעט בלתי אפשרי לצאת מישראל ולשוב אליה. לדוגמה אזרחית ישראל ליאור מולאי, שתקועה בבוגוטה (בירת קולומביה), סיפרה לכתבה בynet: "היום כבר אין דרך לצאת מהמדינה, כל מי שהזמין טיסה מפה, ביטלו לו את הכרטיסים. ביום שני השמיים נסגרים לגמרי כך שלא יהיה איך לצאת מפה לישראל".

טענה נוספת שאני רוצה לעלות בתחום חופש התנועה היא שהיות ורוב אזרחי מדינת ישראל גרים בדירות ללא חצר או מרפסת להתאוורר בה, ובמהלך הסגר התושבים מחוייבים להישאר בבתיהם, כלואים בין ארבעה קירות בלבד. דבר זה עלול לגרום לדיכאונות ומחשבות אובדניות.

ישנם נתונים שמראים שלא מעט תושבים מגיעים למצבי קיצון, התקבלו מעל 125 (מאה עשרים וחמישה) מקרי דיווח של התאבדויות, עלייה של (ארבעה וחצי אחוזים) 4.5% מהתקופה הרגילה, מקרי אלימות במשפחה גדל ב-500% ביחס לממוצע של התקופה לפני הסגר, מספר התלונות על אלימות כלפי ילדים ובני נוער גדל בלא פחות מ-760%, וכפי שאתם מבינים אלו נתונים משמעותיים מאוד המצביעים על ההשלכות החמורות של הסגר על בריאותם הנפשית של התושבים.

לסיום אני טוענת שכניסה לסגר שני מלא אינו הפתרון האידיאלי.

דיבייט (מסכם הממשלה):

שלום לכולם, שמי .... ואני הוא המסכם של הממשלה. כרגע שמעתם את דבריה של סגנית האופוזיציה ... ואני מתנד לטענותיה. בדברי אסכם מדוע עמדת הממשלה היא הנכונה ומדוע אנו אלו שנצחו בדיון הזה.

העולם בכלל ומדינת ישראל בפרט נמצאים במשבר, מעל למיליון כבר מתו בכל העולם ומיליונים רבים עוד ימותו אם לא נעשה משהו בנושא. אנו בממשלה בטוחים שהפתרון הטוב ביותר יהיה סגר מלא במדינת ישראל.

אנו בממשלה הצגנו בפניכם את הזכות לחיים, בטחון ושלמות הגוף וכפי שציינו זוהי זכותו הטבעית של כל אדם באשר הוא אדם שחיי, בטחון ושלמות גופו לא ינזקו. אך זוהי לא סתם זכות זוהי הזכות החשובה ביותר שכן אם חיינו ביטחוננו או שלמות גופנו יפגעו לא נוכל להשתמש בזכויות אחרות שלנו! עוד על כך כפי שציינו אנו ניישם את ההגנה על זכות זאת באמצעות עקרון דמוקרטיה מתגוננת לפיו לממשלה מותר לפגוע בזכויות אזרחיה על מנת להגן על כלל המדינה כפי שציינו לפני חברי לממשלה, ולכן ניתן ליישם מבחינה חוקית את הזכות לחיים בטחון ושלמות הגוף על חשבון זכויות אחרות שהאופוזיציה הציגה

האופוזיציה העלו את הזכות לשוויון אבל מה יעזור לנו אם נדבוק בזכותנו לשוויון אם לא נחיה כדי ליישם את הזכות הזאת בעתיד. עלינו לדבוק בזכותנו לחיים מתוך הבנה שאם נחיה ונעבור את משבר הקורונה נוכל להמשיך וליישם את זכותנו לשוויון ולכן טענתנו מנצחת את טענת האופוזיציה ומקנה לנו אופציה טובה יותר ועקב כך הממשלה מנצחת בטיעון זה.

אולי אתם שואלים את עצמכם: האם הסגר פוגע בכמה מזכויותינו כמו שציינו האופוזיציה ותשובתי היא ואני מצטער מראש על הבטות בפני חברי האופוזיציה אבל מה זה משנה! עלינו לדבוק בזכות לחיים בטחון ושלמות הגוף שכן מה זה משנה אם יהיו זכויות אבל לא יהיו אנשים שיוכלו ליישם אותן? מה זה משנה שתוכלו לטייל איפה שבא לכם ולעבוד במה שתמצאו, תיישמו את הזכות לחופש התנועה והזכות לחופש העיסוק אם ביום למחרת לא תהיו פה כדי ליישם אותם שוב? לא נראה לכם שעדיף להשאר בבית לזמן מה כדי שתאפשרו לעצמכם חיים שלמים של חופש תעסוקתי ותנועתי? או יותר גרוע, אתם תהיו פה, אבל אתם תפגעו בקרובים לכם, בהורים, סבים וסבתות, חברים חברים, שכנים שכנות, דודים דודות ועוד ועוד, רק כדי ליישם כמה זכויות אתם תקחו את החיים ממהו אחר? חכו, אל תענו לי על כל השאלות האלה, תעצמו רגע את עיניכם ותדמינו שהיקרים לכם, עומדים עכשיו ממש מולכם ושואלים את אותם שאלות שאני שאלתי, הם שואלים אם זה שווה את זה, אם בשביל כמה זכויות הייתם מוכנים לפגוע בהם, או בעצמכם, הם שואלים אם זה שווה לכם את הכאב, עצב ואובדן? הם שואלים אם עשיתם כל שביכולכם כדי להציל אותם? עכשיו מה התשובה שלכם. אולי התשובה שלכם היא שאלה

איך אנחנו יודעים שסגר יעזור, ואם הוא יעזור אז בכמה הוא עוזר? הרי לא נותר על זכויותינו אם הוא מוריד את רמת התחלואה רק במידה מזערית?

כמו שחברי ציינו לפני, מחקרים הוכיחו שאחוז התמותה קטן פי 10 כאשר יש סגר מלא. אז תשמרו על עצמכם ועל היקרים לכם ותצטרפו לצד הממשלה, לצד שישמור ויגן לא רק על הזכויות שלכם, אלא גם על החיים שלכם ושל היקרים לכם תחת שמירה על חוקי המדינה ועל עקרונות הדמוקרטיה.

דיבייט (מסכמת האופוזיציה):

תודה רבה ל..... מסכם הממשלה. אז כמו שבועדאי אנחנו יודעים הקורונה אכן מגפה איומה, מי האמין שדבר כזה יקרה? לאורך כזה זמן? ניראלי לא הגיוני.. אחרי שיצאנו כבר לסגר ראשון יש את ההתלבטות לצאת לסגר שני.. יש המון שאלות אקוטיות לנושא.. מי יודע אם זה באמת עוזר או אם היתרונות בסגר גוברות על החסרונות?

אני.....מסכמת האופוזיציה, באה לסכם לכם מה עברנו עד כה ולהוכיח לכם שעל כל צל של ספק שאנו ניצחנו בדביט זה.

כמו שהתלמידה..... פתחה וציינה בית זה יעלה את הפגיעה בזכות לשוויון! זכות זו היא זכות טבעית שלכל אדם מגיע לקבל. אין אנשים שהם שווים יותר מאחרים.

אני מאמינה כי חייב לשמור על זכות השוויון. משום יחס לא-שוויוני פוגע בכבוד האדם ובתחושת הערך העצמי שלו, וגורם לו לחוש קיפוח, תסכול, כעס וחוסר שייכות לחברה. לכולנו יש זכות לשוויון בפני החוק.

הועלתה הבעיה על היווצרות מצב שעובדים רבים יפוטרו בעקבות הסגר, רובן יהיו נשים - כמעט פי שניים מגברים! ותתחזק חלוקת התפקידים המגדרית בכל בית ישראלי ממוצע, שהייתה קיימת עוד לפניו.

כלומר בית זה יפגע לא רק בזכות השוויון אלה גם כן בחופש העיסוק. כמו שעדי העלתה היא זכותו הטבעית של כל אדם לבחור לו מקצוע ומקום עבודה שירצה, כל עוד המקצוע הוא חוקי במדינה. אין למנוע מאדם למצוא את פרנסתו במקום ובדרך הרצויים לו. עיסוקו של אדם מאפשר לו להגשים את אישיותו ומביא לידי ביטוי את האוטונומיה של רצונו.

אם נצא לסגר שני מלא איננו נוכל לצאת מהבית, יסגרו מקומות עבודה יישארו פתוחים רק מוסדות העבודה החיוניים לתפקוד היומיומי, דבר זה מעלה את שיעורי האבטלה ואת מספר האנשים הנכנסים לחל"ת. וכך תפגע הזכות לחופש העיסוק.

מכאן אנו ניצבים מול הדילמה האם יציאה לסגר שני מלא היא הפעולה האפקטיבית ביותר למיגור המגפה כמו שטוענת הממשלה.

חובת המדינה להגן על חייהם וביטחונם האישי של כל בני האדם החיים במדינה והיא עושה זאת באמצעות חקיקה ומוסדות בטחון כגון: צבא ומשטרה מחוץ לגבולות המדינה ובתוכה.

הממשלה ניסתה לטעון כי אין פגיעה בזכות לביטחון ושלמות הגוף. ברור כי הניסיון לטעון זאת נכשל כישלון חרוץ. זכות זאת היא זכותו הטבעית של כל אדם באשר הוא אדם לחיות את חייו ללא פחד. מצד אחד כל עוד אין במדינה סגר מלא, אנו ממשיכים להיחשף לאנשים רבים ובכך מסכנים ואף פוגעים בבריאותנו ולא פעם גם בנפשנו על ידי הידבקות והדבקה בנגיף הקורונה. כמו שאלמוג ציינה



מנגד האופוזיציה הוכיחה כי ישנם נתונים רבים המעידים שלא מעט תושבים מגיעים למצבי קיצון בעקבות הסגר. התקבלו מעל 125 מקרי דיווח של התאבדות. עלייה של 4.5% לעומת התקופה המקבילה לפני כן. מקרי אלימות במשפחה גדל ב-500% ביחס לממוצע שלפני המשבר, מספר התלונות על אלימות כלפי ילדים ובני נוער גדל בלא פחות מ-760% בין המקרים הידועים לנו של אנשים ששמו קץ לחייהם נמצאים לא מעט צעירים שהיו אמורים להיות בשיא פריחתם.

מכאן ניתן להבין שאולי אחוז החולי מצטמצם בעזרת הסגר, אך בריאות הנפש נפגעת אנושות ומשפיעה אף היא על בריאות הגוף. שלל זכויות בסיסיות של אזרחי המדינה מתבטלות ללא התחשבות באזרח הבודד ובתושבים המגיעים למצבי קיצון חסרי דרך חזרה. לממשלה אסור לאפשר יציאה לסגר שני מלא! החסרונות שבסגר גוברות על היתרונות. מקווה שנהנתם והבנתם שהאופוזיציה ניצחה בדיבייט זה, הממשלה ניסתה לטעון אך ללא הצלחה.

## תגובות הכיתה:

תגובה 1: כל אחד מהדוברים דיבר בצורה ברורה ומשכנעת גם מהאופוזיציה וגם מהממשלה והייתי מרותקת אליהם.

תגובה 2: כולם ממש דיברו יפה ובביטחון וידעו על מה הם מדברים.

תגובה 3: רמת השימוש בשפת הגוף וקשר העין וטון הדיבור היו ברמה בהחלט גבוה, אני מאוד התרשמתי בשימוש בדציבלים שהיה גבוהה במקומות הנכונים ונמוך במקומות הנכונים. שפת הגוף וקשר העין גם הם היו ברמה גבוהה.

תגובה 4: רמת השימוש בשפת הגוף הייתה מצוינת ממש נשאבתי אל תוך הדיבייט וכל אחד דיבר באופן טוב מאוד ומעביר את המסר.

תגובה 5: הרמה הייתה גבוהה מאוד וטובה נהייתי מאוד לשמוע כל אחד מהדוברים שהיו הם ידעו על מה הם מדברים ובאמת הבינו אותם.

## משוב המורה:

דיבייט מרתק ברמה גבוהה, אהבה את הכרזות והרקעים, שזה קבוצה מול קבוצה, הכרזות היו המחשה מעולה, המסכות היו תיאום מעולה. שימוש מעולה בשפת גוף, דיבייט מרתק שכולם ניצחו בו כי כולם היו בו מדהימים.

תלמידה א- קשר עין תמידי עם המצלמה, שפת גוף מעולה, הציגה הנושא בצורה חדה.

תלמידה ב- שפת גוף מדהימה ועבודת ידיים מדהימה.

תלמידה ג- מחייכת שאת מדברת, קשר עין שני טיעונים מדהימים.

תלמידה ד- דוגמאות שהבאת ביניהם, גילה אלמגור, ריגשת אותנו ועבודה מדהימה עם הידיים.

תלמידה ה- אהבתי את הניסוח, שקט ועוצמתי.

תלמידה ו- מרתקת ממש, רואה ומעלה נתוני קיצון משכנעים.

## סיכום:

במהלך עבודתנו על הדיבייט למדנו רבות על תקופת הקורונה. בתחילת העבודה התחלנו לחקור על ההשפעות של הסגר הראשון על האוכלוסייה בכל תחומי החיים. נחשפנו למצוקה עולמית שלא הכרנו לפני כן, שפגעה בכל תחומי החיים ושינתה את אורח חיי האוכלוסייה בעולם כולו. בעקבות המגפה שעדיין שוררת בעולם, והתלבטות הממשלה לצאת לסגר שני, התחלנו ללקט מידע ממספר מקורות שונים, שבאמצעותם הסקנו יתרונות וחסרונות רבים לכניסה לסגר שני.

במהלך המחקר על הנושא, נתקלנו בסיבות רבות האם לצאת או לא לצאת לסגר, שהתבססו על מושגים רבים באזרחות שאותם למדנו במהלך עשיית העבודה כולה כגון: הזכות לחיים, ביטחון ושלמות הגוף, הזכות לחירות ומושגים רבים נוספים. שחיזקו את הטיעונים שלנו בשאלת הדיבייט שהיא, האם לפתוח בסגר שני במדינת ישראל?.

בעקבות העבודה והעמקה למדנו הרבה על עצמנו, למדנו שאנחנו יודעים לעמוד בזמנים ועובדים בצורה יעילה וטובה בקבוצה ועזרנו המון אחת לשנייה. גילינו שלכל אחד מאיתנו יש המון דעות ורעיונות טובים בנוגע לנושא, הנושא מאוד נוגע בנו ומעורר בנו דעות מעורבות. בנוסף, למדנו כקבוצה שאנחנו יכולים להתמודד עם ניתוח של מאמרים רשמיים, דבר שלא נתקלנו בו רבות לפני כן. יתר על כן, גילינו שאנחנו יודעים ומצליחים להתבטא בצורה מכובדת וטובה ולעזור אחד לשני גם כאשר דעותינו בנושאים חלוקות.

לאחר החקירה הממושכת והביסוס על מקורות מידע אמינים, כמה מאיתנו שינו את דעותיהם ועמדתם בנוגע לשאלת הסגר, מתוך כך שהסתכלו בצורה מבוקרת על התופעה ולא רק ממה שהתקשורת הכתיבה לנו או ראתה לנכון להציג בפנינו. בעקבות כל הנאמר לעיל, הם ראו את המצב באור שונה החליטו לשנות את עמדתם בנושא.

עבודת הצוות התנהלה באופן מופתי, כל אחד תרם את חלקו והייתה עזרה ואחוה הדדית בין חברי הקבוצה, נחשפנו להדדיות זו בעיקר כאשר אחר נתקע או הסתבך והייתה הירתמות משאר חברי הקבוצה לעזרתו. עם כל הטוב נתקענו גם בקשיים, התמודדות עם ההתנהלות הצוותית והלחץ בזמנים או ההתקדמות השונה של כל אחד בעבודה, הייתה מאתגרת. אבל למדנו לחפות אחד על השני ולבוא למען כל חברי הקבוצה. יחד עם זאת, במהלך העבודה, הבנו את הקשיים של חברי הקבוצה וסידרנו את המפגשים הקבוצתיים, תוך התחשבות עם לוח הזמנים הצפוף של שאר חברי הקבוצה, מתוך המטרה שכולם יהיו נוכחים- שזהו דגש קבוצתי שהיה חשוב ומרכזי לדעת כולנו.

ההעמקה בנושאי האזרחות והקישור שלהם לנושא העבודה, עזר רבות בהבנה ובהפנמה של הנושאים  
האזרחיים (כגון הזכויות) עליהם דיברנו ובהם עסקנו.

## רשימת ביבליוגרפיה

1. אשכנזי, ו' (2016). מתוך הספר "להיות אזרחים בישראל- במדינה יהודית ודמוקרטית".
2. בגנוי, הרוני, מ', כהן, מ', (2020) "בצל המשבר הכלכלי: גידול במספר המתאבדים, עלייה חדה באלימות במשפחה" פורסם באתר מעריב.
3. בלומנטל, א' ואייכנר, א' (2020). "אלפי ישראלים תקועים בעולם: "אין דרך לחזור הביתה"". מתוך yent.
4. גבאי, י' (2020). "סגר הוא לא הפתרון: 14 צעדים מול הקורונה". מתוך אתר ynet.
5. דוידוב, א' (2020) "הקורונה עוד תחזיר את הנשים למטבח" פורסם באתר הארץ.
6. וייס, א' (2020). "תמונת מצב המדינה תרשימים בנושאי חברה וכלכלה בישראל" פורסם באתר Taub Center.
7. וינרב, ג' (2020). "הישראלים צריכים להישאר בבית, וזה הגרף שמראה למה" פורסם באתר גלובס.
8. זייד, ל' (2020) "גילה אלמגור זועמת על סגירת עולם התרבות: זורקים 200 אלף משפחות לכלבים" מתוך N12.
9. טוניק, ת' ופילוט, א' (2020). "הגרף שמוכיח: סגר מלא הוא המהלך שמנצח את הקורונה". מתוך אתר רשמי כלכליסט.
10. יפת, א' (2020). "המסעונים מאיימים במלחמה: סגר בחגים יוביל לפיטורי 25 אלף עובדים נוספים", מתוך כלכליסט.
11. כהן, ע' (2020). "שפה אחרת מילון הקורונה השלם: המושגים החדשים של התקופה". פורסם בדבר העובדים בארץ ישראל.
12. קלינגבייל, ס' (2020). "שיעור האבטלה הרחב נותר גבוה מ-12% במחצית הראשונה של אוגוסט". מתוך themarker.
13. רודי, א' (2020). "דעה: למה נשים מתנדבות לצאת לחל"ת". מתוך אתר גלובס.
14. שרון, א' (2020). "טיפול רגשי במבוגרים וקשישים בהסגר\בידוד". מתוך פסיכולוגיה עברית.
15. חובת עטיית מסכה צו (מס' 13) תש"ף-2020 צו (מס' 14) תש"ף-2020 צו (מס' 15) תש"ף-2020.
16. "דיכאון, חרדות קיומיות וירידה בערך העצמי- כיצד ניתן לעזור לקשישים להתמודד עם הבידוד?", מתוך מעריב אונליין, (2020)
17. (2020), מגפת הקורונה, מתוך ויקיפדיה.

## נספחים

תמונת רקע ממשלה:



תמונת רקע אופוזיציה:

לא חוזרים לזה -  
סגר הקורונה

