



## الأسبوع القومي للإبحار الآمن في الشبكة 2018

### طلاب بينون نظامًا أخلاقيًا للسلوك المثالي في شبكة الإنترنت



الجمهور الهدف: المرحلة الإعدادية (الصف السابع حتى الصف الثامن)

مدة الفعالية: 90 دقيقة

#### مقدمة

نحن في بداية الأسبوع القومي للإبحار الآمن في شبكة الإنترنت للعام 2018. يُركّز هذا الأسبوع على تطوير التعاطف مع الآخر في الشبكة. إنّ طلابنا، الذين وُلدوا في واقع تُشكّل فيه شبكة الإنترنت جزءًا لا يتجزأ من حياتهم، يكتسبون تجارب حياتية في هذا الحيز، يُوثّقون أحداثًا مختلفة ويُشاركونها مع أصدقائهم في الشبكة.

يُعتبر الأسبوع القومي للإبحار الآمن في شبكة الإنترنت حدثًا رئيسيًا تُخصّص فيه برامج التربية والتعليم وقتًا، تفكيرًا ونشاطًا حول هذا الموضوع. يُشكّل هذا الأسبوع بالنسبة لنا جميعًا فرصةً للتوقّف والتفكير العميق على المستوى الشخصي والاجتماعي بشأن سلوكنا في شبكة الإنترنت. وذلك انطلاقًا من هدفنا لتعزيز القيم التي من شأنها أن تُرشد الطلاب في أثناء سلوكهم في الشبكة، والتي من شأنها أن تُعتبر قاعدةً لتطوير ثقافةٍ تدعم الحوار المتعاطف، المسؤول والمحترم.

إنّ وزارة التربية والتعليم، بالتعاون مع كلية الاتصال في المركز المتعدد المجالات، تدعوكم إلى تمرير الفعالية المقترحة التي تهدف إلى بناء "نظام أخلاقي" فطري، يركّز على مبدأ "نكاه الجماهير".

#### أهداف الفعالية

1. رفع وعي الطلاب لمواضيع متعلقة بالسلوك في الشبكة: العادات السلوكية، الشخصية الرقمية، الحفاظ على الخصوصية، التعامل مع حالات إلقاء الأذى بأخرين، تطوير تعاطف تجاه الآخر في الشبكة وغير ذلك.
2. بناء نظام سلوكي فطري – بناء وثيقة سلوك إيجابي، حساس، ينطوي على القيم العالية والاحترام في الشبكة إلى جانب الحدّ من الجهل في الشبكة. يقوم الطلاب ببناء هذا النظام لوحدهم في كلّ مدرسة في البلاد ويلتزمون بمبادئه.

#### تشمل الفعالية المقترحة قسمين –

- ورشة "مهارات حياتية" – تركز الفعالية على معضلات أخلاقية وعلى حالات إلقاء أذى في شبكة الإنترنت، كما أنها تستدعي نقاشًا قيميًا، عاطفيًا واجتماعيًا بخصوص أساليب المنع والتعامل مع حالات من هذا النوع.



- صياغة نظام سلوك صفّي – تتمّ صياغة النظام بمشاركة طلاب مع انتهاء فعالية الورشة، ويكون ذلك بمثابة تعبير عن الرسائل والعبر المستخلصة للسلوك المثاليّ في الشبكة. يقوم مُرشد الفعاليّة برفع النظام الأخلاقي على الموقع المُخصّص لذلك.

يقوم أخصائيّون في مجال الأخلاق من المركز المتعدد المجالات، وبالتعاون مع هيئات المهنة في وزارة التربية والتعليم، بضمّ الرسائل التي تُرَفَع إلى الموقع المُخصّص لذلك، من أجل صياغة نظام أخلاق فُطريّ مشترك. مع انتهاء فرصة الصيف، يتمّ نشر النظام الأخلاقي في موقع "عنان" التربوي.

إنّ كشف النظام الأخلاقي على الطلاب يُمكن أن يتمّ في إطار المدرسة، المرحلة و/أو الصف بأشكال مختلفة مثل: فعالية تنطوي على تجربة حياتيّة، التوقيع على النظام الأخلاقي، تعليقه في غرفة الصفّ، رفعه إلى موقع المدرسة، فعليّات مشتركة للأهل، للطلاب وما إلى ذلك.

### القسم الأوّل – ورشة مهارات حياتيّة

#### أ. الافتتاح – مع جميع طلاب الصفّ

يشرح المُرشد: تكون القواعد السلوكيّة مُلحّة في حالات مختلفة من أجل الحفاظ على الجمهور العامّ، حمايته، ومنحه شعورًا بالأمان. هناك حالات تكون فيها هذه القواعد واضحةً ومقبولةً على الجميع، بحيث يعمل الجميع بمقتضاها حسب قوانين وأنظمة أو حسب قيم اجتماعيّة-ثقافيّة وعادات سلوكيّة مقبولة (يُفضّل طرح السؤال التالي أمام الطلاب: ما هي القواعد الواضحة والمقبولة لدى الجمهور العام؟)

على سبيل المثال، إنّ القرار بشأن من يمرّ فوق خطّ المرور ومتى يمرّ هو قرارٌ تُحدده الدولة، وذلك لهدف الحفاظ على المواطنين من التعرّض للأذى. جميع المشاة يفهمون بأنّ من الضروريّ الانصياع للإشارات الضوئيّة ومعرفة الإشارات التي تُمثّلها: الضوء الأحمر – "قف"، والضوء الأخضر – "اعبر"، ويتنازلون عن حريّتهم في اختيار متى يعبرون الشارع ومتى يتوقفون. إنّ من يراجع القانون يركز على أشخاص لديهم سلّطة معيّنة، رجال القانون – من الشرطة والمراقبين.

هناك حالات لا نكون فيها متأكّدين من كفيّة التصرف بشكل صحيح (يُفضّل طرح سؤال أمام الطلاب: هل سبق وواجهتم حالات لم تكونوا فيها متأكّدين من كفيّة التصرف بشكل صحيح؟ ماذا فعلتم في مثل هذه الحالات؟). يحدث هذا الأمر كثيرًا في الحالات الجديدة وغير المألوفة، مثلاً، عندما تدخل تكنولوجيا حديثة إلى حياتنا أو وسائل اتّصال جديدة. في هذه الحالات، نحتاج إلى التوقّف والتفكير كيف يمكن للقيم التي نعرفها، والتي نتصرّف بحسبها، أن تُرشدنا نحو كفيّة التصرف في هذه الحالات الجديدة أيضًا.

أحيانًا، هناك أيضًا حالات فيها صراعات حول القيم والعادات، حيث أنّ من شأنها أن تُولّد مشاعر متناقضة. في حالات من هذا النوع، يجب علينا أن نُحدّد معًا قواعد سلوك مناسبة.

يقوم المُرشد بعرض أمثلة في الصفّ تُوضّح الصراع الأخلاقي:

### المثال 1

هادي وتامر صديقان مخلصان، ويؤمنان بأنّ "الصدقة والإخلاص هما قبل كلّ شيء". في أحد الأيام، قرر هادي أن يُشارك أفي نبيّته القيام بأمر ما ينطوي على مخاطرة – في حوزته كلمة مرور سرّيّة لحاسوب المعلم. حسب هادي، الدخول إلى حاسوب المعلم يُمكنه من الحصول على ورقة امتحان الرياضيات.

سؤال للطلاب: في المثال المُعطى، ما هي القيم التي تمّ الحفاظ عليها/اهتزت؟

اهتزت قيمة الصداقة حتى الآن عند تامر عندما وجد نفسه أمام معضلة:

- هل عليه أن يُبلغ عن سلوك خطير (اقتحام، سرقة) أو عليه أن يحافظ على قيمة الصداقة بأيّ ثمن؟



سؤال آخر للطلاب: هل يمكن صياغة تعريف جديد للصدقة بينهما بحيث يكون في الإمكان حلّ المعضلة، من جهة، والحفاظ على الصدقة، من جهة أخرى.

## المثال 2

فيما يلي [فيديو قصير](#) يعالج موضوع "علاقة الصمت" الذي يُشدّد على التصادم بين قيمة "الصدقة" وقيمة "الأمانة" ويُعرّز التمييز بين الإبلاغ ونقل الخبر بغرض الأذية (الفيلم من إنتاج مسرح "تجيعوت").

- في الحالة المعروضة هناك تصادم بين قيمتين. هل تذكرون حالة اضطررتم فيها أن تتعاملوا مع معضلة من هذا النوع (التصادم بين قيمتين)؟ كيف تمكّنتم من حلّ المعضلة؟

### ختامًا لهذا القسم من الدرس:

يُشدّد المُرشّد ختامًا على أنّ الحالات المعروضة في النقاش داخل الصفّ تُشير إلى أنّ هناك أوضاع لا يوجد فيها قانون واضح ومُلمّز، وبالتالي فإنّ علينا، أحيانًا، أن نُقرّر ونُحدّد ما هي القيم التي علينا أن نسلّك بحسبها من أجل الحفاظ على مجتمع ينطوي على قيم العدل، والقيم والأخلاق. الأمر نفسه يكون أيضًا مع معضلات يمكن أن تنشأ أحيانًا نتيجة استخدام وسائط متعدّدة رقميّة.

إنّ التطوّرات التكنولوجيّة جلبت إلى عالمنا معها معان جديدة وواسعة لمصطلحات معروفة مثل "صديق"، "معلومات"، "متاحيّة"، "مشاركة"، "توثيق"، و"نشر". إنّ استخدام هذه الوسائط من شأنه أن يمنحنا المتعة وتجارب رائعة، ولكنّه في الوقت نفسه، يمكن أن يقودنا إلى أوضاع تنطوي على خطرٍ وأذية.

### ب. النقاش ضمن مجموعات

فيما يلي ثلاثة أمثلة لحالات جرت في شبكة الإنترنت. يقوم المُرشّد بتوزيع الصفّ إلى مجموعات نقاش. تحصل كلّ مجموعة على قصّة تصف حالة فيها أذية أو ضرر مُرفقة بأسئلة نقاش في المجموعة. يقوم الطلاب – وباجتماع الصفّ كلّ – بمشاركة الجبر المركزيّة التي طرحت في النقاش ضمن مجموعات.

## قصّة الحالة 2

### الحالة رقم 2

في بداية العطلة الكبيرة، خرج عدد من طلاب الحركة الكشفية إلى منطقة غور الأردن لتنظيم وبناء مساحة المعسكر للمخيّم الصيفي الذي سيُفتتح في الأسبوع نفسه. في صباح عندما استيقظ نور، وجد ان احد أعضاء المجموعة قام بدهن وجهه بمعجون الاسنان؛ ضحك نور وقام تصوير نفسه وإرسال الصورة إلى خمسة أصدقاء مقربين من الصف. وأضاف ما يلي: "أستمتع بحياتي هنا... في انتظاركم".

نديم، أحد أصدقا نور، استلم الصورة وأرسلها إلى صديقه المفضل، ايهاب، وأضاف ما يلي: "بعد قليل سأكون هناك أنا أيضاً... يا لها من متعة". خالد، وهو عضو في حركة شبيبة أخرى، أرسل الصورة إلى أصدقائه وكتب: "هكذا يستمتعون بحياتهم في النادي لكشفي... لدينا الكثير لتتعلمه!". وهكذا بدأت صورة نور تنتقل في الشبكة، تُنشر من صديق إلى صديق، بل إنها رُفِعَت إلى إنستغرام وحصدت كثيرًا من الردود و"اللايكات". عندما اكتشف نور أنّ صورته نُشرت كثيرًا بدون موافقته، شعر بالإهانة والغضب. فكّر كيف يردّ، وفي النهاية قرّر أن يقوم بامرٍ ما – صوّر فيلمًا قصيرًا ورفع على الشبكة، شارك فيه مشاعره في أعقاب نشر الصورة. خلال وقتٍ قصير، حصل على ردود متعاطفة على العمل الشجاع، في الشبكة وأيضًا من قِبَل أصدقائه في المخيم.

### أسئلة عن قصة الحالة رقم 2

- كيف، حسب رأيكم، يمكن تفسير حقيقة أنّ نور شعر بالإهانة والغضب في أعقاب نشر الصورة رغم أنّه هو من شاركها مع أصدقائه في المجموعة؟
- بعد عدّة أيام، تحدّث عدي صديق نور مع أصدقائه وحكى لهم عن حجم الأذى الذي تعرّض له نور من نشر الصورة. ردًا على ذلك، أجاب أحد الأصدقاء: "ماذا يعني تعرّض للأذى؟ أليس هو من نشر الصورة في الواتساب! إذاً من الواضح أنّ هذا لا يزعجه". ما رأيكم؟ كيف كنتم ستردّون على أقوال الصديق؟
- كيف ستكون إجابتكم لو أنّ نور كتب في المجموعة: "هذه لكم فقط، لا تنشروا!!"؟
- كيف كنتم ستتعاملون مع الوضع لو كنتم مكان نور؟

### القصة رقم 3

لاحظ أسيل، الذي يتعلم في الصف الثامن (2)، أنّ الأولاد في الصف الثامن (1) بدأوا، مؤخراً، بـ "تحديّ" أولاد صفّه في عمل مهامّ مختلفة وتوثيقها في إنستغرام. بين أشياء أخرى، لاحظ أسيل أنّ شادي تحدىّ ادم بأن يحلّ واجبه المدرسيّ وأن يرفع الصورة مع شعر مصبوغ بلون أزرق. قام ادم بعمل ذلك وحصد كمية كبيرة من "اللايكات". ردّاً على ذلك، قام أسيل بتحدّيّ ريما بأن ترفع صورتها بالأبيض والأسود. قامت ريما بدهن وجهها ورفع الصورة التي تُبَيّن أنها التزمت بالمهمّة. كذلك، حصدت ريما "لايكات" كثيرة وحتىّ أنها حصلت على ردود تُثني عليها لأنها نفّذت المهمّة. ريما تحدّت صديقتها، زهوة، بأن ترفع فيديو قصير تظهر فيه وهي تُقبّل وتحضن سليم بشكلٍ مُفاجئ.

رأى أسيل التحديّ الذي طُلِبَ من زهوة. وشعر أنّ تنفيذ المهمّة ونشرها يمكن أن يؤديّ إلى إحراج زهوة وإشعال ردود مؤذية. شعر أسيل أنّ من واجبه التدخّل قبل أن تتقدّم زهوة المهمّة.

### القصة رقم 3

#### النقاش ضمن المجموعة

- نسمع مؤخراً عن شبّان وشابات يتحدّون بعضهم البعض في مهامّ مختلفة عليهم تنفيذها/توثيقها بواسطة شبكات التواصل الاجتماعي. كيف تشعرون وما تفكرون بشأن هذا التصرف؟
- ما هو، حسب رأيكم، السبب الذي يدفع الشبّان والشابات إلى المشاركة في مهامّ من هذا النوع؟
- هل كنتم لتشاركوا في مهامّ من هذا النوع؟ هل كنتم لتضعوا خطأً أحمر (حداً) يُمنع تجاوزه؟ أين؟
- اختار أسيل أن يتدخل قبل أن تقوم زهوة بتنفيذ المهمّة المُلقاة عليها. ما رأيكم بقراره؟ كيف كنتم لتتصرفوا لو كنتم مكانه؟
- ما هي الحالات التي كنتم لتدخلوا فيها، في حال وكنتم "محايدين" وتشاهدون مهامّ تحديّ من هذا النوع؟

## مجموعة رقم 4

شاركوا الصف بقصة عن حادثة تعرفونها تضرّر فيها شخص ما في شبكة الإنترنت. اكتبوا القصة باختصار على البطاقة.

## مجموعة رقم 4

- القصة المطروحة تتطرق إلى حادثة وقع فيها ضرر على شخصٍ ما. ما هو الضرر الوارد وصفه في القصة؟
- ما هي المشاعر التي انتابتكم عندما سمعتم القصة؟
- من هي الشخصيات الواردة في القصة وكيف تصرّفت؟
- هل كان هناك شهود لحادثة الضرر؟ كيف تصرفوا؟
- هل سبق وواجهتم حالات مشابهة في حياتكم اليومية؟ بماذا شعرتم؟ كيف تصرّفتم؟
- كيف يمكن تطوير سلوك يشعر ويكثرث بالآخرين في شبكة الإنترنت من أجل الحدّ من حالات التعرّض لضرر؟

### ج. النقاش باجتماع الصفّ

- بعد العمل ضمن مجموعات، يقوم المعلمّ بدعوة ممثّل/ة عن كلّ مجموعة لعرض العِبَر التي توصلوا إليها خلال نقاش قصّة الحالة المطروحة.

- بعد عرض العِبَر، يقوم المعلمّ بطرح السوالّين التالين للنقاش الصفيّ:

1. الأحداث الواردة في قصص الحالات المطروحة تختلف عن بعضها البعض، ولكن مع ذلك هناك رابطٌ بينها. ما هو، حسب رأيكم، الرابط الذي يصل بينها جميعاً؟ (من المهمّ بمكان التعبير عن التعاطف والحساسية تجاه الآخر في الشبكة بصورة عامّة وخاصة بوصفه شاهداً على الأحداث المنطوية على أذية، وظيفية المحايدين في التفاعلات الاجتماعية الجارية في الشبكة).
2. بين المرغوب والموجود: لمرات كثيرة، ورغم أننا نعرف ما علينا فعله – الصحيح والأخلاقي – عندما يقع فعل الأذية، فإننا نختار عدم التدخل أو الردّ. ما الذي يمنعنا من الردّ؟ ما الذي يدفعنا إلى اتّخاذ موقف عملي؟ (التعاطف مع الآخر وحاجته، القيم التي نؤمن بها، أن نفهم بأنّ في المرّة القادمة يمكن أن يحصل هذا الأمر لنا نحن، وكنا نودّ لو أنّ شخصاً ما يقف إلى جانبنا ويدعنا، الحفاظ على الحقوق، الحفاظ على القواعد والقوانين).

بالإضافة إلى ذلك، من المهمّ بمكان التشديد على الرسائل التالية من خلال التطرّق إلى الجانب الأخلاقيّ والجانب القانونيّة الواردة فيما يلي (الملحق 1)

- التشابه والاختلاف بين الحالات المذكورة (يُعبّر عن الاختلاف في شخص النقط الصورة ونشرها: الشخص الذي تعرّض للأذى أو شخص آخر، ما بين نشر الصور وبين مقاطعتها – انتهاك من شأنها أن يُعتبر جنائية مقابل إلحاق أذى اجتماعي).
- من المهمّ بمكان التشديد على أنّ النقاط صورة وإرسالها إلى صديق مُحدّد لا يُعتبر موافقة عن النشر. من المهمّ بمكان التشديد على الفرق بين الموافقة على التصوير أو الانكشاف أمام شخص مُحدّد، من جهة، وبين منح الموافقة والنشر، من جهة أخرى.
- يُفضّل تمرير رسالة أنّ النقاط الصوّر هو عمل مشروع ويمكن أن يُشكّل جزءاً من التفاعلات الاجتماعية، ولكن مع ذلك من المهمّ أن تتم ممارسته بعد الحصول على موافقة من خلال التطرّق إلى الحدّ الفاصل بين الضحك والمتعة وبين الأذية والإهانة.
- يُفضّل التحدّث عن الاكتراث، التعاطف والتماهي مع العِبَر (لا تنشر ما لا تريد أن ينشره الآخرون عنك أو عن أعزّائك، ولا تكتب كلماتٍ من شأنها أن تؤذي الآخرين).
- يجب التشديد على المسؤولية الشخصية لدى كلّ واحدٍ من المشاركين (كل من يستلم الصورة) وعلى أهميّة اللجوء إلى تحكيم الرأي قبل نشر المعلومات لآخرين.
- يجب التطرّق في النقاش إلى الجانب الأخلاقي والجانب القانوني الذين تمّ التعبير عنهما في الحالات التي تمّ عرضها.

### د. ختام اجتماع الطلاب

بعد النقاش في غرفة الصفّ، يقوم المعلمّ باحتتام اللقاء ويتطرّق إلى النقاط التالية:

- الحيز الرقميّ هو جزءٌ لا يتجزأ من الحياة. ينطوي الحيز الرقميّ على إمكانيّات كثيرة ومتنوّعة لمشاركة المعلومات، العلاقات الاجتماعية، التعلّم وغير ذلك.

- في هذا الحيز، من المهمّ بمكان التشديد على عادات السلوك المناسبة مثل الحوار المُحترم، التصرف بأخلاق، التعبير عن التعاطف تجاه الآخر، مساعدة الآخر، التوجّه إلى طلب المساعدة واللجوء إلى تحكيم الرأي قبل الفعل.



## القسم الثاني – صياغة نظام أخلاقي

بعد أن عرفنا القواعد الأخلاقية وقوانين الدولة، نقوم بصياغة نظام أخلاقي (قواعد سلوكية) للتصرف المثالي وتجنب الأذية في شبكة الإنترنت.

نقوم بصياغة النظام الأخلاقي المشترك في الصف ثم نرفعه إلى [الموقع المعد لذلك](#).

يقوم أخصائي في مجال الأخلاق من كلية الاتصال في المركز المتعدد المجالات بهر تسلياً بدمج كل الاقتراحات من جميع الصفوف في المدارس بإسرائيل معاً، ويعمل على صياغة نظام أخلاقي مشترك.

يكون هذا النظام الأخلاقي متاحاً ومُعَدّاً للطباعة والمشاركة في المواقع المدرسية على الشبكة، في نشرات المعلومات للأهل وما شابه ذلك.

### إرشادات للمعلم

- يُعلن المعلم على اللوح أو في مجموعة الواستاب المُشتركة / اللوح المُشتركة القواعد السلوكية التي يصيغها الطلاب. يُفضّل أن يعرض المعلم الجوانب المختلفة المتعلقة بالسلوك في شبكة الإنترنت: الحوار المحترم في الشبكة، الحفاظ على الخصوصية، العادات السلوكية، الشخصية الرقمية، وظيفة المحايدين، المساعدة والإبلاغ عن حالات إلحاق الأذية في الشبكة، والانتهاكات في الشبكة.

- بعد إجراء النقاش في غرفة الصف، يقوم المعلم بإرشاد الصف إلى صياغة نظام أخلاقية واحد مُتفق عليه من قبل طلاب الصف.

- يقوم المعلم برفع النظام الأخلاقي إلى [الموقع المعد لذلك](#).



נספח למורה

### נספח: היבטים של מוסר וחוק

\* לשיקול דעת המורה, האם להציג היבטים אלו כחלק מהדין הכיתתי

#### א. הכללים המוסריים-הדתיים

לפני קיומם של חוקי מדינה, בתקופות המקרא עליהן אנו לומדים בשיעורי תנ"ך ושעיצבו חלק מהערכים והנורמות המקובלים בימנו, כמובן שלא היתה עוד בריונות ברשת, אך ניתן למצוא התייחסויות שונות למקרים של העלבה וביוש. ביוש כוונתו "הלבנת פנים" (בשל הפנים המחווירות כתוצאה מההשפלה) והיא בעיקר פגיעה בנפשו בכבודו ש לאדם. הלבנת פנים הוגדרה על ידי חכמים אנשי סמכות דתית כמעשה חמור ביותר והיא הומשלה להריגה, המונעת כניסה לגן עדן.

במשנה, בפרקי אבות נכתב:

רבי אלעזר המודעי אומר... והמלבין פני חבר וברבים... אף על פי שיש בידו תורה ומעשים טובים אין לו חלק לעולם הבא! (משנה, מסכת אבות, פרק ג', משנה י"א).

רבי חנינא אומר על כך: "כל היורדין לגיהנום - עולים, חוץ משלשה שירדין ואין עולין. ואלוהן: הבא על אשת איש, והמלבין פני חברו ברבים, והמכנה שם רעל חברו" (תלמוד בבלי, מסכת ב, דף נ"ח, עמוד ב')

#### ב. החוקים הקיימים בישראל

אנו מבינים כי כמו בתקופות מסורתיות, בהן ניסו חכמינו להתמודד עם התנהגויות של "הלבנת פנים", גם אנו צריכים לקבוע כללי התנהגות להתנהלות ברשתות החברתיות, באינטרנט ובטלפונים הסלולריים. במדינת ישראל נחקקו מספר חוקי מדינה, אשר אמורים לשמור על האזרחים ממצבים אלה של הפצת מסרים פוגעניים, תמונות משפילות וכל מעשי בריונות נוספים, אך הם אינם מוכרים לכל ואינם בהכרח מותאמים לסוגיות העולות בעקבות כניסתן של הטכנולוגיות החדשות:

- חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 קובע כי "לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו". סעיפים 2 (3), (4) ו-(10) לחוק מגדירים פגיעה בפרטיות, בין השאר, כ"צילום אדם כשהוא ברשות היחיד, פרסום תצלום של אדם ברבים בנסיבות שבהן עלול הפרסום להשפילו או לבזותו" ו-"פרסומו או מסירתו של דבר שהושג בדרך פגיעה בפרטיות". סעיף 5 לחוק קובע כי "הפוגע במזיד בפרטיות זולתו" באחת מן הדרכים שצויינו לעיל דינו מאסר של חמש שנים. כן נקבע כי פגיעה בפרטיות היא עוולה אזרחית. בית המשפט רשאי לחייב אדם שהורשע בעבירה לפי חוק זה בפיצוי של עד 50,000 ₪ ללא הוכחת נזק ועד 100,000 ₪ במקרה שהוכח כי לשון הרע פורסמה בכוונה לפגוע. היכולת להעמיד לדין אדם בשל פגיעה בפרטיות תלויה בכמה שאלות ובהן: האם פרסום התצלום בוצע ללא הסכמתו של המצולם? כיצד מוגדרת רשות היחיד והאם התצלום נעשה ברשות היחיד? האם הפרסום נעשה במזיד מתוך כוונה להשפיל ולבזות ועוד.



- סעיף 24 לחוק הנוער(טיפול והשגחה), התש"ך-1960 אוסר לפרסם שמו של קטין או כל דבר אחר העשוי להביא לידי זיהויו כאשר נעברה בקטין עבירת מין, עבירת אלימות או עבירה של התעללות. כן נאסר לפרסם תמונת עירום של קטין שמלאו לו חמש שנים והפרסום עלול להביא לזיהויו. דינו של העובר על האיסור הקבוע בחוק שנת מאסר. במקרה זה נשאלת השאלה האם נעברה בקטין עבירה פלילית והאם ובאיזה אופן הפרסום עלול לזהותו.
  - סעיף 214 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 קובע עונש של שלוש שנות מאסר על פרסום תועבה. על פרסום תועבה ובו דמותו של קטין נקבע עונש של חמש שנות מאסר. שימוש בגופו של קטין לעשיית פרסום תועבה דינו מאסר שבע שנים. כן נאסר על החזקת פרסום תועבה ובו דמותו של קטין. בהגדרת המושג פרסום נכללת גם הפצה באמצעות מחשב בדרך הזמינה לציבור. ההחלטה מהו "פרסום תועבה" נתונה בידי בית המשפט שכללל נוטה לעשות שימוש מועט במונח זה.
  - חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 מגדיר לשון הרע, בין השאר, כדבר שפרסומו עלול להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדן. פרסום, לענין לשון הרע, הוא כל פרסום, בין בעל-פה ובין בכתב ובדפוס, שהיה מיועד לאדם זולת הנפגע והגיע לידי אותו אדם או לאדם אחר זולת הנפגע. סעיף שש לחוק קובע כי המפרסם לשון הרע בכוונה לפגוע בשני בני אדם או יותר זולת הנפגע דינו מאסר שנה אחת. כן נקבע כי פרסום לשון הרע הוא עוולה אזרחית. בית המשפט רשאי לחייב אדם שהורשע בעבירה לפי חוק זה פיצוי של עד 50,000 ₪ ללא הוכחת נזק ועד 100,000 ₪ במקרה שהוכח כי לשון הרע פורסמה בכוונה לפגוע.
  - חוק למניעת הטרדה מינית (תיקון מס' 10) התשע"ד-2014-- התיקון לחוק קובע איסור פרסומם של תצלום, סרט או הקלטה של אדם המתמקד במיניותו, בנסיבות שבהן הפרסום עלול להשפיל את האדם או לבזותו, ולא ניתנה הסכמתו לפרסום. עברה זו תיחשב הטרדה מינית שעונשה עד חמש שנות מאסר. על פי התיקון, המפיץ יוגדר עבריין מין והנפגעת תוכר כנפגעת הטרדה מינית.
  - חוק איסור הסתה לגזענות- תקציר מתוך חוק העונשין (תיקון התשמ"ו)-
- 144 א. "גזענות" - רדיפה, השפלה, ביזוי, גילוי איבה, עוינות או אלימות, או גרימת מדנים - (ריב ושנאה) כלפי ציבור או חלקים של האוכלוסייה, והכל בשל צבע או השתייכות לגזע או למוצא לאומי אתני.
- 144 ב. איסור פרסום הסתה לגזענות - (1) המפרסם דבר מתוך מטרה להסית לגזענות, דינו מאסר חמש שנים.
- 144 ד. הסתה לאלימות או טרור- המפרסם קריאה לעשיית מעשה אלימות או טרור, או מי שמשבח אלימות או מפרסם אהדה או עידוד למעשה אלימות או טרור, תומך בו או מזדהה עמו, ועל פי תוכנו של הפרסום המסית והנסיבות שבהן פורסם, יש אפשרות ממשית שיביא לעשיית מעשה