

המינהל הפדגוגי
האגף לחינוך יסודי
המזכירות הפדגוגית
הפיקוח על הוראת העברית



מבדק בכתיבה לכיתה ב' לממלכתי ולממלכתי דתי



חוברת דוגמאות טקסטים מוערכים באמצעות מחוון



הקדמה

בחוברת זו מוצגות 16 דוגמאות של טקסטים משתי היחידות: "על עצמי" ו"סיפור". הטקסטים נכתבו על-ידי תלמידי כיתה ב' במסגרת תהליך פיתוח המשימות. פירוט הדוגמאות בחוברת זו מוצג בטבלה הבאה:

עמוד	היחידה	משימת הכתיבה	הנושא	דוגמת כתיבה
3	"על עצמי"	כתיבה לפי נושא	חיית המחמד שלי	א
8				ב
11				ג
14				ד
17			משהו מיוחד שאני רוצה לספר על עצמי	א
21				ב
25				ג
28				ד
31	"סיפור"	כתיבה לפי כותרת	המלכה שלא מצאה את הכתר שלה	א
34				ב
37				ג
40				ד
43		כתיבה לפי תמונה	ספינה בים סוער	א
47				ב
51				ג
55				ד

הטקסטים הוערכו על ידי צוות מומחים לפי המחווה המופיע במדריך למורה כדי לספק דוגמאות לאופן ההערכה באמצעות המחווה על כל רכיביו.

מקבץ הטקסטים בכל אחד מהנושאים מדגים רמות כתיבה שונות מהרמה הגבוהה ביותר (דוגמה א) ועד לרמה הנמוכה ביותר (דוגמה ד).

כל דוגמה כוללת:

- סריקה של הטקסט המקורי כפי שנכתב על-ידי התלמיד.
- טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב של התלמיד שנועד להקל על קריאת כתב היד.
- מחווה המציג ניתוח של הטקסט - תיאור מילולי של רמת הכתיבה ביחס לכל ממד בטקסט וכן סימון של רמת הכתיבה בסולם הרמות של כל ממד. המחווה לא כוללים תיאור מילולי של החלק "התבוננות על הכותב/ת" מכיוון שמידע זה לא נאסף ביחס לתלמידים שהטקסטים שלהם נבחרו כדוגמאות. הסבר של חלק זה תמצאו במדריך למורה בעמוד 38.
- הערה: חלק הסיכום של המחווה כולל נקודות לחיזוק מיומנויות הכתיבה של התלמיד/ה. נקודות אלה עולות מתוך הערכת טקסט מסוים שהוערך והן צריכות להשתלב בתוכנית העבודה הכוללת, ארוכת הטווח, הלוקחת בחשבון מידע רחב יותר שיש למורה על התלמיד/ה גם מטקסטים אחרים שנכתבו.



דוגמה א – חֵית הַמַּחְמֵד שְׁלִי

אני חצה לספר עם החתולה
שלי ש קוראים לה "תול" מקור
החתול הוא מילני סופים של תול
בר: חתול בר אפריקני וחתול בר אסייתי
מקור החתולה שלי הוא של חתול בר
אפריקני וגם דישראל יש בעיקר
חתול בר אפריקני כי ישראל
מחזיקת לאפריקה... פים שליחקתו
ע'ם חתוליו דהול, ה'טו הדפה
את ר'ן יפיתאום נחכה איס
הריא'ס בספה! חתול' היא חתולה
מבולגרת מאופי קיבלתי אותה ליפני
שנאלצת חברה של אימ' עיבלה חתול
אחרת שהמליטה גורים והיתה
גורה שליאת היתה חתול' אמא
של חתול' היא חתולת בית
ואב'ה חתול רחוק או בר... לא
מיצאן עברנו בירה, וחתול
ברכה ח' הית רגל חתול' הוא
אפורה = מחורה קצת כהה
המשקל דעמ הבא

פסח שחתינו'י כעבדה, תלכו

מיליוני מוצות ברחוב אוקל

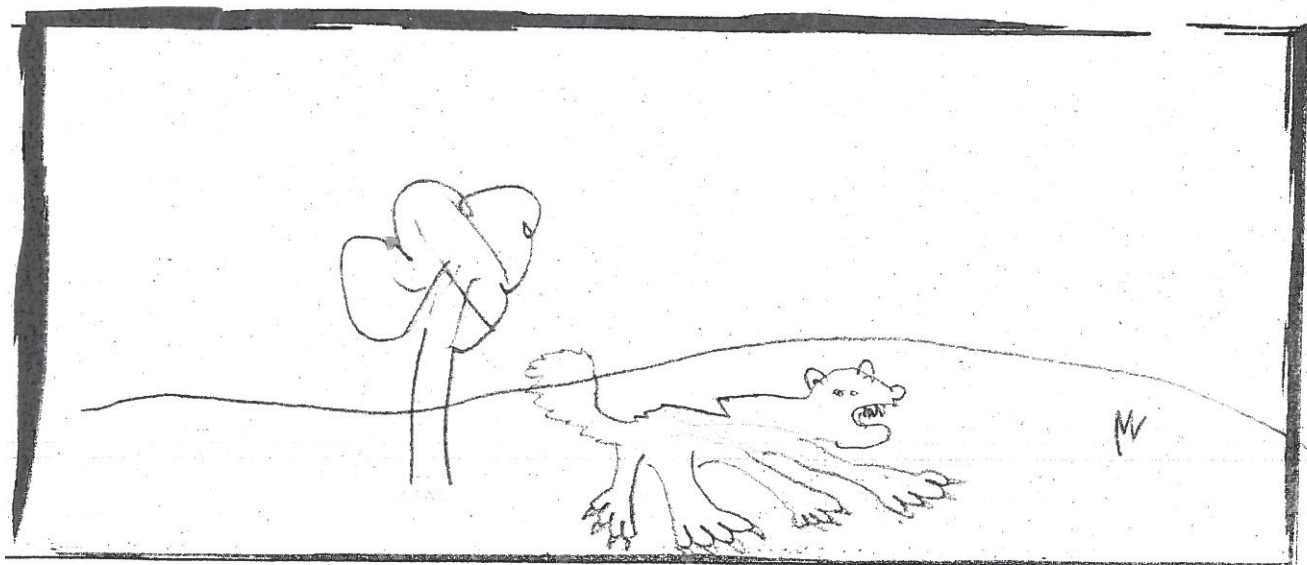
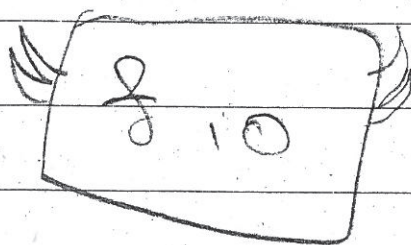
בסוף באמצע קבלת שבת עומ

המי שפחה קמור חבת היא חברה.

והיית כרה שיהיה זה קול קול.

קיבה ועד היום היא ליכדים

מי שבת עמית בעיסור



טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

אני רוצה לספר על החתולה
שלי שקוראים לה "חתולי". מקור
החתול הוא משני סוגים של חתולי
בר: חתול בר אפריקני וחתול בר אסייתי.
מקור החתולה שלי הוא של חתול בר
אפריקני וגם בישראל יש בעיקר
חתול בר אפריקני כי ישראל
מחוברת לאפריקה... פעם כששיחקתי
עם חתולי בחוט, היא רדפה
אחריו ופתאום נחבטה עם
הראש בספה! חתולי היא חתולה
מבוגרת מאוד. קיבלתי אותה לפני
שנולדתי חברה של אימי גידלה חתול
אחרת שהמליטה גורים והייתה
גורה שזאת הייתה חתולי. אימא
של חתולי היא חתולת בית
ואביה חתול רחוב או בר.... לא
מזמן עברנו דירה, וחתולי
צריכה להתרגל. חתולי היא
אפורה-שחורה בצבע כהה.
פעם שחתולי נאבדה, תלינו
מיליוני מודעות ברחוב אבל
בסוף באמצע קבלת שבת עם
המשפחה המורחבת היא חזרה.
והתברר שהיה לה קלקול
קיבה ועד היום היא לפעמים
משתעלת בלילות
סוף

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

אפשר להעריך היבטים אלה:
 באיזו מידה "דיבר"
 אויך/אויך הטקסט
 כקורא/א/א חומר
 עניין, סקין, יזל, פטיט
 ופרטים אחר בגאון
 ובאופן כגיבוי?
 האם יש דבר בבוא
 הטקסט ובאופן כגיבוי
 חומר פרטיו, אחר
 הטקסט, מבוא הטקסט,
 ההיבט השוני?
 האם יש דבר בבוא
 הטקסט ובאופן כגיבוי
 חומר פרטיו, אחר
 הטקסט, מבוא הטקסט,
 ההיבט השוני?

הטקסט מעניין, עשיר, מסקרן ו"מפבר" את הקורא. הכותב מביע קשר עמוק
 לחתומה וניכר שיש לו ידע עומק רחב בנושא חתומה. כתבתו לורמת ויש לו
 ביטחון בכתיבה.

☒ מפותח היטב ☐ מפותח ☐ מפותח מעט ☐ מצומצם

תוכן

לד כמה פרטיון הטקסט
 מפתח?
 אפשר להעריך היבטים אלה:
 גיאור, מחשבה ורגל
 של דמויות, פרטיו של דמויות
 גיאור סביבה.
 למדח הכאוב/א מידה
 המעורבות של/א בנאש.

התוכן מורחב ועשיר בפרטים. הטקסט משלב בין כתיבה מדעית (מידע על
 מקור החתומה ועל סוגי חתומה) ובין כתיבה נרטיבית (כיצד הכותב קיבל את
 החתומה? איך אירועים עברו על החתומה?).
 התוכן המורחב מבטא את הקשר של הכותב לחתומה ואת הצאזה שלו
 לכתיבה.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

☐ לכיד ☒ לכיד ברוב ☐ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברוב

לכידות

באיזו מידה פרטיון
 הטקסט קשורים זה לזה
 ומאורגנים ברצף הליוני
 חומר כולל/א, סיבה?
 באיזה אופן פרטיון
 מקושרים זה לזה חומר
 בעזרת מילול קישור,
 מאזכרים וציוני שית?

הטקסט יש חלקים לכידים בפני עצמם, כגון תיאור מקור החתומה, סיפור
 קבלת החתומה ותיאור המקרה שבו היא הלכה לאיבוד. בין החלקים האלה
 המפותחים היטב, יש פרטי תוכן שאינם קשורים בהכרח זה לזה, כגון תיאור
 אירוע הרציפה והחבטה שקיבלה החתומה, ולאחר מכן ציון הצובעה שהחתומה
 מבוצרת, או תיאור צבע החתומה ולאחר מכן תיאור האירוע של המעבר
 לפירה חדשה. לעיתים הקישוריות בין החלקים מנוגת ויעילה, למשל לאחר
 ההסבר על מקור החתומה, הכותב מתאר את מקור החתומה שלו. יש שימוש
 בציוני למן, כגון "לא מי למן", "פעם", "ועד היום", וכמו כן יש שימוש נכון
 במילות הקישור "אבל".
 יש לציון כי כתיבה שבה כל פרטי התוכן קשורים לנושא הכתיבה, אך לא תמיד
 הם כתובים ברצף הליוני, אופיינית מאופי כתובים צעירים, ב"חוד אס הטקסט
 ארוך ויש בו הרבה פרטי תוכן בדומה לטקסט זה.

☐ רמה נמוכה
☐ רמה בינונית/נמוכה
☐ רמה בינונית/גבוהה
☒ רמה גבוהה

לשון הטקסט

נִכְרַת לְשׁוֹן הָאוֹפִיִּינִית לְטֶקְסֵט כְּתוּב, בָּאוֹן הַשִּׁמּוֹשׁ הַכִּינּוּיִים חֲבוּרִים: "אִימָה",
 "אִימָה", וְשִׁמּוֹשׁ בְּאוֹצָר מִלִּים בְּמִשְׁלֵב זָכוּה: "מִקּוֹר הַחֲתוּמָה", "נִחְבֵּטָה",
 "הַמִּשְׁפָּחָה הַמִּאֲרָחֶת", "הַמִּלִּיטָרִי".
 לְשׁוֹן הַטֶּקְסֵט תִּקְיָנָה. הַכּוּתֵב יוֹצֵר מִשְׁפָּטִים מִאֲרָכִים, בָּאוֹן "וַיֵּשׁ בְּיִשְׂרָאֵל יֵשׁ
 בְּעִיקֵר חֲתוּמָה בֶּר אֶפְרַיִם כִּי יִשְׂרָאֵל מִחֻבֵּרֶת לְאֶפְרַיִם", "חֲבֵרָה שֶׁל אִימָה
 זִיגָה חֲתוּמָה אַחֲרֵת שֶׁהַמִּלִּיטָרִי זֹרִים וְהִתֵּם זֹרֵה שֶׁזֶּכֶת הִתֵּם חֲתוּמָה".

באיזו מידה אפשר לזהות
 הטקסט ניצנים של שימוש בלשון
 האופיינית לטקסט כגון?
 לד כמה קיים הטקסט:
 - גיליון באוצר המילים, דיוק
 בשימוש בו והגאומה אולסא
 הכריכה.
 - גיליון במבנים מורפולוגיים
 ומבנים גרמטיים.
 באיזו מידה קיימת הטקסט
 הקניאן לשוני בפיכטים האלה:
 - צורה מורפולוגית
 - גרמטי.

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

☐ כתיב נכון
 או נכון
 ברובו
☒ שגיאות כתיב
 רבות (בעיקר
 הומופוניות
 שאינן פוגמות
 בקריאות)
☐ כתיב משובש
 (הפוגם
 בקריאות)

פירוט/הערות: השגיאות הן הומופוניות

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

☒ פיסוק נכון
 ברובו שתומך
 בקריאה
☐ פיסוק
 חלקי
☐ היעדר פיסוק
 או פיסוק
 שגוי

פירוט/הערות: לכותב יש מודעות מחברית
 גבוהה. יש שימוש בלשון נקודות, בסמן קריאה
 ובמרכאות כפולות.

ארגון הכתוב על פני הדף

☒ מאורגן
 היטב
☐ מאורגן
☐ עדיין אינו
 מאורגן

פירוט/הערות:

כתב יד

☐ דפוס
☐ מעורב
☒ מובן
 וקריא
☐ מובן
 ברובו
☐ קשה
 לפענוח

פירוט/הערות: כמעט יד

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: יצירת תוכן מורחב ועשיר; לשון עשירה; ביטחון ושטח
 בכתיבה;

נקודות לחיזוק: הפעלת בקרה על הכתוב לשם יצירת לכיחות; יצירת
 קשרים הפוקים יותר בין הרעיונות בטקסט ארוך, למשל בתיבת כל
 האירועים שעברו על החתולה ברצף אחד.

פיכטים שהיית רוצה
 אפסיר אולדד בכריכה
 של הגלמדיה.
 פיכטים שהיית באחר/ה
 לקדם בכריכה של הגלמדיה/ה
 ריש אבחן אג הפיכטים
 האלה גם בהגלמדיה
 בטקסטים אחרים שכריכה/ה
 הגלמדיה/ה.

לקראת שיחת משוב

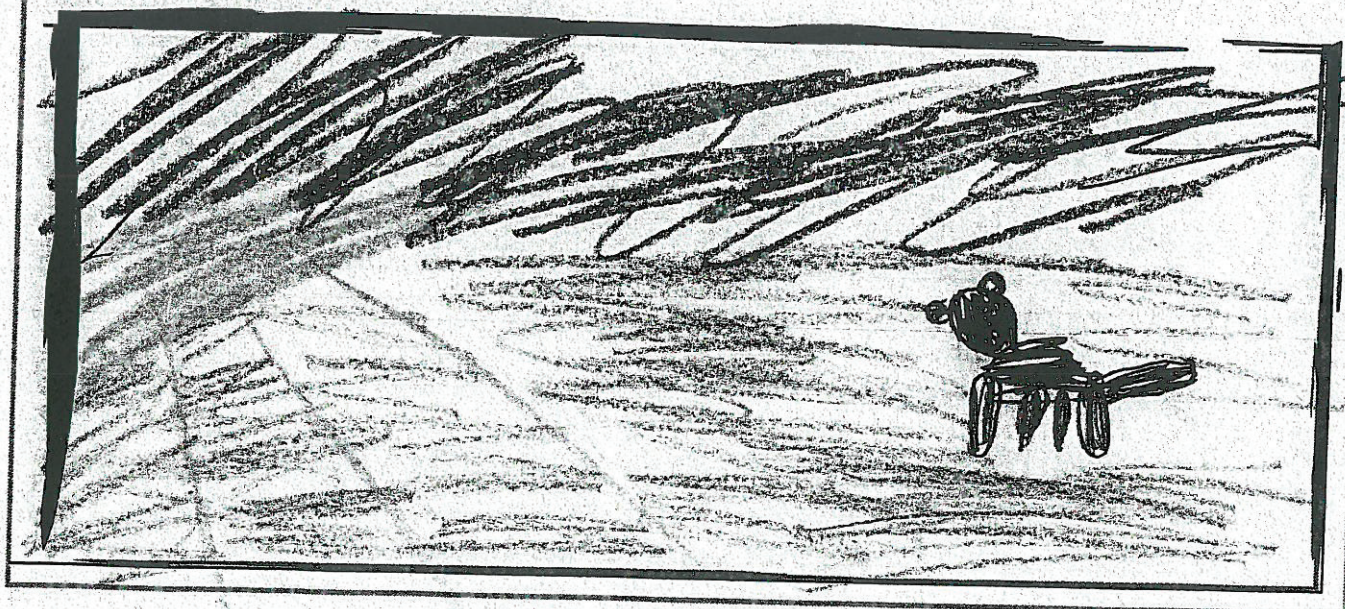
בשיחה עם התלמיד הייתי מציינת בפניו את התרשמותי מהיצע הרחב
 שלו ומיכולתו לכתוב טקסט מפותח בלשון עשירה, המפגיחה חיים בסיפור.
 הייתי עוזרת לו לזהות את החלקים שבהם הוא מתאר את החתולה ואת
 החלקים שבהם הוא מספר על אירועים שונים שקרו לה, ומציעה לו לארגן
 אותם ביחידות הפוקות יותר בסדר שיבחר.

דברים שהיית רוצה אפסיר
 אולדד/ה או אולסא אולדד/ה
 בלוקמ קריאט הטקסט אול
 סמך פלישה שולד/ה אכריכה.



דוגמה ב – חֵית הַמַּחְמָד שְׁלִי

פֶּעַם אֶחָד הָיְתָה לִּי מִשְׁלָה קִשְׁרָה. וְאֵלֶּיךָ
אֵילָנוּ הַמְּרוֹכֵסִים עָבְדוּ רַעֲבָה אֶחָדוֹ.
וְיָא אֶכְלָה אֶת הָאֹכֶלֶת וְהָיְתָה לִּי.
כִּי לֹא הָיְתָה כֶּזֶב – אֶכְלָה וְשִׁלְתִּי
וְהָיָא אֶחָד וְיָגִיד מִשְׁתִּיקֵת אֵילָנוֹ הַמְּרוֹכֵסִים
הָאֶכְלָה עֲלֵי וְאֶכְלָה אֶתְּכֵי אֶכְלָה.
וְהָיָא 'עַד הַיּוֹם (מִשְׁלָה שֶׁלֹּא) הָיָא מִשְׁלָה
הַעֲרִיִּים שֶׁלֹּא שִׁיבָה יוֹדֵק.



טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

פעם אחת הייתה לי חתולה קטנה. ושיחקתי
איתה בתופסת שאני רדפתי אחריה,
והיא אכלה את האוכל של החתולים.
היא הייתה בצבע-אפור ושחור
והיא תמיד הייתה משחקת איתי בחוץ
בערסל שלנו ואני החזקתי אותה.
והיא ישנה ליד המיטה שלי. היא מיוחדת
בעיניים שלה שהיו בצבע ירוק.

מחווה

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

הטקסט מתאר זיכרונות של תלמיד עם חתולה שהייתה לו. נראה שהתלמיד
כתב את הטקסט מתוך התרגשות ומתוך התלהבות לספר על החתולה שהייתה
מיוחדת בעבורו.

אפשר להעריך היבטים אלה:
באיזו מידה "דיבור"
ארוך/ארוך הטקסט
כקורא/לומד חזק
לניין, סקין, רילט, פטיט
אדריס אלג בגאנו
אבאלן בגיבאל?
האם יש דבר בבוא
הטקסט אבאלן בגיבאל
לומד פרליון, אור
הטקסט, מובנל הטקסט,
ההיבט הוליוני?

☐ מפותח היטב ☒ מפותח ☐ מפותח מעט ☐ מצומצם

תוכן

הטקסט מתחיל בפתיחה האופיינית לספור. בטקסט משובצים פרטים המתארים
את החתולה, היוצרים עניין ומבטאים את יחסו של הכותב אליה: "קטנה", "בצבע-
אפור ושחור", "מיוחדת בעיניים שלה שהיו בצבע ירוק".
רוב הטקסט עוסק בחוויות של הכותב מגיעו החתולה - "שחקתי איתה בתופסת",
"אני אחלקי אותה", "והיא ישנה לי המיטה שלי". תיאורים אלה מבטאים את
רגשותיו של הכותב כלפי החתולה ויוצרים טקסט מעניין ומרגש.

לד כמה פרליון הטקסט
מפוגע?
אפשר להעריך היבטים אלה:
גיאוריס, מחשבאל ורגלאל
ל דמיון, פלולל של דמיון
אגיאלי סביבה.
למדאל הכלכל/מדיאל
המחלובל שלאל בולאל.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווה ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווה.

☐ לכיד ☐ לכיד ברוב ☒ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברוב

לכידות

כל הרעיונות בטקסט קשורים לנושא הכתיבה אולם אין סדר ביניהם. בלורים
בו תיאורים הנוגעים למראה של החתולה - צבע זופה, צבע עיניה, אבאל הם
אין מפורטים לכדי יחידה אחת לתיאור מראה החתולה.

באיזו מידה פרליון
הטקסט קשורים זה לזה
ומאורגנים ברצף הליוני
לומד כוללוללי, סיבאל?
באיזו אופן פרליון
מקושרים זה לזה לומד
בלוגר מילול קישור,
מאכריס וציוני שיח?

☐ רמה גבוהה ☒ רמה בינונית/גבוהה ☐ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה נמוכה

לשון הטקסט

- באיזו מידה אפשר לזהות הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון: לד כמה קיים הטקסט:
- גיליון באוצר מילים, דיוק השימוש בו והגאומטריה של הכתב.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גרפיים.
- באיזו מידה קיימת הטקסט הקניין לשוני בהיבטים האלה:
- צורה מורפולוגית גרפית.

ישנם ניצנים של לשון האופיינית לטקסט כתוב, כגון משפט הפתיחה האופייני לסיפור, השימוש במילה "אורס" והשימוש במשפט מורכב - "היא מיוחדת בעיניי שלם שהיו בצבעה ירוק". רוב המשפטים תקינים מבחינה תחבירית מלבד אחד: "ושחקי" איתה בתופסת שאני רצפתי אחריה". הקישור בין המשפטים באמצעות ו' החיבור חוזר על עצמו.

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

☐ כתיב נכון או נכון ברובו ☒ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) ☐ כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: השגיאות הן הומופוניות, כגון "אחלקי" (החלקתי), "ושחקי" (ושחקתי), "בארס" (בארס).

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

☒ פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה ☐ פיסוק חלקי ☐ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

ארגון הכתוב על פני הדף

☒ מאורגן היטב ☐ מאורגן ☐ עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

כתב יד

☒ דפוס ☐ מובן וקריא ☐ מובן ברובו ☐ קשה לפענוח

פירוט/הערות: ☒ כגב יד

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: התיאור המורכב והמעניין של החתולה ושל הקשר איתה; נקודות לחיזוק: היבוק להכירות באמצעות ארגון פרטי המיצע בטקסט.

- היבטים שהייג רוצה להמשיך וללמוד בכתיבה של הגאומטריה.
- היבטים שהייג באחריות לקדם בכתיבה של הגאומטריה/ה יושב ראשן אל הדימוי האלה לם בהגאומטריה בטקסטים אחרים שכתיבה/הגאומטריה.

לקראת שיחת משוב

בשיחה עם התלמיד הייתי אומרת לו שהוא הצליח לכתוב יפה את אהבתו לחתולה ושהבחירה שלו לכתוב בלשון עבר אכן מתאימה הייתי מתעניינת מה קרה בסופו של דבר לחתולה, וכמו כן הייתי מציעה לו לקבץ את כל התיאור לחתולה ליחידה אחת בתוך הטקסט.

- דברים שהייג רוצה להגיד אלאמדי/ה או אלאו אלאמדי/ה בעקבות קריאת הטקסט ולו סוף הלישה שלמה אכתיבה.



דוגמה ג – חֵית הַמַּחְמֵד שְׁלִי

חֵית הַמַּחְמֵד גְּשֵׁי הַיָּאכֵס בְּהֵרָא
לִיגָה בְּהֵרָא קְוִימֵס עֵה מִיפֵסֵהוּא אִופֵסֵה
בִּזְוֹל לֹהֵי אֵהֵת שְׁנֵתִימֵס אֵעֵ אֹהֵרֵת
עֵסֵמֵק מֵוֹתֵה גְמִלֵסֵת אֵעֵ! כֵּסֵהֵא חֵימֵס
שְׁאֵל חֵנוּי מִזְוִקִים אֹתֵה

טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

חיית המחמד שלי היא כלבה היא
נקבה קוראים לה מיפל היא אוכלת
בונזו היא בת שנתיים אני אוהבת
לשחק איתה בתופסת אני וכל האחים
שאנחנו מורידים אותה

מחווה

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

התלמיד מביע את רגשותיו כלפי חיות המחמד שלה.
הטקסט כתוב ברשימה של פריטים.

אפשר להעריך היבטים אלה:
באיזו מידה "דיבר"
אויך/אויך הטקסט
קורא/א/א חומר
לניין, סקין, ילד, פטיט
אדום אדום אדום
אדום אדום?
האם יש דבר בולט
הטקסט אדום אדום
חומר חליל, אדום
הטקסט, מובנה הטקסט,
היבט השוני?

☒ מצומצם ☐ מפותח מעט ☐ מפותח ☐ מפותח היטב

תוכן

הטקסט כתוב במשפטים קצרים המספרים פריטים עניינים על הכתבה של הידעה
ועל מה שהיא ואחיה עושים איתה.

לד כמה החלוקה בטקסט
מפוארת?
אפשר להעריך היבטים אלה:
גיאוגרפיה, מחשבה ורגשות
של דמויות, פלחול של דמויות
אגיאלי סביבה.
למדנה הכלכלה/אמירה
המחשבה שלמה בנושא.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווה ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווה.

☐ לכיד ☒ לכיד ברובו ☐ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברובו

לכידות

הרעיונות בטקסט מאורגנים ברצף הינוי וקשורים למושג הכותבת מביעה
מעין רשימה של פריטים באמצעות משפטים קצרים המספרים כולם בכמה
ובאמצעות שימוש חוזר בכינוי "היא". בהמשך הטקסט כינוי הושג "אני"
חוזר פעמיים כדי לתאר פעולות שהכותבת עושה עם הכלבה. בפתחה יש
חברה מיותרת על מין הכלבה - "חיות המחמד שלי היא כלבה היא נקבה".
המשפט האחרון "אני וכל האחים שאנחנו מורידים אותה" אינו ברור ופזם
בכבידות.

באיזו מידה החלוקה
הטקסט קשורים זה לזה
ואורגנים ברצף הליוני
חומר כחולחלי, סיבה?
באיזה אופן החלוקה
מקושרים זה לזה חומר
במצב מילוי קישור,
מאזכרים אלוני שיח?

רמה גבוהה ☐ רמה בינונית/נמוכה ☒ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה נמוכה ☐

לשון הטקסט

- באיזו מידה אפשר לזהות הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לד כמה קיים הטקסט:
- גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש באגמאמה וזלזל: הכריזה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גרמטיים.
- באיזו מידה קיימת הטקסט הקניאן לשוני בפיכטים האלה:
- צורה מורפולוגית גרמטית.

אפשר לזהות בטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כתוב. רוב המשפטים נפתחים בכינוי האל "היא" וכך נבנים משפטים שלמים ומקנינים; עם זאת המשפטים קצרים ואוצר המילים "וס-יומ". המשפט האחרון בטקסט אינו תקין מבחינה תחבירית ("אני וכל האחים שאנחנו מורידים אותה").

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

כתיב נכון או נכון ברוב ☐ כתיב משובש (הפוגם בקריאות) ☐ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) ☒

פירוט/הערות: למשל: השמטת אות - "קוריס" (קוראים), החלפת עיצורים עם רקע צמיון אורמולרפי - א/ל במילה "בונלו" (בונלו), החלפת אותיות הומופוניות - "סחק" (לשחק).

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה ☐ פיסוק חלקי ☐ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי ☒

פירוט/הערות: _____

ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב ☐ מאורגן ☒ עדיין אינו מאורגן ☐

פירוט/הערות: חלק מהמילים בטקסט כתובות בלי רווחים.

כתב יד

דפוס ☐ מובן וקריא ☒ מובן ברובו ☐ קשה לפענוח ☐

פירוט/הערות: _____

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: כתיבת טקסט תיאורי קצר שיש בו לכיחות רעיונית והוא בסיס לפיתוח התוכן;
נקודות לחיזוק: פיתוח התוכן באמצעות תיאורים נוספים שיאפשרו לקורא להכיר טוב יותר את הכלכלה ואת הקשר של הכלכלה ומשפחתה לכלכלה; יצירת משפטים בניסוחים שונים במקום חזרה עם כינוי האל.

- פיכטים שהייג רוצה אפסיר ואלדד בכריזה של גלמאידה.
- פיכטים שהייג באחר/ה לקדם בכריזה של גלמאידה/ה יוש אבחון אל הפיכטים האלה גם בהגאונול הטקסטים אחרים שכריזה/ה גלמאידה/ה.

לקראת שיחת משוב

בשיחה עם התלמידה הייתי מנסה לעזור את המוצעות שלה לכתובת של הרחבות בטקסט באמצעות שאלות עם הכלכלה, למשל הייתי מבקשת ממנה להשלים את הפעולה שתארה בסוף הטקסט "... מורידים אותה". כמו כן הייתי מראה לתלמידה איך לכתוב משפטים כך שלא תיגרש חזרה עם אותה מבנה משפט (הפותר בכינוי האל "היא"), למשל חזית המאמץ שלי היא כלכלה שקוראים לה מ"פס. מ"פס בת שנתיים. הייתי גם מבנה את תשומת ליבה לשמירה עם רווחים בין המילים ולסימני הפיסוק היכולים להקל על הקריאה.

- דברים שהייג רוצה אפסיר אגמאידה או אלסאל אגמאידה בלקבלה קריאט הטקסט וזל סמך פלישה שזלזל אכריזה.



דוגמה ד – חֵית הַמַּחְמָד שְׁלִי

הייתי רוצה שהיה עי כעב

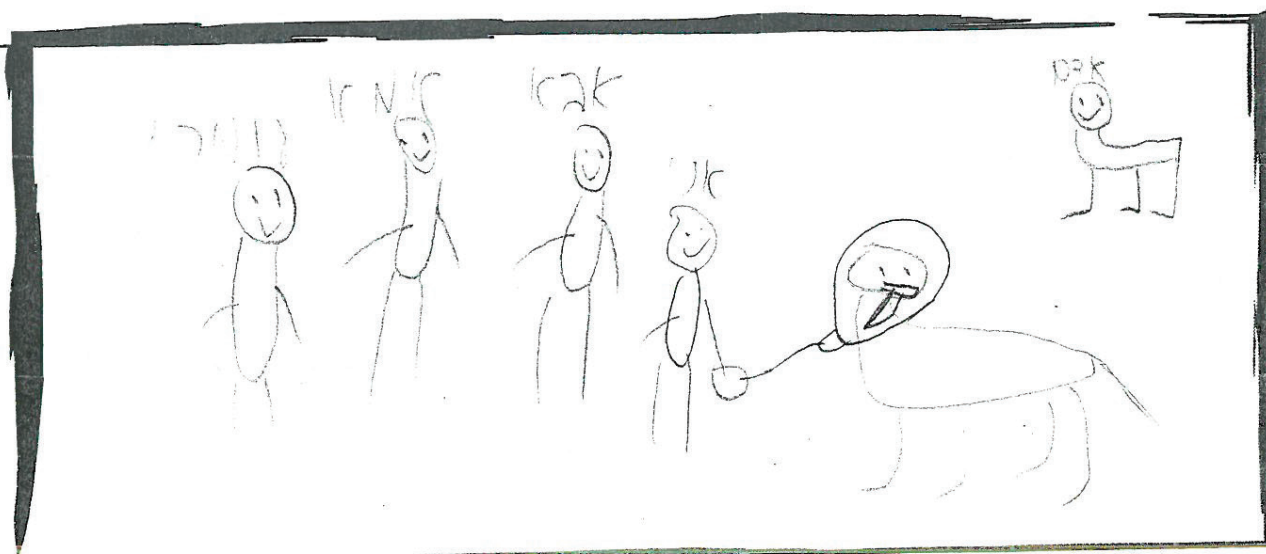
אסכיה ס'ב'רי ואז

ההית' יוצה הייתי עתיועם

בשתחאק אבאן אחא. עומר

אח ע'אזק אח ע'

הייתי קועעעא עאוכס / עמים



טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

הייתי רוצה שהיה לי כלב

האסקי סיבירי ואז

הייתי יוצא איתו לטיולים

בשטח עם אבא ואמא, עומרי

אח שלי ואדם אח (ש)לי

הייתי דואג לו לאוכל ולמים

מחווה

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

התלמיד מביע את משאלת ליבו שיהיה לו כלב האסקי סיבירי. הוא מתאר
תמונה דמיונית של בילוי משפחתי עם הכלב, מבטא את אחריותו לכלב
ובמובן זה הטקסט מרגש. הבחירה לכתוב עם משאלת לב בנושא חיות
מחמד היא מקורית ויש בה חיבור ראשי לרעיון.

אפשר להעריך היבטים אלה:
באיזו מידה "דיבר"
אויך/אליך הטקסט
כקורא/א/א לאמל עוד
לניין, סקין, רילט, פטיט
אדלס אלג בגאנו
אבאלן בגיבא?
האם יש דבר באל
בטקסט ובאלן בגיבא
לאמל פילין, אור
הטקסט, מובנל הטקסט,
ההיבט הולוני?

☒ מצומצם ☐ מפותח מעט ☐ מפותח ☐ מפותח היטב

תוכן

הטקסט קצר. הוא נפתח בביטוי המשאלה וממשיך בתאור רעיון אחת הקשור
להבעת משאלה הנובעת מסיפוף כלב: "הייתי יוצא (יוצא) הימו (איתו)
לתינוים", "הייתי בועץ (בואץ) לא (לו) לאוכל ולמים". המילה "בואץ" מביעה
את רגשות הילד כלפי חיות המחמד שהיה רוצה.

לד כמה פיליןל הטקסט
מפליח?
אפשר להעריך היבטים אלה:
גיאוריו, מחשבא ורגל
ל דמיויל, פיליןל של דמיויל
אגיאורי סביבא.
למדא פכאב/א/א מידא
המלדכא שלל/א/א בוללל.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווה ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווה.

☒ לכיד ☐ לכיד ברובו ☐ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברובו

לכידות

המילה "הייתי" החוזרת לאורך הטקסט משרתת את הבעת המשאלה של הילד
ויוצרת את הלכידות בטקסט.

באיזו מידה פיליןל
הטקסט קשורים זה לזה
ואאורניו בלדל פילין
לאמל כולללל, סיבא?
באיזא אלן פיליןל
מקוריו זה לזה לאמל
בלדא מילל קישור,
מאכדיו איליןל שילח?

☐ רמה גבוהה ☒ רמה בינונית/גבוהה ☐ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה נמוכה

לשון הטקסט

לשון הטקסט תקינה. ישנם ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט בתור, למשל הצירוף של המילה "הייתי" עם פועל בהווה - צירוף המביע משאלה: "הייתי רוצה", "הייתי יוצה היתר לתלמידים", ואם השימוש בצירוף המילים "תלמידים בשתח" (תלמידים בשתח).

- באילו מידה אפשר לזהות הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון: לד כמה קיים הטקסט:
- גיליון באזור המזרחי, דיוק בשימוש בו והגאומטריה של המילה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ובמבנים גרפיים.
- באילו מידה קיימת הטקסט הקניין לשוני בהיבטים האלה:
- צורה מורפולוגית.
- גרפיקה.

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

☐ כתיב נכון או נכון ברובו ☒ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פגמות בקריאות) ☐ כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: יש השמאות של עיצורים עבריים: "שהיה לי" (שהיה לי); "אח לי" (אח שלי).

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

☐ פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה ☐ פיסוק חלקי ☒ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

ארגון הכתוב על פני הדף

☐ עדיין אינו מאורגן ☐ מאורגן ☒ מאורגן היטב

פירוט/הערות:

כתב יד

☐ דפוס ☒ מובן וקריא ☐ מובן ברובו ☐ קשה לפענוח

פירוט/הערות: ☒ כגב יד

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: הפקת טקסט המביע משאלה ושימוש במבנה לשוני המתאים לתוכן; נקודות לחיזוק: פיתוח התוכן; קידום עקרונות כתיב מוסכמים.

- היבטים שהיית רוצה להמשיך וללמוד בהתבססות על המאמרים.
- היבטים שהיית באחריות לקדם בהתבססות על המאמרים: רישל אבחון את ההיבטים האלה גם בהתבוננות בטקסטים אחרים שכמה מהמאמרים/הם.

לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת/מתלמדת שהבאת משאלות ליבול ללכת האוסקי מרגשת, ומציעה לו להוסיף עוד פרטים שיכולים לעזור עניין, למשל: מדוע היה רוצה לכתוב מסמך האוסקי סביב? מה עוד היה רוצה לעשות עם הלכת? האם היה לו לכתוב בעבר? האם ניסה לבקש לכתוב? אם כן - מה הייתה תוצאת המשפחה לבקשתו?

- דברים שהיית רוצה להעביר למאמרים/או לשאלות אחרות: בעקבות קריאת הטקסט ולו סמך הלישה שלמה אביבה.

דוגמה א – מִשְׁהוּ מִיָּחַד שְׁאֲנִי רוֹצֶה לְסַפֵּר עַל עֵצְמִי



הַלְחִיטָה שְׁלִי

עֲמֵאָא שְׁלִי יֵשׁ לִיגְרָה יֵאָנִי אוֹלֵמָה עָה מֶשֶׁק מַדְרֵשֶׁת.

אֲבָעָא עָם מִיִּיגָה לִיגְרָה אַל ... הַלְחִיטָה שְׁלִי עֲאָן הַיִּיאָה.

הַיִּיאָסְהִי שְׁנִיתִי וְהַפְרִימָה יִמְעָלוּ עָה מִסְעִיף זְבַהָעָה עָם קָן

אֲמֵשֶׁה עָם זֶה וְרוֹק יִרוֹק סִלְוִית זְבַהָעָה -

עָם אֲשֶׁתִּי וְסִיף: אֲרֵכִי שֶׁל סוֹבְחִינִית לִנְחִי יִנְחִי

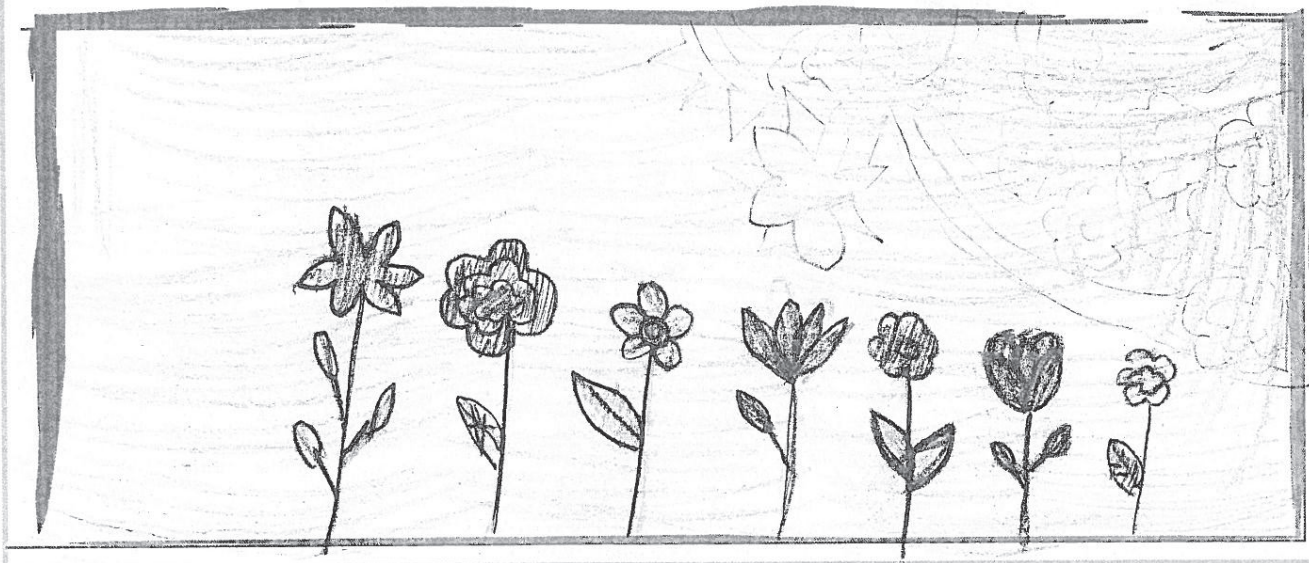
עָם סִיף: עָרְכִי שֶׁל סוֹבְחִינִית לִנְחִי

עס אפטויל עס ממשכוי צומעס, עס ממשקייט.

ואו העפעניי, הייזען, וואו עס איז.

הייזעס און הייזען, און עס איז אונזער.

עס



טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

בגינה שלי
לאימא שלי יש גינה אני עוזרת לה משקה מגרפת.
אבל אם לי תהיה גינה אז... בגינה שלי לא יהיו
בה עשבים שוטים והפרחים יוכלו להחליף צבע אם רק
אחשוב על זה ורוד ירוק סגול צהוב.
אם אשתול שיח ענקי של סוכריות גומי יצמח
לי שיח ענקי של סוכריות גומי
אם אשתול עץ ממתקים יצמח לי עץ ממתקים
ואת העגבנייה יראו ואת הגזר
בכלל לא יראו כי אני לא אוהבת.
גזר

מחווה

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

הטקסט מעורר עניין ומפתיע בשל העולם הדמיוני שהכותבת יוצרת ובשל
סיומו המשעשע. הכותבת פותחת בתיאור מציאות של פסולות בגינה
של אימה. בהמשך היא מפגישה בדמיונה עם הגינה שתהיה לה, וקורא יש
תחושה שהכותבת "חיה" את הנושא.

אפשר להעריך היבטים אלה:
באיזו מידה "דיבר"
אורך/אליין הטקסט
כקורא/א/א לאמלל עזר
לניין, סקין, רילט, פטייל
אדלס אלג באכנ
אבאלן באבאל?
האם יש דבר באל
הטקסט ובאלן באבאל
לאמלל פילין, אור
הטקסט, מובנל הטקסט,
ההיבט פולוני?

☒ מפותח היטב ☐ מפותח ☐ מפותח מעט ☐ מצומצם

תוכן

הכותבת מציחה להעביר עקורא את רגשותיה, את אהבתה לכל הקשור
לגינה ואת משמעות הדברים בעבורה. היא בוראת עולם דמיוני קסום,
מתארת בהרחבה את משאלות ליבה בנוגע לגינה ומשעבת רכיבים
מציאותיים המשקפים את מציאות חייה.

לד כמה פיליןל הטקסט
מפליח?
אפשר להעריך היבטים אלה:
גיאורין, מחשבאל אדלאל
ל דמולל, פלולל ל דמולל
אגיאלי סביב.
למדל הכלב/א/א מידל
המלכאלל לללל בוללל.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווה ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווה.

☒ לכיד ☐ לכיד ברוב ☐ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברוב

לכידות

הרעיונות מקושרים זה לזה בקשר הגיוני והיגיוני. השימוש בין התוכן
המציאותי ובין התוכן הדמיוני באמצעות המילה "אבל" יוצר לכידות טובה.
אמצעי הקישור מיונים ותורמים לכידות: "עם (אם) אשתל... 'צמח', ואת
העצבניה הירעו (יראו) ואת הזכר ביחלם (בכללם) לא הירעו (יראו)", מילת
הסיבה "כי".

באיזו מידה פיליןל
הטקסט קשורים זה לזה
ומאורגנים ברצף פילין
לאמלל כולללל, סיבאל?
באיזל אלן פיליןל
מקושרים זה לזה לאמלל
בלכר מילל קישור,
מאכרכים אילין שיח?

לשון
הטקסט

- באיזא מידה אפער זכר
- העקסט ניצנים על שימוש בשון
- האפלייניג ארעקסט בגלל?
- עך כמה קיים העקסט:
- גילון באזר המילים, דיוק
- השימוש בו אגמאמא קראש
- הכבידה.
- גילון במבנים מורפולוגיים
- במבנים גמביינים.
- באיזא מידה קיימא העקסט
- מקינול אשונג העיבטיס האלה:
- צורגא מורפולוגיא
- גמביי.

לשון הסקס תקינה (ואפילו גבוהה) ואופיינית לסקס כתוב. אוצר המילים
מזוון ומדויק: "משק (מסקה) "מערפת", "אסביס שוסיס (עשבים שוסיס)".
האפקט הרטורי של מבני המשפטים הייחודיים מפגיש את כוונות הכותבת:
"אבל עם (אם) די תייה (תהיה) בינה אז...", "ואת העצבניה הירצו (יראו)".

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

כתיב

☐ כתיב משובש (הפוגם בקריאות)		☒	שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)
--	--	-------------------------------------	--

פירוט/הערות: השביאות מקשות עם פסוק
הנ"ל, למשל "מזרש" (מזרפת), "הירעו"
(יראו), "ס"ך" (שיח).

☒ היעדר פיסוק
או פיסוק
שגוי

☐ פיסוק
חלקי

☐ פיסוק נכון
ברובו שתומך
בקריאה

פירוט/הערות: יש נקודות באמצע משפטים, וסימון
זה מבטא את מודעתה של הכותבת לצורך הסימני
פיסוק. יש לציין את השימוש בשלוש נקודות כדי לסמן
תפנית או דבר מפתיע, שאינו אופייני לדף הזה.

ארגון הכתוב על פני הדף

☐ עדיין אינו מאורגן
 ☐ מאורגן
 ☒ מאורגן היטב

פירוט/הערות: התקסט מאורזן היטב אם כי חלקן מהגלים
בתננות בצמיות לז לזלו, למשל "בהאוסים" (בה עשבים),
לסיסין" (לי שוח), "צמחתי" (יצמח לי). הרווחים בין השורות גדולים מדי.

כתב יד

☐ קשה לפענוח
 ☐ מובן ברובו
 ☒ מובן וקריא
 ☐ דפוס

פירוט/הערות: _____

כאן יד ☒

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חולק: התוכן העשיר והמיוחד; השלשון המבונה;
נקודות מחלוק: השימוש בסימני פיסוק; הדיוק בכתיבה.

היבטים שלוייג רוצה
אפאליטיק אולאדד בכיפה
של גאליד/ה.

היבטים שלוייג באחר/ה
אקדח בכיפה של גאליד/ה
ניש אכאון אג הפיבטיס
פאאר אג פאגאנאן
בטקסטיס אאריס לכא/ה
גאליד/ה.

לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת לתלמידיה שהתרשתי לקרוא את הטקסט שכתבה וכי הוא מעניין מאוד ומיוחד.
בעיקר בשל השימוש בין הדמיון למציאות. הייתי אומרת לה שארצה לבקר ביניה שבראה,
ואני מחכה לקרוא את הטקסט הבא שכתבה. עם זאת הייתי אומרת לה שהתקשיתי
בקר'אה מכיוון שחלק מהמילים לא היו מובנות לי, ומציעה לה לקרוא יחד את הטקסט.
במהלך הקר'אה ייתכן שתתעורר אצלה מובעות רבה יותר לאופן הכתיבה שלה ואולי גם
מצביח עלתקן מעט בעצמה. אם לא תדע עלתקן, אוכל להציע לה את הכתיבה הנכון.

דבריו שפייג וואָר אַפֿגײַד
אַלמײַד, אַ אַלסאַן אַאָמ
באַקבאַ קריאַ פֿטקסט אַז
סײַ פֿגיש, אַאָמ אַבגבּ.

דוגמה ב – מִשֶּׁהוּ מִיָּחָד שָׁאֲנִי רוֹצֶה לְסַפֵּר עַל עֵצְמִי



פֶּשַׁא הִיט בֶּת צֶבֶת בֵּית שֵׁלִי אַחֲרֵי
שְׁאֵחֵלְנוּ אֶחְתָּת צֶהְרִים אִמָּא שְׁלִי הִיט בִּשְׁמִי
עִם שְׁמִי הִקְטַע וְאִנִּי מֵאֻךְ אִתְרַשֵּׁת
אֵל אַחֲרֵי שְׁמִי אֶחָד אִמָּא שֵׁלִי
נִישְׁקָה זֶל חֶסֶד בֵּית וְאִנִּי אִסִּית
אֶת אֶצְבָּחֵהּ וּבִינָה שְׁמִי מֵאֻךְ מֵאֻךְ הִטְרַשֵּׁת
אֵל מֵאֻךְ הִבְתִּילֵהּ מִחִיק קִינֵה שֵׁלִי
רַחֲמֵי וְזֶל מִיִּסְקִית אֶחָד הִזְכֵּית
רוֹלֵמֶרֶן וְאֶלִּילֵה אֶחָד אִנִּי וְאֶתִּי הִזְכֵּית
הִינֵה בֵּית עִם סִפְתָּא שֵׁלִי אִמָּא שֵׁלִי
נִסֶּה לִּהְיוֹת עִם אִמָּא שֵׁלִי בֵּית
הִיזְכֵּית וְאֵל קֶשֶׁה אִמָּא שֵׁלִי הִיזְכֵּית
לְסִפְתָּא שֵׁלִי שְׁמִי אִמָּא שֵׁלִי יִזְכֵּה
וְאֶחָד סִימָתָה אִנִּי וְאֶחָדִי הִזְכֵּית
צֶבֶת אֶקֶנֶה יֵשׁ וְאֶחָדִי חֶסֶד בֵּית
וְאִמָּא שֵׁלִי נִישְׁקָה בֵּית
הִיזְכֵּית

טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

כשהייתי בת 3 בבית שלי אחרי
שאכלנו ארוחת צהרים אימא שלי הייתה בהריון
עם אחותי הקטנה ואני מאוד התרגשתי
אז אחרי שסיימנו לאכול אימא שלי
נשכבה על הספה בבית ואני עשיתי
את עצמי רופאה ובגלל שמאוד מאוד התרגשתי
אז ממש הבאתי לוח מחיק כאילו שזה
רנטגן ואז משקית אחת הוצאתי
רוזמרין ואז לילה אחד אני ואחותי הגדולה
היינו בבית עם סבתא שלי אבא שלי
נסע להיות עם אימא שלי בבית
היולדות. ואז כשאבא שלי התקשר
לסבתא שלי שאימא שלי ילדה
ומרוב שמחה אני ואחותי הגדולה
צעקנו יש! ואבא שלי חזר הביתה
ואימא שלי נשארה בבית היולדות

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

אפשר להגדיר ביבטים אלה:

באיזן מידה "דיבר"
אויך/אלויך פֿטקסט
כקראג, רחמטל, לור
לניין, סקין, ריזל, פֿטגיל
אדריס אלג באכנא
אבאלפן באיבא?

האם יש דבר שהוא
הטקסט והאלפן, כי הוא
לא ממש הרעיון, אלא
הטקסט, מהבנה הטקסט,
ההיבט השלילי?

לד כמה פרעיון אגטקסט
מפאחחיק?

אפשר להגדיר היבטים אלה:

גאאריס, מחשבה ורגש
של דמיון, פלאגיאט של דמיון
גאאריס סביבה.

למדא פכאב/ג ומידג
פמלדאב שלז/ה בואלסא.

באיזן מיידה פרעיוןא

מטקסט קשורים זה לזה
ומאורגנים ברצף הזיוני
חמש כרונולוגי, סיבתי?

באיזה אופן הרעיונות
מקושרים זה לזה ואיך
בדרך מילא קישור,
מאזכרים וציין שיהי?

הסיפור מעניין, מרוב ומשעשע ויש בו רעיונות יצירתיים. הכותבת הצליחה להעביר לקורא את רגשותיה בנוגע לאירועים בסיפור.

☒ מפותח היטב
 ☐ מפותח
 ☐ מפותח מעט
 ☐ מצומצם

תוכן

הסקס פותח בתאור הרקע לאירועים המתוארים בהמשך - זמן ההתרחשות וזיון היהיון של אימה של הכותבת תאור שני האירועים הוא עשיר: אירוע המשחק בסרס ליצית אחותה והאירוע המותח של ליצית אחותה. הכותבת נותנת ביסוי דרגותיה באופן שיוצר עניין.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווה ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווה.

☐ לא לכיד ברובו
 ☒ לכיד בחלקו
 ☐ לכיד ברובו
 ☐ לכיד

לכידות

בפתיחת הסקס היריון וההתרגשות סביבו הם הרקע לאירועים המרכזיים
בסקס, והם מתוארים כאירוע רצף שקרה בלמן ארוחת הצהריים. בהמשך
הסקס שני האירועים המרכזיים - המשחק והלידה - כתובים כחידה אחת
בצלל אמצעי קישור לא יציל ביניהם: "ועל (ואל) מיסקית (משקית) אחת הוצתי
(הוצאתי) רולמרין ואל לידיה אחד אני ואחותי..."

בת"אור המשחק אחרי הארוחה הלכיות טובה. החלרה על אמצ'ה הקישור
 "ואל" לאורך הסקס יוצרת סרבול. במיוחד בסיפור של לים הלידה - "ואל
 לים אחת אני ואחותי...ואל קשה אבא (בשאבא) שלי היסקר (התקשר)".

☐ רמה גבוהה ☒ רמה בינונית/גבוהה ☐ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה נמוכה

לשון הטקסט

בטקסט יש ניצנים של שימוש בשלשון האופיינית לטקסט כתוב, למשל "נישקבה", "איתרעשתי", "מרום סימחה" וניסוחים המתארים את ההתרחשויות בעצמות רבה. הניסוחים האלה יוצרים אפקט רטורי המבדיל את הייחוד ואת המשמעות של הדברים ומחיה את הסיפור: "אל ממש הבתי (הבאתי) לוח מחיק קאילו (כאילו) שזה רנתן (רנאן)". יש שימוש נכון במשפטים מורכבים, למשל "אחרי שסיימנו דאחול (לאכול) אמא שלי...". השימוש החוזר ב-ו' החיבור יוצר סרבוד.

- באילו מידה אפשר לזהות בטקסט ניצנים של שימוש בשלשון האופיינית לטקסט כתוב? לד כמה קיים בטקסט:
- גיליון באזור המזרחי, דיוק בשימוש בו והגאומטריה של הכתוב.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גרפיים.
- באילו מידה קיימת בטקסט הקניית לשון בפיכטים האלה:
- צורה מורפולוגית גרפית.

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

☐ כתיב נכון או נכון ברוב ☒ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פונמות בקריאות) ☐ כתיב משובש (הפונם בקריאות)

פירוט/הערות: השגיאות אינן פוגעות בקריאות מלבד המילה "באריון" (בהריון) הקשה לפעולות.

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

☐ פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה ☐ פיסוק חלקי ☒ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: סימן קריאה אחד כתוב בסיפור.

ארגון הכתוב על פני הדף

☐ עדיין אינו מאורגן ☐ מאורגן ☒ מאורגן היטב

פירוט/הערות: דעיתים שתי מילים מתחברות יחד והצירוף מקשה על הקריאה, למשל "אצמירופאה" (עצמי רופאה), "ואלמילה" (ואל מילה), "ספתאשלי" (סבתא שלי).

כתב יד

☐ דפוס ☐ מעורב ☒ מובן וקריא ☐ מובן ברובו ☐ קשה לפענוח

פירוט/הערות: כתב יד.

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות לחיזוק: התוכן העשיר, ההתייחסות הרגשית לאירועים, התיאור המפורט של המשחק ברופאה, הניסוחים היפים ומורכבות המשפטים, למשל "אימא שלי נישקבה (נשכבה) על הספה בבית ואני אסיתי (עשיתי) את אצמי (עצמי) רופאה".

נקודות לחיזוק: הלכידות בין אירועי הטקסט; בחירת חלופות למילים הקישור "ואל" או יותר עליה באמצעות ניסוח שונה.

לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת לתלמידי שהסיפור שלה מרגש ומשעשע, שאהבתי מאוד את התיאור של המשחק ברופאה ושהיא הצליחה להעביר לי את התרגשותה. הייתי משוחחת עם התלמידי על הצבת הרכע בפתיחת הטקסט באופן ברור יותר ועל אמצעי הקישור בין האירועים בסיפור. נוסף על כך הייתי מבנה את תשומת ליבה למקומות שבהם היא חיברה שתי מילים זו לזו.

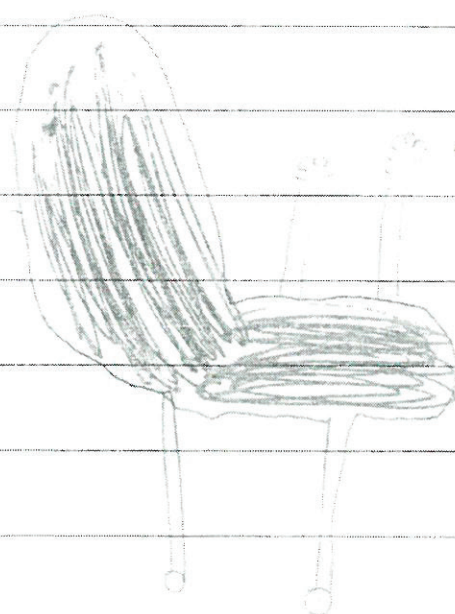
- פיכטים שהייג רוצה להמשיך וללמד בכיתה של הגאומטריה.
- פיכטים שהייג באחר/ה לקדם בכיתה של הגאומטריה ריש אחון אל הפיכטים האלה גם בהגאומטריה בטקסטים אחרים שכמה/ה הגאומטריה.

- דברים שהייג רוצה להעביר אלמאיד/ה או אלסאן אלמאיד/ה בעקבות קריאת הטקסט ולו סמך הלישה שלמה אכילה.

דוגמה ג – מִשֶּׁהוּ מִיָּחַד שְׁאֲנִי רוֹצֶה לְסַפֵּר עַל עֵצְמִי



כשהייתי קטנה אבא שלי רצה ליקרו לי עלמה ואז אמא
שלי רצתה ליקרו לי אמה ואז כולה משפחה אלהו
לספתא רבה שלי ואז עקב גברו מהעקב רוצים שהשם
שלי יהיה ואז לפתה ספתא רבה שלי אמרה ואית
השם מ' כל ואז ההורים שלי אהבן את השם מ' כל
ואז ההורים שלי החליטו לקרו לי מ' כל



טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

כשהייתי קטנה אבא שלי רצה לקרוא לי עלמה ואז אימא שלי רצה (רצתה) לקרוא לי אָמה ואז כל המשפחה הלכו לסבתא רבה שלי ואז הם דיברו מה הם רוצים שהשם שלי (ני)היה ואז לפתע סבתא רבה שלי אמרה את השם מיכל ואז ההורים שלי אהבו את השם מיכל ואז ההורים שלי החליטו לקרוא לי מיכל

מחווה

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

הסיפור על בחירת השם הוא זיכרון נעים לכותבת - סיפור המסופר במשפחה שיש לו משמעות בעבורה.

אפשר להעריך היבטים אלה:
באיזו מידה "דיבור" אוניברסלי/אליין הטקסט כקורא/א/א לא משלח דור לניין, סקין, רילט, פטייל ופרטים אחרים בגאון ובאופן כגיבוי?
האם יש דבר בבוא הטקסט ובאופן כגיבוי לא משלח דור, אורן, פטייל, מוביל, פטייל, פטייל פטייל פטייל?

☐ מפותח היטב ☒ מפותח ☐ מפותח מעט ☐ מצומצם

תוכן

הכותבת מספרת על לבסי ההורים בבחירת שמה ומתמקדת בתאור ההתייחסות עם סבתא ובהזדהות. היא מתארת את תגובתם הרגשית של ההורים לשם מיכל ואת התחשבות. יש להעביר כי תלמידים הכותבים על זיכרונות ידועות שסופרו להם אינם יכולים תמיד להרחיב בתאור האירועים.

לד כמה החלוצה הטקסט מפתח?
אפשר להעריך היבטים אלה:
האורן, מחשבה ורגש לא של דמויות, פטייל של דמויות, אורן סביבה.
למדד הפאנל/א/א מידה המעורבות של אורן.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווה ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווה.

☐ לכיד ☒ לכיד ברובו ☐ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברובו

לכידות

הסיפור על בחירת השם משתמש ברצף הזיוני. מילת הקישור "ואז" החוזרת על עצמה נפוצה מאוד בקרב כותבים צעירים. במקרה זה היא יוצרת סרבול ומבטאת רק קשרים כרונולוגיים בין האירועים. אף על פי שלעיתים הקשר אינו כרונולוגי, למשל "אבא שלי, רצה ליקרו (לקרוא) לי עלמה ואז אמא שלי רצתה ליקרו (לקרוא) לי אָמה", במקום "... אבא אימא שלי רצתה לקרוא לי אָמה" (קשר של ניאוף). כמו כן יש חזרה מיותרת על המילה "שלי".

באיזו מידה החלוצה הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף הזיוני לא משלח דור, אורן, סביבה?
באיזו אופן החלוצה מקשרים זה לזה לא משלח דור, אורן, קישור, מאבכים וזיוני שחז?

☐ רמה גבוהה ☐ רמה בינונית/גבוהה ☒ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה נמוכה

לשון הטקסט

- באיזו מידה אפשר לזהות את הסקט נציגים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לד כמה קיים הטקסט:
- גיליון באזור המזרחי, דיוק בשימוש בו והגאומטריה של הכריכה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גרפיים.
- באיזו מידה קיימת הטקסט הקניין לשוני בפיכטים האלה:
- צורה מורפולוגית גרפית.

לשון הטקסט תקינה ברובה מלבד המילה "לפתח" האופיינית לטקסט כתוב. הלשון מאופיינת בדיבור "יום-יום": החזרה המיותרת על המילה "שלי", המשפט "ואל עס (הם) דיברו מה עס (הם) רוצים שהשם שלי היה (יהיה)" ואם השימוש החוזר במילה "ואל" יוצר סרבול.

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

☒ כתיב נכון או נכון ברובו ☐ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פגמות בקריאות) ☐ כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות:

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

☒ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי ☐ פיסוק חלקי ☐ פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה

פירוט/הערות:

ארגון הכתוב על פני הדף

☒ מאורגן היטב ☐ מאורגן ☐ עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות: העצב רווחים בין המילים מקשה לעיתים על הקריאה.

כתב יד

☒ דפוס ☐ מעורב ☒ כתב יד ☐ מובן וקריא ☐ מובן ברובו ☐ קשה לפענוח

פירוט/הערות:

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: העושה המעניין הקרוב אלביה; הכתיב המפויק; כתב היד הברור;

נקודות לחיזוק: שימוש יעיל יותר באמצעי קישור והימנעות מחזרה על אותם מאכלכים, למשל במקום המשפט "ואל ההורים שלי אהבו את השם מילד ואל ההורים שלי החליטו ליקרו (לקרוא) לי מילד" אפשר לכתוב כך: ההורים שלי אהבו את השם מילד ובסוף החליטו לקרוא לי כך.

לקראת שיחת משוב

הייתי רוצה לומר לתלמידי שהסיפור שלי מעניין מאוד, שהייתי שמחה לפרט ממני היא שמחה אותי ואם היא מרובה מההחלטה של הוריה. נוסף על כך הייתי שמחה אותה לבחור חלופות למילת הקישור "ואל" או לומר עליה באמצעות שינוי תחבירי; כך גם בנוגע לחזרות על צירוף המילים "ההורים שלי".

פיכטים שהיית רוצה להמשיך וללמד בכריכה של הגליון/ה.

פיכטים שהיית באחריות לקדם בכריכה של הגליון/ה רישל אחון אל הפיכטים האלה גם בהגליון/ה הטקסטים אחרים שכריכה/ה הגליון/ה.

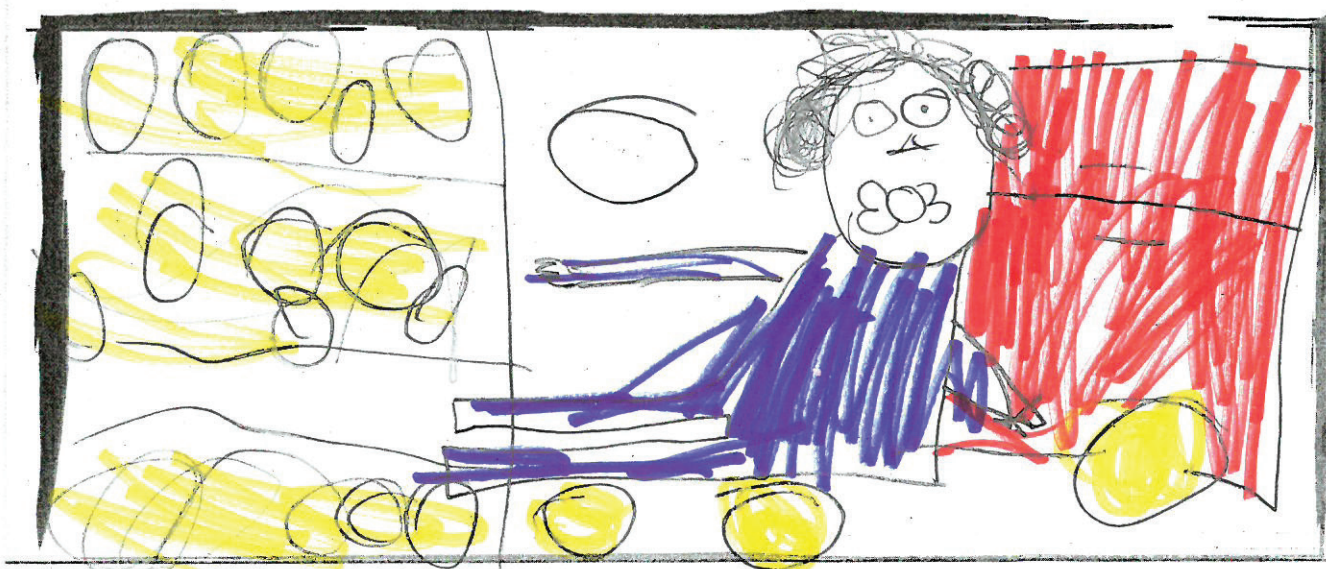
דברים שהיית רוצה להגיד לגליון/ה או לשאלו אלה/ה בעקבות קריאת הטקסט ולו סמך הלישה שלמה אכריכה.

דוגמה ד – מִשֶּׁהוּ מִיָּחָד שָׁאֲנִי רוֹצֶה לְסַפֵּר עַל עֵצְמִי



סעק אַי העכתי עמלכח ופתחתי אג
הארוך במלכח והפלה אג ריכץ

וגם גפוחו אגמה, אערהככה
ומאמ אכבה'ו בקהעק



טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

פעם אני הלכתי למטבח ופתחתי את

הארון במטבח והפלתי את הכול

וגם תפוחי אדמה על הרצפה

ואימא ואבא היו בהלם

מחווה

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

הטקסט קצר מאוד ומתאר חוויה משעשעת. הכותב הצליח לתאר את
ה"פרמה" שהתרחשה במטבח, והקורא יכול לציטט את התמונה ולתאר לעצמו
מה התרחש בהמשך.

אפשר להעריך היבטים אלה:
באיזו מידה "דיבר"
אורך/אליין הטקסט
כקורא/א/א לאמלל לזר
לניין, סקין, רילט, פטייל
אדלטיס אלגך בגלל
אבאלפן בגלל?
האם יש דבר בבוא
הטקסט אבאלפן בגלל
לאמלל פיליון, אור
הטקסט, מובנל הטקסט,
ההיבט פוליוני?

☐ מפותח היטב ☐ מפותח מעט ☐ מצומצם

תוכן

הטקסט מתאר אירוע שיש בו מתח כלשהו הנוצר באמצעות הפעלים "הלכתי",
"פתחתי" ו"הפלתי". הכותב מתאר מקרה אחד שקרה במטבח, אך הוא אינו
מפתח אותו ואינו מספר איך הפיל את הכוס או מה גרם לנפילת הצברים.
תגובת ההורים עם האירוע מעוררת עניין, אך בלה הטקסט מסתיים.

לד כמה פיליון הטקסט
מפולח?
אפשר להעריך היבטים אלה:
גיליון, מחלבל אדלל
ל דמולל, פולול של דמולל
אגיליון סביבל
למלל פכלל/א/א מילל
המללבלל פולל/א/א פולל/א/א.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווה ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווה.

☐ לכיד ☒ לכיד ברובו ☐ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברובו

לכידות

הטקסט לכיד ברובו והאירועים קשורים לזה לזה ברצף הזיוני המשקף יחסים
של סיבה ותוצאה, אם כי השימוש ב-"ו" החיבור כאמצעי קישור אינו מבטא
באופן מפורש יחסים מעין אלה.
יש לציין כי טקסט קצר כל כך הוא בערך כלל לכיד.

באיזו מידה פיליון
הטקסט קשורים זה לזה
לאאדלנים ברצף פיליון
לאמלל כולללל, סיבל?
באיזו אופן פיליון
מקשורים זה לזה לאמלל
בלללל מיללל קישור,
מללללל איליון שילל?

רמה גבוהה ☐ רמה בינונית/נמוכה ☒ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה נמוכה ☐

לשון הטקסט

- באיזו מידה אפשר לזהות הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לך כמה קיים הטקסט:
- גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומה אולסא הכריכה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ובמבנים גרפיים.
- באיזו מידה קיימת הטקסט אקולוגיה של פהיטים האלה:
- צורה מורפולוגית גרפית.

לשון הטקסט תקינה ומאפיינת את שפת הדיבור, בלי ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כתוב: "אבא ואימא היו בהלם", הוספת כינוי האלף "אני" לפרעם "הלכת", שימוש במלכת הקישור הנפוצה "ואם" ("ואם תפוחי אדמה") כפי להציע צומחם לפרעם, במקום השימוש במילה "למשל" המתאימה יותר, שימוש תכוף ב-ו' החיבור באמצעי קישור, היוצר יחידה טקסטואלית הנמסרת כתור בשיחה.

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב	שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה
☐ כתיב משובש (הפוגם בקריאות)	☐ פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה
☐ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)	☒ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי
☒ כתיב נכון או נכון ברובו	
פירוט/הערות:	פירוט/הערות:

ארגון הכתוב על פני הדף	כתב יד
☐ עדיין אינו מאורגן	☐ דפוס
☒ מאורגן	☐ מועד
☐ מאורגן היטב	☒ מוכן וקריא
פירוט/הערות:	פירוט/הערות:

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: היכולת לספר סיפור שיש בו פרמיה;
נקודות לחיזוק: פיתוח התוכן; שימוש באמצעי קישור יעילים כחלופה ל-ו' החיבור; שימוש בסימני פיסוק.

- היבטים שהיית רוצה להמשיך וללמוד בכריכה של הגאומיד/ה.
- היבטים שהיית באחר/ה לקדם בכריכה של הגאומיד/ה ויש לבחון את ההיבטים האלה גם בהגהות/ה הטקסטיות אחרים שכמה/ה הגאומיד/ה.

לקראת שיחת משוב

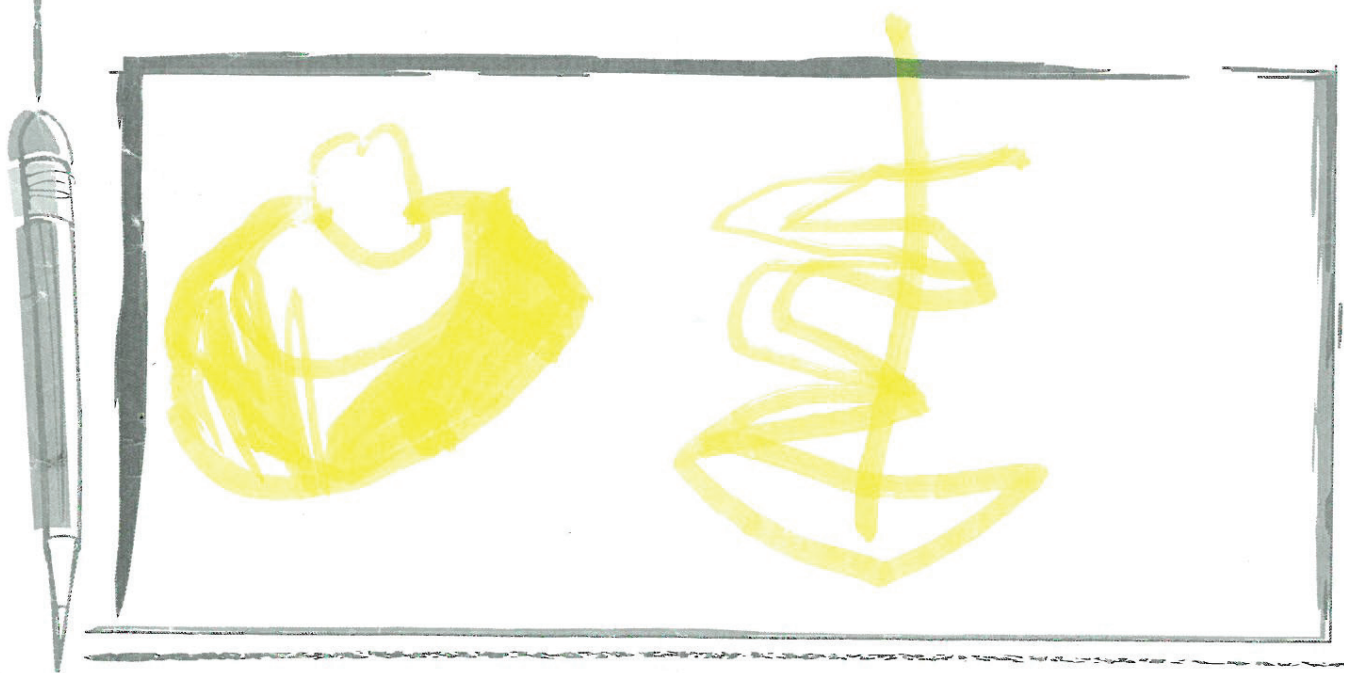
הייתי אומרת/כתלמידי כי הסיפור שלו משעשע ואפשר לממש לעצמי את מה שקרה בו. עם זאת הסיפור קצר מאוד וחסרים בו פרטים הנוגעים למה שקרה אצלו במסכת: למה הכו נפל? איך היית מביא לאירוע של נפילת הדיברים? מה קרה בעקבות תפוצת ההלם של ההורים? מה נאמר? בעקבות כתיבה של טקסט מפותח יותר אפשר להנחות את התלמידי איך להשתמש באמצעי קישור מתאימים.

- דברים שהיית רוצה להעיד אלאומיד/ה או אלאוא אלאומיד/ה בעקבות קריאת הטקסט אלא סמך העישה אלאומיד/ה בכריכה.

דוגמה א – הפלכה שלא מציאה את הכתר שלה



יום אחד בארמון המלכה התעוררה המלכה בבוקר וראתה
 שהכתר שלה לא נמצא במקום שהניחה אותו בעלה.
 חיפשה בכל מקום שאליה את כל העוצרים והעובדים
 אף אחד מהם לא ידע ולא ראה את כתר המלכה,
 המלכה התחילה לעצבן ובכתה כי הכתר היה יקר לה
 מאוד כי המלך העניק לה ביום שהתחתן במתנה.
 היא חיפשה מאחורי הסידה וראתה שהטען נכס
 מאחורי הסידה והיא מאוד נרגזה ואיננה רגועה וסמה
 את הכתר עם הראש וצאה מהחדר עם ארמון.
 מאושרת ונירגשת.



טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

יום אחד בארמון המלוכה התעוררה המלכה בבוקר וראתה שהכתר שלה לא נמצא במקום שהניחה אותו בלילה. חיפשה בכל מקום שאלה את כל העוזרים והעובדים אף אחד מהם לא ידע ולא ראה את כתר המלכה, המלכה התחילה לדאוג ובכתה כי הכתר היה יקר לה מאוד כי המלך העניק לה ביום שהתחתנו במתנה. היא חיפשה מאחורי השידה וראתה שהכתר נפל מאחורי השידה והיא מאוד נרגעה והתרגשה ושמה את הכתר על הראש ויצאה מהחדר לטייל בארמון. מאושרת ונרגשת.

מחון

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

הסיפור שלם ושלם. הוא מענין ועשיר בתוכנו, בתיאוריו ובאשוננו. אופן הכתיבה מפית חיים בסיפור ואורם עקור אלהלצהות עם תחושותיה של המלכה בנוצ
לכתר. הפתרון פשוט והזיוני - הכתר נפל מאחורי השיצה. נראה שהתלמיצה
נהנתה מהכתיבה.

אפשר אפֿלדיר היבטים אאלע:
באזאן מידע "דיבור"
אזיר/אזייר, טעקסט
כקראט, ראמלן, קליר
קליין, סקין, ריזש, פליט
אדריש אאלג באקאן
אבאלאן באגא?
פאל יל דבר פאל
טעקסט אבאלאן באגא
ראמלן, פליט, אור
טעקסט, מאנאל טעקסט,
פליט פליט?

מפוחה היטב ☒ מפוחה ☐ מפוחה מעט ☐ מצומצם ☐

תוכן

הסיפור נפתח ברקע המניע את העלילה ומסלולות בו כמה דמויות: המלכה, המלך, המשרתים, שלכולן יש תפקיד בסיפור. בסיפור יש תיאורים של פעולות הדמות הראשית - המלכה: רגשותיה ותיאבותיה וכמו כן פירוט הסיבה לצער שלה - אובדן הכתר. הכתובת מצליחה ליצור מתח ועניין, למשל באמצעות התיאור של המלכה שלא מצאה את הכתר במקום שבו הניחה אותו ובאמצעות התיאור של העוורים שלא ידעו היכן הכתר.

נוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווה ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווה.

צד כמה הידיונות בטקסט
 משפחתיים?
 אפשר אף הדין היבטים אלה:
 גיאודים, מחשבות ורגשות
 של דמויות פתוחות של דמויות
 גיאודים סביבה.
 צדדים הכלכליים ומידת
 המאורעות שלהם בנאש.

☒ לכיד ☐ לכיד ברובו ☐ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברובו

לכידות

הטקסט מאורגן ברצף ברונולוֹגִי-סִימבּוֹלִיתִי האופייני לסיפור. הסיפור רכיב ויש בו שימוש מתאים באמצעי הקישור "כי" ו-"ו" החיבור.

באיזן מידה הרעיונות
בטקסט קשורים זה לזה
ומאורגנים ברצף רעיוני
ראשון כלומר רצף?
באיזה אופן הרעיונות
מקושרים זה לזה ראשון
במצב מילך קישור,
מאזכרים וציון ישיח?

☐ רמה נמוכה ☐ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה גבוהה ☒ רמה גבוהה

לשון הטקסט

הכותבת משתמשת בלשון האופיינית לטקסט כתוב. אוצר המילים מגוון:
"הנחה", "העניק", "במתנה", "שיצה", "נרשט". המשפטים תקינים וחלקם
אל מורכבים, למשל "וראתה שהכתב שלה לא נמצא במקום שהנחה אותו
בלידה", "אל אחת מהם לא יצא ולא ראה את כתב המעכה", "המעכה
התחילה לזאזא ובכתה כי הכתב היה יקר לה מאוד כי המלך העניק לה ביום
שהתחתנו במתנה".

- באילו מידה אפשר לזהות
הטקסט ניצנים של שימוש בלשון
האופיינית לטקסט כתוב?
לד כמה קיים הטקסט:
- גיליון באזור המזרחי, דיוק
בשימוש באגמאמה ואלסא
הכריכה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים
ומבנים גרפיים.
- באילו מידה קיימת הטקסט
אקולוגי לשוני בפיכטים האלה:
- צורה מורפולוגית
גרפית.

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

☐ כתיב משובש (הפוגם בקריאות) ☐ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) ☒ כתיב נכון או נכון ברובו

פירוט/הערות:

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

☒ פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה ☐ פיסוק חלקי ☐ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

ארגון הכתוב על פני הדף

☐ עדיין אינו מאורגן ☐ מאורגן ☒ מאורגן היטב

פירוט/הערות:

כתב יד

☐ דפוס ☒ מובן וקריא ☐ מובן ברובו ☐ קשה לפענח

מעורב

כמה יד

פירוט/הערות:

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: היכולת לכתוב סיפור מפותח ועשיר בתוכנו ולהשתמש
בלשון עשירה;
נקודות לחיזוק: אין צורך להעלות נקודות לחיזוק בנוגע לטקסט זה. צריך
לזמן לתלמידה הקשרים מאוניס ומשימות מאונות כדי שתוכל להמשיך
לכתוב ולשכלל את הכתיבה שלה.

לקראת שיחת משוב

בשיחה עם התלמידה הייתי אומרת לה שהיא יודעת לכתוב סיפור מרתק בזכות התאורים
של מעשי הדמויות מה קרה להן ואיך הן מרגישות. הייתי מציינת בפניה שעליה להמשיך
לכתוב באופן זה בסיפורים הבאים שלה. כמו כן הייתי מציינת את הלשון העשירה שלה.
הייתי שואלת אותה אם היא מרוצה מהסיפור שכתבה, אם היא חושבת שהסיפור יעניין את
הקוראים ומה היא הייתה רוצה לכתוב עוד בכתביה שלה.

היכונים שהיית רוצה
להמשיך וללמוד בכתיבה
של התלמידה.

היכונים שהיית באחריות
לקדם בכתיבה של התלמידה
יש להבחין את ההיכונים
האלה גם בהתאמה
הטקסטית אחרים לכתיבה
התלמידה.

דברים שהיית רוצה להלמד
התלמידה או לשאול אלה
התלמידה קריאת הטקסט ואלו
סמן פלישה שלמה אכילה.

דוגמה ב - הפלכה שלא מצאה את הפתר שלה



כעס היתה מאכבה והיא לא מצאה את הפתר

שלה היא לא ידעה מי עזר אותה

היא גילתה לכל הקרובים בעיר ושא מצאה אותה

הנהגה

היה בית וילד שהיא לא הייתה בו.

היא חזרה לקרובים את הפתר ומצאה שהיא

קאמה מצאה אותו שם.

היא שמה מאוץ.

טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

פעם הייתה מלכה והיא לא מצאה את הכתר שלה היא לא ידעה מי לקח את הכתר, היא הלכה לכל הבתים בעיר ולא מצאה את הכתר.

היה בית אחד שהיא לא הייתה בו. והיא רצתה לבדוק אם הכתר נמצא שם והיא באמת מצאה אותו שם.

היא שמחה מאוד.

מחווה

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

הכותבת מצליחה לעזור סקרנות כבר בתחילת הסיפור - "היא לא ידעה מי לקח את הכתר", ובהמשך היא מצליחה לעזור עניין בלכות תיאור פעולותיה של המלכה לחיפוש הכתר.

אפשר להעריך היבטים אלה:
באיזה מידה "דיבר" אויך/אליך הטקסט כקורא/א/א לא משל עזר עניין, סקרן, רגיש, פסיכ ופסיכ אלג באגן אבאלון כגיבול?
האם יש דבר בבוא הטקסט ובאלון כגיבול לא משל פרקיו, אורך הטקסט, מובנה הטקסט, הפיכת פאליטי?

☐ מפותח היטב ☐ מפותח מעט ☐ מצומצם

תוכן

הסיפור מפותח בעיקר סביב האירוע של חיפוש הכתר. יש בטקסט תיאורים של מחשבותיה וכוונותיה של הדמות - "לא ידעה מי לקח את הכתר", "והיא רצתה (רצתה) לבדוק אם..." ואם תיאור של רגש השמחה שלה בסוף הסיפור. חסרים בסיפור פרטים הנוגעים לדמות הראשית - המלכה, ואם פרטים הנוגעים לבית האחרון שבו נמצא הכתר: איך הכתר הגיע לבית הזה? מי גר בבית הזה? למה היא לא חיפשה בו מלכתחילה?

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווה ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווה.

לד כמה פרקיו/אל הטקסט מפותחים?
אפשר להעריך היבטים אלה:
האורכים, מחשבות ורגשות של דמויות, פאליטי של דמויות, ארגוני סביבה.
למדנה בכל/א/א מידה המאזכרת פאליטי.

☐ לכיד ☒ לכיד ברוב ☐ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברוב

לכידות

הרעיונות בסיפור מאורגנים ברצף כרונולוגי-סיבתי. השימוש החוזר בכינוי האש "היא" בולט ויוצר סרבול.

באיזה מידה פרקיו/אל הטקסט קשורים זה לזה ומאזכרים ברצף פרקיו/אל לא משל כרונולוגי, סיבתי?
באיזה אופן פרקיו/אל מקושרים זה לזה לא משל בלעדי מילול קישור, מאזכרים פרקיו/אל שיח?

☐ רמה גבוהה ☒ רמה בינונית/גבוהה ☐ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה נמוכה

לשון הטקסט

- באיזו מידה אפשר לזהות הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לד כמה קיים הטקסט:
- גיליון באוצר מילים, דיוק בשימוש בו והגאומטריה של הכתיבה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ובמבנים גרפיים.
- באיזו מידה קיימת הטקסט הקניין לשוני בפיכטים האלה:
- צורה מורפולוגית גרפית.

בטקסט יש ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט. הטקסט נפתח בביטוי לשוני שזור האופייני לטקסט "פעם היתה". התחביר תקני ואפילו נכרת מורכבות תחבירית, כגון "היה בית אחד שהיא לא היתה בו", "והיא רצת (רצתה) לבדוק אם הכתב נמצא שם". השימוש החוזר בכינוי האלף "היא" באמצעי קישור בין האירועים בולט ויוצר סרבות.

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב	שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה
☐ כתיב משובש (הפונם בקריאות)	☒ פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה
☐ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)	☐ פיסוק חלקי
☒ כתיב נכון או נכון ברובו	☐ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי
פירוט/הערות:	פירוט/הערות:

ארגון הכתוב על פני הדף	כתב יד
☐ עדיין אינו מאורגן	☐ דפוס
☐ מאורגן	☐ מעורב
☒ מאורגן היטב	☒ כתב יד
פירוט/הערות:	פירוט/הערות:

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: התאורים של הפעולות והמחשבות של הדמות יוצרים עניין, למשל "היא לא ידעה מי לקח את הכתב".

נקודות לחיזוק: פירוט רחב יותר של הדמות ושל חלק מאירועי הסיפור, למשל: מדוע המעבדה לא חיפשה את הכתב בבית האחרון? מהי סיבת היעדרותו של הכתב?

חלופות לשימוש בכינוי האלף.

לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת לכתלמידה שהסיפור על חיפוש הכתב מעניין ומעורר סקרנות, אבל חסרים בו פרטים נוספים, למשל: למה המעבדה צילמה את בית אחד? האם הייתה סיבה מיוחדת או שלה היה מקרה? הייתי גם שואלת אותה אם היא רוצה להוסיף פרטים. הייתי מציינת את השימוש הרב בכינוי האלף "היא" כמאלכר ומציעה לה חלופה, למשל לחזור על שם הדמות - המעבדה, או לוותר על כינוי האלף באמצעות שינוי בתחביר המשפט.

- פיכטים שהייג רוצה להמשיך וללמוד בכתיבה של הגאומטריה.
- פיכטים שהייג באחריות לקדם בכתיבה של הגאומטריה ויש להבחין אם הפיכטים האלה הם בהגאומטריה הטקסטית אחרים שכמה מהגאומטריה.
- דברים שהייג רוצה להעביר לגאומטריה או אלסאן אלה, בעקבות קריאת הטקסט ולי סמך השיטה שלמה בכתיבה.

דוגמה ג – הפלכה שלא מצאה את הפתר שלה



הוזהרה מהערה ש הדרושה
 רבקה ורדה ש הדרה אהבה
 והא מהלך מלך ש מהלך
 תמאם הדרה הדרה הדרה
 הדרה הדרה הדרה הדרה
 הדרה הדרה הדרה הדרה
 הדרה הדרה הדרה הדרה
 הדרה הדרה הדרה הדרה



טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

היה הייתה מלכה שקראו לה רבקה
רבקה רבקה שאיבדה את כתר
והיא אמרה למלך בקול רם איפה הכתר שלי!
המלכה הייתה עצובה ואמרה למשרתים
לכו לחפש את הכתר
ופתאום היא ראתה שהוא היה על ראשה

מחוו

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

הסיפור קצר ויש בו רעיון משעשע - הכתר שהמלכה חיפשה היה על ראשה.
השימוש בכינויים החבורים "כתרה" ו"ראשה" מביאים את לשון הטקסט.

אפשר לפתור את הבעיה:
באיזה מידה "דיבר"
אולי/אולי/אולי/אולי
כקול/אולי/אולי/אולי
לניין, סקין, ילד, פטיט
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי?
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי

☐ מפותח היטב ☐ מפותח מעט ☒ מצומצם

תוכן

הטקסט נפתח בפתיחה האופיינית לסיפור: "היו היתה (היה הייתה)". בסיפור יש פנייה
של המלכה הראשית לדמויות אחרות בסיפור - למלך ולמשרתים. השימוש בדיבור
ישיר מעורר עניין בסיפור ומחיה אותו, אך למעשה אין דיאלוג בין הדמויות, שכן הן
אינן מביעות דעות, המלכה, לא בדיבור ולא במעשה. המלך אינו מביע דעה,
ולכן תפקידו בסיפור אינו ברור. כמו כן לא ברור אם המשרתים יצאו לחפש את
הכתר ואם הציבו אותו. המלכה מצאה את הכתר על ראשה. ראשית המלכה
בנוצת לאיבוד הכתר מתוארים הן בתיאור מפורש - היא הייתה עצובה, הן באופן
משמע באמצעות הפנייה למלך בקול רם וסימן הקריאה בסוף המשפט. אמצעים
אלה יכולים להעיד על מצבה הרגשי של המלכה - כעס, תסכול או עצב.

לד כמה הפיתוח הטקסט
מפתח?
אפשר לפתור את הבעיה:
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחוו ולוועד אתו לפי הקריטריונים במחוו.

☒ לכיד ☐ לכיד ברוב ☐ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברוב

לכידות

הסיפור מאורגן ברצף היגיוני, כרונולוגי וסיבתי. הקשר בין הרעיונות מבוטא
באמצעות סדר המשפטים ובאמצעות השימוש ב-"ו" החיבור. אומנם המעבר
בדיבור ישיר אינו מסומן בסימן הפיסוק, אולם הוא משתלב ברצף הסיפור.
השימוש המתאים במילה "ופתאום" בסיום הסיפור מצוין את נקודת המפנה
שפתרון התעלומה בצידה.

באיזה מידה הפיתוח
הטקסט קשורים זה לזה
ואולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי
אולי/אולי/אולי/אולי

☐ רמה גבוהה ☒ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה נמוכה

לשון הטקסט

באיזו מידה אפשר לזהות
הטקסט ניצנים של שימוש בלשון
האופיינית לטקסט כגון?
לד כמה קיים הטקסט:
- גיליון באוצר המילים, דיוק
בשימוש בו והגאומה אולסא
הכריכה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים
ומבנים גחביניים.
באיזו מידה קיימת הטקסט
אקולוג אולוניה בפיכטים האלה:
- צורג מורפולוגי
- גחביר.

לשון הטקסט תקינה ואף אופיינית לטקסט כתוב, למשל הביטוי הפותח את
הסיפור - "היו היתה (היה הייתה)" והשימוש הנכון בציון השיח "ופתאום" המאפיין
תפנית בסיפור. יש שימוש בכינויים חבורים - "כתרה", "ראשה" וכמו כן שימוש
במשפטים מורכבים - "שהבה (שאביבה) את כיתרה". המעבר מפיבור ישיר לאלו
שלישי נעשה בהתאמה דקדוקית נכונה (למן ואף).

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

☐ כתיב נכון או נכון ברובו ☐ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) ☒ כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: יש השמטה של אותיות: "שהבה"
(שאביבה), "הית" (הייתה), "עצוב" (עצובה),
"בקו" (בקול).

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

☐ פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה ☐ פיסוק חלקי ☒ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: בכל הטקסט אין סימני פיסוק
מלבד סימן קריאה אחד.

ארגון הכתוב על פני הדף

☐ מאורגן היטב ☒ מאורגן ☐ עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות: חלק מהמילים מחוברות, למשל
"שקראלה" (שקראו לה), "שהוהיה" (שהוא
היה), "אלרושה" (אל ראשה).

כתב יד

☐ דפוס ☒ מובן וקריא ☐ מובן ברובו ☐ קשה לפענוח

פירוט/הערות: ☐ מעורב ☒ כגב יד

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: ביטויי הרגשות של הצמיות בסיפור, פיבור ישיר ושימוש
בלשון האופיינית לטקסט כתוב, כגון כינויים חבורים;
נקודות לחיזוק: פיתוח הניצנים של שימוש בפיבור ישיר לכדי יצירת פאלס
בעל משמעות בין הצמיות; בניית תוכנית עבודה לפיתוח מוסכמות הכתיב
והכתיבה.

לקראת שיחת משוב

בשיחה עם התלמידה הייתי מציינת לטובה את יכולתה לבטא את רגשותיה של
הצמית בסיפור. כמו כן הייתי מסייעת לה לפתח פאלס בין המלך והמלכה כדי שתבין
את התרומה של אמצעי לה לסיפור.
נוסף על כך הייתי משוחחת איתה על שיבוי הכתיב המקשים על ההבנה הייתי שאלת
אותה כמה מילים יש ביחידות שאותן צירפה לכדי מילה אחת, למשל "שקראלה".
הייתי מצביעה על מילים הכתובות בלכר במקום הנקבה, מבקשת ממנה לקרוא את
המשפטים כדי שכתבה אותם ומבררת אם תוכל לכתוב את המילה בצורתה הנכונה,
למשל "שהבה" במקום "שאביבה".

היבטים שהיית רוצה
אפשר לקדם בכתיבה
של התלמידה.

היבטים שהיית באחריות
לקדם בכתיבה של התלמידה
יש להבחין אם ההיבטים
האלה גם בהתבוננות
הטקסטית אחרים שכתיבה
התלמידה.

דברים שהיית רוצה להעיד
אולימדיה או אולסא אולמה
הלקבלה קריאת הטקסט אול
סמך הלישה אולמה אכתיבה.

דוגמה ד – הפלכה שלא מצאה את הכתר שלה



בצס היתה גסיכה שלו מצאה את הכתר שלה
והיא חיפשה את הכתר ואז היא מצאה
אותו עם הראש שלה



טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

פעם הייתה נסיכה שלא מצאה את הכתר שלה

והיא חיפשה את הכתר ואז היא מצאה

אותו על הראש שלה

מחווה

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

התלמיד מבטא רעיון משעשע שהוא שלב לסיפור - המלכה מחפשת את הכתר שנמצא בסופו של דבר על ראשה.

אפשר להעריך היבטים אלה:
באיזו מידה "דיבר" אויך/אויך הטקסט כקורא/אחראי לזר? לניין, סקין, יזל, פטיט ופרטים אחרים בגוף ובאופן כתיבה?
האם יש דבר בבוא הטקסט ובאופן כתיבה לזר? אויך פטיט, אויך הטקסט, מובנה הטקסט, ההיבט השוני?

☒ מצומצם ☐ מפותח מעט ☐ מפותח ☐ מפותח היטב

תוכן

הסיפור קצר, לעדי וסובב סביב דמות אחת בלבד. אין בו תיאורים של מחשבות, של רגשות או פירוט הפעולות של הדמות. הסיפור נפתח בביטוי "פעם הייתה" האופייני לסיפור עממי. העלילה נפתחת בתיאור האירוע המאתגר - "נסיכה שלו (שלא) מצאה את הכתר שלה", אבל זו חלרה על הכתוב בכותרת. העלילה מתמזגת בפעולה אחת של הדמות - "והיא חיפשה את הכתר", ומגיעה מהר מאוד אל הסיום המשעשע - היא מצאה אותו על הראש שלה. בסיפור הקצר אין תיאורים של מחשבות, של רגשות ושל הפעולות של הדמות.

לד כמה העיון הטקסט מפתח?
אפשר להעריך היבטים אלה:
היא/הוא, מחשבה ורגשות של דמויות, העלילה של דמויות, הגיבור סביבה.
למדוד הפאנל/מידה המעורבות של המורה בנאש.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווה ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווה.

☒ לכיד ☐ לכיד ברובו ☐ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברובו

לכידות

הטקסט הוא יחידה קצרה מאוד שרעיונותיה מאורגנים ברצף כרונולוגי ומקושרים באמצעות ו' החיבור.

יש לציין כי טקסט קצר כל כך הוא בערך כלל לכיד, ולכן קשה לעמוד מן הטקסט על יכולותיו של התלמיד במובן זה.

באיזו מידה העיון הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף הלוגי? האם כרונולוגי, סיבתי?
באיזו אופן העיון מקושרים זה לזה האם בעזרת מילים קישור, מאבכים וציוני שיח?

☐ רמה גבוהה ☐ רמה בינונית/גבוהה ☒ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה נמוכה

לשון הטקסט

לשון הטקסט תקינה אולם אופיינית לשפת דיבור. יש שימוש בציון זמן האופייני לסיפור - "פעם היתה" הכתובה בכותרן הסיפור. אמצעי הקישור אופייניים לשפה הדיבורית - ו' החיבור ומילת הקישור "ואל". הטקסט קצר מכדי שיהיה אפשר להתרשם מהרמה הלשונית שלו.

באילו מידה אפשר לזהות את סגנון נוסח של שימוש בלשון האופיינית לטקסט? לד כמה קיים הטקסט:
- גיליון באזור המזרחי, דיוק בשימוש בו והגאומטריה של האותיות.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ובמבנים גרפיים.
באילו מידה קיימת הטקסט הקניין לשוני בהיבטים האלה:
- צורה מורפולוגית גרפית.

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

☒ כתיב נכון או נכון ברובו ☐ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) ☐ כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: יש שגיאות כתיב אחת: "שלו" (שלא).

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

☐ פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה ☐ פיסוק חלקי ☒ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

ארגון הכתוב על פני הדף

☒ מאורגן היטב ☐ מאורגן ☐ עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

כתב יד

☐ דפוס ☒ מובן וקריא ☐ מובן ברובו ☐ קשה לפענוח

פירוט/הערות: כמעט יד ☒

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: יצירת רציון משמעותי לסיפור והיכרות עם סמל הסיפור;
נקודות לחיזוק: הרחבה של הסיפור כדי ליצור עניין בקרב הקוראים, למשל תיאור פעולות הנסיכה לחיפוש הכתר, תיאור רגשותיה בנוגע לכתר - אובדן ומציאתו, או תיאור פנייה למאמנות נוספות כדי שיעזרו לה לחפש את הכתר.

היבטים שהיית רוצה להמשיך וללמוד בהתבססות על המאמץ/ההתאמה:
היבטים שהיית רוצה להמשיך וללמוד בהתבססות על המאמץ/ההתאמה:
יש להבחין את ההיבטים האלה גם בהתאמה לטקסט הטקסטי אחרים שכמעט/ההתאמה/ההתאמה.

לקראת שיחת משוב

הייתי רוצה לומר לתלמידי שהיה כמעט לכתוב עם רגשותיה של הנסיכה בנוגע לאיבוד הכתר ומציאתו, עם הרקע לאיבוד הכתר ולמציאתו את הכתר בנוגע למאמץ החיפוש שלה - כל אלה כדי ליצור עניין ולעורר סקרנות.

דברים שהיית רוצה להמשיך וללמוד בהתבססות על המאמץ/ההתאמה:
התבססות על המאמץ/ההתאמה:
סמך הלישה של המאמץ/ההתאמה.

דוגמה א – ספינה בים סוער



- הכותרת: אני הסמים לוב ואני דסמים רע
- 1 היה היה כפר או בו אנשים חכמים
 - 2 מאוץ הם צדן חיות ואוכלו
 - 3 אנה יום אחד גזז איש ורצה
 - 4 סינקוס כפסי שלהם וכל הפפר
 - 5 ברא לסירה אחת וקם וצו
 - 6 עשור לאי הקסמים הטוב אבל בלאו
 - 7 הם שאלו להיבון האנוכיון והם אנאיו
 - 8 לאי הקסמים הרע רק ביגלל סאירה
 - 9 וגם פמה אנשים לבצו ומרו
 - 10 רק איז איחצ שרצ אובל הוא
 - 11 אנאיה לאי הקסמים הרע המובן
 - 12 ואלחן נקן שהאיו איסטרובק קצר
 - 13 פאוי רוחור ורדיוס תקפו אורו
 - 14 הוא היה מפנה חיצונו הוא רש
 - 15 לסורה שש לאי הקסמים הטוב
 - 16 וצם הוא חיו אבל שהאיו אנאיו
 - 17 ילדיו הם גם אצו את כל
 - 18 פארפה קטור והם היו מאושרים
 - 19 מאוץ ושהם אנאיו ילדיו
 - 20 הם אלכנו הרפתקות ממנו אורו
 - 21 צגר והם ממנו ממנו אה בו ליחית
 - 22 ביחצ צצ צצם היום הזה.

טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

אי קסמים טוב ואי קסמים רע

היה היה כפר בו אנשים חכמים

מאוד הם צדו חיות ואכלו

אבל יום אחד בא איש ורצה

לנקום בכפר שלהם וכל הכפר

ברח לסירה אחת והם רצו

לשוט לאי הקסמים הטוב אבל בטעות

הם שטו לכיוון הלא נכון והם הגיעו

לאי הקסמים הרע רק בגלל סערה

וגם כמה אנשים טבעו ומתו

רק איש אחד שרד אבל הוא

הגיע לאי הקסמים הרע כמובן

ואחר כך כשהוא הסתובב קצת

באו רוחות ושדים תקפו אותו

הוא היה מפוחד אז הוא רץ

לסירה ששטה לאי הקסמים הטוב

וגם הוא חי אבל שהוא הוליד

ילדים הם גם עשו את כל

ההרפתקאות והם היו מאושרים

מאוד ושהם הולידו ילדים

הם הלכו הרפתקאות ממש אותו

דבר והם ממש ממש אהבו לחיות

ביחד עד עצם היום הזה.

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

הסיפור מתחיל ברעיון היצירתי שלו - אי קסמים טוב ואי קסמים רע, ואם
בכך שהוא עוסק בתכנים המאפיינים ילדים בוגרים יותר, למשל הנקמה
והבריחה. הסיפור ארוך, מותח, מפותח ועלילתו מורכבת. גיבור הסיפור עבר
הרפתקאות והצלח להיחלץ מהן. הכותב מראה יכולות כתיבה גבוהות עלילתו.

אפשר להעריך היבטים אלה:
באיזו מידה "דיבר"
אליך/אליך הטקסט
כקורא/אחראי לזר
לניין, סקין, יגל, פטייל
אדלס אאג באאא
אבאלפן באאא?
האם יש דבר פאול
בטקסט אבאלפן באאא
אאאא אאאא, אאא
הטקסט, אאאאא הטקסט,
ההיבט האאאא?

☒ מפותח היטב ☐ מפותח ☐ מפותח מעט ☐ מצומצם

תוכן

הסיפור מתחיל בתיאור הסביבה ויש בו תיאורים נרחבים של האירועים, של
פעולות הדמויות, של המניעים שלהן ואם של הרגשות שלהן, למשל הכוונה של
האנשים לשוט לאי הטוב, הצעתם בסעודת לאי הרע, הזרם בסעודת וקורותיו של
האיש ששרד.

לד כמה התיאור הטקסט
מאאאא?
אפשר להעריך היבטים אלה:
אאאאא, אאאאא אאאא
אא דאאאא, אאאאא אא
אאאאא אאאא.
אאאאא אאאאא, אאאא
האאאאא אאאאא.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווין ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווין.

☐ לכיד ☒ לכיד ברובו ☐ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברובו

לכידות

רוב הרעיונות בטקסט קשורים ברצף הדינמי, למשל "בסאות (בסאות)
הם שסו לקיבון (לכיוון) האא נבון והם אאאא לאי הקסמים הרע רק ביאא
סארה (סארה)". הסיפור יש פערים: כתוב "בא איש ורצה לניקום..." אאא
הסיבה לנקמה אינה ידועה; האלכוהול ההרפתקה בסוף הסיפור הכוונה אינה
ברורה. חלקו האחרון של הסיפור, העוסק בהוצאת הילדים וההרפתקאות,
נראה מאוחר מעט. יש לציין כי הסיפורים ארוכים של בותבים צעירים אפשר
לצפות לפערים מסויים. אאאא הקישור הסיפור מתאאאא בחלק מהמקרים.
מילת הקישור "אאא" בשני משפטים נכונה ומתאאאא לקשרים האאאא שבהם.
במקרים אחרים נוצרת פאימה בלתיבואת בשל שימוש שגוי במילת הקישור
"ואם" - "ואם כמה אנשים טאעו ומתו", ולקראת סוף הסיפור - "ואם הוא חי"
אאא שהוא אאאא ילדים". נוסף על כך השימוש הרב ב-"הסיפור באאאא"
קישור יוצר סרבול מסוים.

באיזו מידה התיאור
הטקסט קשורים אא אא
אאאאאא אאאא אאאא
אאאא אאאאאא, אאאא?
באיזו אאאא התיאור
אאאאא אא אאא אאאא
אאאאא אאאא, אאאא
אאאאא אאאא אאאא?

☐ רמה נמוכה ☐ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה בינונית/גבוהה ☒ רמה גבוהה

לשון הטקסט

- באיזו מידה אפשר לזהות הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לד כמה קיים הטקסט:
- גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומטריה של הכתיבה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ובמבנים גרפיים.
- באיזו מידה קיימת הטקסט הקניין לשוני בהיבטים האלה:
- צורה מורפולוגית גרפית.

בטקסט יש שימוש בלשון האופיינית לטקסט כתוב. הביטויים "היה היה" ו"עצם היום הזה" אופייניים לסיפור כתוב, ואוצר המילים בסיפור מאוּן - "אנשים חכמים", "עניקום", "מפוחצ", "מאושריס", "הרפתקות", "רוחות ושיצים". בטקסט יש פזמונות תחביריות האופייניות לסיפורים בעל-פה - השמעה של אות השימוש ב"למשל" "ששת" (בשש), "שהוא אולי" (כשהוא הוליד/כאשר הוא הוליד).

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

☐ כתיב נכון או נכון ברובו ☒ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פגמות בקריאות) ☐ כתיב משובש (הפונם בקריאות)

פירוט/הערות:

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

☐ פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה ☐ פיסוק חלקי ☒ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

ארגון הכתוב על פני הדף

☐ עדיין אינו מאורגן ☐ מאורגן ☒ מאורגן היטב

פירוט/הערות:

כתב יד

☐ דפוס ☒ מובן וקריא ☐ מובן ברובו ☐ קשה לפענוח

☐ מעורב

פירוט/הערות:

☒ כגב יד

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: פיתוח סיפור מעניין ומורכב באמצעות איורו של רבים המתארים בפירוט ובאמצעות תיאור קורותיהן של הדמויות, מחשבותיהן ורגשותיהן; נקודות לחיזוק: שימוש בסימני הפיסוק; שימוש יעיל יותר במילים הקישור - בחירת חלופות למילה "זש" ו"ו" החיבור או ויתור על אמצעי הקישור האלה; לכיכרות - הפעלת בקרה של התלמיד על תוכן הטקסט כדי לוודא שהשתלשלות האירועים ברורה ושיש את מה שהתכוון לומר.

לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת לתלמיד שיש לו צמיחה מפתח שבכוחו הוא יכול לכתוב סיפורים מרתקים כמו הסיפור הזה. הייתי שואלת אותו מדוע האיש שהגיע לכפר בתחילת הסיפור רצה לנקום באנשים. הייתי אומרת לו שלא הבנתי כראוי את סוף הסיפור, שבו הצורות הבאים חווים את אותן הרפתקאות.

היבטים שהיית רוצה להמשיך ולתקן בכתיבה של התלמיד/ה.

היבטים שהיית באחריות לקדם בכתיבה של התלמיד/ה: ריש אחון אל הדיבור האלה לם בהתאמה הטקסטים אחרים שכמה/ה התלמיד/ה.

דברים שהיית רוצה להעיד התלמיד/ה או לשאול אלה/ה בעקבות קריאת הטקסט ואלו סמך הדיבור שלה/ה בכתיבה.

דוגמה ב - ספינה בים סוער



מספרים ספורים

סטאיק והמבול

הפותרת:

היו היה ג' להרים שחם סטאיק ובן יוא
תבוארי והצולר גורדי אחי כח
שירים הם החליטו עשר גרדליהם
טו בסירה עברליהם עשר את השיר
סודי בום ואלגהחיים סערה גורדי
ניבה עברליהם הם פשוט לשם שחם
עברליהם סטאיק אומה: אחליקו. כרלס
והוא אע אע המאס נהם הגיעו עברליהם
ושרו את הניח

סוף

כרד הבס השור הכול

עאבה ואחריה נמטה

טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

סטטיק והמבול

היה היה 2 זמרים שמם סטטיק ובן אל

תבורי והעוזר ג'ורדי אחרי כמה

שירים הם החליטו לשיר: 'ברזיל' הם

שטו בסירה לברזיל לשיר את השיר

טודו בום ואז התחיל סערה ג'ורדי

נבהל ופתאום הם ראו מטוס שמוביל

לברזיל סטטיק אמר: תחזיקו. ברגל שלי

והוא עף על המטוס והם הגיעו לברזיל

ושרו את השיר

סוף

פרק הבא השיר הכול

לטובה ואחרי זה נמסטה

התרשמות כוללת

הכותב הראה יכולת יצירתית לשלב את החוויות שלו בנושאים אחרים ושיריהם, בספר פמיון' שיצר לפי התמונה.

☐ מצומצם
 ☐ מפותח מעט
 ☒ מפותח
 ☐ מפותח היטב

תוכן

הסיפור נפתח בביטוי האופייני לסיפור "היו היה" (היה היה) ובהצגת הדמויות ועיסוקן. יש בסיפור תיאורים של פעולות הדמויות, תיאור ההחלטה לשיר את השיר ותיאור רגשותיה של אחת הדמויות. כמו כן יש שימוש בדיבור ישיר. בציון הזמן "אחרי כמה שירים" לא ברור למה התכוון הכותב. למצוקת הדמויות שנקלעו לסערה מצא הכותב פתרון יצירתי, וכמו כן הוא מצא סיום נאה להשתלשלות האירועים בסיפור. הפתרון (העלילת המאס) אינו ברור דיו.

לד כמה היציאות בטקסט
מפחיתים?
אפשר להדריך היבטים אלה:
גיאודיה, מחשבה ורגשות
של דמויות פתוחה של דמויות
גיאודיה סביבה.
לדבר הכאב/אומדן
המחשבה שלהם/הן.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווה ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווה.

☐ לא לכיד ברובו
 ☐ לכיד בחלקו
 ☒ לכיד ברובו
 ☐ לכיד

לכידות

השתלשלות האירועים בספורד הזיונית ברובה אם כי הקשר בין האירועים או בין הרעיונות לא תמיד ברור. הקשר בין ההחלטה לשיר את השיר ובין ההפעלה לברכים אינו מוצג באופן מפורש, ואם הקשר בין השיר "ברכים" ובין השיר "סודו בום" אינו ברור דיו. אמצעי הקישור בספורד מאוונים: "אחרי כמה שירים", "ואז (ואז) התחיל", "ובתאום".

באיזו מידה הענינו?
בטקסט קטנים זה לא
מאורענים ברצי הענינו
ראשון כחולות, סיבה?
באיזה אופן הענינו?
מקורים זה לא ראשון
הענינו מילק קטן,
מאזכרים וציון שח?

☐ רמה גבוהה ☒ רמה בינונית/גבוהה ☐ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה נמוכה

לשון הטקסט

יש ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כתוב, למשל פתיחת הסיפור בביסוי "היו היה" (היה היה). יש שימוש מתאים במילה "ופתאום" ובזרה החבורה "שמש". נכרת מורכבות תחבירית במשפט "ראו מאוס שמוביל לברלין", אם כי המילה "מוביל" אינה מתאימה בהקשר של מאוס. במשפט "... התחיל סערה" ההתאם הדקדוקי שגוי. מילת היחס "עם" במשפט "והוא עם עם המאוס" צריכה להיות "אל", אבל ייתכן כי זאת שגיאת כתיב.

- באילו מידה אפשר לזהלג הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כתוב? לך כמה קיים הטקסט:
- גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומה אולסא הכריכה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גמריים.
- באילו מידה קיימת הטקסט הקינול אולסניג בפיכטים האלה:
- צילוג מורפולוגי גמיר.

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

☒ כתיב נכון או נכון ברובו ☐ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) ☐ כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות:

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

☒ פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה ☐ פיסוק חלקי ☐ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: השימוש הנכון בסימן הזרשיים בשם השיר 'ברלין' אינו כה אופייני לכיתה ב'.

ארגון הכתוב על פני הדף

☒ מאורגן היטב ☐ מאורגן ☐ עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

כתב יד

☐ דפוס ☒ מובן וקריא ☐ מובן ברובו ☐ קשה לפענח ☐ מעורב ☒ כמעט יד

פירוט/הערות:

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: היכולת הסובה לכתוב רציון יצירתי וליצור סיפור שיש בו אירוע מרכזי ואם קשרים בין הדמויות;
נקודות לחיזוק: יצירת קשרים לוגיים ברורים באמצעות פירוש של תוכן, למשל: למה הכוונה "אחרי כמה שירים"? כל זאת כדי להשיג לכיכוב טוב יותר בין אירועי הסיפור ותוכן מפותח יותר.

- פיכטים שהיית רוצה להמשיך וללדד בכריכה של הגלמיד/ה.
- פיכטים שהיית באחר/ה לקדם בכריכה של הגלמיד/ה יושל אחון אל הפיכטים האלה לם בהגלונול הטקסטים אחרים שכמה/ה הגלמיד/ה.

לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת/תלמידי כי הצלחתי לשלב באופן יפה תוכן מעולמו האישי, למרים הנערכים עלי, בסיפור דמיוני לבי תמונה, ואף חשב עם פתרון יצירתי כדי להביא את הסיפור לסיומו הטוב. הייתי שואלת את התלמידי שאלות לגבי אירועים בסיפור שהקשר ביניהם לא ברור דיו כדי לכוונן ליצירת לכיכוב טוב יותר של הטקסט.

- דברים שהיית רוצה להגיד אלאמיד/ה או אלאול אלאול/ה בעקבות קריאת הטקסט ולו סמן הלישה שאלו/ה לכריכה.

דוגמה ג – ספינה בים סוער



מספרים ספורים

הסיבה שנסחפה

הכותבת:

ויאחז המרי העבר העם כיסן ל שות ואט
האזיט שעה העמו לטוט וסובן והמשפחה
רוא סינה אכל אי לא הייתה נעלה לה
היה סינה של המורה של החול של ים
והם סקוט ביחפסן לסינה ואחמה לא ראה
ופיתאם לילה אחז ציה סערה לכעית וקוצם
לא יצא מה להסות איט ביכאלו מאוץ
אז שמוקר אחז הסערה נפסקה וקול מוחיו
וקול המשפחה אליה לשתו הנשיא פוס
היטו חזיט וסיבן שילה אונתן מה
קרה אם אעלה אונתו רצינו לה סות הנשיא
ואז החז לא כזה ליכאור סורת סיבן
המה אי וקול המשפחה של צרה אור
האונתין לעה כמאת אימך האויש וקול
המשפחה ראתה את האונתין אז חזס היט
הלה

אנסו

טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

הסירה שנשפחה

יום אחד אחרי בית הספר הלכה סיבן לשוט וגם
ההורים שלה הלכו לשוט וסיבן והמשפחה
ראו סירה אבל היא לא היתה שלהם זה
היה סירה של המורה של החוג של סיבן
והם בשקט ניכנסו לסירה והמורה לא ראה
ופתאום לילה אחד נהיה סערה נוראית וכולם
לא ידעו מה לעשות הם נבהלו מאוד
עד שבוקר אחד הסערה נפסקה וכולם שיחקו
וכל המשפחה הגיעה לשתי הנשים והם
היו עצובים וסיבן שאלה אותם מה
קרה עם אבולה אנחנו רצינו לעשות הופעה
ואף אחד לא רצה לראות אותה סיבן
אמרה אני וכל המשפחה שלי נראה את
ההופעה שלה באמת אמר האיש וכל
המשפחה ראתה את ההופעה עד עצם היום הזה
הסוף

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

הכותבת הצליחה לעזור מתח וסקרנות כבר בפתיחה - שיט בסירה לא
רשות העלמים, ובהמשך הסיפור - סערה פתאומית, הרושם הוא שהסיפור
הארוך נכתב באופן אסוציאטיבי, התעלעל מאירוע לאירוע ולקורא יש קושי
להבין את הקשר בין האירועים.

אפשר להעריך היבטים אלה:
באיזו מידה "דיבור"
אורגני/אליין הטקסט
כקורא/א/א לא משל עזר
לניין, סקין, ריגל, פטיג
אפרטים אלה באופן
אבאלן בגיבול?
האם יש דבר בבוא
הטקסט ובאלון בגיבול
למשל פרילין, אורן
הטקסט, מוביל הטקסט,
ההיבט הולוני?

☐ מפותח היטב ☐ מפותח ☒ מפותח מעט ☐ מצומצם

תוכן

בותרת הסיפור ואם פתיחתו מעוררות ציפייה ומתח - המשפחה יצאה לשוט
בסירה שאינה שייכת לה. אירוע זה מפותח מעט בעיקר באמצעות התאור
של תצפית המשפחה לסערה - "לא ידעו מה להסוות אם נ'באלו מאו" (לא
ידעו מה לעשות הם נבהלו מאו). בחלק זה של הסיפור המניע לפעולה
הדמויות אינו ברור: מדוע המשפחה בחרה לשוב בסירה שאינה שייכת לה?
מדוע דווקא בסירה של המורה בחוג של סיון? מה החשיבות של החוג או
של המורה בחוג בהקשר של רציון השיט בסירה? גם השאלה אם הסירה
חברה לבצעיה (למורה של סיון) עשויה להבהיר בראשו של הקורא. פרטים
אלה אינם מפותחים דיים ואין בהם כדי ליצור עלייה המובנת לקורא. בהמשך
הסיפור המשפחה פוגשת שתי נשים (דמויות חדשות בסיפור). חסרים בסיפור
פרטים על סביבת המפגש: לאן היצאה המשפחה? מי הן שתי הנשים? מיהו
האיש שאמר "לא באמת" אומנם השימוש של דו שיח בין הדמויות בסיפור יוצר
עניין מסוים, אך תוכן האירוע נותר מעורפל. סיומו של הסיפור מרוחק מאו
מהאירועים בתחילת הסיפור ובעצם אינו מתקשר לראשית הסיפור.

לד כמה פרילין/הטקסט
מפליגים?
אפשר להעריך היבטים אלה:
גיאוריה, מחשבה ורגש
של דמויות, פרילין של דמויות
ארגוני סביבה.
למדאם הכלב/א/א מידה
המחשבה של אלה בנושא.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

☐ לכיד ☐ לכיד ברוב ☒ לכיד בחלקו ☐ לא לכיד ברוב

לכידות

לעליה יש שני חלקים נפרדים, באילו שני סיפורים. אף על פי שהחלק הראשון
של הסיפור הקשור לתמונה קיימים קשרים לזייס בין המשפטים, יש קושי לעקוב
אחר רצף האירועים והדמויות בסיפור. המתח שנבנה בתחילת החלק הראשון
באמצעות תיאור השיט בסי, רשות, מתפוגג ללא המשכיות חסרה אחידות בין
הדמויות בהמשך הסיפור - תחילה שתי נשים ולאחר מכן איש: האם הכוונה
לאחת הנשים? סיום החלק השני - הצפייה של המשפחה בהופעה "עצ הצי
היום הלה" (עצ עצם היום הלה) - אינו מתקשר לאירועים שבתחילת הסיפור.
יש שימוש ב-ו' החיבור באמצעי קישור. הביטויים "ליה אח", "ו'בוקר אח"א
מרמזים על אירוע שנמשך כמה ימים, אך אין לכך אלכור בסיפור שהתחיל יום
אח"א "החרי הבצפר" (אחרי בית הספר).

באיזו מידה פרילין/ה
הטקסט קשורים זה לזה
ואורגניים ברצף הליוני
למשל כרונולוגי, סיבטי?
באיזה אופן פרילין/ה
מקשרים זה לזה למשל
העזרה מילין קישור,
מאזכרים וציוני שיח?

☐ רמה גבוהה ☒ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה נמוכה

לשון הטקסט

אוצר המילים מתאים לנושא הכתיבה: "לשות" (לשון), "סירה", "סערה". חלק מהמשפטים בסיפור מורכבים, אם כי לעיתים יש חלרה וסרוב בניסוח, למשל "ובס'ן והמשפחה רוא (ראו) סירה אבל אי (היא) לא היתה שלהם זה היה סירה של המורה של החוג של ס'בן". לעיתים לשון הטקסט אינה תקינה, למשל "הבצפר" (בית הספר) "ניה (נהיה) סערה", ויש שימוש בלשון צבורה, למשל "להסות הופאה" (לעשות הופעה), "ללה (לא) באמת".

- באיזו מידה אפשר לזהות הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לד כמה קיים הטקסט:
- גילון באוצר המילים, דיוק בשימוש באוגמאמה ואלסא הכריכה.
- גילון במבנים מורפולוגיים ומבנים גמכיריים.
- באיזו מידה קיימת הטקסט אקיוולג לשוניג בפיכטים האלה:
- צורג מורפולוגיג גמכיר.

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

☐ כתיב נכון או נכון ברובו ☒ שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) ☐ כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: יש שגיאות הומופוניות רבות

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

☐ פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה ☐ פיסוק חלקי ☒ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

ארגון הכתוב על פני הדף

☐ עדיין אינו מאורגן ☐ מאורגן ☒ מאורגן היטב

פירוט/הערות:

כתב יד

☐ דפוס ☒ מובן וקריא ☐ מובן ברובו ☐ קשה לפענוח

פירוט/הערות:

☒ כגב יד

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חולק: התאורים המפורטים והמורכבים, הפיאולג בין הפמיונות; נקודות לחיזוק: יצירת לכיפות רעיונית בין חלקי הסיפור - יצירת קשרים בין פתיחת הסיפור ובין האירוע המרכזי וסוף הסיפור; השימוש בסימני פיסוק.

- פיכטים שהייג רוצה אפמשיך ואלדד בכריכה של הגלמיד/ה.
- פיכטים שהייג באחר/ה אקדמ בכריכה של הגלמיד/ה ויש אבחון אג הפיכטים האלה לג בהגבולונג הטקסטים אחרים לכריכה/ה הגלמיד/ה.

לקראת שיחת משוב

הייתי מצ'שה את המתח ש'יצרה התלמ'צה בכותרת הסיפור ובפתיחתו, ומעוררת את מופעות לכיפות באמצעות השאלות האלה: האם המורה ז'לה שהסירה נלקחה? האם הסירה הוחלרה לו? מי היו הנשים שפגשה המשפחה? איך סוף הסיפור מתקשר למחלתו?

- דברים שהייג רוצה אלהיד אגלמיד/ה או אלסאו אגלמיד/ה בלקבל קריאט הטקסט ואל סמך פגישת שאלה אכריכה.

דוגמה ד – ספינה בים סוער



פעם הסירה

הפותרת:

פעם פאני הסירה שירי

ואן קוטני הייתה גסירה באותה

דיר יונה אגם אל ארמיהאס

קדם איתקיהו חגמיהני, ואם סקת

אוי הריא וזס אוי העס

טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

פעם בסירה

פעם שהייתי בסירה שהייתי
אז קטנה הייתי בסירה בהתחלה
היה טוב אבל אז התחיל הגשם
כולם התווכחו חוץ ממני והפסקתי
את הריב וגם את הגשם

מחווה

התבוננות על הטקסט

התרשמות כוללת

סיפור קצר, שהרעיון המובע בסופו - "ואפסקתי" (והפסקתי) את הריב ואם את
הגשם", מעלה חיוך ואם מעורר סקרנות בנוגע לפרטים שהיו יכולים להבהיר
את מהלך האירועים.

אפשר להעריך היבטים אלה:
באיזו מידה "דיבר"
אורך/אליין הטקסט
כקורא/א/א לאמלל עוד
לניין, סקין, רילט, פטייל
אדלטיס אלגך גאכנא
אבאלפן גביגל?
האם יש דבר בבוא
הטקסט אבאלפן גביגל
לאמלל פיליון, אורך
הטקסט, מובנאג הטקסט,
ההיבט פלשוני?
לד כמה פיליוןאג הטקסט
מפלגתי?
אפשר להעריך היבטים אלה:
גיאורטי, מחשבאג אדלטיס
ל דמויות, פלולאג של דמויות
אגיאורי סביבא.
למדאג פכאלג/א מידג
המלכאבאג פלולאג פנולאג.

☐ מפותח היטב ☐ מפותח מעט ☐ מצומצם

תוכן

בסיפור יש אירוע מרכזי - התחיל גשם וכולם התווכחו. חסרים פרטים
המבהירים את האירוע: על מה כולם התווכחו? למי הכוונה במילה "קלם"
(כולם)? אם המשפט המסיים את הסיפור והמציא רעיון מקורי משאיר את
הקורא עם השאלה: איך הצליחה הכותבת להפסיק את הוויכוח ואת הגשם?

לד כמה פיליוןאג הטקסט
מפלגתי?
אפשר להעריך היבטים אלה:
גיאורטי, מחשבאג אדלטיס
ל דמויות, פלולאג של דמויות
אגיאורי סביבא.
למדאג פכאלג/א מידג
המלכאבאג פלולאג פנולאג.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווה ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווה.

☐ לכיד ☐ לכיד ברובו ☐ לכיד בחלקו ☒ לא לכיד ברובו

לכידות

הלכידות בטקסט נפגמת בשל החלרה העיוורת בתחילת הטקסט: שהייתי
בסירה ובשל קשר לזוי שאינו ברור בין האירועים: ירידת הגשם והוויכוח של
כולם. אם לא ברור למי מכוון האלכוז "כולם" בין הפסקת הגשם להפסקת
הוויכוח.

באיזו מידה פיליוןאג
הטקסט קשורים זה לזה
לאאדלטיס ברצף פליון
לאמלל כולאדלטי, סיבגל?
באיזאג אפון פיליוןאג
מקשורים זה לזה לאמלל
פלגרג מילאג קישור,
מאכרכים אדיוני שיח?
לד כמה פיליוןאג הטקסט
מפלגתי?
אפשר להעריך היבטים אלה:
גיאורטי, מחשבאג אדלטיס
ל דמויות, פלולאג של דמויות
אגיאורי סביבא.
למדאג פכאלג/א מידג
המלכאבאג פלולאג פנולאג.

רמה גבוהה ☐ רמה בינונית/נמוכה ☒ רמה בינונית/נמוכה ☐ רמה נמוכה ☐

לשון הטקסט

- באיזו מידה אפשר לזהות את הסקט נרצחים של שימוש בלשון האנטישמית/אנטי-סב? לד כמה קיים הטקסט:
- גיליון באוצר מילים, דיוק בשימוש בו והגאומטריה של המילים.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ובמבנים גרמטיים.
- באיזו מידה קיימת הטקסט הקניין/לשוני בפיכטים האלה:
- צורה מורפולוגית גרמטית.

בהתחלה הטקסט כתוב במשפטים מקוצרים, אולם בהמשך המשפטים תקינים מבחינה תחבירית. לשון הטקסט יום-יומית ואין ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כתוב.

מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

כתיב

כתיב נכון או נכון ברוב ☐ כתיב נכון ברוב (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) ☒ כתיב משובש (הפוגם בקריאות) ☐

פירוט/הערות:

שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה ☐ פיסוק חלקי ☐ היעדר פיסוק או פיסוק שגוי ☒

פירוט/הערות:

ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב ☐ מאורגן ☒ עדיין אינו מאורגן ☐

פירוט/הערות: לעיתים אין רווחים בין המילים, למשל "חצ'מני" (חוצ'מני).

כתב יד

דפוס ☐ מובן וקריא ☐ מובן ברובו ☒ קשה לפענוח ☐

מעורב ☐

פירוט/הערות:

כמה יד ☒

לסיכום

לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: היכולת לפתח רעיון בסיפור דמיוני ולכתוב סיפור שיש לו אירוע מרכזי;

נקודות לחיזוק: פיתוח הרעיונות בסיפור באופן שיכול להבהיר את הקשרים הלוגיים בין האירועים.

- פיכטים שהייג רוצה להמשיך וללמוד בכתיבה של הגאומטריה.
- פיכטים שהייג באחר/ה לקדם בכתיבה של הגאומטריה/ה רישל אבחון את הפיכטים האלה גם בהגאומטריה הטקסטית אחרים שכמה/ה הגאומטריה/ה.

לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת/לכתוב/לשכתב שהיא הצליחה לעזור בי סקרנות, ושאלת אותה שאלות המש"עות לפיתוח התוכן ולצירת דביות; מה היה טוב בהתחלה? מי היו הנסעים בסירה? עם מה התווכחו? למה המספרת לא הייתה מעורבת בוויכוח? איך המספרת גרמה להפסקת הוויכוח והשם?

- דברים שהייג רוצה להגיד אלאומי/ה או אלאומי/ה בעקבות קריאת הטקסט ולו סמך הלישה שלומי/ה אכתיבה.

כל הזכויות שמורות למדינת ישראל, משרד החינוך, ראמ"ה. השימוש במסמך זה, לרבות הפריטים שבו, מוגבל למטרות לימוד אישיות בלבד או להוראה ולבחינה על ידי מוסד חינוך בלבד, לפי הרשאה מפורשת למוסד חינוך באתר ראמ"ה. זכויות השימוש אינן ניתנות להעברה. חל איסור מפורש לכל שימוש מסחרי וכן לכל מטרה אחרת שאינה מסחרית. אין להעתיק, להפיץ, לעבד, להציג, לשכפל, לפרסם, להנפיק רישיון, ליצור עבודות נגזרות בין על ידי המשתמש ובין באמצעות אחר לכל מטרה או למכור פריט מפרטי המידע, התוכן, המוצרים או השירותים שמקורם במסמך זה. תוכן המבחנים, לרבות טקסט, תוכנה, תמונות, גרפיקה וכל חומר אחר המוכלל במסמך זה, מוגן על ידי זכויות יוצרים, סימני מסחר, פטנטים או זכויות יוצרים וקניין רוחני אחרות, ועל פי כל דין; כל זכות שאינה ניתנת במסמך זה במפורש, דינה כזכות שמורה.

מבדק בכתיבה ב' | חוברת דוגמאות, טקסטים מוערכים