



למות או לכבוש את ההר

יעדי ההערכה העיקריים

לבדוק את יכולתו של התלמיד:

- לתמצת טקסט בעזרת תרשים נתון.
- להסתייע במקור טקסטואלי נוסף כדי להעמיק את הבנת הטקסט.
- לכתוב כתיבה פרשנית תלוית-טקסט.

תיאור כללי

במוקד המשימה סיפור דילמה דרמטי, העוסק בהכרעה בין חיים למוות.

מטרת המשימה היא לבדוק יכולות של הבנה וכתיבה:

- א. תמצות בעזרת תרשים נתון.
- ב. העשרת המשמעות של טקסט באמצעות קריאת טקסט עיוני-מידעי באותו עניין.
- ג. כתיבת חיבור העוסק ברעיון הקשור לסיפור.

ידע נדרש: המשימה דורשת יכולת של כתיבת תמצית לטקסט (בעזרת תרשים), כתיבה בזיקה לטקסט ומיזוג טקסטים.

מבנה המשימה

פעילויות	מקום	זמן
חלק א קריאה: כתבה עיתונאית העוסקת בדילמה המתעוררת בעת טיפוס על האורסט כתיבה: תמצית בעזרת תרשים	כיתה	45 דקות
חלק ב קריאה: טקסט מידע על האורסט כתיבה: ציון פרטים התורמים להעמקת ההבנה והסברם		90 דקות
כתיבה: דיון בכתב על סוגיה הקשורה בטקסט		

מילות מפתח:

- כתבה עיתונאית
- דילמה
- תמצית
- הסתייעות במקור
- טקסטואלי נוסף
- טקסט מידע
- כתיבה עיונית תלוית
- טקסט
- פעילות בתר-קריאה



חלק א: קריאה ותמצות

הסבר כללי

הכתבה מציגה סיפור דילמה דרמטי המציג הכרעה בין חיים למוות. אורכה של הכתבה והמילים הקשות שהיא מכילה (זאת כתבה מתורגמת) אינם צריכים להרתיע. מומלץ שהקריאה הראשונה תיעשה בלויית המורה: המורה יקרא בקול את הכתבה בפני הכיתה, ויסביר לתלמידים מילים קשות. אפשר לעשות זאת בשיעור אחד או בכמה שיעורים, ובלבד שהמשימה תימסר לתלמידים לאחר קריאה ראשונה. את הקראת הטקסט אפשר להקליט ברשמקול, כדי שניתן יהיה להשמיעה לאחר-מכן. בנוסף, מוקצב זמן לקריאה עצמית בבית. הדבר נועד כדי לאפשר לתלמידים לקרוא את הטקסט שוב ושוב, בצורה נינוחה, תוך הסתייעות בסביבה ולערוך בירורים שיסייעו להם בהבנת הטקסט.

על מה מדובר כאן?

1. השלימו את הפרטים החסרים בתרשים.

מטרה

לבדוק את יכולתו של התלמיד לתמצת טקסט בעזרת תרשים נתון.

הערה

התלמידים מתבקשים לתמצת את הכתבה בעזרת התרשים הנתון. ייצוג גרפי-סכמאטי של טקסט אינו מטרה בפני עצמה, אלא כלי שנועד לעזור לקורא/ללומד להשתלט על שפע של מידע, על אחת כמה וכמה בטקסט ארוך וגדוש פרטים כמו הטקסט הזה. הפקת התמצית, על-פי ראשי הפרקים וההשלמות שניתנו כאן, חשובה לא רק כתוצר, אלא גם כשלב בתהליך הטקסט. הפקת התמצית ממקדת את תשומת ליבו של התלמיד לדילמה על היבטיה: הרקע, הנסיבות, האפשרויות, השיקולים וההכרעה. השלמת הפרטים דורשת הבחנה בין טפל ועיקר, ובנוסף: ניסוח ענייני של העיקר, הבחנה בין דעות (של הקורא) לבין עובדות, דיוק ומהימנות ושימוש מושכל בלשון הטקסט.

מחווין (כולל הסברים ודוגמות)

הדמויות

רמה 4 תשובה נכונה (דמות מס' 3): פראן, פראנסיס ארסנטייב, המטפסת הגוססת, האישה שלא היה לה חמצן.

רמה 1 כל תשובה אחרת.

אפשרות ב' בדילמה

רמה 4 בתשובה ישנה התייחסות גם למטפסים ("לא להסתכן" או "להמשיך לטפס") וגם לאישה ("להניח לה לגורלה"), או: התשובה מתייחסת רק לאישה ("להניח לה לגורלה").

- להמשיך לטפס ולעזוב אותה.
- להפנות את הגב ולהמשיך לטפס.
- להתעלם מהעובדה שפראן גוססת ולהמשיך בטיפוס.
- להשאיר אותה במקומה.
- להשאיר את הגוססת במקום ולתת לה למות.



רמה 3 בתשובה ישנה התייחסות רק למטפסים ("להמשיך לטפס")

- להמשיך בדרך שלנו.
- להמשיך ולנסות להגיע לפסגה.
- להמשיך בטיפוס כאילו כלום לא קרה.

רמה 2 תשובה מעורפלת ומרומזת.

רמה 1 תשובה שגויה, לא לעניין.

- להסתכן ולקחת את הגוססת אתם במורד ההר.

הנימוקים

רמה 4 מוצגים לפחות שלושה נימוקים לעניין בכל אחת מן האפשרויות:

תשובה אפשרית:

נימוקים בעד אפשרות ב	נימוקים בעד אפשרות א
<ul style="list-style-type: none"> - נימוקים מעשיים - סיכוי ההישרדות קלוש, סיכון חיי הצוות (צוות ההצלה מסתכן באיבוד אנרגיה, בקפיאה ובאיבוד חמצן); הצוות הנמצא קרוב לפסגה מחויב מבחינה כספית למממנו - נימוק מוסרי - סיכון חיים שקול כנגד הצלת חיים - נימוק נורמטיבי - בספורט הטיפוס מקובל שכל אחד דואג לעצמו 	<ul style="list-style-type: none"> - נימוקים מוסריים - עזרה לזולת, קדושת חיי אדם, היענות לקול המצפון - נימוקים רגשיים - סולידריות, הזדהות אישית עם גורלו של מטפס הרים בכלל, ועם אישה-מטפסת בפרט
<ul style="list-style-type: none"> - אין להם חמצן בשבילה - יהיה קשה להוריד אותה למטה - הם יסתכנו במותם - הם יפסידו את המימון 	<ul style="list-style-type: none"> ■ היא לא יכולה ללכת לבד - קאתי מזדהה אתה בתור אישה - אין לה עזרה מאף אחד
<ul style="list-style-type: none"> - קרובים להגשים את מטרותם - לא יצליחו להצילה בכל מקרה - סיכון אישי של המשלחת - סיכון כספי 	<ul style="list-style-type: none"> ■ לא היה אף מספר חירום - לא יכלו לעזוב אותה בתחושה שמילאו את חובתם כאזרחים - לא יכלה לשים את פסגת ההר לפני חיי אדם - היא בהכרה, אז ייתכן שאפשר עדיין להצילה
<ul style="list-style-type: none"> - להגשים את חלומם להגיע לפסגה - לזכות בתהילה - לא לסכן את חייהם 	<ul style="list-style-type: none"> ■ עזרה לזולת - הזדהות של אישה עם אישה - פגיעה במצפון - טראומה לכל החיים



רמה 3 מוצגים לפחות שני נימוקים לעניין בכל אחת מן האפשרויות.

נימוקים בעד אפשרות ב	נימוקים בעד אפשרות א
<ul style="list-style-type: none"> - בזבז זמן - איבוד חום הגוף, ההצלה נראית חסרת תוחלת, דינה נחרץ, הגב שלה נשבר והיא כבר לא תוכל ללכת ולעשות דברים 	<ul style="list-style-type: none"> ■ - זאת הייתה אישה בדיוק כמו קאתי - הגוף היה חי - אין חמצן

רמה 2 מוצגים מעט מאוד נימוקים, מקצתם אינם לעניין.

נימוקים בעד אפשרות ב	נימוקים בעד אפשרות א
<ul style="list-style-type: none"> - לא להפסיד את הכסף - אין לה חמצן 	<ul style="list-style-type: none"> ■ - להציל חיי אדם - צריך צוות של 4 אנשים - האישה גוססת וצריכה עזרה

רמה 1 רוב הנימוקים בכל אחת מן האפשרויות אינם מתאימים או אינם לעניין, או: ישנם ליקויים בכתיבת ההנמקות.

נימוקים בעד אפשרות ב	נימוקים בעד אפשרות א
<ul style="list-style-type: none"> - אחרי שרואים אישה גוססת הטיפוס נעשה כבר בלתי נסבל - גיבורת הסיפור הייתה שבורה נפשית 	<ul style="list-style-type: none"> ■ - האישה הגוססת כבדה מדי, ולא יוכלו להוריד אותה - אין חמצן, והיא יכולה למות בדרך - פחדו שיחליקו על הסלעים הרופפים

ההכרעה

04

רמה 4 התשובה מתארת בבהירות את תהליך ההכרעה בין שתי האפשרויות הנתונות.

- החליטו שלא לסכן את עצמם בסיוע: השאירו אותה על ההר (והכרעה אישית: הכותבת הפסיקה את הטיפוס).
- ניסו לעזור ולא הצליחו - אז עזבו.

רמה 3 התשובה מתארת בעקיפין את ההכרעה בין שתי האפשרויות הנתונות.

- בסוף הקבוצה של פראן עזבה אותה, והיא מתה.
- להמשיך לטפס לעבר הפסגה.
- הם ניסו להציל אותה ולא הצליחו.

רמה 2 תשובה מעורפלת.

רמה 1 תשובה שגויה.

- לנסות להוריד אותה.
- מנסים להציל אותה למרות כל הסכנות.
- להביא לה חמצן ממישהו אחר.



חלק ב: דברים שקורים אחרי הקריאה

הסבר כללי

אחד האפיונים של קורא מיומן קשור לפעולות בתר-קריאה, כלומר לפעולות עיבוד והבנה שהוא מבצע גם אחרי שסיים לקרוא טקסט. מדובר בפעולות של הפקת משמעות, כגון: אישוש והפרכת השערות מוקדמות, תובנות שאחרי קריאה, ביקורת לחיוב ולשלילה, הרהורים, שאלות והתלבטויות, השוואת מידע עם מקורות אחרים, הנחיות עצמיות (כגון: לקרוא עוד על...), וכדומה.

חלק זה מוקדש לשתי פעולות של בתר-קריאה.

טקסט מאיר טקסט

1. ...צינו לפחות שלושה פרטים מתוכו שתורמים להבנה של הכתבה, והסבירו במה מתבטאת תרומתם.

מטרה

לבחון את יכולתו של התלמיד לבצע פעולות בתר-קריאה.

הערות

העמדת שני הטקסטים זה בצד זה יוצרת ביניהם "שיחה". הטקסט על האוורסט מאיר את טקסט הכתבה, למשל:

1. נמסרים פרטי מידע בסיסיים על האוורסט - מיקומו, גובהו, ייחודו (הגבוה בעולם!). מידע זה נעדר מטקסט הכתבה, ומכל מקום אינו מצוין בו באופן מפורש.
2. נמסרים נתונים היסטוריים וסטטיסטיים על סכנת המוות הכרוכה בטיפוס על ההר. מהכתבה הקורא לומד על מקרה פרטי אחד או שניים של מוות בעת טיפוס על ההר, ללא הקשר.
3. הכינוי "גג העולם" שניתן לאוורסט מבהיר לקורא את הביטוי "לכבוש את ההר".
4. מתקבלת תמונה של מזג האוויר והאווירה במקום, על-ידי מילים, כגון: "מערבולת עננים" ו"אימתני".
5. דבריה של מטפסת ההרים קאתי או'דאוד ("מטפסים אמורים לצאת אל ההר כיחידה עצמאית, המסוגלת לדאוג לעצמה") מקבלים כאן חיזוק נוסף על-ידי האמירה: "אני לא מצפה לרחמים מהאוורסט".
6. שמות התואר הנלווים להר: "עוצר נשימה" ו"חלומם של מטפסים רבים" יכולים להסביר מדוע אנשים מוכנים לסכן את חייהם בטיפוס עליו.
7. מובלט מאוד הכוח המניע את מטפסי ההרים: הרצון להגיע לפסגה בעקבות המטפסים הראשונים שהצליחו בכך ("ניסיון לכבוש את הבלתי-מושג" והנימוק: "כי הוא שם"). הרעיון הזה מובלט גם בשם הספר "Just for The Love of It" ובשם ההוצאה לאור: "Free to Decide".
8. מעבר לנתונים היבשים, הקורא מתרשם מסיפור אישי נוסף שהסתיים במוות, ומהמחשה נוספת של הכותרת "למות או לכבוש את ההר".



מחווין (כולל הסברים ודוגמות)

רמה 1	רמה 2	רמה 3	רמה 4	הקריטריונים
מצויין פרט רלוונטי אחד, בלי קישור לטקסט האחר, או: הקישור לא נכון/ מעורפל	מצויינים פרטים רלוונטיים, אך הם אינם מקושרים לטקסט האחר	מצויינים שלושה פרטים רלוונטיים; יש הסבר כלשהו על תרומתם להארת טקסט הכתבה, אך הוא לא תמיד מספק	מצויינים שלושה פרטים רלוונטיים; ניתן הסבר על תרומתם להארת טקסט הכתבה	תוכן
אין שליטה במוסכמות הכתיבה: בתחביר, בפיסוק ובכתיב	ניכרת שליטה חלקית/ מועטה במוסכמות הכתיבה: בתחביר, בפיסוק ובכתיב	ניכרת שליטה סבירה במוסכמות הכתיבה: בתחביר, בפיסוק ובכתיב	ניכרת שליטה מיטבית במוסכמות הכתיבה: בתחביר, בפיסוק ובכתיב; לעתים יש שימושי לשון לציון ההקבלה בין הטקסטים (במקומות הנדרשים)	תקינות

05

06

- רמה 4** ■ 1. הר האוורסט הוא הגבוה בעולם, ולכן הסיכון למות בו הוא גבוה. עקב כך לא היה לפראן שום סיכוי להינצל, ולכן היה עדיף להשאיר אותה למות שם.
2. קאתי או'דאוד והמטפסים שאתה לא היו היחידים שעלו על ההר, כי מאז שאדמונד הילארי מניו-זילנד וטנזינג נורגאי, טיבטי תושב הודו, הגיעו לפסגת ההר, אנשים רבים ניסו לחקותם, וביניהם צוות הטיפוס של קאתי.
3. פראן, קאתי וכל שאר המטפסים ניסו להגיע לפסגת ההר במטרה לכבוש את ההר האימתני ולנסות להגיע לגג העולם. כלומר - לשבור שיא אנושי.
1. ■ "אני לא מצפה לרחמים מהאוורסט" - כל אחד צריך לדאוג לעצמו. פראן מתה כי היא לא עזרה לעצמה.
2. הר האוורסט עוצר נשימה - זה מסביר למה אנשים הסתכנו להגיע לשם.
3. התיאור של הקור העז מסביר למה היה כל כך קשה להציל אותה.
- רמה 2** ■ 1. "אני לא מצפה לרחמים מהאוורסט", אמר ג'ורג' מאלורי לחבר לפני הניסיון האחרון שלו לכבוש את פסגת ההר הגבוה בעולם, 8,848 מ', ביוני 1924.
2. כבר 150 שנה שההר הזה, בנפאל, הוא חלומם של מטפסים רבים.
3. האוורסט האימתני גבה 150 קורבנות, שניסו לכבוש את פסגתו.
- הערה:** שלושת הציטוטים רלוונטיים, אך אינם מוסברים.
1. ■ גובה האוורסט.
2. כמה קורבנות הוא גבה.
3. מתי הוכר כהר הגבוה בעולם.
- הערה:** מובאים פרטים רלוונטיים, המאירים את הכתבה, אך לא נלווה להם שום הסבר.
- רמה 1** ■ 1. מאלורי ובן-זוגו לטיפוס, אנדרו ארווין, נעלמו במערבולת עננים.
2. האוורסט האימתני גבה 150 קורבנות, שניסו לכבוש את פסגתו.
3. אדמונד הילארי מניו-זילנד וטנזינג נורגאי, טיבטי תושב הודו, היו הראשונים שתועדו ניצבים על הנקודה הגבוהה בעולם, במאי 1953.
- הערה:** רק פרט 2 הוא רלוונטי, אך גם הוא אינו מוסבר.



הטיפול כמשל ל... הרהור בעקבות קריאת הכתבה

2. מה בכתבה מראה צדדים באדם הראויים לתהילה, ומה מראה צדדים בו שאינם ראויים לתהילה?

מטרות

- לבחון את יכולתו של התלמיד לבחון טקסט באופן עצמאי וביקורתית.
- לבחון את יכולתו של התלמיד לכתוב כתיבה עצמאית.

הערה

בתשובתם נדרשים התלמידים להתייחס לתכונות הראויות לתהילה ולתכונות שאינן ראויות לתהילה אצל מטפס ההרים. התלמידים מוזמנים לערער על המיתוס של התגברות האדם על איתני הטבע, ולתהות אם אמנם הכתבה משקפת מיתוס זה, ואם המחיר אכן מצדיק את הניסיון להתגבר על איתני הטבע.

מחון (כולל הסברים ודוגמות)

הקריטריונים	רמה 4	רמה 3	רמה 2	רמה 1
תוכן	ניכרת התייחסות מכלילה ומפורטת לתכונות גוף ונפש שראויות לתהילה, מזה, ולתכונות הראויות לביקורת, מזה	ניכרת התייחסות מפורטת לתכונה/ות גוף ונפש שראויה/ות לתהילה או לתכונה/ות שראויה/ות לביקורת	ניכרת התייחסות עקיפה / מרומזת / מעורפלת לתכונה/ות גוף ונפש שראויה/ות לתהילה בלבד או לתכונות שראויות לביקורת בלבד	תשובה לא לעניין: ישנה התייחסות לגורמים חיצוניים (לא לתכונות אנושיות) שעשויים להביא תהילה או ביזיון למטפס ההרים, או: מצוינים היתרונות והחסרונות של הטיפוס, או: הזכאות לתהילה נתפסת על-פי תוצאת המעשה (הצלחה או כישלון)
מבנה	קיים מבנה לוגי-רטורי; ניכר שימוש מושכל ברכיבי מבנה: פתיחה, הצגת דעה בנושא א, הדגמה, הצגת דעה בנושא ב, הדגמה ומסקנות (סיכום)	המבנה הלוגי-רטורי ברור; לא כל רכיבי המבנה נמצאים או לא כולם מסודרים לוגית	ישנם ליקויים במבנה הלוגי-רטורי; ישנם מעט רכיבי מבנה	אין רכיבי מבנה
תקינות	ישנה שליטה מיטבית במוסכמות הכתיבה: בתחביר, בפיסוק ובכתיב; עיצוב הפורמט: החלוקה לפסקות נכונה;	ניכרת שליטה סבירה במוסכמות הכתיבה: בתחביר, בפיסוק ובכתיב; עיצוב הפורמט: לרוב החלוקה לפסקות נכונה;	ניכרת שליטה חלקית / מועטה במוסכמות הכתיבה: בתחביר, בפיסוק, ובכתיב; עיצוב הפורמט: ישנן שגיאות בחלוקה לפסקות	אין שליטה במוסכמות הכתיבה: בתחביר, בפיסוק ובכתיב; עיצוב הפורמט: אין חלוקה לפסקות;
	ניכרת שליטה מיטבית בצירופי לשון ובצורות דקדוקיות	ניכרת שליטה בצירופי לשון ובצורות דקדוקיות	ניכרת שליטה מוגבלת בצירופי לשון ובצורות דקדוקיות	אין שליטה בצירופי לשון ובצורות דקדוקיות

07

08

09



■ **רמה 4** רצון האדם יכול להתגבר על כל מכשול שבעולם, אך במקרה הזה הרצון והלב נפגשים בדילמה. הרצון לטפס על ההר, לכבוש אותו ולקבוע שיא מחזק את האדם לטפס על ההר ומחזק את תהילתו. אך מצב של החלטה אם להציל אדם או להשאיר אותו שרוע על הרצפה שימות, מערער את האדם ומוציא ממנו את היצר הרע, את הצד החמדני והאנוכי. זה מה שצריך לשקול מי שמחליט לכבוש את ההר.

■ המחזק את תהילת האדם הוא הרצון להשיג הישגים מעבר ליכולתו, כמו לטפס על האוורסט, ההר הגבוה בעולם, בקור קיצוני, במכשולים קשים ובמחזור בחמצן. המערער את תהילתו הוא שהאישה הפצועה היתה צריכה עזרה, והוא עזב אותה על ההר. **הערה:** החלק השני של התשובה אינו מוכלל, אך יש כאן בכל זאת התייחסות עניינית לשני רכיבי השאלה, ועל כן התשובה מדורגת ברמה 4.

■ **מחזק את תהילת האדם:**

“הדבר” אשר מחזק את תהילת האדם בכתבה הוא:

1. לפי הכתבה האנשים אשר מטפסים על ההר צריכים להיות בעל תכונות טובות במיוחד (מבחינה גופנית ונפשית גם יחד).
2. האנשים צריכים להיות אנשים אשר יודעים מה הם רוצים.
3. אנשים שיודעים לקבל החלטות.

מערער את תהילת האדם:

“הדבר” אשר מחזק את תהילת האדם בכתבה הוא:

1. צריכים לעשות דברים קשים שיכולים להשפיע על חיים של אנשים רבים.
2. לפעמים צריך להתעלם מהרגשות שלך.

■ **רמה 3** קשה מאוד לעלות להר האוורסט. האנשים שמטפסים הם מאוד אמיצים. אני חושבת שאנו צריכים להתגאות באנשים שמקצועם טיפוס, כי הם מסכנים את חייהם בשבילינו. הם חוקרים את ההרים, ואנו מקבלים מידע עליהם.

העובדה שרק מעטים הגיעו לפסגת ההר היא מה שמחזק את תהילתם של המטפסים. העובדה שהם ורק הם הצליחו לטפס על הר האוורסט, שהוא ההר הגבוה בעולם, וגם שהם שרדו בקור העז. גם אנשים שאינם מגיעים אך רק מנסים לטפס על ההר, בעיניי הם אנשים אמיצים מאוד!!

■ **רמה 2** מה שמחזק את תהילת האדם המטפס הוא שזה ההר הכי גבוה בעולם, ולהגיע לפסגה שלו זה תהילה. רק אחדים, ממש אחדים, מגיעים לפסגת הר גבוה כל כך. אם בכלל זה תהילה שמצליחים לעלות עד ההר, וגם לרדת את זה, זאת הצלחה. וגם משהו שאת מרגישה בפנים. זאת גאווה לחשוב שעלית על ההר הגבוה בעולם.

הערה: הכותב מתייחס לרכיב אחד בלבד של השאלה (כיצד מתבטאת תהילתו של האדם), אך אינו עוסק ברכיב השני, (כיצד מתבטאות התכונות שאינן ראויות לתהילה). התשובה דורגה ברמה 2 (ולא ברמה 1) משום שהכותב הצביע ברמז (במשפט הראשון) על תכונה הראויה לתהילה (עמידה באתגר).

■ תהילתו של המטפס שהוא בין בודדים שהגיעו לפסגת ההר הגבוה ביותר על פני כדור הארץ. המערער את תהילתו שהוא מסכן את חייו.

הערה: התשובה מתייחסת לשני רכיבי השאלה, אבל היא דלה ולקונית. אילו פותחה, הייתה מדורגת ברמה 4.



■ **רמה 1** מה שמערער את התהילה זה שהאדם המטפס נפגע ומת, ואז הוא לא יכול לחזור בחזרה עם התהילה שלו, כמו בסיפור: האדם יכול לקפוא ולהישאר חסר אונים. אבל אם הוא מצליח להגיע בשלום, הוא גיבור, יש לו כבוד ותהילה, הוא נחשב לאמיץ וחזק שכל הר גבוה ומפחיד הוא יכול לעבור.

הערה: זוהי דוגמה לתפיסת הזכאות לתהילה על-פי תוצאת המעשה.

■ מה שמחזק את התהילה הוא המחשבה על להגיע לפסגה ולהיכנס לרשימת המעטים שהצליחו להגיע, שזה הישג ענק עבורם. הערעור הוא המחשבה שקר, ואתה לא מרגיש את גופך ואתה נראה בודד, וכמובן המחשבה על זה שאתה כמו שהתחלת לטפס על ההר, יכול גם לא לחזור, שזהו הגורם הגדול לדעתי בערעורו של המטפס.

■ בטיפוס להר הגבוה בעולם יש יתרונות וחסרונות.

היתרונות הם: 1. כבוד, 2. תהילה. 3. סיפוק עצמי. 4. קבלה וזכייה בכסף רב. החסרונות הם: 1. סיכון החיים. 2. אי הצלחה במשימה. 3. איבוד הכבוד והתהילה אשר נעלמים אם לא מצליחים לכבוש את ההר. 4. מזג האוויר הקשה.

לדעתי, אדם חזק באופיו, פיזית ונפשית, יכול לנסות ולכבוש את פסגת ההר, אך אדם אשר נכנע בקלות - אל לו לנסות, כי בכך הוא רק מסכן את חייו!!

הערה: התשובה מאורגנת ומנוסחת היטב (רמה 4), אבל הכותב התייחס ליתרונות ולחסרונות של טיפוס על הרים ולא לשאלה שנשאלה.

שימו לב: מורים המעוניינים בכך, יוכלו להמשיך במשימה "יש דילמה", העוסקת גם היא בדילמה מוסרית הכרוכה בהכרעה בין חיים למוות. במשימה ההיא התלמידים נדרשים לכתוב בעצמם סיפור דילמה ולנתחו.

