

תשובון

שאלה 1

א. תאוריית ההגמוניה - שמה דגש על האידאולוגיה המועברת באמצעי התקשורת. לפי תיאוריה זו, הבורגנות מנציחה את שליטתה משום שהיא משכנעת את יתר המעמדות שדרכה המדינית כלכלית היא הדרך הנכונה. כוחה של הבורגנות נגזר מהצלחתה להפיץ את ערכיה ואת האידאולוגיה שלה בקרב הציבור הרחב. אמצעי התקשורת הם אחד מהמנגנונים האידאולוגיים של המדינה ותקשורת ההמונים היא שופרו של המעמד השליט, בידועין או שלא בידועין. התקשורת מפיצה ומנחילה את האידאולוגיה הקפיטליסטית, את הערכים, את סגנון החיים ואת סמלי הסטטוס של המעמד השליט, לכל שכבות החברה. העיתונאים ויוצרים של תכני התקשורת, עברו תהליכי חיברות (סוציאליזציה) שבמהלכם הפנימו את התודעה האידאולוגית של המעמד השליט.

ב. כאשר כבל אומר כי מהותו של העיתון "ישראל היום" היא פולחן המנהיג הוא מתכוון כי האידאולוגיה המועברת באמצעות עיתון זה תואמת את תפיסת העולם של ביבי ומציגה את האידאולוגיה הזו ככזו שכדאי לאמץ ולנהוג על פיה. הציבור מתרשם שכל מה שהמנהיג עושה הוא המצב האידאלי ומעוניין לחקות דרך זו או לאמץ אידאולוגיה זו.

שאלה 2

א. תיאוריית הבניית המציאות טוענת כי התקשורת אינה מראה באופן אובייקטיבי את המציאות, היא מבנה מציאות ויוצרת מציאות תקשורתית ששונה מהמציאות האמיתית האובייקטיבית ובכך מהווה גורם משפיע על תפיסת המציאות שלנו.

ברגע שנאמר בטקסט כי עיתון הוא מוצר שמשפיע על תודעתם של אנשים, זו התייחסות לרובד העמוק ביותר של האופן שבו אנשים קולטים ומעבדים מידע. ובמקרה זה הם קולטים ומעבדים את המידע מהתקשורת שיוצרת להם תודעה בהתאם לשיקוליה. ולעיתים יוצרת תודעה כוזבת.

ב. שלושה סוגי השפעה: עיצוב, המרה וחיזוק

עיצוב - מתרחש כאשר לפני החשיפה לתקשורת לא היו לנמען דעות/רגשות/התנהגויות מסוימות ביחס לנושא המסוקר.

לפני שקראתי את ישראל היום לא היתה לי דעה על ביבי. לא ידעתי מיהו ולא ידעתי דבר על פועלו. לאחר שנחשפתי למידע בעיתון גיבשתי דעה שלילית/חיובית על ביבי.

המרה - לאחר חשיפה לתקשורת גיבשתי דעה אחרת ממה שהיתה לי קודם לכן. קודם לחשיפתי לעיתון ישראל היום חשבתי שביבי הוא ראש ממשלה גרוע/טוב לישראל, לאחר שקראתי את העיתון אני חושבת אחרת ממה שחשבתי קודם לכן אודות ביבי.

חיזוק - קודם לחשיפתי לעיתון ישראל היום, חשבתי שביבי הוא ראש ממשלה מצויין/גרוע לאחר חשיפתי לעיתון זה אני בטוחה שמה שחשבתי קודם לכן אודות ביבי הוא אכן נכון ואף יותר.

שאלה 3

א.

דגם אחריות חברתית

דגם אוטוריטרי

בעלות

בעלות על אמה"ת פרטית אך תלויה בקבלת רשיון מהשלטון.

אמה"ת אמורים להיות עצמאיים ובלתי תלויים בממסד או במוסדות אחרים - יחד עם זאת רצוי שיהיו גם בבעלות ציבורית וגם בפרטית למען האיזון.

יחסי תקשורת/שלטון

אסור למתוח ביקורת על השלטון באמצעי התקשורת

אמה"ת צריכים למלא את תפקידם מתוך שמירה על סטנדרטים גבוהים של נתינת מידע, מהימנות, אובייקטיביות ואיזון

אמה"ת אמורים לשקף באופן
פלורליסטי את מגוון הדעות בחברה.

ב. תקשורת מגויסת - תקשורת המתגייסת לשירותו של אדם או רעיון ולקידום בין שהדבר נעשה מתוך רצון או מתוך כפייה. זו עיתונות שאינה ביקורתית ואינה מקיימת את תפקידה "ככלב השמירה של הדמוקרטיה". היא משמשת שופרו של האדם או הרעיון.
"לטענתו של כבל: העיתון אינו פונה ימינה... כל מהותו פולחן המנהיג". ברגע שהעיתון מהלל ומשבח את ביבי ואינו מעביר עליו ביקורת הוא למעשה מתגייס לטובתו של ביבי והופך להיות שופרו. זהו למעשה ביטוי של עיתונות מגויסת.

שאלה 4

א. חופש הביטוי הינו זכות עילאית במדינה דמוקרטית שיש להימנע במכל דרך מהפרתה. היא כוללת בחובה את הזכות לשמוע ולהשמיע ולבטא את עצמך בכל דרך כל עוד אינך עובר על החוק.
חופש העיתונות כולל בתוכו 2 ערכים: חופש ביטוי - הזכות לשמוע ולהשמיע כל דבר.
חופש המידע - הזכות לקבל כל מידע שבידי השלטון או הנוגע לתפקודו של השלטון.

ב. הצדקות לחופש הביטוי על פי השופט אהרון ברק:

חופש הביטוי וההליך הדמוקרטי - כדי לקיים את הדמוקרטיה על עקרונותיה יש לאפשר לאנשים לקבל מידע חופשי על השלטון ומהשלטון. בצורה כזו יוכלו לבקר את השלטון ולהחליט אעם לבחור בו שנית או לא. בנוסף רק זרימה חופשית של מידע מאפשרת פעילות מיטבית של השלטון ומגבירה את מעורבות האזרחים בפעילות הממשל.

חופש הביטוי כאמצעי לביזור האמת - כדי לדעת מה קורה במדינה, במוסדות השלטון - עלינו לקבל מידע חופשי שיחשוף טעויות ושקרים. אין דרך טובה יותר מאשר דיון פתוח וחופשי בכל נושא שהציבור רוצה.

חופש הביטוי כמימוש עצמי - ע"י הבעת דעות ותגובות של אנשים אדם יכול ללמוד ולהתפתח. בנוסף בלימת חופש ביטוי מונעת מהאדם את מימוש הפוטנציאל שלו, גורמת לו תסכול ופוגעת בכבודו.

חופש הביטוי ככלי ליציבות חברתית - חופש הביטוי מאפשר להשיג מטרות בדרך תרבותית ולא כוחנית ומונע מצב של תסכול מאדם שלא מאפשרים לו לדבר ולהביע את דעותיו באופן חופשי.

מאחר והפתיח מדגיש את הסכנה הממשית לפגיעה בדמוקרטיה ניתן להדגים כמעט כל אחת מן ההצדקות לחופש הביטוי בתנאי התלמיד מסביר ומנמק.

פרק שני

שאלה 5

א. טוקבק הוא מנגנון לתגובות גולשים באינטרנט. הוא מאפשר לגולשים להגיב על הנאמר בדף טקסט, כך שהתגובות מופיעות בהמשכו של הדף. הוא מביא לשיא את מימוש חופש הביטוי שמתקיים באינטרנט. טוקבק משמש בד"כ להבעת דעתו של הגולש אך לעיתים גם לתיקון טעויות כאלו או אחרות.

יתרונות: מביא לשיא את מימוש חופש הביטוי באינטרנט - גם בדוגמא בשאלה כל אחד כותב את אשר על ליבו. מאפשר לשלטון ולעיתונאים לשמוע את הביקורת של הציבור - תגובה 78 מתייחסת לשלטון ולאנשי הציבור שנאמרת עליהם ביקורת.

תגובות אנומיניות מאפשרות פרסום מידע חשוב שלא היה מגיע לידיעת התקשורת והציבור בדרכים אחרות - כל התגובות הינן אנונימיות, שמתייחסות בחלקן אל השלטון.

הטוקבק מאפשר פלורליזם שוויוני יותר והוא הזדמנות להכיר ולהתרועע עם ה"אחר" - החשיפה אל הטוקבקים הללו הינה חשיפה אל ה"אחר" שלא בטוח שיש לנו הזדמנות להיחשף אליהם ביומיום.

הטובק מאפשר לקבל תמונה יותר שלמה של האמת והמציאות.

חסרונות: מעטים משתתפים באופן פעיל ככותבים

אינו מייצג (חלק ניכר מהתגובות מצונזרות) בגלל האנונימיות ערכן של התגובות נמוך כי אמינותן נמוכה - כל התגובות הינן אנונימיות..

נשלט על ידי חברות פרסום ויח"צ וגורמים בעלי אינטרסים פוליטיים וכלכליים - לא ברור מי עומד מאחורי הטובקים הללו.

אינו עומד בחוקים ובנורמות העיתונאיות - התגובות בחלקן משולחות רסן.
מרובה באלימות מילולית- התגובות בחלקן משולחות רסן.

ב. צנזורה פנימית/עצמית - מניעת פרסום תכני תקשורת שמופעלת לא מכוח חוק או לחץ חיצוני, אלא על ידי אמצעי התקשורת עצמם שנובעים משיקולים שאינם רלבנטיים לנושא הכתבה. השיקולים של מניעת הפרסום עלולים להיות כלכליים, פוליטיים או אחרים ועלולים לא לעלות בקנה אחד עם העיקרון של זכות הציבור לדעת. בטובק מס. 78, נאמר מפורשות שביבי היה רוצה שהטלוויזיה תתנהל באופן בו מתנהל העיתון "ישראל היום" המשמש כ"שופרו" של ביבי, כלומר, מפרסם/לא מפרסם בהתאם לשיקולים המשרתים את ענייניו של ביבי.

שאלה 6

א. הסתה - פיתוי לדבר עבירה, נסיון לשכנע אדם/אנשים לבצע מעשה שלילי בדרי"כ פשע. דברי הסתה עלולים בדרגה גבוהה של סבירות להביא לפגיעה באדם או במספר אנשים.

כאשר אני מדמה את השר אהרונוביץ לנאצי אני למעשה עשוי לגרום לאנשים לפעול נגדו ולבצע נגדו מעשה פשע. ידוע לכולם וברור מי היו ה עונשם של הנאצים. ולכן אם אנשים יאמינו שהתנהגותו של השר כשל נאצי יש סיכוי שיפעלו נגדו.

ב. שיתופיות - היכולת לשתף בחוויות אנושיות ובמידע בין בני האדם ליצירת קשרים חברתיים, ליצירת מידע חדש והפצתו המהירה. ככל שיותר אנשים משתפים או משתמשים בשירות, כך הוא מגדיל את תפוצתו איכותו. ברגע שעלתה התמונה של אהרונוביץ' לרשת למעשה נוצרה שיתופיות - נוצר מידע חדש והוא הופץ במהירות בכל רחבי הרשת, מליוני צופים נחשפו אליו תוך רגע.

במקביל - כתב חדשות ערוץ 2 יצר מידע חדש - הביא לידיעת הציבור את הסיפור אודות האירוע. פתיחות - שיתוף הצרכנים בתהליך הפקות החדשות והדיווח עליהן. עצם יצירת עמוד הפייסבוק מזמן צרכנים נוספים לקחת בו חלק להביע עליו דעתם ולהפיץ את זה לחברים חדשים.

שאלה 7

א. השערת העולם המפחיד והאכזר - מחקר שנערך על ידי החוקרים גרבנר וגרוס שבדקו את מקומו תפקידו של עולם הטלוויזיה בטיפול ובתירבות של תפיסת עולם ומערכות ערכיות - כיצד אנשים תופסים את המציאות בעקבות צפייה בטלוויזיה.

מבדיקת תוכן שהם ערכו נמצא כי הטלוויזיה האמריקאית מציגה תכנים אלימים מאוד.

הם עשו אבחנה בין צופים "כבדים" ל"קלים" - צופה "כבד" - צופה בטלוויזיה מעל 6 שעות ביום.

צופה "קל" - צופה בטלוויזיה עד שעתיים ביום.

נמצא כי צופים כבדים תופסים את חיי היומיום כפי שהם נראים בטלוויזיה, אלימים מאוד. הם סבורים שהעולם הוא מסוכן.

בעוד שהצופים הקלים יודעים לעשות את האבחנה בין מה שהם רואים בטלוויזיה לבין מה שקורה ב"מציאות" - שבה אין כל כך הרבה אלימות.

המסקנה מכל זה: השערת העולם האכזר והמפחיד - ריבוי האלימות בטלוויזיה אינו שיקוף של הגברת מעשי האלימות בחברה כי אם טיפוח פחד מפני המציאות החברתית. כלומר, הבניית מציאות אלימה בעיקר עבור נמענים צעירים וכאלה שמרבים לצפות בטלוויזיה. היא נותנת לגיטימציה להתנהגות אלימה.

כאשר אני צופה רבות בטלוויזיה אלימה (מעל 6 שעות ביום), ובנוסף, צופה בתמונות הקשות של דעא"ש - אני מגבשת לעצמי תפיסת עולם האומרת שהמציאות היא אלימה מאוד. התוצאה של זה היא שאני צריכה להתגונן

מעולם אלם כ"כ ועלולה בעצמי לנהוג באלמות. נוצר עולם אלם יותר ממה שהיה אילולא התקשורת הציגה את האלימות הרבה.

ב. הסיבות לשחיקת הצנזורה בעידן השמים הפתוחים

התפתחות טכנולוגית - האינטרנט והטלפונים הניידים מאפשרים לכל פרט להפיק ולהפיץ מידע מידי - התמונות של דעא"ש מופצות על ידם, מגיעות לאנשים פרטיים ואלו מפיצים אותן הלאה.
פתיחות לאמצעי תקשורת זרים - הציבור הישראלי נחשף למידע שאינו מאושר לפרסום בארץ דרך רשתות זרות - הרשתות הזרות מקבלות את התמונות הללו ומפרסמות אותן. הציבור נחשף אליהן גם דרך רשתות אלו.
שינויים בהתייחסות החברה הישראלית להתנהלות הצבא (ביקורתיות ציבורית) - הנגישות לאינטרנט ולמקורות מידע אינה מאפשרת לגורמים שונים כמו הצנזורה, בתי משפט, למנוע פרסום מידע. וגם אם כן, הציבור, בשיח הציבורי שהוא מנהל בנושא, מונע זאת וחושף את המידע בעצמו. החברה הישראלית מוכנה לקבל פרסום של כמעט כל מידע לרבות תמונות מעין אלו.
התחרות בין הערוצים והריצה אחרי הרייטינג - שיקולים מסחריים גורמים לאמצעי התקשורת השונים למהר ולפרסם מידע שיכול להיות שלא היה מתפרסם אם לא היתה תחרות בין הערוצים מי יפרסם ראשון מידע. מכיוון שרשתות זרות מפרסמות תמונות אלו, הערוצים הישראלים לא עומדים בתחרות ומפרסמים גם הם. התחרות היא גם בין אמצעי התקשורת הישראליים לבין עצמם.

שאלה 8

א. החוקר קלארק מתאר 4 שלבים של ייצוג קבוצות בתקשורת:

1. הדרה – אין כלל ייצוג של הקבוצה במדיה. ואם היא מוצגת זה רק באופן שלילי.
2. הגחכה – ייצוג הקבוצה בצורה סטריאוטיפית, נלעגת. מבזים אותה.
3. הסדרה – ייצוג הקבוצה באופן חיובי ע"י הצגת התכונות החיוביות, כתורמת לחברה.
4. הכלה – ייצוג הקבוצה כמו שהיא במציאות – הן חיובית והן שלילית.

השלב המתואר בפתיח לשאלה הינו שלב **ההכלה** - לפי הנאמר בפתיח הסידרה "שמה זרקור על הבית המזרחי, אך בה בעת אינה פוגענית...". כלומר ישנה כאן הצגה מלאה של הקבוצות השונות, ביניהן המזרחים. מציגים אותם באופן שלם - לא פוגעים בהם על ידי הצגה סטריאוטיפית מחד, אך בהחלט שמים עליהם זרקור, כלומר מראים נוכחות שלהם בחברה באופן חיובי.
כמו כן, ניתן לקבל גם את שלב **הסדרה** כתשובה נכונה, שכן על פי המתואר בפתיח הקבוצה החברתית מוצגת באור חיובי ויוצר הסדרה כנציג הקבוצה החברתית כתורם לחיזוק מעמדה בחברה.

ב. **כור היתוך** - יצירת זהות קולקטיבית ישראלית אחידה, השוללת את הגלות ומבטלת את הייחודיות התרבותית של הקבוצות האתניות השונות הקיימות בישראל. התוצאה - יצירת ישראלי חדש "הצבר הישראלי".

רב תרבותיות היא גישה הדוגלת בפלורליזם, כלומר היא מאפשרת לקבוצות חברתיות ותרבותיות לשמור על המאפיינים הייחודיים להן מתוך הבנה ויחס של כבוד לשוני והתרבותי ולאחר. גישה זו מציבה ערכים של שוויון, סובלנות וכבוד.

על פי הפתיח נראה כי הסידרה זגורי אימפריה מעודדת רב תרבותיות - הסידרה שמה זרקור על התרבות המרוקאית, מציגה אותה בפני הציבור הישראלי על כל מאפייניה - החיוביים והשליליים.

שאלה 9

א. ההגנות היכולות לעמוד לזכותן של העיתון:

תום לב – העיתון יכול לטעון כי פעל בתום לב שפרסם את התמונה הלא נכונה, ולא הייתה כוונה לפגוע בפרטיותו של התובע
עניין ציבורי – העיתון יכול לטעון שבפרסום המקורי (ובכוונת העומדות מאחוריו) יש עניין ציבורי וכלן פורסמה הידיעה

ב. תקנון האתיקה עוסק בהגדרת כללי הפעולה של המערכת התקשורתית וכמו כן זהו ה"אני מאמין" של קהילת התקשורת. התקנון מגדיר שורה של כללי עשה ואל תעשה לעיתונאי ומטרתו לגבות את העיתונאי בתהליכי איסוף המידע ופרסומו אך הוא גם מטיל עליו הגבלות וסייגים במגעיו עם מקורות המידע או בפרסום.

ע"פ תקנון האתיקה לא יפרסם כלי תקשורת צילום או פרטים מזהים אחרים של מי שמלאו לו 14 שנה וטרם מלאו לו 18 שנה בנסיבות העלולות לפגוע בשמו, בפרטיותו או ברווחתו, אלא אם קיים עניין ציבורי בפרסום המזהה.

שאלה 10

תשובה לסעיף א – ייצוגים אפשריים המופיעים בפתח

א. הצגת הדברים המקובלים בחברה החרדית כביזאריים ופיקנטיים – התקנון מוזר וקיצוני בעיני הקורא החילוני

ב. יצירת גיחוך בגלל הצגת מידע בקונטקסט פיקנטי, שאין לו דבר עם זכותו של הציבור לדעת והרחבת השכלתו – התקנון יוצר גיחוך בקרב מי שלא מצוי בתרבות החרדית

ג. בניית סטריאוטיפ שלילי של בוז ולעג על ידי הצגת דברים שלא בהקשר התרבותי – התקנון מנציח סטריאוטיפים על החברה החרדית

תשובה לסעיף ב

א. הדיווח נעשה משיקולים צהובים של משיכת הקורא על ידי דיווח מוזר ומבדר על המתרחש בחברה החרדית

ב. הדיווח הנו תוצאה של חוסר אחריות ופגיעה בכבוד של החברה החרדית

ג. הדיווח נובע מחוסר הבנת ההקשר התרבותי הייחודי לחברה החרדית

פרק שלישי

ענה על ארבע (4) שאלות מתוך השבע (7) הבאות

11. **בעלות צולבת** היא בעלות של גורם אחד על מספר ערוצי תקשורת בו זמנית . סכנות אפשריות :

1. פגיעה בתחרות כיוון שמתחרים קטנים לא יכולים להתמודד מול גוף שכזו
2. פגיעה בדמוקרטיה על ידי פגיעה בחופש הביטוי – אותן דעות יועברו בערוצי השונים ודעות שלא עולות בקנה אחת עם דעת הבעלים יוצנעו
3. פגיעה בשירות שיקבלו קבוצות אוכלוסיה חלשות החסרות יכולות כלכליות

12. **תיאורית המזרק/ המחט התת-עורית** היא תיאוריה הסוברת שלתקשורת כח של כל יכולה וכל מסר המעובר בה נקלט באופן ישיר מידי ומוחלט . התיאוריה מייצגת כמובן את תקופת המחקר הראשונה שייחסה לתקשורת כח אומניפוטנטי .

13. ממאפייני השידור הציבורי

א. רשות השידור היא הגוף המפקח על השידור הציבורי – מנוהל על ידי מליאה ציבורית הממונה על ידי הממשלה וע"י וועד מנהל מצומצם יותר .

ב. ממומן מכספי אגרה ציבורית – אין פרסומות כדי למנוע אינטרסים זרים

ג. מניעים לשידור : טיפוח אזרחות טובה ; מתן ביטוי לקבוצות השונות בחברה הישראלית ; חיזוק הקשר עם המורשת היהודית ; קיום שידורים בשפה הערבית ; שידורים ליהודי התפוצות ;

קידום היצירה העברית והישראלית; קידום החינוך הממלכתי; לשקף את חיי המדינה, מאבקה, יצירתה והישגיה וכו'.

14. הסיבות לריבוי האלימות בתקשורת –
- א. אלימות מושכת קהל ומביאה רייטינג
 - ב. אלימות מבחינה בין טוב לרע עבור הצופה
 - ג. אלימות מתאימה לסיפור העלילה התקשורתית
 - ד. המציאות אלימה והתקשורת משקפת מציאות

15. בג"ץ קול העם הוא כינוי לפסק דין משנת 1953, של נשיא בית המשפט העליון דאז, השופט שמעון אגרון. זהו פסק דין ראשון שבו נבחנו בישראל גבולותיו של חופש הביטוי כשהוא מתנגש עם ביטחון המדינה ושלום הציבור.

בשנת 1953 פרסם עיתון "הארץ" ידיעה לפיה מדינת ישראל עומדת להעמיד 200 אלף חיילים לרשותה של ארצות הברית להילחם במלחמת קוריאה. הידיעה הייתה משוללת יסוד, והממשלה הכחישה אותה, ואולם בינתיים שימשה הידיעה בסיס למאמר ביקורת חריף בעיתון "קול העם", (שהיה ביטאונה של המפלגה הקומוניסטית הישראלית). במאמר נכתב, בין היתר, שהממשלה מחרחרת מלחמה "ומספסרת בדם הנוער הישראלי". שר הפנים דאז, ישראל רוקח, החליט לסגור את העיתון ל-15 ימים, וזאת מתוך שימוש בסמכותו לפי פקודת העיתונות "להפסיק את פעולתו של עיתון אם התפרסם בו דבר העלול לסכן את שלום הציבור". העיתון עתר לבג"ץ בטענה שנפגע חופש הביטוי.

עיקרי פסק דין זה:

- השופט שמעון אגרון קיבל את עתירת העיתון ובפסק דין ארוך ומנומק ביסס את חופש הביטוי כזכות עלילית במשפט החוקתי בישראל, וקבע בזאת לממשיכי דרכו את הדרך שבה ניתן להגן על זכויות האזרח וחופש הביטוי, כאשר הם מתנגשים עם אינטרסים אחרים, נוגדים.
- בפסק הדין נקבע "מבחן הוודאות הקרובה", לפיו כאשר חופש הביטוי מתנגש עם אינטרס מוגן אחר, ייסוג חופש הביטוי רק כאשר תתקיים ודאות קרובה לפגיעה ממשית ורצינית באינטרס האחר. חשיבותו של פסק הדין "קול העם" היא בכך שהוא הכיר לראשונה בעצם קיומה של הזכות לחופש הביטוי – למרות שאין כל חוק בנושא זה. כמו כן, נוסד בו המבחן אשר קובע את האיזון בין הזכות לחופש הביטוי לבין האינטרס של שלום הציבור – "מבחן הוודאות הקרובה"

16. התיאוריה הפוליטית-כלכלית מדגישה את הקשר ההדוק בין האידאולוגיה של אמצעי התקשורת והבסיס הכלכלי שלהם. כך למעשה, הבעלות על אמצעי התקשורת מכתובה את אופי התכנים שלהם. לפי הנחות היסוד של התיאוריה שיקולים כלכליים קודמים לשיקולים עיתונאיים אחר. התומכים בגישה זו, רואה בתקשורת עסק כלכלי לכל דבר שמטרתו להניב רווחים – ועקרון זה מנחה את שליטתם באמצעי התקשורת. האינטרס של בעלי ההון באמצעי התקשורת קשור ברצונם לשמר את היציבות החברתית-כלכלית, וכך לשמר ולחזק את כוחם הכלכלי – באופן לא מפתיע, בעלי ההון נאמנים לאנשי השלטון ויחד משתמשים בתקשורת לצורך שימור המצב הקיים באמצעות תכניות עתירות רייטינג שנועדו לשכנע את הציבור שהמצב הקיים הוא זה שרצוי לו.

17. ערוץ נישא: ערוץ טלוויזיה המתמקד בנושא או בתחום מסוים ומתאים עצמו לפלח מוגדר בקהל הצופים. בניגוד לערוצים המיועדים לקהל רחב, העושים מאמץ להגיע למרב הצופים, מכוון ערוץ הנישה את תכניו ואת סגנונו מלכתחילה לציבור מצומצם יחסית. ערוץ נישא/מתמחה הוא בבחינת "שידור צר", בשונה מ"שידור רחב", המיועד לכלל הצופים. עם התפתחות הטלוויזיה ושידורי הלוויין, חלה ירידה בעלויות השידור

והתאפשר גידול ניכר במספר הערוצים המתמחים. דוגמאות לערוץ נישה מתוך שלל דוגמאות הן ערוץ ההיסטוריה וערוץ הידברות