

جامعة الشباب

مقدمة

للمنطق في الرياضيات

بروفيسور إيلون سولين



TEL AVIV אוניברסיטת
UNIVERSITY תל אביב

مقدمة

للمنطق في الرياضيات

إيلون سولن

مدرسة علوم الرياضيات
جامعة تل أبيب

حقوق المنتجين والحقوق الاخلاقية للمنتجين في هذه المواد، محمية.

استعمال الكراريس، حفظهم في مخازن المعلومات ونشرهم مسموح للاستعمال غير التجاري فقط. عند الحفظ في مخازن المعلومات ، يجب ذكر انتماء الكراس بشكل واضح لمشروع " من المفضل أن تعرف " ، وإضافة رابط بموقع المشروع. الاستعمال لأي هدف تجاري وإنتاج مواد مشتقة منه ممنوع دون أخذ موافقة واضحة مكتوبة من إدارة المشروع.

شكر وتقدير

نشكر طلاب صفوف السابع 4 والثامن 4 في سنة 2016-2017 في اعدادية "شمونيل هنجيد" في هرتسليا و "نعمي مارنك" من المدرسة أورط بن يمينا، الذين تعلموا في الكراس وأعطوا ملاحظات ساعدت في تحسينه، وكذلك للمعلمات "بتي كوهين" و"دافنه سبير".

المحتويات

4.....	مقدمة
5.....	1. القضية
7.....	2. روابط منطقية
12.....	3. قيمة الصدق للقضية
15.....	4. جداول الصدق
26.....	5. تكافؤ القضايا
28.....	6. قواعد الاستنتاج
37.....	7. التعابير الكميّة
49.....	8. تلخيص
50.....	9. تلخيص المفاهيم والتعاريف
51.....	10. شخصيات ذكرت في الكراس
53.....	11. حلول للتمارين

المقدمة

معنى كلمة منطق- والتي مصدرها من اليونانية "لوجوس" $\lambda\acute{o}\gamma\omicron\varsigma$ ، قول، سبب أو فكرة- هو تفكير سليم، ومن هنا، تفكير منطقيّ تفسيره تفكير منظم وسليم.

المنطق الرياضيّ هو مجال تطوّر حتى يبحث سيرورة الاستنتاج، وهي ضروريّة بالنسبة لنا لأنّ اللغة المتحدّث بها ليست لغة دقيقة. أحد الامثلة لعدم الدقّة في اللغة هو النظام الذي تترتّب به كلمة نسبة. لتوضيح المشكلة دعونا نتمعّن في تمرين الحساب $2+3\times 4$. بما أنّ عمليّة الضرب تسبق عمليّة الجمع، نتيجة التمرين هي 14.

وماذا عن هذه الحالة:

معلّمة التوراة أخبرت طلاب الصفّ أنّها ستضع في الشّهادة علامة جيّد جداً فقط للطلاب الحاصلين على علامة 100 في الامتحان أو الحاصلين على علامة 100 في الوظيفة النهائيّة وحفظوا غيباً قصيدة داود جوناثان.

حصلت دينا على علامة 100 في الامتحان، علامة 90 في الوظيفة النهائيّة ولم تحفظ غيباً القصيدة. هل ستحصل على علامة جيّد جداً؟

الأمر متعلّق في الاسبقيّة بين كلمات الرّبط "أو" و- "وأيضاً". سنستعين في الأقواس لنبيّن الاسبقيّة بين كلمات الرّبط، إذا كانت كلمة الرّبط "أو" تسبق كلمة الرّبط "وأيضاً"، نحصل على القاعدة التالية:

يحصل الطالب على علامة جيّد جداً إذا (حصل على علامة 100 في الامتحان أو 100 في الوظيفة النهائيّة) وأيضاً حفظ غيباً قصيدة داود جوناثان.

حسب هذه القاعدة، على الطلاب تحقيق شرطين للحصول على علامة جيّد جداً، بحيث يكون أحد الشروط حفظ قصيدة داود جوناثان غيباً. بما أنّ دينا لم تحفظ غيباً قصيدة داود، لن تحصل على علامة جيّد جداً. إذا كانت، في المقابل، كلمة الرّبط "وأيضاً" تسبق كلمة الرّبط "أو" نحصل على القاعدة التالية:

يحصل الطالب على علامة جيّد جداً إذا حصل في الامتحان على علامة 100 أو (حصل على علامة 100 في الوظيفة النهائيّة وحفظ غيباً قصيدة داود جوناثان).

حسب هذه القاعدة، على الطالب أن يحقّق شرطاً واحداً على الأقلّ من الشرطين للحصول على علامة جيّد جداً في الشهادة. دينا تحقّق الشرط الأوّل حيث حصلت فعلاً على علامة 100 في الامتحان، ولذلك ستحصل على علامة جيّد جداً.

الجملة الأربع التالية تمثّل جيّداً مشكلة إضافية:

- أ. رأيت سفينة زرقاء.
- ب. رأيت سفينة.
- ت. رأيت جملاً كاملاً.
- ث. رأيت جملاً.

من الواضح أنه إذا كانت الجملة "أ" صحيحة فإنّ الجملة "ب" صحيحة أيضاً. مع هذا، إذا كانت الجملة "ت" صحيحة، فهذا لا يعني بالضرورة أنّ الجملة "ث" صحيحة. كيف يمكن التمييز بين هذين الحداثين؟

الجملة الثلاث التالية تمثل مشكلة ثالثة في الاستنتاج:

- أ. سيارتنا زرقاء.
- ب. الازرق هو لون.
- ت. سيارتنا هي لون.

حتى لو كانت الجملة "أ" و "ب" صحيحة، الجملة "ت" غير صحيحة.

تبيّن الامثلة التي عرضناها أنه حتى نفهم كيف يتمّ الاستنتاج علينا تطوير لغة رسمية تعطي لكلّ جملة معنى واحداً والاستنتاجات التي يمكن استنتاجها صحيحة. في هذه الكراسة سنطوّر لغة تُدعى حساب القضايا، سنرى كيف نبني بواسطتها جملاً وكيف نحدّد معانيها. يمكن إيجاد جذور اللغة في أعمال الفلاسفة اليونانيين ارسطو (384-322 قبل الميلاد) وكريسيبوس (280-205 قبل الميلاد) وفي أعمال متأخرة أكثر للفيلسوف الفرنسي بيير ألبيرد (1079-1142). يمكنكم القراءة حول العلماء ارسطو، كرسيفوس وبيير ألبيرد في الصفحة 55.

لغة حساب القضايا مكوّنة من ثلاثة أنواع من الأحرف: قضايا ذرية (أساسية)، روابط منطقية وأقواس. نبدأ استعراض اللغة بمصطلح القضية.

القضية

المصطلح الأساسي في لغة حساب القضايا هو القضية .

القضية هي تصريح يُظهر واقعا يمكن أن يكون صحيحاً أو غير صحيح.

نحن معنيون في تطوير لغة دقيقة التي يمكن من خلالها ترجمة وتفسير الجمل بطريقة واحدة فقط، وسنتطرق إلى الجمل التي يمكن أن تكون صحيحة أو غير صحيحة. سنشاهد الآن أمثلة محدّدة من القضايا:

- (1) اليوم يوم الاثنين.
- (2) يوجد لديّ بنطلوناً أسوداً.
- (3) لا يوجد لديّ بنطلوناً أسوداً.
- (4) تشرق الشمس من الشرق وتغرب من الغرب.
- (5) معدّل البعد بين الكرة الأرضية والقمر هو 1000000 كم.
- (6) في سنة 2100 ستكون كلّ دول العالم متّحدة في إمبراطورية واحدة.

كلُّ من الجمل المسجّلة أعلاه هي تصريح يمكن أن يكون صحيحًا أو غير صحيح.
"اليوم يوم الاثنين" صحيح ليوم واحد في الأسبوع وليس صحيحًا لسنة أيام في الأسبوع.
القضيتان "يوجد لديّ بنطلونًا أسودًا" و "لا يوجد لديّ بنطلونًا أسودًا" يمكن أن تكون كلٌّ منها
صحيحة أو غير صحيحة.

في الحقيقة، أحدها صحيحة والآخرى غير صحيحة. أيّ منهما هي الصحيحة؟ لمعرفة الإجابة
يجب النظر إلى خزانتي. القضية "تشرق الشمس من الشرق وتغرب من الغرب" صحيحة
دائمًا، والقضية "معدّل البعد بين الكرة الأرضيّة والقمر هو 1000000 كم" ليست صحيحة،
لأنّ معدّل البعد بين الكرة الأرضيّة والقمر هو 384000 كم. الجملة "في الأسبوع القادم
سيحضر إيال لزيارة" يصف حدث من المفروض أن يحدث في المستقبل ويمكن أن يكون
صحيحًا أو غير صحيح. فنحن حاليًا لا نعرف إن كان إيال سيحضر لزيارة أم لا، لكنّ بعد
أسبوع سنعرف ذلك. من هنا هذه الجملة أيضًا قضية. الجملة "في سنة 2100 ستكون كلّ دول
العالم متّحدة في امبراطورية واحدة" تتطرّق أيضًا إلى المستقبل، وعند قدوم هذا اليوم نحن (أو
أحفادنا) سنعلم إن كانت صحيحة أم لا. لذلك هذه الجملة أيضًا قضية.

فيما يلي أمثلة لجمل ليست قضايا، لأنها لا تُظهر وقائع.

- (1) كم السّاعة؟
- (2) شكرًا جزيلاً.
- (3) أمّي وأبي.
- (4) كلّ الأولاد في صفّي.
- (5) هل اليوم هو يوم الاثنين؟

فيما يلي قضايا تحوي قضايا جزئية:

- (1) اليوم يوم الأربعاء وغداً يوم الخميس.
- (2) اليوم يوم الأربعاء وغداً الجمعة.
- (3) يوجد لديّ بنطلونًا أسودًا أو لا يوجد لديّ بنطلونًا أسودًا.

القضية "اليوم يوم الأربعاء وغداً يوم الخميس" مكوّنة من قضيتين جزئيتين: "اليوم يوم الأربعاء"
و- "غداً يوم الخميس". هذه قضية صحيحة ليوم واحدٍ وغير صحيحة لسنة أيام. كذلك القضية
"اليوم يوم الأربعاء وغداً الجمعة" مكوّنة من قضيتين جزئيتين وهي غير صحيحة بتاتًا. القضية
"يوجد لديّ بنطلونًا أسودًا أو لا يوجد لديّ بنطلونًا أسودًا" صحيحة دائمًا.

هناك قضايا تحوي كلمة الشرط "إذا":

- (1) إذا اشتروا لي غداً بلوزة حمراء عندها سأعطي قُبلة لأبي.
- (2) إذا فاز فريق في اللعبة، سنحصل على جائزة.

وهناك قضايا تحوي كلمة "لكل" أو "يوجد". هاتان الكلمتان تُدعيان "تعايير كمية"، لأنها تُوجّه للكميات.

- (1) في كلِّ يومٍ في الاسبوع سوف أتناول البيتزا.
- (2) كلِّ إنسانٍ يُدعى جوادًا يحبُّ البيتزا.
- (3) يوجد طالبٌ في صفِّي يُدعى جوادًا.
- (4) لكلِّ أولاد صفِّي يوجد بنطلونًا أسودًا.
- (5) هناك ولدٌ في صفِّي لديه بنطلونًا أسودًا.

تمرين 1: Error! No sequence specified.

لكلِّ واحدةٍ من الجمل – اكتبوا هل هي قضية أم لا.

ليست قضية	قضية	الجملة
	X	(1) التقيتُ دنيا البارحة.
X		(2) ماذا تريد؟
		(3) انا أحبُّ اللبن.
		(4) أنا أحبُّ اللبن وأنت تحبُّ البيتزا.
		(5) في كلِّ حالٍ من الأحوال كلاً!
		(6) أميرة قالت: " في كلِّ حالٍ من الأحوال كلاً!"
		(7) كلُّ الأولاد في الصفِّ قالوا: "في كلِّ حالٍ من الأحوال كلاً!"
		(8) متى رأيت المعلمة؟
		(9) يوجد طالب في الصف يدعى ربيع.
		(10) أنت صادق أم مُخطئ.
		(11) إذا ضحكت سأحضنك.
		(12) شكرا لاشتراكك في حفلتي.

حلول التمارين تظهر في نهاية الكرّاس. حاولوا أن تحلّوا التمارين بأنفسكم قبل فحص الإجابة. بما أن إجاباتكم قد تكون خاطئة حتى لو بدت لكم صحيحة، من المفضّل مقارنتها بين الحين والآخر مع الإجابات في نهاية الكرّاس.

2. روابط منطقيّة

النوع الثاني من الأحرف في لغة حساب القضايا هو الرّوابط المنطقيّة، الذي يمكّن من بناء قضايا مركّبة من قضايا ذريّة (أساسية). في هذا البند سنعرض الرّوابط المنطقيّة ونبني بمساعدتهم قضايا مركّبة. سنرى كيف أنّ صحّة أو عدم صحّة القضايا المركّبة تُحدّد من صحّة أو عدم صحّة القضايا الذريّة التي تكوّنّها. المعنى الكلامي لقضيّة بسيطة لن يكون مهمّاً لبناء القضيّة المركّبة وتحديد صحتها؛ كلّ ما سنحتاج إلى معرفته هو أيّ من القضايا الذريّة التي تكوّنّها صحيحة. لهذا السّبب سنلخّص الكتابة ونشير إلى القضيّة الذريّة بأحرف انجليزية. على سبيل المثال، إذا أشرنا بـ :

A = "يوجد لدي بلوزة خضراء"،

إذا يمثّل لنا الحرف A القضيّة "يوجد لديّ بلوزة خضراء". بشكل مشابه يمكن أن نشير إلى

B = "يوجد لدي بنطلوناً أزرقاً"،

ويمكن أيضاً كتابة:

C = "الديّ قبّعة حمراء".

فيما بعد سوف نستعين في القضايا الثلاث A، B و-C التي عرّفناها هنا.

2.1. القضيّة النافية

نفي القضيّة "الديّ بلوزة خضراء" هو "ليس صحيحاً أنّه لديّ بلوزة خضراء"، أيّ لا يوجد لديّ بلوزة خضراء. لذلك، عندما "A هي قضيّة" "لدي بلوزة خضراء"، فإنّ النفي لـ A هو القضيّة "لا يوجد لديّ بلوزة خضراء". متفق أن نشير بالنفي للقضيّة A بـ $\neg A$

(وهناك من يشيرون للنفي للقضيّة A بـ $\sim A$).

القضيّة "ليس صحيحاً أنّه لديّ بلوزة خضراء" هي قضيّة مركّبة، لأنها تحوي قضيّة أقصر منها، "يوجد لديّ بلوزة خضراء".

نرمز بـ $\neg D$ إلى القضيّة "لا يوجد لديّ بلوزة خضراء". في هذه الحالة، النفي لـ D، الذي أشرنا له بـ $\neg D$ ، هو "ليس صحيحاً أنّه لا يوجد لديّ بلوزة خضراء". المعنى باللغة العربية للقضيّة $\neg D$ هو "يوجد لديّ بلوزة خضراء". أي، القضيّة D تكافئ من حيث المعنى في اللغة العربية القضيّة $\neg A$ ، والقضيّة $\neg D$ تكافئ من حيث المعنى القضيّة A. نلاحظ أنه يمكننا نصّ تصريح معيّن بحيث يكون قضيّة بسيطة أو قضيّة مركّبة.

2.2. القضية المركبة "وأيا"

مثالٌ إضافيٌّ للقضية المركبة هو "يوجد لديّ بلوزة خضراء ويوجد لديّ بنطلون أزرق". هذه القضية مبنية من قضيتين دريتين (أساسيتين): "يوجد لديّ بلوزة خضراء" التي أشرنا إليها في البداية بـ A، و " لديّ بنطلون أزرق" التي أشرنا إليها في البداية بـ B. لذلك هذه القضية يمكن اختصارها وكتابتها بواسطة "A وأيا B".

سوف نختصر ونكتب $A \wedge B$ مكان "A وأيا B". انتبهوا: القضايا المكتوبة باختصار تُقرأ من اليسار إلى اليمين، كما نقرأ في اللغة الإنجليزية. لذلك نكتب $A \wedge B$ ونقرأ "A وأيا B".

يمكن أيضاً التحدث عن القضية "A وأيا B وأيا C"، التي تشمل ما كُتِب في القضايا الثلاث A، B و-C: يوجد لديّ بلوزة خضراء، بنطلوناً أزرقاً وبقعة حمراء. القضية - "A وأيا B وأيا C" نكتبها باختصار $A \wedge B \wedge C$.

2.3. القضية المركبة "أو"

في العربية يوجد للكلمة "أو" معنيان مختلفان. عندما يقول أحدهم: "سأتصل بك أو سأرسل لك بريداً إلكترونياً" نفهم أنه سيقوم بأحد الأمرين ولكن ليس كليهما. بالمقابل، عندما أقول "أنا مريض، أخبرني الطبيب أنه يوجد لديّ رشح أو التهاب في الأذن"، نفهم من ذلك أنه يمكن أن يكون عندي رشح أو التهاب في الأذن، وإن لم أكن محظوظاً- فسوف يكون لديّ رشحاً والتهاباً في الأذن. أي، لا نلغي إمكانية أن أكون مريضاً في كلا السببين معاً.

حساب القضايا هو لغة ذات معنى واحداً، لذلك علينا اختيار إحدى معاني الكلمة "أو". سنختار المعنى الثاني: عندما $A =$ "يوجد لديّ بلوزة خضراء" و- $B =$ "يوجد لديّ بنطلوناً أزرقاً"، القضية "A أو B" تعني يوجد لديّ بلوزة خضراء أو بنطلوناً أزرقاً (أو يوجد لديّ بلوزة خضراء وأيضاً بنطلوناً أزرقاً).

من المعتاد كتابة $A \vee B$ مكان "A أو B".

لماذا نستعمل الرمز \vee للتعبير عن "وأيا" وبالرمز \vee للتعبير عن "أو"؟ في اللاتينية، معنى الكلمة \vee هو "واحد أو الآخر أو كلاهما". الحرف \vee ، وهو الحرف الأول في الكلمة، اتخذ الرياضيون للإشارة إلى الكلمة "أو". الرمز \wedge هو عكس الرمز \vee واتُخذ للرمز إلى الكلمة "وأيا".

2.4. القضية المركبة "إذا... فإن..."

في لغة حساب القضايا التي نطوّرها نستطيع أيضاً أن نبنى جمل شرط مبنها هو "إذا... فإن...". القضية "إذا A فإن B" تعني إذا كانت القضية A صحيحة عندها أيضاً القضية B صحيحة: "إذا كان لديّ بلوزة خضراء فإن لديّ بنطلوناً أزرقاً". سوف نختصر ونكتب $A \rightarrow B$ مكان "إذا A فإن B". القضية $A \rightarrow B$ تُدعى "A يؤدي إلى حدوث B".

إذا أشرنا إلى:

$G =$ "غداً سأذهب إلى المدرسة" و-

$H =$ "غداً سأرى جواداً"،

معنى القضية "إذا G فإن H" هو إذا ذهبنا غداً إلى المدرسة عندها سأرى جواداً غداً في المدرسة.

2.5. الأقواس

في المقدمة في صفحة 4 رأينا أن ترتيب الأسبقية بين الروابط المنطقية يغير معنى الجملة. الطريقة لتحديد أسبقية الروابط هي بواسطة استعمال الأقواس، كاستعمالنا لها في تمارين الحساب. نشير على سبيل المثال:

$$A = \text{"اسمي رامي"}$$

$$B = \text{"اسم معلمي عمرو"}$$

$$C = \text{"أنا أسكن في هرتسليا"}$$

أمامنا قائمة من القضايا في لغة حساب القضايا، ومعناها في اللغة العربية:

اللغة العربية	حساب القضايا
اسمي رامي ولا أسكن في هرتسليا.	$A \wedge (\neg C)$
ليس صحيحاً أن اسمي رامي وأني أسكن في هرتسليا.	$\neg(A \wedge C)$
إذا كان اسمي رامي واسم معلمي عمرو، إذا أنا أسكن في هرتسليا	$(A \wedge B) \rightarrow C$
اسمي رامي، وإذا كان اسم معلمي عمرو، فإني أسكن في هرتسليا.	$A \wedge (B \rightarrow C)$
ليس صحيحاً أنه إذا كان اسمي رامي وأسم معلمي عمرو فإني أسكن في هرتسليا.	$\neg((A \wedge B) \rightarrow C)$
إذا لم يكن صحيحاً أن اسمي رامي واسم معلمي عمرو، فإني أسكن في هرتسليا.	$(\neg(A \wedge B)) \rightarrow C$

2.6. تلخيص

رأينا أن لغة حساب القضايا مبنية من قضايا مركبة من الأحرف (A، B، C، ...)، ومن روابط منطقية وأقواس. القضية الذرية (الأساسية) هي قضية تحوي حرفاً واحداً فقط، بدون روابط وبدون أقواس. القضية المركبة هي قضية تحوي على الأقل رابط منطقي واحد.

قضية ذرية (أساسية) هي قضية تحوي حرفاً واحداً فقط، A، B، C وهكذا. قضية مركبة هي قضية تحوي على الأقل أحد الرموز: $\neg, \vee, \wedge, \rightarrow$.

معاني الرموز هي:

$$A = A \wedge B \text{ وأيضاً } B.$$

$$A = A \vee B \text{ أو } B.$$

$$\neg A = \text{ليس صحيحاً أن } A.$$

$$A \rightarrow B = \text{إذا } A \text{ فإن } B.$$

الطريقة التي يتم بها تكوين جملٍ تسمى **بناء جملة** (syntax)، وهذا ما رأيناه في البند السابق. في البند التالي سنتعامل مع معنى القضايا، مجال يدعى **الدلالات** (semantics).

تمرين 2

نشير إلى A = "يوجد لديّ قلم رصاص أحمر"،

B = "يوجد لديّ مقلّمة خضراء"،

C = "يوجد لديّ حقيبة بنفسجية".

أكتبوا القضايا التالية بواسطة الرموز A، B، C، \neg ، \wedge ، \vee ، \rightarrow .

أ. لديّ قلمًا أحمرًا ومقلّمة خضراء.

ب. ليس لديّ مقلّمة بنفسجية.

ت. لديّ مقلّمة خضراء أو لديّ قلم رصاص أحمر.

ث. إذا كان لديّ حقيبة بنفسجية فإنه لديّ مقلّمة خضراء.

3 تمرين

القضايا التي ظهرت في تمرين 2 كانت : A = " لديّ قلم رصاص أحمر"،

B = " لديّ مقلّمة خضراء"،

C = " لديّ حقيبة بنفسجية".

سجّلوا القضايا التالية بواسطة الرموز A، B، C، \neg ، \wedge ، \vee ، \rightarrow ورمز الأقواس (و-).

أ. لديّ قلم رصاص أحمر ومقلّمة خضراء، وليس لديّ حقيبة بنفسجية.

ب. ليس صحيحًا أنّه يوجد لديّ حقيبة بنفسجية ومقلّمة خضراء.

ج. ليس لديّ مقلّمة خضراء أو قلم رصاص أحمر ومقلّمة خضراء.

ح. إذا كان لديّ حقيبة بنفسجية فإنه ليس لديّ مقلّمة خضراء.

خ. إذا لا يوجد لديّ حقيبة بنفسجيّة فإنّه لا يوجد لديّ مقلّمة خضراء.

د. ليس لديّ حقيبة بنفسجيّة، ليس لديّ مقلّمة خضراء ويوجد لديّ قلم رصاص أحمر.

تمرين 4

القضايا التي ظهرت في التمرينين 2 و-3 كانت:

A = "يوجد لديّ قلم رصاص أحمر"،

B = "يوجد لديّ مقلّمة خضراء"،

C = "يوجد لديّ حقيبة بنفسجيّة".

اكتبوا المعنى الكلامي لكلّ قضية:

أ. $A \vee (\neg C)$:

ب. $(A \wedge (\neg B)) \rightarrow (\neg C)$:

ت. $(\neg A) \wedge (\neg C)$:

ث. $(C \vee (\neg B)) \wedge ((\neg C) \vee A)$:

التمرينان 3 و-4 ليسا بسيطين كما يظهران. بعد إنهاءك حلّهما، افحصوا إجاباتكم مع الحلول التي تظهر في نهاية الكراس.

3. قيمة الصدق للقضية

كلّ قضية يمكن أن تكون صحيحة أو غير صحيحة. يوجد قضايا صحيحة (مثل "تشرق الشمس من الشرق وتغرب من الغرب")، يوجد قضايا ليست صحيحة (مثل "اليوم يوم الاربعاء وغداً يوم الجمعة") ويوجد قضايا التي يمكن أن تكون صحيحة أو غير صحيحة (مثل "اليوم يوم الثلاثاء"). هذه الصفة للقضية – كونها صحيحة أو غير صحيحة – تدعى قيمة الصدق للقضية.

قيمة الصدق للقضية هي "صدق" إذا كانت القضية صحيحة وهي "كذب" إذا كانت القضية ليست صحيحة.

قيمة الصدق للقضية "تشرق الشمس من الشرق" هي "صدق"، وقيمة الصدق للقضية "يوجد لبريطانيا واسرائيل حدوداً مشتركة" هي "كذب". قيمة الصدق للقضية "ذهبت البارحة للحديقة وتأرجحت في الأرجوحة" يمكن أن تكون "صدق" أو "كذب": إذا البارحة ذهبت الى الحديقة وتأرجحت في الأرجوحة، فإنّ قيمة الصدق للقضية هي "صدق". وإذا البارحة لم أذهب الى الحديقة، أو ذهبت للحديقة ولكن لم أتأرجح في الأرجوحة، فإنّ قيمة الصدق للقضية هي "كذب". قيمة الصدق للقضية يمكن أن يتغيّر وفق الزمن: إذا اليوم ذهبت للحديقة وتأرجحت في الأرجوحة، فإنّ غداً قيمة الصدق للقضية "البارحة ذهبت الى الحديقة وتأرجحت في الأرجوحة" سيكون صحيحاً، حتى لو كان اليوم قيمة الصدق للقضية هو "كذب". قيمة الصدق للقضية هي معناه. في الواقع، المعنى الوحيد الموجود للقضية في لغة حساب القضايا هو "صدق" أو "كذب".

تمرين 5:

لكلّ واحدة من القضايا، أكتبوا إن كانت قيمة الصدق بالقضية "صدق" أم "كذب". انتبهوا أنّ قيمة الصدق للقضية يحددها الشخص الذي تتحدّث عنه القضية في اللحظة الزمنية التي ذُكرت بها القضية. لذلك، في البندين 2 و4 للتمرين المقصود أنتم: في صفكم وفي عائلتكم. هذه الملاحظة سارية أيضاً على التمارين التالية في الكراس.

القضية	صدق	كذب
(1) رئيس الحكومة الأوّل لدولة إسرائيل كان داود بن غوريون.		
(2) في كلّ يوم ثلاثاء تحصل مريّتي على يوم إجازة.		
(3) $6=1+5$		
(4) لوالديّ يوجد ثلاثة أولاد.		
(5) لكلّ انسان يوجد بالضبط ثلاثة أولاد.		

القضايا الصحيحة في كلّ حالة هي قضايا مميزة – عندما نقابل/نواجه قضية كهذه لسنا مضطرين للتفكير إذا كانت الشروط المذكورة فعلاً تتحقّق. على سبيل المثال، القضية "في كلّ يوم ثلاثاء

تحصل مرتبتي على يوم إجازة " صحيحة فقط إذا كانت مرتبتي تحصل على إجازة يوم الثلاثاء. لنستطيع أن نقرر إن كانت قيمة الصدق لهذه القضية هي صدق أم كذب علينا التفكير إذا كان فعلاً للمربية يوم إجازة في أيام الثلاثاء. القضايا الصحيحة دائماً توفر علينا تعب التفكير. قضية كهذه تدعى "الطوطوجيا" "παυτολογία". مصدر الكلمة من اليونانية: "παυτο" معناها "زائد" "λογος"، كما نتذكر، تفسيره "قول". أي، παυτολογία هو قول زائد، أي من الواضح أنه صحيح.

"الطوطوجيا" παυτολογία هي قضية صحيحة في كل حالة: قيمة الصدق لها دائماً "صدق".

وشبيه بهذه، القضية التي تكون دائماً غير صحيحة وتدعى "التناقض". حتى عندما يُطلب منا اتخاذ قرار ما هي قيمة الصدق للقضية لا حاجة للتفكير إذا كانت هناك شروط معينة تتحقق، لأنّ "التناقض" بكلّ حالة ليس صحيحاً.

التناقض هو قضية في كل حالة ليست صحيحة: قيمة الصدق لها دائماً "كذب".

أمثلة لـ- "الطوطوجيا" هي:

- (1) اسمي إيال أو اسمي ليس إيال.
- (2) $2+6=8$.
- (3) $5>3$.
- (4) إذا مزقت ورقة من دفترك سيكون عدد الصفحات الموجودة به أقلّ بصفحة واحدة من عدد الصفحات الموجودة به الآن.

أمثلة لتناقضات:

- (1) $3>5$.
- (2) اليوم يوم الخميس وغداً يوم الاثنين.
- (3) لكلّ من يضع قبعة صفراء على رأسه لا يوجد قبعة على رأسه.
- (4) ليس صحيحاً كون اسمي إيال وليس صحيحاً كون اسمي ليس إيال.

أبسط طريقة لتكوين تناقض هو إضافة الكلمات "غير صحيح أن"- لـ- "الطوطوجيا". على سبيل المثال: القضية "إذا مزقت ورقة من دفترك سيكون عدد الصفحات الموجودة به أقلّ بصفحة واحدة من عدد الصفحات الموجودة به الآن" هي "طوطوجيا"، و القضية "غير صحيح أنه إذا مزقت ورقة من دفترك سيكون عدد الصفحات الموجودة به أقلّ بصفحة واحدة من عدد الصفحات الموجودة به الآن" هي "تناقض". يمكن بهذه الطريقة أيضاً تكوين "طوطوجيا" من التناقض: القضية "اليوم هطل مطر من الورود" دائماً ليست صحيحة لذلك هي تناقض، والقضية "ليس صحيحاً بأنه هطل اليوم مطراً من الورود" دائماً صحيحة ولذلك هي "طوطوجيا".

تمرين 6

لكلّ واحدة من القضايا – اكتبوا إذا كانت "طوطولوجيا" ، تناقض، أو ليس أيًا منهما.

قضية	"طوطولوجيا"	تناقض	ليس أيًا منهما
(1) أنا إنسان.			
(2) أنا إنسان أو أنا حلزون.			
(3) ليس صحيحًا أنني إنسان.			
(4) ليس صحيحًا أنه غير صحيح أنني إنسان.			
(5) الشباك مفتوح، او الشباك مغلق والستارة مفتوحة.			
(6) $10 < 5$.			
(7) $10 > 5$.			
(8) الشكل الرباعيّ هو مضلع له أربع أضلاع.			

تمرين 7

اكتبوا "طوطولوجيا" اثنتين ومتناقضتين اثنتين:

4. جداول صدق

في هذا البند سنتعامل مع قيم الصدق للقضايا المركّبة وكيف نستنتجها من قيم الصدق للقضايا الذرية التي تكوّنها.

نشير إلى:

$A =$ "يوجد لديّ قلم رصاص أحمر".

القضية "A ليس صحيحًا"، الذي نشير له بـ $\neg A$ ، نقول "لا يوجد لديّ قلم رصاص أحمر". ما هي قيمة الصدق للقضية؟ قيمة الصدق للقضية $\neg A$ عكس قيمة الصدق للقضية A: إذا كان لديّ

قلم رصاص أحمر، فإنّ القضية A صحيحة والقضية $\neg A$ ليست صحيحة؛ وإن لم يكن لديّ قلم رصاص أحمرًا، فالقضية A ليست صحيحة والقضية $\neg A$ صحيحة.

إذا كانت القضية A تعرض حقيقة أخرى، على سبيل المثال:

$A =$ "ينادونني لوي"،

ما زالت قيمة الصدق للقضية $\neg A$ عكس قيمة الصدق للقضية A. كما نرى فإنّ قيمة الصدق للقضية $\neg A$ ليس متعلقًا في الحقيقة التي تمثلها القضية A، إنما بقيمة الصدق الخاصة به.

تحدث ظاهرة إضافية بكلّ قضية مركّبة. على سبيل المثال، نشير إلى -

$A =$ "يوجد لديّ قلم رصاص أحمر".

$B =$ "يوجد لديّ مقلّمة خضراء".

القضية "A وأيضًا B"، التي نشير إليها بـ $A \wedge B$ ، تعني أنّه يوجد لديّ قلم رصاص أحمر ومقلّمة خضراء. هذه القضية هي صحيحة وقيمة الصدق لها "صدق". إذا كان لديّ قلم رصاص أحمر وأيضًا مقلّمة خضراء - أي، إن كانت قيمة الصدق للقضية A هي "صدق" وأيضًا قيمة الصدق للقضية B هي "صدق". حتى لو غيرنا التصريحات التي تمثلها القضيتين A و-B، على سبيل المثال:

$A =$ "يسكن في القدس 700,000 شخص"،

$B =$ "البعد بين تل-أبيب والقدس هو 67 كيلومترًا"،

فإنّ قيمة الصدق لـ $A \wedge B$ تكون "صدق" فقط إذا كانت قيمة الصدق لكلا القضيتين A و-B "صدق".

كلا المثالين المعروفين أعلاه يظهران أنه بالإمكان تحديد قيمة الصدق لقضية مركّبة من قيم الصدق للقضيتين الذريتين اللواتي تكونها. الجدول الذي يربط بين قيم الصدق للقضيتين الذريتين وقيم الصدق للقضية المركّبة يدعى **جدول الصدق للقضية**.

بدل أن نشير إلى قيمة الصدق للقضية بـ "صدق" أو بـ "كذب"، من المعتاد الإشارة لهذه القيمة بـ T وبـ F، على التناظر. الحرف T هو اختصار للكلمة true (وتعني صحيح باللغة الانجليزية) والحرف F هو اختصار للكلمة false (وتعني خطأ باللغة الانجليزية).

جدول الصدق لقضية هو جدول يربط بين قيم الصدق للقضايا الذرية التي تكوّن القضية وبين قيمة الصدق للقضية.

4.1. جدول الصدق للقضية النفي

سنبدأ من جدول الصدق للقضية المركبة الأبسط (الأقل تركيباً)، $\neg A$:

$\neg A$	A
F	T
T	F

يعرض العمود الأيمن في الجدول قيم الصدق الممكنة للقضية الذرية A ، ويعرض العمود الأيسر قيمة الصدق الملائمة للقضية المركبة $\neg A$. يتعامل السطر الأول (تحت سطر العنوان الأحمر) مع الحالة التي تكون فيها القضية A صحيحة: قيمة الصدق لها T . في هذه الحالة $\neg A$ ليست صحيحة، ولذلك قيمة الصدق له F . يتطرق السطر الثاني في الجدول إلى الحالة التي تكون فيها القضية A ليست صحيحة: قيمة الصدق لها F . في هذه الحالة $\neg A$ صحيحة، ولذلك قيمة الصدق لها T .

4.2. جدول الصدق للقضية المركبة "وأيضاً"

فيما يلي جدول الصدق للقضية المركبة $A \wedge B$:

$A \wedge B$	B	A
T	T	T
F	F	T
F	T	F
F	F	F

في هذا الجدول، العمودين الموجودين في الجهة اليمنى، يظهران قيمة الصدق الممكنة للقضيتين الذريتين A و B اللتان تكوّنان القضية المركبة، والعمود الأيسر يُظهر قيمة الصدق الملائمة للقضية المركبة $A \wedge B$.

كم هو عدد الأسطر في جدول الصدق للقضية ؟ يتطرق كل سطر في جدول الصدق لتعويض معين لقيم الصدق بكلّ واحدة من القضايا الذرية التي تكوّن القضية المركبة. على سبيل المثال، القضية المركبة $\neg A$ متعلقة في قضية ذرية واحدة، A . يوجد للقضية A قيمتين ممكنتين، T و F ولذلك في جدول القيم للقضية $\neg A$ يوجد سطران، السطر الأول لقيمة الصدق T و سطر آخر لقيمة الصدق F .

تحتوي القضية المركبة $A \wedge B$ قضيتان ذريتان A و-B، ولكل قضية ذرية قيمتا صدق ممكنتان- T و-F. لذلك يوجد في الجدول $2 \times 2 = 4$ أسطر، الملائمة لهذه الحالات: (أ) A صحيح و-B صحيح، (ب) A صحيح و-B ليس صحيحاً، (ج) A ليس صحيحاً و-B صحيح، (د) A ليس صحيحاً و-B ليس صحيحاً. سنرى فيما بعد جمل مركبة التي تحتوي على ثلاث قضايا ذرية A، B و-C، بحيث سيكون في جدولهم الصدق $2 \times 2 \times 2 = 8$ أسطر.

السطر الأول في جدول الصدق للقضية $A \wedge B$ يعني أنه عندما تكون قيمة الصدق للقضية A هي T وقيمة الصدق للقضية B هي T، أيضاً قيمة الصدق للقضية $A \wedge B$ هي T. ولذلك، القضية $A =$ "يسكن في القدس 700,000 شخص" صحيحة وأيضا القضية $B =$ "البعد بين تل-أبيب والقدس هو 67 كيلومتراً" صحيحة، ولذلك الـ A وأيضا B صحيحة.

إذا كانت واحدة من القضايا A و-B غير صحيحة، أيضاً القضية A وأيضا B ليست صحيحة. على سبيل المثال، "إذا كان البعد بين تل-أبيب والقدس غير مساوٍ لـ 67 كيلومتر" (أي، القضية B ليست صحيحة) عندها أيضاً القضية "يسكن في القدس 700,000 شخص وأيضا البعد بين تل-أبيب والقدس هو 67 كيلومتراً" ليست صحيحة. لذلك في السطر الثاني للجدول - الملائم للحالة التي تكون فيها قيمة الصدق للقضية A هي T وقيمة الصدق للقضية B هي F - قيمة الصدق للقضية $A \wedge B$ هي F. على نحو مشابه، قيمة الصدق للقضية $A \wedge B$ هي F أيضاً عندما قيمة الصدق للقضية A هي F وقيمة الصدق للقضية B هي T (السطر الثالث في الجدول). قيمة الصدق للقضية $A \wedge B$ هي F وأيضا قيم الصدق لكلا القضيتين الذريتين A و-B هي F (السطر الرابع في الجدول).

بكلمات أخرى، القضية $A \wedge B$ صحيحة فقط إذا كانت القضية A صحيحة وأيضا القضية B صحيحة. هذا الأمر غير مفاجئ، لأن هذا بالضبط هو المعنى الكلامي للقضية $A \wedge B$!

4.3. جدول الصدق للقضية المركبة "أو"

كتابة جدول الصدق للقضية المركبة "أو" نتركها للقراء. تذكروا أن القضية $A \vee B$ صحيحة، إذا كانت على الأقل واحدة من كلا القضيتين A أو B صحيحة.

تمرين (8)

هذا الجدول هو جدول صدق للقضية $A \vee B$ ، أكملوه!

$A \vee B$	B	A
	T	T
	F	T
	T	F
	F	F

4.4. جدول الصدق لقضية الشرط

القضية المركبة $A \rightarrow B$ تعني أنه "إذا A فإن B". لبناء جدول الصدق للقضية، سنتمّن في القضية المركبة "إذا أعطيتني شاقلين فأني سأعطيك شوكولاتة". هذه قضية مركبة تحوي قضيتين اثنتين :

$A =$ " إذا أعطيتني شاقلين "

$B =$ " سأعطيك شوكولاتة "

في أيّ الحالات التصريح "إذا أعطيتني شاقلين فأني سأعطيك شوكولاتة" صحيح؟

إذا أعطيتني شاقلين وأنا أعطيتك شوكولاتة – عندها التصريح يكون صحيحًا.

إذا أعطيتني شاقلين وأنا رفضت إعطاءك شوكولاتة – التصريح لن يكون صحيحًا.

وماذا لو لم تعطني أنت شاقلين، في هذه الحالة، بما أنك لم تحقّق الشرط، لا يوجد أيّ سبب لأنفد الاستنتاج، ولذلك إن لم تعطني شاقلين، التصريح "إذا أعطيتني شاقلين فأني سأعطيك شوكولاتة" صحيح، في حالة أنني أعطيتك شوكولاتة أو لم أعطك شوكولاتة.

سنتمّن في قضية شرط إضافية التي تمثل نفس النقطة.

القضية "إذا كان اسم أمي ماريًا فسأعطيك هدية" هي قضية شرط من الصورة $A \rightarrow B$ فيها:

$A =$ " إذا كان أسم أمي ماريًا "

$B =$ " أعطيك هدية "

الأولاد الذين يقولون هذه القضية ولا يعطون هدية لا يكذبون، لأنّ اسم أمهم ليس ماريًا، أيضًا هنا شرط القضية ليس صحيحًا (اسم أمي ليس ماريًا)، كلّ القضية صحيحة، إن كان الاستنتاج صحيحًا أو غير صحيح.

يوجّهنا هذا الحوار إلى جدول الصدق للقضية المركبة $A \rightarrow B$:

$A \rightarrow B$	B	A
T	T	T
F	F	T
T	T	F
T	F	F

4.5. جداول قيم الصدق لقضايا مركبة إضافية

أحياناً تعطى لنا قضية مركبة بدرجة أكبر، وعندها نحسب جدول قيم الصدق الخاصة بها على مراحل. على سبيل المثال، سنحاول كتابة جدول الصدق للقضية $(A \wedge (\neg B)) \vee (\neg A)$.

من أجل ذلك، نسجل جدول ذي 4 أسطر، سطر واحد لكل إمكانية من قيم الصدق لـ A و B، و 6 أعمدة. نسجل في أول عمودين الإمكانات الأربع لقيم الصدق لـ A و B.

				B	A
				T	T
				F	T
				T	F
				F	F

نرى أنه في القضية المركبة $(A \wedge (\neg B)) \vee (\neg A)$ تظهر القضايا $\neg A$ و $\neg B$. لذلك نسجل في العمودين التاليين قيم الصدق لهاتين القضيتين: عندما تكون قيمة الصدق للقضية A هي T، تكون قيمة الصدق للقضية $\neg A$ هي F، وعندما تكون قيمة الصدق للقضية A هي F، قيمة الصدق للقضية $\neg A$ هي T. بشكل مشابه نملأ العمود الخاص بالقضية $\neg B$.

		$\neg B$	$\neg A$	B	A
		F	F	T	T
		T	F	F	T
		F	T	T	F
		T	T	F	F

الآن أصبح بإمكاننا إيجاد قيمة الصدق للقضية $A \wedge (\neg B)$. نضيفها في العمود الخامس في الجدول. الطريقة الأبسط لإجراء ذلك هي التمعّن في الأعمدة الملائمة للقضايا A و $\neg B$ ، التي وجدناها سابقاً والاستعانة في جدول الصدق للقضية "وأيضاً"، التي وجدناها سابقاً أيضاً.

	$A \wedge (\neg B)$	$\neg B$	$\neg A$	B	A
	F	F	F	T	T
	T	T	F	F	T
	F	F	T	T	F
	F	T	T	F	F

في النهاية، نجد جدول الصدق للقضية المركبة التي بدأنا منها، $(A \wedge (\neg B)) \vee (\neg A)$. يمكن إجراء ذلك، من خلال التمعّن في الأعمدة الملائمة للقضايا $\neg A$ و $A \wedge (\neg B)$ ، والإستعانة في جدول الصدق للقضية $A \vee B$ الذي وجدناه في تمرين 8.

$(A \wedge (\neg B)) \vee (\neg A)$	$A \wedge (\neg B)$	$\neg B$	$\neg A$	B	A
F	F	F	F	T	T
T	T	T	F	F	T
T	F	F	T	T	F
T	F	T	T	F	F

توجد طريقة أقصر لإيجاد جدول الصدق للقضية، لكنّها تحتاج إلى بذل مجهود أكبر في التفكير.

مبنى القضية $(A \wedge (\neg B)) \vee (\neg A)$ هو "قضية أو قضية"، ولذلك هو صحيح إذا كانت إحدى القضيتين اللتين تكوّناه صحيحة، أيّ أنّه إن كانت قيمة الصدق لـ $\neg A$ هي T أو قيمة الصدق للقضية $A \wedge (\neg B)$ هي T. قيمة الصدق لـ $\neg A$ هي T إذا كانت قيمة الصدق لـ A هي F وقيمة الصدق للقضية $A \wedge (\neg B)$ هي T إذا كانت قيمة الصدق لـ A هي T وقيمة الصدق لـ B هي F. نسجل عندها T و F في جدول الصدق للقضية بأسطر ملائمة للحالات التالية: قيمة الصدق لـ A هي F (السطر الثالث والرابع) وقيمة الصدق لـ A هي T و لـ B هي F (السطر الثاني). بالسطر المتبقي قيمة الصدق للقضية $(A \wedge (\neg B)) \vee (\neg A)$ ليست T، ولذلك هي F. نسجل ذلك في السطر الأول في جدول الصدق. للإجمال، جدول الصدق للقضية هو كالتالي:

$(A \wedge (\neg B)) \vee (\neg A)$	B	A
F	T	T
T	F	T
T	T	F
T	F	F

بشكل غير مفاجئ حصلنا على نفس النتيجة في الطريقتين اللتين استعنا بهما لإيجاد قيم الصدق.

كما قلنا، "الطوطوجيا" هي قضية قيمة الصدق لها دائماً "صدق" - في جدول الصدق الخاص بها نحصل فقط على T. بينما التناقض هو قضية قيمة الصدق لها دائماً "كذب" - في جدول القيم الخاص به نحصل فقط على F.

تمرين (12)

أي من بين القضيتين التاليتين هي "طوطوجيا"، أي منها تناقض وأيها ليست طوطوجيا وليست تناقض؟ يمكن الاستعانة في الجدول الذي يظهر بعد التمرين. بعد تعبئة الجدول، القضية التي يلائمها العامود الذي يحوي الرمز T مرتين هو "طوطوجيا"، القضية التي يلائمها العامود الذي يحوي مرتين الرمز F هي تناقض، والقضية التي يلائمها العامود الذي يحوي T وأيضاً F ليست طوطوجيا وليست تناقض.

قضية	طوطوجيا	تناقض	ليست "طوطوجيا" وليست تناقض
A (أ)			
$A \vee (\neg A)$ (ب)			
$A \vee A$ (ت)			
$A \wedge (\neg A)$ (ث)			

A	$\neg A$	$A \vee (\neg A)$	$A \vee A$	$A \wedge (\neg A)$

تمرين (13)

أي من القضايا التالية هي طوطوجيا، أيها تناقضات وأيها ليست "طوطوجيا" وليست تناقضات؟ يمكن الاستعانة في الجدول الذي يظهر بعد التمرين.

قضية	"طوطوجيا"	تناقض	ليست "طوطوجيا" وليست تناقض
$A \vee B$ (أ)			
$A \vee (A \rightarrow B)$ (ب)			
$((\neg B) \rightarrow A) \wedge ((\neg A) \wedge (\neg B))$ (ت)			

			(A ∧ (¬B)) → (¬A) (ث)
--	--	--	-----------------------

((¬B) → A) ∧ ((¬A) ∧ (¬B))	(¬B) → A	(¬A) ∧ (¬B)	A ∨ (A → B)	A → B	A ∨ B	¬B	¬A	B	A
								T	T
								F	T
								T	F
								F	F

(A ∧ (¬B)) → (¬A)	A ∧ (¬B)	¬B	¬A	B	A
				T	T
				F	T
				T	F
				F	F

في بعض الأحيان يُعطى لنا جدول صدق وعلينا كتابة القضية المناسبة له. لنتمنَّ في جدول الصدق التالي، على سبيل المثال:

قضية	B	A
F	T	T
T	F	T
F	T	F
F	F	F

هل بإمكاننا إيجاد قضية جدول صدقها هو الجدول أعلاه؟ يوجد في الجدول سطر واحد فقط فيه قيمة الصدق هي T – السطر الثاني. في هذا السطر، قيمة الصدق للقضية A هي T وقيمة الصدق للقضية B هي F. بكلمات أخرى، القضية الخاصة بها ستكون صحيحة فقط عندما A صحيحة و-B غير صحيحة. القضية التي تحقق هذه الصفة هي القضية $A \wedge (\neg B)$. إن كنتم غير متأكدين من ذلك، قارنوا الجدول المعروض هنا مع جدول الصدق للقضية $A \wedge (\neg B)$ الذي وجدتموه في تمرين 13.

وماذا بالنسبة لجدول الصدق التالي:

قضية	B	A
F	T	T
T	F	T
F	T	F
T	F	F

هذا الجدول صحيح في حالتين:

- عندما A صحيحة و - B ليست صحيحة.
 - عندما A ليست صحيحة و B ليست صحيحة.
- رأينا في المثال السابق أنّ القضية $A \wedge (\neg B)$ صحيحة فقط عندما A صحيحة و B ليست صحيحة (الحالة الأولى). كذلك، القضية $(\neg A) \wedge (\neg B)$ صحيحة فقط عندما A ليست صحيحة و B ليست صحيحة (الحالة الثانية). القضية التي قيمة الصدق لها هي T في هاتين الحالتين هي القضية $(A \wedge (\neg B)) \vee ((\neg A) \wedge (\neg B))$. إذا لم تفهموا لماذا فعلا جدول الصدق هذا للقضية، جدوا جدول الصدق لها بمساعدة الجدول التالي:

$(A \wedge (\neg B)) \vee ((\neg A) \wedge (\neg B))$	$A \wedge (\neg B)$	$(\neg A) \wedge (\neg B)$	$\neg B$	$\neg A$	B	A
					T	T
					F	T
					T	F
					F	F

وفق الجدول أعلاه، في جدول الصدق لـ $A \wedge (\neg B)$ تمّ الإشارة إلى T واحد فقط – في السطر الملائم للحالة الأولى. كذلك في جدول الصدق للقضية $(\neg A) \wedge (\neg B)$ يظهر الرمز T وحيداً – في السطر الملائم للحالة الثانية. عند إيجاد جدول الصدق لـ $(A \wedge (\neg B)) \vee ((\neg A) \wedge (\neg B))$ ، نحصل على الرمز T بكلّ سطر يحوي T في جدول الصدق الخاص بـ $A \wedge (\neg B)$ أو في جدول الصدق الخاص بـ $(\neg A) \wedge (\neg B)$. ولذلك نحصل فيه على إشارتي T، كما أردنا.

نجحنا فعلا في إيجاد قضية جدول قيمها هو:

قضية	B	A
F	T	T
T	F	T
F	T	F
T	F	F

لكن يوجد أيضًا قضايا إضافية، وحتى أقصر، يلائمها هذا الجدول. سنرى قضية واحدة كهذه. علينا الانتباه إلى أن العامود الأيسر عكس العامود للقضية B: عندما قيمة الصدق للقضية B هي T، قيمة الصدق للقضية التي نريد بناءها هو F، وعندما قيمة الصدق للقضية B هي F، قيمة الصدق للقضية التي نريد بناءها هي T. من هنا القضية التي نريد بناءها هي $\neg B$.

تمرين 14

أكتبوا قضية يلائمها جدول الصدق التالي:

قضية	B	A
T	T	T
F	F	T
T	T	F
T	F	F

الإجابة:

5. التكافؤ بين القضايا

في هذا البند سنتعرف على الحالات التي تكون فيها قضيتان هما قضيتان متكافئتان.

نشير إلى -

A = "عدت إلى البيت"،

B = "تحدثت مع أبي".

القضية $\neg(A \wedge B)$ تعني ليس صحيحًا أنني عدت إلى البيت وتحدثت مع أبي. إن كان غير صحيح رجوعي إلى البيت وتحدثت مع أبي، هذا يعني أنني لم أرجع إلى البيت أو أنني لم أتحدث مع أبي، أو أن كلا قسَمَي الجملة لم يتحققا، أي لم أرجع إلى البيت ولم أتحدث مع أبي، أي، القضية $\neg(A \wedge B)$ مكافئة للقضية $(\neg A) \vee (\neg B)$.

سنسجل جدول الصدق لهاتين القضيتين:

$(\neg A) \vee (\neg B)$	$\neg B$	$\neg A$	$\neg(A \wedge B)$	$A \wedge B$	B	A
F	F	F	F	T	T	T

تمرين 16

هل القضية $(A \wedge B) \rightarrow (\neg C)$ مكافئة للقضية $B \rightarrow (A \wedge C)$ ؟

يمكن الاستعانة في الجدول

الإجابة:

					C	B	A
					T	T	T
					F	T	T
					T	F	T
					F	F	T
					T	T	F
					F	T	F
					T	F	F
					F	F	F

6. قواعد الاستنتاج

المنطق هو لغة دقيقة ولذلك تساعدنا على تطوير قواعد (قوانين) نستطيع بمساعدتها برهنة إدعاءات مختلفة. في هذا البند سنبنّي بعض قواعد استنتاج التي ستمكننا من إثبات إدعاءات.

6.1. قواعد الاستنتاج الإيجابي

لنتمّن في الحوار بين جود ووالدته.

جود: تعلّمت معلّمة الحساب في الجامعة.

الأم: كيف عرفت؟

جود: من أجل الحصول على شهادة تدريس على المعلّم أن يتعلّم في الجامعة، ويوجد لمعلمتي شهادة تدريس. أي، أنّها تعلّمت في الجامعة.

يبرهن جود إدعاءه – " معلّمة الحساب تعلّمت في الجامعة " – بمساعدة سلسلة من الادعاءات المنطقية. هل طريقة برهان جود صحيحة؟

سنشير إلى :-

$A \rightarrow B$	B	A
T	T	T
F	F	T
T	T	F
T	F	F

$A =$ " يوجد للمعلمة شهادة تدريس"،

$B =$ "تعلمت المعلمة في الجامعة".

يدعي جود أن القضية A صحيحة (حيث يقول " معلمة الحساب تعلمت في الجامعة ") وأن القضية $A \rightarrow B$ صحيحة (حيث يقول: "للحصول على شهادة تدريس يجب على المعلم أن يتعلم في الجامعة "، ومن هنا يستنتج أن القضية B صحيحة. لنفحص صحة ادعاء جود، سنتمّن في جدول الصدق للقضية $A \rightarrow B$:

السطر الوحيد الذي به قيمة الصدق للقضية A هي T وقيمة الصدق للقضية $A \rightarrow B$ هي T هو السطر الأول (الملون في الرمادي) وفي هذا السطر قيمة الصدق للقضية B هي T . من هنا نستنتج إذا كانت قيمة الصدق للقضية A هي T وأيضا قيمة الصدق للقضية $A \rightarrow B$ هي T عندها بالضرورة ستكون قيمة الصدق للقضية B هي T . ولذلك ادعاء جود صحيح، إن كان للمعلم شهادة تدريس وإن كان من أجل الحصول على شهادة تدريس عليه التعلم في الجامعة، إذا بالضرورة المعلمة تعلمت في الجامعة.

سنلخص قاعدة الاستنتاج التي استعملها جود:

قاعدة الاستنتاج الإيجابي: إذا كانت القضية A صحيحة والقضية $A \rightarrow B$ صحيحة، فإنّ أيضا القضية B صحيحة.

يمكن الاستعانة في قاعدة الاستنتاج الإيجابي عدّة مرّات من أجل برهان ادعاء. من أجل ذلك سنتابع حوار بين رانية وأبيها.

رانية: أبي، علينا اليوم الذهاب لتناول البوظة.

الأب: لماذا؟

رانية: صحيح أنك أنت وأمي تفتخرون بي عندما أحصل على علامة 95 في الامتحان؟

الأب: صحيح.

رانية: وصحيح أنه عندما يقوم أي شخص من أفراد العائلة بعمل نفتخر به، العائلة كلّها تذهب لتناول البوظة.

الأب: صحيح.

رانية: حصلت على علامة 95 في امتحان الجغرافيا. لذلك يجب الذهاب لتناول البوظة.

سنفحص إن كانت رانية قد استعملت في الحديث مرّتين قاعدة الاستنتاج الإيجابي. لذلك سنشير إلى:

$A =$ " حصلت على علامة 95 في امتحان الجغرافيا "،

$B =$ "أبي وأمي فخورين بي"،

C = "أفراد العائلة يذهبون لتناول البوظة".

تقول رانية أنّ القضية A صحيحة، القضية B صحيحة والقضية C صحيحة. بما أنّ القضيتين A و B-صحيحتان، من خلال قاعدة الاستنتاج الايجابي نستنتج أنّ القضية B صحيحة أيضاً: أمي وأبي فخورين في رانية. بما أنّ القضيتين B و C-صحيحتان، يمكن الاستعانة بقاعدة الاستنتاج الايجابي مرة أخرى والاستنتاج أنّ C صحيحة أيضاً: أي يجب الذهاب لتناول البوظة.

6.2. قواعد الاستنتاج الايجابي: شروط كافية وضرورية

تسلّقت ماي قمة التلة. هل ستمكّن من رؤية الشمس؟ حتى تتمكنّ ماي من رؤية الشمس يجب أن تتحقّق شروط كثيرة، على سبيل المثال، يجب أن تكون الساعة بين ساعة الشروق والغروب، وأن لا تغطي الغيوم الشمس، وأن لا يبنوا على التلة أبراج سكن تغطي الشمس. الشروط التي ذكرت تسمّى: **شروط ضرورية**، إذا تمكّنت ماي من رؤية الشمس من قمة التلة، فمن المؤكد أنّ الشمس أشرقت وحتى الآن لم تغب، من المؤكد لا يوجد غيوم تغطي الشمس، ومن المؤكد لا توجد بنايات تغطي الشمس.

سنترجم قصّة ماي للغة حساب القضايا ونشير إلى:

A = "تسلّقت ماي قمة التلة ورأت الشمس".

B = "الغيوم لا تغطي الشمس".

القضية A → B صحيحة ومن خلال قاعدة الاستنتاج الايجابي، إذا كانت القضية A صحيحة فإنّ أيضاً القضية B صحيحة: إذا وصلتنا رسالة من ماي تخبرنا أنّها تسلّقت قمة التلة ورأت الشمس، يمكننا الاستنتاج أنّ الغيوم لا تغطي الشمس في المكان الذي تتواجد فيه.

علينا الانتباه إن كانت القضية A غير صحيحة، أو أننا لا نعرف إن كانت صحيحة أو غير صحيحة، لا نستطيع استنتاج صحة القضية B. على سبيل المثال، إن لم ترسل لنا ماي رسالة، فإننا لا نعرف إن كانت الغيوم تغطي الشمس أم لا.

فيما يلي أمثلة عديدة لجمل هي شرط أساسي لتحقيق استنتاجات:

هذه الجملة شرط أساسي	لتحقيق هذا الاستنتاج
حصلت على علامة 100 في الامتحان الأخير في الأدب	سأحصل على علامة 100 في الأدب في شهادة نهاية السنة
سأذهب اليوم إلى المدرسة	سأقابل اليوم معلّمة المدنيات
سأصل اليوم إلى المطار	سأطير اليوم إلى خارج البلاد

من أجل الحصول على علامة 100 في الأدب في الشهادة في نهاية السنة عليّ الحصول على علامة 100 في كلّ امتحانات الأدب وتحديدًا في الامتحان الأخير.

لذلك الجملة "إذا حصلت على علامة في الأدب في الشهادة في نهاية السنة يعني بالتأكيد حصولي على علامة 100 في الامتحان الأخير في الأدب" صحيح، ومن خلال الحقيقة بأنّ علامتي الأدب في الشهادة هي 100 يمكن الاستنتاج بأنّ علامتي في الامتحان الأخير في الأدب هي 100. بالأسلوب نفسه، لمقابلة معلّمة المدنيّات عليّ زيارة المدرسة. وللطيران لخارج البلاد عليّ الوصول إلى المطار.

هناك شروط غير ضروريّة لاستنتاج استنتاج معيّن.

على سبيل المثال، أبي وأمّي يفتخرون بأمير عندما يحصل على علامة 95 في الامتحان. هل من الضّروري أن يحصل أمير على علامة 96 في الامتحان ليكن والداه فخورين به؟ لا ولا.

هناك أسباب كثيرة تجعل الوالدين يفخران بأمير، مثلاً، إذا ساعد جدّه في الأعمال البيتيّة، إذا ربّ غرفته، أو إذا لعب مع أخته الصغيرة. الشروط التي ذكرناها تدعى: شروط كافية: يكفي أن نعلم أنّ أحد هذه الشروط تحقّق للتوصّل للاستنتاج.

كذلك قصّة أمير يمكن ترجمتها للغة حساب القضايا، حيث نلاحظ أنّها صورة أخرى لقاعدة الاستنتاج الايجابي.

نشير إلى:

A = "ساعد أمير جدّه بالأعمال المنزلية"،

B = "أمي وأبي فخوران بأمير".

القضيّة $A \rightarrow B$ صحيحة، لذلك إذا كانت القضيّة A صحيحة، فإنّه حسب قانون الاستنتاج الايجابي كذلك القضيّة B صحيحة أيضاً.

فيما يلي أمثلة إضافية لجمل، كلّ منها شرط كافٍ لتحقيق جملة أخرى.

هذه الجملة هي شرط كافي	لتحقيق الاستنتاج
أدخل اليوم جواد هدفاً في المرمى.	لعب اليوم جواد كرة قدم.
أعطيت لأمي قبلة على الخد.	قابلت أمي.
اسمي هو جود	يوجد في اسمي ثلاثة حروف.

الجمل التي تظهر في العمود الأيمن هي شروط كافية لتحقيق الجمل في العمود الأيسر: يكفي المعرفة أنّ جواد أدخل هدفاً داخل المرمى، لكي نستنتج أنّه لعب كرة القدم، يكفي معرفة إعطائي قبلة لأمي لاستنتاج أنّي قابلتها، ويكفي معرفة أنّ اسمي جود لاستنتاج أنّ اسمي يتكون من ثلاثة حروف.

يجب الانتباه أنه ليس من الضروري أن تكون القضية في العمود الأيمن صحيحة لكي تكون القضية في العمود الأيسر صحيحة: يمكن أن لا يتحقق الشرط (إسمي ليس جود) ومع هذا يتحقق الاستنتاج (اسمي يتكون من ثلاثة حروف، مثلاً، لأن اسمي مجد).

تمرين 17:

بجانب الحالات المذكورة في الجدول، اكتبوا إن كان الشرط هو شرط كافٍ وغير ضروري، شرط ضروري وغير كافٍ، أو شرط ضروري وكافٍ للدعاء.

الشرط	الاستنتاج	شرط ضروري	شرط كافي
اليوم يوم الثلاثاء	غداً يوم الأربعاء	نعم	نعم
يوجد لهذا الشكل أربعة أضلاع	هذا الشكل هو مربع		
يوجد لهذا الشكل أربعة أضلاع	هذا الشكل هو شكل رباعي		
سألعب كرة قدم	سأدخل هدفاً في المرمى		
هذا المخلوق من الثدييات	هذا المخلوق هو إنسان		
هذا المخلوق هو إنسان	هذا المخلوق من الثدييات		
رؤوف هو أخي	رؤوف هو ولد ولنا أبٌ مشترك		

قانون الاستنتاج وتعويض جمل مركبة

قانون الاستنتاج الإيجابي يعني أنه إذا كانت القضية A صحيحة و القضية $A \rightarrow B$ صحيحة، فإن أيضاً القضية B صحيحة. الأحرف A و B الظاهرة في كل الاستنتاج يمكن تغييرها. على سبيل المثال، يمكن كتابة D بدل A وعندها يكون قانون الاستنتاج الإيجابي، إن كانت القضية $D \rightarrow B$ صحيحة وإن كانت D صحيحة عندها أيضاً القضية B صحيحة. حالياً، يمكن تبديل الـ B المبيّن في قانون الاستنتاج الإيجابي بقضية، مثلاً بـ $\neg A$. من هنا نستنتج إن كانت القضية $D \rightarrow (\neg A)$ صحيحة وإن كانت D صحيحة عندها أيضاً القضية $\neg A$ صحيحة، أي أن القضية A ليست صحيحة. سنرى مثلاً إضافياً في الحوار التالي:

جود: إن كان طولي متراً وخمسين، لم يكن بإمكانني اللعب في منتخب كرة قدم.

الأب: لكن طولك متر وخمسين.

جود: وبالفعل أنا لا ألعب في منتخب كرة القدم.

استعمل جود القضيتين:

$A =$ "طولي متر وخمسين"

$C =$ "أنا ألعب في منتخب كرة القدم."

وَادَّعى أَن القضيَّة ($\neg C$) $A \rightarrow$ صحيحة. ادَّعى الأب أَن القضيَّة A صحيحة، ولذلك من قانون الاستنتاج الايجابي ينتج أَن القضيَّة $\neg C$ صحيحة هي أيضا، أَي القضيَّة C ليست صحيحة.

6.4. قاعدة الاستنتاج السلبي

عاد جود في أحد الأيام الى البيت واشتكى.

جود: لم أفهم اليوم المواد.

الأم: لماذا لم تصغ في الدرس؟

جود: كيف عرفت أنني لم أصغ في الدرس؟

الأم: عندما تصغي في الدرس تفهم المواد، إن لم تفهم المواد فهذا يدل على أنك لم تصغ للدرس.

من الواضح أَن الأم أيضًا تستطيع استنتاج استنتاجات بمساعدة قانون الاستنتاج.

نرمز لـ:

A = "جود يصغي في الدرس"،

B = "جود يفهم المواد".

$A \rightarrow B$	B	A
T	T	T
F	F	T
T	T	F
T	F	F

تقول الأم أَن القضيَّة $A \rightarrow B$ صحيحة، جود أعترف أَن القضيَّة B غير صحيحة. من هنا استنتجت الأم أَن القضيَّة A ليست صحيحة. هل الأم صادقة؟ لمعرفة ذلك، سنكتب مرة أخرى جدول الصدق للقضيَّة $A \rightarrow B$.

السطر الوحيد في جدول الصدق الذي به

القضيَّة B ليست صحيحة و القضيَّة $A \rightarrow B$ صحيحة هو السطر الرابع (المشار له بالرمادي،

وبه القضيَّة A ليست صحيحة. لذلك الأم صدقت وجود لم يصغ للدرس.

قاعدة الاستنتاج السلبي:

إذا كانت القضيَّة $A \rightarrow B$ صحيحة والقضيَّة B غير صحيحة، عندها أيضا القضيَّة A ليست صحيحة.

تمرين 18:

يخبر طارق صديقه فادي: "في كل مرة أزور بها بيت خالتي عبير نلعب الشطرنج، وفي كل مرة نلعب بها الشطرنج تفوز عبير. في يوم السبت السابق لم تفز عبير في الشطرنج". "إن كان الأمر كذلك". يقول فادي، "لم تزر خالتك عبير". في هذا التمرين سنسجل القواعد التي استعان بها فادي للتوصل الى الاستنتاج بأن طارق لم يزر خالته عبير.

أ. أكتبوا بالكلمات القضايا التي يصفها طارق في قصته.

_____ = A
_____ = B
_____ = C

ب. أكتبوا في لغة حساب القضايا، القضايا التي صرّح طارق بأنها صحيحة.

ت. أكتبوا كلّ قوانين الاستنتاج التي استعان بها فادي للتوصّل إلى الاستنتاج بأنّ طارق لم يزر خالته عبير، وكلّ ما استنتجه من قاعدة الاستنتاج.

6.5. قواعد استنتاج إضافية

يوجد قواعد استنتاج إضافية أخرى، على سبيل المثال:

قانون الاستنتاج "وأيضاً": إذا كانت $A \wedge B$ صحيحة، عندها القضية A صحيحة أيضاً.

قانون الاستنتاج "أو" السلبي: إذا كانت القضية $A \vee B$ صحيحة والقضية A غير صحيحة، عندها القضية B صحيحة.

لنتمكّن من الاقتناع بأنّ قواعد الاستنتاج هذه صحيحة، سنكتب جداول الصدق للقضايا $A \vee B$ (من جهة اليمين) و $A \wedge B$ (من جهة اليسار).

$A \wedge B$	B	A	$A \vee B$	B	A
T	T	T	T	T	T
F	F	T	T	F	T
F	T	F	T	T	F
F	F	F	F	F	F

في جدول الصدق للقضايا $A \wedge B$ (من جهة اليسار) تم الإشارة الى السطر الوحيد الذي به القضية $A \wedge B$ صحيحة، وفي هذا السطر القضية A صحيحة. لذلك قاعدة الاستنتاج " إذا كانت القضية $A \wedge B$ صحيحة فإن القضية A صحيحة أيضًا " تتحقق.

بشكل مشابه، في جدول الصدق لـ $A \vee B$ (من جهة اليمين) تم الإشارة الى السطر الوحيد الذي به القضية A ليست صحيحة والقضية $A \vee B$ صحيحة، وفي هذا السطر القضية B صحيحة. لذلك قاعدة الاستنتاج " إذا كانت القضية $A \vee B$ صحيحة والقضية A ليست صحيحة فإن القضية B صحيحة " تتحقق.

تمرين 19:

فسروا لماذا تتحقق قاعدة الاستنتاج " إذا كانت A صحيحة فإن $A \vee B$ صحيحة ".
يمكن الاستعانة في جدول الصدق للقضية $A \vee B$ الموجود في الأعلى.

تمرين 20:

فسروا لماذا تتحقق قاعدة الاستنتاج: " إذا $A \rightarrow B$ ليست صحيحة فإن B ليست صحيحة ". يمكن الاستعانة في جدول الصدق للقضية $A \rightarrow B$.

$A \rightarrow B$	B	A
T	T	T
F	F	T
T	T	F
T	F	F

تمرين 21:

أخبرت رونيت أبيها: "ذهبت الى المدرسة ورأيت صديقتي دانا، بما أنني ذهبت الى المدرسة، فقد رأيت معلمتي. أنت تعلم إن كانت المعلمة مريضة لن أتمكن من رؤيتها في المدرسة".
"إن كان كذلك"، قال الأب، " فإن المعلمة لم تكن مريضة اليوم".
أ. اكتبوا القضايا التي تصفها رونيت في قصتها:

= A _____

= B _____

= C _____

= D _____

ب. اكتبوا برموز رياضية القضايا الصحيحة التي صرّحت بها رونيت.

ث. اكتبوا جميع قواعد الاستنتاج التي استعان بها الأب للتوصل إلى الاستنتاج بأن المعلمة لم تكن مريضة، وما استنتجه من كل قواعد الاستنتاج:

تمرين 22:

لنتمعن في الحوار بين جود وأمه:
جود: لو كان معي نقود لكنت اشتريت بوظة.
الأم: لو أنك اشتريت بوظة، فإنه سيكون عندك ألم أسنان.
جود: ولكن لا يوجد لدي ألم أسنان.
الأم: إن كان كذلك، فهذا يعني أنه لم يكن معك نقود.
نشير إلى:

A = "كان مع جود نقود"،

B = "اشترى جود بوظة"،

C = "يوجد لجود ألم أسنان".

أ. اكتبوا برموز رياضية القضية التي يدعي جود بأنها صحيحة.

ب. اكتبوا برموز رياضية القضية التي تقول الأم بأنها صحيحة:

ت. فسروا كيف توصلت الأم إلى أنه لم يكن مع جود نقودًا.

7. التعبيرات الكمية

أحيانا نحتاج إلى تمثيل قضايا التي تتعامل مع أشخاص أو أغراض. فيما يلي بعض الأمثلة:

1. كلّ طلاب الصفّ تعلّموا أنّ بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة.
2. كلّ طالب معدل علاماته أعلى من 90 حصل على شهادة تفوق.
3. كلّ واحد من طلاب الصف يعرف طالب واحد على الأقل من الصف المقابل.
4. يوجد طلاب في الصف تعرف جميع الطلاب في الصف المقابل.
5. يوجد على الأقل ثلاثة طلاب في الصف يعرف كل واحد منهم على الأقل طالبين من الصف المقابل.

سنوسع في هذا البند في لغة حساب القضايا: سنضيف حرفين يدعيان "تعبيرات كمية"، والتي تساعدنا في التعبير عن هذه القضايا. التعبير الكمي الأول يُشير إلى الكلمة "لكل"، والتعبير الكمي الآخر يُشير إلى الكلمة "كمية"، حيث تساعد هذه الرموز في التعبير عن القضايا التي تنطرق إلى الكميات.

7.1. التعبير الكمي "لكل"

كيف نكتب القضية " كلّ طلاب الصف تعلّموا أنّ بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة"؟
إحدى الطرق هي كتابة الجملة بواسطة قضية ذرية:

$$A = \text{" كلّ طلاب الصف تعلّموا أنّ بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة "}$$

هذه الطريقة تخفي الحقيقة بأنّ للقضية مبنى خاص وأنّه يتحدّث عن حقيقة تتحقق لجميع طلاب الصفّ. طريقة أخرى هي بواسطة الرمز :

$$B = \text{"داني تعلّم أنّ بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة "}$$

$$C = \text{"رونيت تعلّمت أنّ بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة "}$$

$$D = \text{"جود تعلّم أنّ بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة "}$$

وهكذا دواليك: سنرمز لكلّ ولد في الصفّ بقضية التي تبين الحقيقة التي تعلّمها بأن بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة. في هذه الحالة، القضية A ستكون القضية المركّبة " B وأيضًا C وأيضًا D وأيضًا ...".

تشير لنا هذه الطريقة في العرض أنّ القضية A هي قضية مركّبة وهي تتحقّق فقط إذا تحقّقت القضايا الأخرى- القضايا B، C، D وكلّ القضايا الإضافية الملائمة لطلاب الصفّ الآخرين. لكنها توضح أنّ للقضايا B، C، D ولكلّ القضايا الإضافية يوجد مبنى مشابه: في جميعهم طالب معيّن تعلّم أنّ بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة .

للاختصار في الكتابة، يمكن تعريف القضية B(x) هكذا:

$$B(x) = \text{"الطالب x تعلّم أنّ بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة "}$$

لا يمثل الحرف الانجليزي x اسم طالب معين إنما يمثل متغير: يمكن أن يمثل اسم أي طالب من مجموعة طلاب معيَّنة. نحن نتحدّث هنا عن مجموعة طلاب الصّف، ولذلك قيمة المتغير x يمكن أن تمثّل كلّ واحد من أسماء طلاب الصّف. سندعو هذه المجموعة "مجال تعريف المتغير x ".

مجال تعريف المتغير هو مجموعة القيم التي يمكن أن يحصل عليها المتغير.

إذا كان $x = \text{عمر}$ ، فإن $B(x)$ هي بالفعل (عمر) B ، والقضيّة هي "عمر و تعلم أنّ بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة". إذا كانت $x = \text{جوليا}$ ، فإن $B(x)$ هي (جوليا) B ، والقضيّة هي "جوليا تعلّمت أنّ بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة".

إن لم نكن نعلم ما هي قيمة المتغير الذي يمثل x ، فإنّ الجملة $B(x)$ ليست قضيّة: إذا لم نعرف أيّ ولد يمثل x فمن $B(x)$ لا يمكن القول أنّ الجملة صحيحة أو غير صحيحة. إذا عرفنا قيمة المتغير x - عندها فقط $B(x)$ تكون قضيّة، فقط إذا كانت قيمة المتغير x معلومة يمكن القول أنّ $B(x)$ صحيحة أو غير صحيحة. على سبيل المثال جوليانا تعلّمت أنّ بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة، القضيّة (جوليانا) B صحيحة. ولكن إن كان عمر و مريضاً عندما علّمت المعلّمة الموضوع، فإن الـ B (عمر و) ليست صحيحة.

كما ذكرنا، القضيّة A هي:

$A = \text{"كلّ طلاب الصّف تعلّموا أنّ بنت فرعون وجدت موسى يطفو في السلة"}$.

ولذلك القضيّة A هي: "لكلّ طالب x في الصّف القضيّة $B(x)$ ".

نسجّل في لغة المنطق، الكلمة "لكل"، بالرمز \forall ، وهو الحرف الانجليزي A مقلوب. هذا الحرف هو الحرف الأول في الكلمة الانجليزية All ، ومعناها "كلّ". القضيّة "لكلّ طالب x في الصّف القضيّة $B(x)$ صحيحة" نكتب باختصار هكذا:

$$\forall x(B(x))$$

كالمعتاد، نبدأ بقراءة القضيّة من جهة اليسار، نبدأ بالرمز \forall الذي نقرأه "لكلّ"، بعدها يكون دور الحرف x وبعدها القضيّة $B(x)$. القضيّة $\forall x(B(x))$ نقرأ: "لكلّ x القضيّة $B(x)$ ". دائماً يجب ذكر مجال التعريف لـ x ، والذي هو في هذه الحالة طلاب الصّف.

من المفهوم ضمناً أنه يمكن استعمال متغير آخر بدل المتغير x ، مثلاً y أو z . هكذا، إن كان مجال التعريف لـ y هو مجموعة كلّ البيوت في العالم، و $C(y) = \text{"البيت } y \text{ يوجد سقف"}$ ، عندها تكون القضيّة $\forall y(C(y))$ يعني أن لكل البيوت في العالم يوجد سقف.

إذا كان مجال التعريف لـ z هو كلّ سكّان اسرائيل الذين تزيد اعمارهم عن الـ 18 سنة، و

$$D(z) = \text{"الشخص } z \text{ صوّت للانتخابات الاخيرة للكنيست"}$$

عندها تكون القضيّة $\forall z(D(z))$ تعني أنّ كلّ سكّان اسرائيل الذين تزيد أعمارهم عن الـ 18 سنة صوّتوا للانتخابات الأخيرة للكنيست.

كيف نكتب في لغة حساب القضايا: "إن كان لدينا اليوم حصّة دين، فإنّ كلّ الطلاب في الصّف سيتعلّمون أنّ: "ابنة فرعون وجدت موسى يطفو في السلة. من أجل ذلك سنستعمل القضايا التالية:

$E =$ "سيكون اليوم لدينا حصّة دين"،

$B(x) =$ "الطالب x سيتعلّم أن ابنة فرعون وجدت موسى يطفو في السلّة"،

مجال التعريف للمتغيّر x هو كلّ طلاب الصّف. القضية "لو كان لدينا اليوم حصّة دين، عندها كلّ الطلاب سيتعلمون أن ابنة فرعون وجدت موسى يطفو في السلّة" يكتب هكذا:

$$E \rightarrow \forall x(B(x))$$

هناك حالات سنستعين بها بأكثر من متغير واحد في الجملة. على سبيل المثال، لكتابة القضية "كلّ طلاب الصّف يعرفون كلّ طلاب الصف المقابل" سنحتاج إلى متغيّرين: متغيّر x ، الذي مجال تعريفه هو كلّ طلاب الصّف، متغيّر y ، الذي مجال تعريفه هو كلّ طلاب الصف المقابل. إذا أشرنا:

$B(x,y) =$ "طالب x يعرف الطالب y "،

القضية "كلّ الطلاب في الصّف يعرفون كلّ الطلاب في الصف المقابل، نكتب هكذا:

$$\forall x \forall y(B(x,y))$$

تمرين 23:

لنتمعن في القضية: "يوجد لكلّ السيّارات في العالم أربعة دوليب". اعرضوا القضية بلغة حساب القضايا وحددوا مجال تعريف المتغير الذي ستستعملونه.

القضية $C(x) =$

مجال تعريف المتغير x :

القضية بلغة حساب القضايا:

تمرين 24:

نشير إلى - $B(x) =$ "الطالبة x وصلت اليوم مرتدية تنّورة خضراء"; مجال التعريف هو كلّ طالبات الصف.

اكتبوا المعنى الكلامي للقضايا:

أ. (إيميلي): B :

ب. (تالا): $\neg B$:

ت. ((دينا) $\neg B$) \wedge ((شام) B):

ث. ((دينا) $\neg B$) \rightarrow ((شام) B):

ج. $\forall x(B(x))$:

ج. (دينا)B: دينا طالبة تتعلم في الصف، وبما أنها غير موجودة في مجال التعريف للمتغير x ، الجملة (دينا)B ليست قضية.

تمرين 25:

لنتمتع في القضية: $E =$ "إذا وجد لكل طالب في الصف أخوان، عندها سيكون بالإمكان تنظيم لعبة كرة القدم في اليوم الرياضي". نشير إلى:
 $A(x) =$ "للطالب x يوجد أخوان"،
 $B =$ " بالإمكان تنظيم لعبة كرة القدم في اليوم الرياضي ".
أ. مجال التعريف لـ x:

ب. اكتبوا القضية E بواسطة $A(x)$ ، B ، \forall :

تمرين 26:

نشير إلى:

$A(x) =$ "الطالب x جاء اليوم إلى المدرسة"،
 $B(x) =$ "الطالب x سمع محاضرة عن الإنسان القديم".
مجال تعريف المتغير x هو مجموعة طلاب الصف.
اكتبوا المعنى الكلامي للقضايا:
 $\forall x(A(x) \wedge B(x))$: جاء كل طلاب الصف اليوم إلى المدرسة وسمعوا محاضرة عن الإنسان القديم.

$\forall x(A(x) \vee B(x))$:

$\forall x(A(x)) \vee \forall x(B(x))$:

أعطوا مقال لحالة بها قيمة الصدق للقضية في البند "ب" هي "صدق" وقيمة الصدق للقضية في البند ت هي "كذب".

$\forall x(B(x) \rightarrow (\neg A(x)))$:

كما هو الحال لكلّ قضية، أيضاً للقضية $\forall x(A(x))$ يوجد قيمة صدق. القضية $\forall x(A(x))$ صحيحة إن كان لكلّ قيمة صدق لـ x في مجال التعريف تتحقّق القضية $A(x)$ ، وهي غير صحيحة إذا كانت على الأقلّ قيمة واحدة من مجال التعريف لـ x القضية $A(x)$ غير صحيحة.

تمرين 27:

حدّدوا قيمة الصدق للقضية $\forall x(A(x))$ ، في كلّ واحدة من التعريفات المعطاة لـ $A(x)$:

أحياناً صدق وأحياناً كذب	كذب	صدق	مجال التعريف للمتغير x	$A(x)$
			كل طلاب الصف	(1) يوجد للطالب x قلب
			كل دول العالم	(2) يوجد لكلّ دولة رئيس
			كل الأعداد	(3) $x^2 \geq 0$
			كل طلاب الصف	(4) لا يوجد للطالب x شعر أشقر
			كل الأشخاص في العالم	(5) يوجد لكلّ شخص بالضبط 3 أولاد

7.2. التعبير الكمي "يوجد"

التعبير الكمي "يوجد" يشبه التعبير الكمي "الكل" وهو يمكّننا من كتابة قضايا شبيهة بالقضية "يوجد طالب في الصف شعره أشقر".

نشير إلى:

$$A(x) = \text{"الطالب } x \text{ يوجد شعر أشقر"}$$

عندما يكون مجال تعريف المتغير x هو طلاب الصف، القضية "يوجد طالب في الصف شعره أشقر"، يكتب هكذا:

$$\exists x(A(x))$$

الرمز \exists هو حرف إنجليزي E معكوس، وهذا الحرف هو الحرف الأول في الكلمة الانجليزية exist والتي تعني "يوجد". لذلك تم اختيار هذا الرمز ليعبر عن الكلمة "يوجد" في لغة حساب القضايا.

تمرين 28:

لنتمنّ في القضية: "يوجد دولة عاصمتها لندن".

اكتبوا مجال التعريف للمتغير x والمعنى الكلامي للقضية $B(x)$ التي تمثل القضية $\exists x(B(x))$ "يوجد دولة عاصمتها لندن".

مجال التعريف للمتغير:

$$\underline{\hspace{10em}} = B(x)$$

7.3. "يوجد على الأقل طالبان اللذان ..."

التعبير الكمي "لكل" يساعدنا في التعبير عن قضايا تتحدث عن صفة معينة تتحقق لكل عناصر مجموعة معينة، بينما التعبير الكمي "يوجد" يساعدنا في التعبير عن قضايا تتحدث عن صفة معينة تتحقق على الأقل في واحد من عناصر المجموعة. يوجد قضايا إضافية التي تبحث في الكميات، فعلى سبيل المثال، "يوجد على الأقل طالبان في الصف يدعيان عمرو"، أو يوجد على الأكثر طالبان في الصف يدعيان داهود". سنرى الآن كيف يمكننا التعبير عن جمل كهذه بواسطة التعبيرات الكمية "لكل" و"يوجد".

كيف نكتب في لغة حساب القضايا القضية: "يوجد في الصف على الأقل طالبان اسمهما عمرو"؟ حتى يكون في الصف على الأقل ولدين اسمهما عمرو، يجب أن يكون في الصف طالب x اسمه عمرو، طالب y اسمه عمرو، وطالب x مختلف عن الطالب y . نرسم عند ذلك:

$$A(x) = \text{"اسم الولد } x \text{ هو عمرو"}،$$

$$B(x,y) = \text{"}x=y\text{"}$$

أي، قيمة الصدق لـ $B(x,y)$ هي "صدق"، فقط عندما x و y هما نفس الطالب.

إذا كان x و y يمثلان طالبين في الصف، الجملة التالية تعني أن اسم x هو عمرو، واسم y هو عمرو، و x و y ليسا نفس الطالب:

$$A(x) \wedge A(y) \wedge (\neg B(x,y))$$

يوجد في الصف على الأقل طالبان اسمهما عمرو إذا وجد طالب x وطالب y اللذان يحققان الجملة الأخيرة، أي:

$$\exists x \exists y (A(x) \wedge A(y) \wedge (\neg B(x,y)))$$

تمرين 29:

بمساعدة $A(x)$ و $B(x,y)$ المسجلة أعلاه أكتبوا في حساب القضايا: "يوجد في الصف على الأقل ثلاثة طلاب اسمهم عمرو". انتبهوا عليكم الاستعانة في ثلاثة متغيرات x, y, z من أجل وصف الطلاب الثلاثة.

7.4. "يوجد على الأكثر طالب واحد الذي..."

عندما $A(x) =$ "يوجد للطالب x شعر أشقر"، ومجال التعريف لـ x هو طلاب الصف، القضية $\exists x(A(x))$ يوجد على الأقل طالب واحد في الصف شعره أشقر. كيف سنكتب أنه يوجد على الأكثر طالب واحد في الصف شعره أشقر؟ لنتمعن في الحوار التالي بين الأب ورونيت، والذي تحاول رونيت من خلاله أن تفسر لأبيها كيفية كتابة هذه القضية.

رونيت: إذا كان هناك على الأكثر طالب واحد شعره أشقر، لا يمكن أن يكون في الصف طالبان لهما شعر أشقر. لذلك، إذا أنت اشرت الى طالب أشقر وأنا أشرت لطالب أشقر – فنحن نشير الى نفس الطالب!

الأب: حسناً.

رونيت: سنستعين في الجملة $B(x,y)$ التي عرّفناها مسبقاً وتعني " $x=y$ ". مجال التعريف لـ x و y هو كلّ طلاب الصف. المتغيّر x يمثل الطالب الذي أنت اشرت اليه، والمتغيّر y يمثل الطالب الذي أنا أشرت اليه. القضية التالية تعني إذا كان x و y هما أشقران، هما نفس الطالب:

$$(A(x) \wedge A(y)) \rightarrow B(x,y)$$

والقضية التالية تعني أنّ كلّ زوج من الطلاب اللذان نشير لهما – إن كان كلاهما أشقر فهما نفس الطالب، وهذا الأمر يحدث فقط عندما يكون في الصف طالب واحد اشقر على الأكثر.

$$\forall x \forall y ((A(x) \wedge A(y)) \rightarrow B(x,y))$$

الأب: أظن أنه بإمكاننا كتابة هذه القضية بطريقة إضافية: لنفرض أنّه يوجد على الأكثر طالب أشقر واحد. إذا اشرت أنا إلى طالب x أشقر وأنت أشرت إلى طالب y آخر، فإنّ الطالب y الذي أشرت أنت إليه ليس أشقر.

رونيت: منطقي جداً.

الأب: في لغة حساب القضايا، الجملة التي قلتها هي:

$$(A(x) \wedge (\neg B(x,y))) \rightarrow (\neg A(y))$$

لذلك أيضاً هذه القضية تعني أنه يوجد في الصف على الأكثر طالب واحد أشقر:

$$\forall x \forall y ((A(x) \wedge (\neg B(x,y))) \rightarrow (\neg A(y)))$$

تمرين 30:

سنرى في هذا التمرين أنه يمكن كتابة القضية "يوجد في الصف على الأكثر طالب أشقر واحد" هكذا:

$$\forall x \forall y (B(x,y) \vee (A(x) \rightarrow (\neg A(y))))$$

أ. اكتبوا بالكلمات معنى التعبير $B(x,y) \vee (A(x) \rightarrow (\neg A(y)))$:

ب. فسّروا لماذا القضية $\forall x \forall y (B(x,y) \vee (A(x) \rightarrow (\neg A(y))))$ تعني أنه يوجد في الصف على الأكثر طالب أشقر واحد.

تمرين 31:

سنكتب في هذا التمرين بلغة حساب القضايا، القضية "يوجد بالضبط دولة واحدة عاصمتها لندن". نلاحظ أن القضية "يوجد بالضبط دولة واحدة عاصمتها لندن" مكافئة للقضية "يوجد على الأقل دولة واحدة عاصمتها لندن وأيضا على الأكثر دولة واحدة عاصمتها لندن".

$$D(x) = \text{"عاصمة الدولة } x \text{ هي لندن"}$$

أ. مجال التعريف لـ x هو:

ب. اكتبوا بلغة حساب القضايا القضية "يوجد على الأقل دولة واحدة عاصمتها لندن":

ت. اكتبوا بلغة حساب القضايا القضية "يوجد على الأكثر دولة واحدة عاصمتها لندن"، استعملوا القضية $B(x,y) = "x=y"$.

ث. اكتبوا بلغة حساب القضايا القضية "يوجد بالضبط دولة واحدة عاصمتها لندن":

7.5. "كلّ طالب في الصف يعرف طالب في الصف المقابل"

في جميع القضايا التي كتبت حتى الآن ظهر التعبير الكمي "لكلّ" (ربما مرات عديدة) أو التعبير الكمي "يوجد" (ربما مرات محدودة). سنشاهد الآن كيف يمكننا استعمال هذين التعبيرين الكميّين في كتابة القضية "كلّ طالب في الصف يعرف طالب في الصف المقابل".

طريقة أخرى لكتابة هذه القضية هي الإشارة إلى:

$$C(x) = \text{"الطالب } x \text{ يعرف طالب في الصف المقابل"}$$

إذا كان مجال التعريف لـ x هو كلّ طلاب الصف، فإن القضية:

$$\forall x (C(x))$$

يعني أنّ كلّ طالب في الصف يعرف طالب في الصف المقابل.

توجد طريقة إضافية لكتابة القضية. نشير إلى Y إلى :

$$D(x,y) = \text{الطالب } x \text{ يعرف الطالب } y$$

إذا كان مجال التعريف لـ x هو كلّ طلاب الصف و مجال التعريف لـ y هو كلّ طلاب الصف المقابل، فإن القضية

$$\forall x \exists y (D(x,y))$$

تعني: "أن كل طالب في الصف يعرف على الأقل طالب واحد من الصف المقابل".

تمرين 32:

لنتمن في القضية "يوجد لكل ولد أب وأم". نشير إلى :-

$$A(x,y) = \text{"y هو أب x"}$$

$$B(x,z) = \text{"z هي أم x"}$$

أ. اكتبوا مجال التعريف للمتغيرات x, y, z :

مجال التعريف لـ x : _____

مجال التعريف لـ y : _____

مجال التعريف لـ z : _____

ب. اكتبوا القضية "يوجد لكل ولد أب" بواسطة $A(x,y)$ والتعبير الكمي \forall, \exists .

ت. اكتبوا القضية "يوجد لكل ولد أم" بواسطة $B(x,z)$ والتعبير الكمي \forall, \exists .

ث. اكتبوا القضية "يوجد لكل ولد أب وأم" بواسطة $A(x,y)$ ، $B(x,z)$ والتعبير الكمي \forall, \exists .

انتبهوا أن عليكم استعمال التعبير الكمي مرتين \exists, \forall .

تمرين 33:

لنتمن في القضية: $D = \text{"لكل ولد يوجد صديق اسمه يوسف"}$.

نشير إلى:

$$A(x) = \text{"اسم x هو يوسف"}$$

$$B(x,y) = \text{"الولد x هو صديق الولد y"}$$

أ. مجال التعريف لـ x : _____

ب. مجال التعريف لـ y : _____

ت. اكتبوا القضية D بواسطة $A(x)$ ، $B(x,y)$ والتعبير الكمي \forall, \exists :

لنتمن في القضية: $D = \text{"لكل طالب اسمه عادل يوجد صديق اسمه سيف"}$.

نشير إلى:

$$A(x) = \text{"اسم x هو عادل"}$$

$$B(y) = \text{"اسم y هو سيف"}$$

$$C(x,y) = \text{"الطالب y هو صديق الطالب x"}$$

نريد كتابة القضية D بلغة حساب القضايا بواسطة $A(x)$ ، $B(y)$ ، $C(x,y)$. كيف سيتم ذلك؟ سنستعين بمتغيرين: x الذي يمثل الطالب الذي نتحدث عنه، و- y الذي يمثل صديقه. من هنا نرى أنّ مجال التعريف ل- x و- y كلّ الطلاب في العالم. مفهوم أنّ علينا بدء القضية D ب- $\forall x$ ، أيّ "لكلّ طالب"، ولكن كيف سنتابع؟

من أجل ذلك نحتاج إلى إيجاد نصّ مختلف قليلاً للقضية D الذي معناه يشبه النص الأصلي للقضية ويمكن كتابته بلغة حساب القضايا. طريقة ممكنة لنص القضية D هي: "لكلّ طالب، إن كان اسمه عادل عندها يكون له صديق اسمه سيف". لذلك إحدى الطرق لتمثيل القضية D بلغة حساب القضايا هي:

$$\forall x (A(x) \rightarrow (\exists y (B(y) \wedge C(x,y))))$$

نص مكافئ إضافي للقضية D هو "لكلّ طالب، اسمه ليس فادي، أو له صديق اسمه سيف". سنفحص إن كان هذا النص مكافئ للنص الأصلي للقضية "لكلّ طالب اسمه فادي يوجد صديق اسمه سيف". لذلك، سنتمعن في الجملة "لكلّ طالب، اسمه ليس فادي، أو له صديق اسمه سيف". إذا كان اسم الطالب هو فادي، فإن القسم الأول من الجملة (أو اسمه ليس فادي) لا يتحقق. ولذلك جدول الصدق للقضية المركبة "أو" تلزمنا تحقيق القسم الثاني. أي، يوجد للطالب صديق اسمه سيف. إن لم يكن اسم الطالب فادي، فإن القسم الأول من الجملة يتحقق، وعندها لا يلزمنا جدول الصدق للقضية المركبة "أو" من تحقيق القسم الثاني: يمكن أن يكون أو لا يكون صديق اسمه سيف. من هنا ينتج أن القضية "لكلّ طالب، اسمه ليس فادي، أو له صديق اسمه سيف"، بالفعل مكافئة للقضية "لكلّ طالب اسمه فادي يوجد صديق اسمه سيف". بكلمات أخرى، القضية D يمكن كتابتها بالطريقة التالية:

$$\forall x ((\neg A(x)) \vee \exists y (B(y) \wedge C(x,y)))$$

تمرين 34:

لنتمعن في القضية: $D =$ "لكلّ ولد اسمه ليس سيف يوجد صديق اسمه سيف".
نشير إلى:

$$A(x) = \text{"اسم } x \text{ هو سيف"}،$$

$$C(x,y) = \text{"الولد } y \text{ هو صديق الولد } x\text{"}.$$

أكتبوا القضية D بواسطة $A(x)$ ، $B(y)$ ، والتعابير الكميّة \forall و- \exists ورموز منطق إضافية. يمكن الاستعانة في متغيرات إضافية. انتبهوا يجب استعمال $A(x)$ مرتين!

تمرين 35:

مجال التعريف للمتغير x هو كلّ البنين في الصفّ ومجال التعريف للمتغير y هو كلّ البنات في الصفّ. مجال التعريف للمتغير z هو طلاب الصفّ (بنين وبنات).
نشير إلى:

$D(z) =$ "الطالب z يوجد بلوزة حمراء"،
 $C(z) =$ "الطالب z يحب لعب كرة القدم".
أكتبوا القضايا التالية بواسطة $D(x)$ ، $D(y)$ ، $C(x)$ ، $C(y)$ وروابط منطق أخرى. يمكن أن
تحتاجوا إلى استعمال متغيرات أخرى.
أ. "كلّ البنين في الصف يحبون لعب كرة القدم، ويوجد بنت في الصف ترتدي بلوزة
حمراء":

ب. "كلّ البنات في الصف تحب لعب كرة القدم، ولا يوجد بنت في الصف ترتدي بلوزة
حمراء":

ت. "إذا كان كلّ البنين في الصف يحبون لعب كرة القدم، فإنّه يوجد بنت في الصف ترتدي
بلوزة حمراء":

ث. "إذا كان في الصف بنتان تحبان لعب كرة القدم، فإنّه يوجد في الصف اثنتان من البنين
يرتديان بلوزة حمراء": استعملوا في القضية $B(x,y) = x=y$. علينا في هذا التمرين
استعمال متغيرين مختلفين اللذين يمثلان بنات ومتغيرين مختلفين يمثلان البنين.
المتغيران اللذان يمثلان البنات هما y_1 و y_2 والمتغيران اللذان يمثلان البنين هما x_1 و-
 x_2 .

7.6 روابط بين التعبيرين الكميّين "لكلّ" و "يوجد"

سنلاحظ في هذا البند أنّ التعبيرين الكميّين "لكلّ" و "يوجد" متعلقان ببعضهما البعض، ويمكن
التعبير عن كلّ واحد منهما بواسطة الآخر. لنتمعن في القضية

$A =$ "يوجد لكلّ طالب في الصف كلب".

من هنا $A = \forall x(B(x))$ عندما يكون مجال التعريف للمتغير x هو طلاب الصف و-

$B(x) =$ "الطالب x يوجد كلب".

إذا كانت القضية A غير صحيحة، فمؤكد أنه يوجد طالب في الصف لا يوجد لديه كلب. أي،
يوجد طالب في الصف بالنسبة له القضية $B(x)$ غير صحيحة. بكلمات أخرى، إذا كانت القضية
 A غير صحيحة عندها القضية $\exists x(\neg B(x))$ صحيحة! نلخص ذلك:

القضية $\neg(\forall x(B(x)))$ مكافئة للقضية $\exists x(\neg B(x))$.

تمرين 36:

نشير إلى $B(x) =$ "يوجد للولد x أخت اسمها حلا"; مجال التعريف لـ x هو أولاد الصف.

أ. أكتبوا المعنى الكلامي للقضية $\neg(\exists x(B(x)))$:

ب. أكتبوا المعنى الكلامي للقضية $\forall x(\neg B(x))$

ت. فسروا لماذا القضية $\neg(\exists x(B(x)))$ مكافئة للقضية $\forall x(\neg B(x))$.

8. الاجمال

تعلمنا في هذه الكراسة لغة حساب القضايا، وهي لغة تمكننا من كتابة الجمل التي معناها مُعرّف جيداً ولا يوجد عليها أي اختلاف. عرفنا قيمة الصدق للقضية التي تعلمنا أنّ القضية صحيحة أو غير صحيحة. رأينا كيف يمكننا استنتاج قيمة الصدق لقضية مركبة من قيم الصدق للقضايا الذرية (الاساسية) التي تركيبها، وكيف يمكننا إدعاء ادعاءات منطقيّة وإثبات صحتها.

لغة حساب القضايا هي التذوق الاوّل للمجال الغني في المنطق الرياضي، الذي يبحث في مواضيع متنوعة.

- في حساب القضايا، يمكن للجمل أن تكون صحيحة أو غير صحيحة، لذلك تصف لغة منطق ثنائي القيم، قيمة الصدق لقضية هي واحدة من القيمتين – صدق أو كذب. يوجد منطق متعدد القيم الذي يمكن أن تحصل جملة على قيم إضافية. على سبيل المثال، في المنطق الثلاثي القيم يمكن للجمل أن تكون صحيحة، غير صحيحة أو ذوي قيم صدق غير معروفة.

- رأينا كيف يمكننا برهنة ادعاءات بواسطة قواعد الاستنتاج. سؤال مهم في المجال هو هل يمكن برهنة صحة أو عدم صحة كلّ ادعاء. أي، هل لكلّ ادعاء يخطر في بال الانسان يمكن تسجيل جدول لقواعد استنتاج نستخلص منها، او ايجاد مثال لقيم صدق لمتغيرات تكونها لا تتحقق بالنسبة لهم. تنص الجملة المعروفة في هذا المجال أنه عندما تكون اللغة التي نستعملها غنية بما فيه الكفاية، يوجد قضية لا نستطيع برهان صحتها أو عدمها.

نأمل ان تكون الكراسة قد نالت اهتمامكم وأن تتابعوا قراءة الكراريس التابعة نفس السلسلة، يمكن ايجاد كراريس اضافية في موقع الانترنت الخاص بنا وعنوانه XXX .

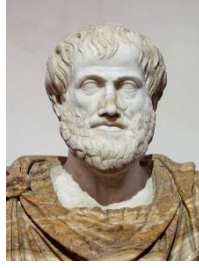
9. تلخيص المصطلحات والتعاريف

- (1) القضية هي جملة التي تبين حقيقة يمكن أن تكون صحيحة أو غير صحيحة.
- (2) قيمة الصدق لقضية هي "صدق" إن كانت القضية صحيحة، وهي "كذب" إن كانت القضية غير صحيحة.

- (3) "الطوطولوجيا" هي قضية صحيحة بكلّ حالة: قيمة الصدق لها دائماً "صدق".
- (4) **التناقض** هو قضية غير صحيحة في كل حالة: قيمة الصدق لها دائماً "كذب".
- (5) $-A$: "A غير صحيح".
- (6) $A \wedge B$: "A وأيضاً B".
- (7) $A \vee B$: "A أو B".
- (8) $A \rightarrow B$: "A يؤدي الى B" أو "إذا A صحيح فإن B صحيح".
- (9) **قضية ذرية** هي قضية التي تحوي حرف واحد فقط – A، B، C وهكذا.
- (10) **قضية مركبة** هي قضية التي تحوي على الأقل واحدة من الاشارات \wedge ، \vee ، \neg ، \rightarrow ، \exists ، \forall .
- (11) **جدول الصدق** لقضية هو جدول يربط بين قيمة الصدق للقضايا الذرية التي تكوّن القضية وبين قيمة الصدق لكلّ القضية.
- (12) قضيتان اثنتان **تدعيان متكافئان** إذا كان لهما نفس جدول الصدق.
- (13) **قاعدة الاستنتاج الايجابي**: إذا كانت القضية A صحيحة والقضية $A \rightarrow B$ صحيحة، فإن القضية B أيضاً صحيحة.
- (14) **قاعدة الاستنتاج السلبي**: إذا كان القضية $A \rightarrow B$ صحيحة والقضية B غير صحيحة، فإن القضية A غير صحيحة أيضاً.
- (15) **قاعدة الاستنتاج "وأيضاً"** : إذا كانت القضية $A \wedge B$ صحيحة، فإن القضية A صحيحة أيضاً.
- (16) **قاعدة الاستنتاج "أو" السلبي**: إذا كانت القضية $A \vee B$ صحيحة والقضية A غير صحيحة، فإن القضية B صحيحة.
- (17) **مجال التعريف لمتغير** هو مجموعة القيم التي يستطيع المتغير أن يأخذها.
- (18) $\forall x(C(x))$: لكل x يتحقق القضية $C(x)$.
- (19) $\exists x(C(x))$: يوجد x يتحقق به القضية $C(x)$.

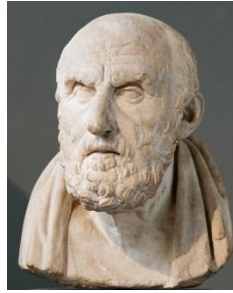
10. شخصيات ذكرت في الكراس

"أرسطو" (322–384 قبل الميلاد) كان من عظماء الفلاسفة في العهد القديم. بالإضافة الى المنطق طوّر "أرسطو" علم الدولة: فقد ميّز طرق حكم جيدة (مفيدة) (الملكية، الارستقراطية وحكم أصحاب الأملاك) وطرق حكم سلبية (الديكتاتورية، سيطرة الأغنياء وديمقراطية) وادعى انهما تبدلان بعضهما البعض بشكل دوري. أضاف أيضاً للعلم وكتب عن الفيزياء، البيولوجيا، في علم الفلك وعلم الكون.



(المصدر: ويكيبيديا, مفتوح للاستعمال)

"كريسفيوس" (205-280 قبل الميلاد) كان فيلسوف يوناني. طور الأفكار التي تقف خلف حساب القضايا وقواعد الاستنتاج المعروضة في هذا الكراس. قال أن الكون هو الروح ، والدماع المسيطر على ذاته، وادعى بأنه يوجد روح لكل شيء في الطبيعة.



(المصدر: ويكيبيديا, مفتوح للاستعمال)

"بيير البراد" (1079-1142) كان فيلسوف وباحث في الدين من أصل فرنسي، طور طريقة البرهان الرسمية. تشاجر مع معلمة ومع متعلمين آخرين، حكم عليه من قبل الكنيسة وعوقب بالعيش في دير. مع كل هذا بقي معلم محبوب (شعبي)، حضر الكثير من الطلاب لسماع محاضراته.



(المصدر: ويكيبيديا, مفتوح للاستعمال، مع ذكر حقوق المنتجين على الصورة: [Marie-Lan Nguyen](#)).

11. حلول التمارين

تمرين 27: Error! No sequence specified.
لكل واحد من الجمل – اكتبوا اذا كانت قضية أم لا.

ليست قضية	قضية	الجملة
	X	(1) التقيت دنيا البارحة.
X		(2) ماذا تريد؟
	X	(3) انا أحب اللبن.
	X	(4) أنا أحب اللبن وانت تحب البيتزا.
X		(5) بأي حال من الأحوال لا!
	X	(6) أميرة قالت: " في أي حال من الأحوال لا!"
	X	(7) كل الأولاد في الصف قالوا: " في أي حال من الأحوال لا!"
X		(8) متى رأيت المعلمة؟
	X	(9) يوجد طالب في الصف يدعى ربيع.
	X	(10) انت صادق ام مخطأ.
	X	(11) اذا ضحكت سأحضنك.
X		(12) شكرا لاشتراكك في حفلي.

تمرين 28:

نرمز لـ A = "يوجد لدي قلم رصاص أحمر"،

B = "يوجد لدي مقلمة خضراء"،

C = "يوجد لدي حقيبة بنفسجية".

اكتبوا القضايا التالية بواسطة الرموز A، B، C، ¬، ∧، ∨، →.

أ. يوجد لدي قلم أحمر ومقلمة خضراء. $A \wedge B$

ب. لا يوجد لدي مقلمة بنفسجية. $\neg C$

ت. يوجد لدي مقلمة خضراء أو يوجد لدي قلم رصاص أحمر. $B \vee A$

ث. إذا كان لدي حقيبة بنفسجية فإنه لدي مقلمة خضراء. $C \rightarrow B$

تمرين 29:

القضايا التي ظهرت في تمرين 2 كانت :

A = "يوجد لدي قلم رصاص أحمر"،

B = "يوجد لدي مقلمة خضراء"،

C = "يوجد لدي حقيبة بنفسجية".

سجّلوا القضايا التالية بواسطة الرموز A، B، C، \neg ، \wedge ، \vee ، \rightarrow ورمز الأقواس (و-).

أ. يوجد لديّ قلم رصاص أحمر ومقلمة خضراء، ولا يوجد لديّ حقيبة بنفسجية.

$$A \wedge B \wedge (\neg C)$$

ب. غير صحيح أنّه يوجد لديّ حقيبة بنفسجية ومقلمة خضراء. $\neg(C \wedge B)$

ج. لا يوجد لديّ مقلمة خضراء أو قلم رصاص أحمر ومقلمة خضراء. $(\neg B) \vee (A \wedge B)$

ح. إذا كان لديّ حقيبة بنفسجية فأنّه لا يوجد لديّ مقلمة خضراء. $C \rightarrow (\neg B)$

خ. إذا لا يوجد لديّ حقيبة بنفسجية فأنّه لا يوجد لديّ مقلمة خضراء. $(\neg C) \rightarrow B$

د. لا يوجد لديّ حقيبة بنفسجية، لا يوجد لديّ مقلمة خضراء ويوجد لديّ قلم رصاص

$$\text{أحمر. } (\neg C) \wedge (\neg B) \wedge A$$

تمرين 30:

القضايا التي ظهرت في التمرينين 2 و 3 كانت:

A = "يوجد لديّ قلم رصاص أحمر"،

B = "يوجد لديّ مقلمة خضراء"،

C = "يوجد لديّ حقيبة بنفسجية".

اكتبوا المعنى الكلامي لهذه القضايا:

أ. $A \vee (\neg C)$: يوجد لديّ قلم رصاص أحمر ولا يوجد لديّ حقيبة بنفسجية.

ب) $(A \wedge (\neg B)) \rightarrow (\neg C)$: إن كان لديّ قلم رصاص أحمر ولم يكن لديّ مقلمة خضراء، فإنه يوجد لديّ حقيبة بنفسجية.

ت) $(\neg A) \wedge (\neg C)$: لا يوجد لديّ قلم رصاص أحمر ولا يوجد لديّ حقيبة بنفسجية.

ث) $(C \vee (\neg B)) \wedge ((\neg C) \vee A)$: يوجد لديّ حقيبة بنفسجية أو ليس لديّ مقلمة خضراء، وأيضا لا يوجد لديّ حقيبة بنفسجية أو يوجد لديّ قلم رصاص أحمر.

تمرين 5:

لكل واحد من القضايا، اكتبوا إن كانت قيمة الصدق الخاصة بها "صدق" أم "كذب". انتبهوا أن قيمة الصدق للقضية يحددها الانسان الذي تتحدث عنه القضية في اللحظة الزمنية التي قيلت فيها القضية. لذلك، في البنود 2 و4 للتمرين المقصود أنتم: في صفكم وفي عائلتكم. هذه الملاحظة سارية أيضا على التمارين التالية في الكراسة.

كذب	صدق	قضية
	X	(1) رئيس الحكومة الاوّل لدولة إسرائيل كان داود بن غوريون.
		(2) في كل يوم ثلاثاء تحصل مريتي على يوم إجازة.
	X	(3) $6=1+5$
		(4) يوجد لوالدي ثلاثة أولاد.
X		(5) لكل انسان يوجد بالضبط ثلاثة أولاد.

قيمة الصدق في البنود 2 و4 يمكن أن تكون صدق أو كذب، حسب المتحدث.

تمرين 6:

لكل واحدة من القضايا – اكتبوا إذا كانت: طوطولوجيا ، تناقض ، أو ليس أيًا منهما.

قضية	طوطولوجيا	تناقض	ليس أي منهما
(1) أنا إنسان.	X		
(2) أنا إنسان أو أنا حلزونة.	X		
(3) ليس صحيحًا أنني إنسان.		X	
(4) ليس صحيحًا أنه غير صحيح أنني إنسان.	X		
(5) الشباك مفتوح، او الشباك مغلق والستارة مفتوحة.			X
(6) $10 < 5$.		X	
(7) $10 > 5$.	X		
(8) الشكل الرباعي هو مضلع له أربع أضلاع.	X		

تمرين 7:

اكتبوا "طوطولوجيا" اثنتين ومتناقضتين اثنتين:

"طوطولوجيا"

أ. أنا احبك أو أنا لا احبك.

ب. في كل مرة يخرج فيها أحدهم من البحر مرتديًا ملابس السباحة فقط يكون مبلولاً.
"متناقضات":

أ. غدا ستشرق الشمس من الغرب.
ب. هذا شكل رباعي له خمسة أضلاع.

تمرين 31:

هذا الجدول هو جدول صدق للقضية $A \vee B$ ، أكملوه!

$A \vee B$	B	A
T	T	T
T	F	T
T	T	F
F	F	F

تمرين 32:

جدوا جدول الصدق للقضية $(B \vee (\neg A)) \wedge (\neg B)$.

$(B \vee (\neg A)) \wedge (\neg B)$	$B \vee (\neg A)$	$\neg B$	$\neg A$	B	A
F	T	F	F	T	T
F	F	T	F	F	T
F	T	F	T	T	F
T	T	T	T	F	F

تمرين 33:

جدوا جدول الصدق للقضية $(C \wedge (\neg A)) \vee ((\neg B) \wedge A)$.

$(C \wedge (\neg A)) \vee ((\neg B) \wedge A)$	$(\neg B) \wedge A$	$C \wedge (\neg A)$	$\neg B$	$\neg A$	C	B	A
F	F	F	F	F	T	T	T
F	F	F	F	F	F	T	T
T	T	F	T	F	T	F	T
T	T	F	T	F	F	F	T
T	F	T	F	T	T	T	F

F	F	F	F	T	F	T	F
T	F	T	T	T	T	F	F
F	F	F	T	T	F	F	F

تمرين 34:

جدوا جدول الصدق للقضية $(A \rightarrow (\neg C)) \wedge ((\neg B) \vee C)$.

$(A \rightarrow (\neg C)) \wedge ((\neg B) \vee C)$	$(\neg B) \vee C$	$A \rightarrow (\neg C)$	$\neg C$	$\neg B$	C	B	A
F	T	F	F	F	T	T	T
F	F	T	T	F	F	T	T
F	T	F	F	T	T	F	T
T	T	T	T	T	F	F	T
T	T	T	F	F	T	T	F
F	F	T	T	F	F	T	F
T	T	T	F	T	T	F	F
T	T	T	T	T	F	F	F

تمرين 35:

أي من بين القضايا التالية هي "طوطولوجيا"، أي منها تناقض وأيها ليست "طوطولوجيا" وليست تناقض؟ يمكن الاستعانة في الجدول الذي يظهر بعد التمرين. بعد تعبئة الجدول، القضية التي يلائمها العمود الذي يحوي مرتين الرمز T هي "طوطولوجيا"، القضية التي يلائمها العمود الذي يحوي مرتين الرمز F هي تناقض، والقضية التي يلائمها العمود الذي يحوي T وأيضا F ليست "طوطولوجيا" وليست تناقض.

قضية	"طوطولوجيا"	تناقض	ليست "طوطولوجيا" وليست تناقض
A (أ)			X
$A \vee (\neg A)$ (ب)	X		
$A \vee A$ (ت)			X
$A \wedge (\neg A)$ (ث)		X	

تمرين 36:

أي من القضايا التالية هي "طوطولوجيا"، أيها تناقضات وأيها ليست "طوطولوجيا" وليست تناقض؟
يمكن الاستعانة في الجدول الذي يظهر بعد التمرين.

قضية	"طوطولوجيا"	تناقض	ليست "طوطولوجيا" وليست تناقض
$A \vee B$ (أ)			X
$A \vee (A \rightarrow B)$ (ب)	X		
$((\neg B) \rightarrow A) \wedge ((\neg A) \wedge (\neg B))$ (ت)		X	
$(A \wedge (\neg B)) \rightarrow (\neg A)$ (ث)			X

تمرين 37:

اكتبوا قضية يلائمها جدول الصدق التالي:

قضية	B	A
T	T	T
F	F	T
T	T	F
T	F	F

القضية هي : $(\neg A) \vee B$.

تمرين 38:

سجلوا أي أزواج من القضايا التي في الجدول متكافئة. بإمكانكم الاستعانة في الجدول في نهاية التمرين.

	القضية الأولى	القضية الثانية	متكافئة	غير متكافئة
(1)	$A \wedge B$	$A \vee B$		X
(2)	$A \rightarrow B$	$(\neg A) \vee (A \wedge B)$	X	
(3)	$\neg(\neg A)$	A	X	
(4)	$A \rightarrow A$	$A \vee (\neg A)$	X	
(5)	$B \wedge (B \vee A)$	B	X	

تمرين 39:

هل القضية $(A \wedge B) \rightarrow (\neg C)$ مكافئة للقضية $(A \wedge C) \rightarrow B$ ؟
لا، لأن جدول الصدق الخاص بهم مختلف، كما نلاحظ في الجدول التالي:

$(A \wedge C) \rightarrow B$	$A \wedge C$	$(A \wedge B) \rightarrow (\neg C)$	$A \wedge B$	$\neg C$	C	B	A
T	T	F	T	F	T	T	T
T	F	T	T	T	F	T	T
F	T	T	F	F	T	F	T
T	F	T	F	T	F	F	T
T	F	T	F	F	T	T	F
T	F	T	F	T	F	T	F
T	F	T	F	F	T	F	F
T	F	T	F	T	F	F	F

تمرين 40:

بجانب الحالات المذكورة في الجدول، أكتبوا إن كان الشرط هو شرطاً كافياً وليس ضرورياً، شرطاً ضرورياً وليس كافياً، أو شرطاً ضرورياً وكافياً للدعاء.

الشرط	الاستنتاج	شرط ضروري	شرط كافي
اليوم يوم الثلاثاء	إذا غدا يوم الأربعاء	نعم	نعم
يوجد لهذا الشكل أربعة أضلاع	هذا الشكل هو مربع	نعم	لا
يوجد لهذا الشكل أربعة أضلاع	هذا الشكل هو شكل رباعي	نعم	نعم
سأعب كرة قدم	سأدخل هدفاً في المرمى	نعم	لا
هذا المخلوق من الثدييات	هذا المخلوق هو انسان	نعم	لا
هذا المخلوق هو انسان	هذا المخلوق من الثدييات	لا	نعم
رؤوف هو أخي	رؤوف هو ولد ولنا أب مشترك	نعم	نعم

تمرين 41:

يخبر طارق صديقه فادي: "في كل مرة أزور بها بيت خالتي عبير نلعب الشطرنج، وفي كل مرة نلعب بها الشطرنج تفوز عبير. في يوم السبت السابق لم تفز عبير في الشطرنج". "إن كان الأمر كذلك". يقول فادي، "لم تزر عبير". في هذا التمرين سنجد القواعد التي استعان بها فادي للتوصل الى الاستنتاج بأن طارق لم يزر عبير.

أ. أكتبوا بالكلمات القضايا التي يصفها طارق في قصته.

A = أزور بيت خالتي عبير.

B = أنا و عبير نلعب الشطرنج.

C = تفوز عبير في الشطرنج.

ب. أكتبوا بلغة حساب القضايا التي صرح طارق بأنها صحيحة.

$A \rightarrow B, B \rightarrow C, \neg C$.

ت. أكتبوا كل قوانين الاستنتاج التي استعان بها فادي للتوصل للاستنتاج بأن طارق لم يزر عبير، وكل ما استنتجه من قاعدة الاستنتاج.

من القضايا $B \rightarrow C, \neg C$ ومن قاعدة الاستنتاج السليبي استنتج فادي أن القضية $\neg B$ صحيحة، أي أنه أنا و عبير لم نلعب الشطرنج يوم السبت.

من القضايا $A \rightarrow B, \neg B$ ومن قاعدة الاستنتاج السليبي استنتج فادي أن القضية $\neg A$ صحيحة: يوم السبت لم أزر عبير.

تمرين 42:

فسروا لماذا تتحقق قاعدة الاستنتاج "إذا كانت A صحيحة فإن $A \vee B$ صحيحة".

يمكن الاستعانة في جدول الصدق للقضية $A \vee B$ الموجود في الأعلى.

في جميع أسطر جدول الصدق $A \vee B$ التي تكون بها قيمة الصدق للقضية A هو T, قيمة الصدق أيضًا للقضية $A \vee B$ هي T.

تمرين 43:

فسروا لماذا تتحقق قاعدة الاستنتاج: "إذا $A \rightarrow B$ ليست صحيحة فإن B ليست صحيحة". يمكن

الاستعانة في جدول الصدق للقضية $A \rightarrow B$.

يوجد سطر واحد في جدول الصدق للقضية $A \rightarrow B$ التي بها قيمة الصدق للقضية هي F. في هذا السطر قيمة الصدق للقضية B هو كذلك F. لذلك، إذا كانت القضية $A \rightarrow B$ غير صحيحة، فمن المؤكد أيضًا أن القضية B غير صحيحة.

تمرين 44:

أخبرت رونيت أبيها: "ذهبت الى المدرسة ورأيت صديقتي دانا، بما أنني ذهبت الى المدرسة، فقد رأيت معلمتي. أنت تعلم إن كانت المعلمة مريضة لن أتمكن من رؤيتها في المدرسة".
"أن كان كذلك"، قال الأب، " فإن المعلمة لم تكن مريضة اليوم".

أكتبوا القضايا التي تصفها رونيت في قصتها:

$A =$ ذهبت الى المدرسة،

$B =$ رأيت دانا،

$C =$ رأيت المعلمة،

$D =$ كانت المعلمة مريضة.

أكتبوا بواسطة رموز رياضية القضايا الصحيحة التي صرحت بها رونيت.

$A \wedge B, A \rightarrow C, D \rightarrow (\neg A)$.

أكتبوا جميع قواعد الاستنتاج التي استعان بها الأب للتوصل الى الاستنتاج بأن المعلمة لم

تكن مريضة، وما استنتجه من كل قواعد الاستنتاج:

بمساعدة قاعدة الاستنتاج "وأيضاً" وبما أن القضية $A \wedge B$ صحيحة استنتج الأب أن القضية A صحيحة: ذهبت الى المدرسة. ومن هنا استنتج أن الـ $\neg A$ غير صحيحة: غير صحيح بأني ذهبت الى المدرسة.

بمساعدة قاعدة الاستنتاج السلبى وكون الـ $D \rightarrow (\neg A)$ صحيحة والـ $\neg A$ غير صحيحة، استنتج الأب أن D غير صحيحة، المعلمة لم تكن مريضة.

تمرين 45:

لنتمخّن في الحوار بين جود وأمه:

جود: لو كان معي نقود لكنت اشتريت بوظة.

الأم: لو أنك اشتريت بوظة، كان لدي ألم أسنان.

جود: ولكن لا يوجد لدي ألم أسنان.

الأم: إن كان كذلك، فهذا يعني أنه لم يكن معك نقود.

نرمز لـ:

$A =$ "كان مع جود نقود"،

$B =$ "اشتري جود بوظة"،

$C =$ "يوجد لجود ألم أسنان".

أ. أكتبوا بواسطة رموز رياضية القضية التي يدعي جود بأنها صحيحة.

لو كان معي نقود لا اشتريت بوظة: $A \rightarrow B$.

لا يوجد لدي ألم أسنان: $\neg C$.

ب. أكتبوا برموز رياضية القضية التي تقول الأم بأنها صحيحة:

لو اشتريت بوظة، لكان لديك ألم أسنان: $B \rightarrow C$.

ت. فسّروا كيف توصلت الأم إلى أنه لم يكن مع جود نقود.

استعانت الأم مرتين في قاعدة الاستنتاج السلبى. كما نذكر، فإنه حسب قاعدة الاستنتاج السلبى إذا كان القضية $A \rightarrow B$ صحيحة وإذا كانت B غير صحيحة فإنه عندها A غير

صحيحة. إذا استبدلنا الحرف B بالحرف C والحرف A بالحرف B ، سنتوصل إلى أنّ قاعدة الاستنتاج السلبى تنصّ على أنّ القضية $B \rightarrow C$ صحيحة وإذا كانت C غير صحيحة فإنّه عندها أيضاً B غير صحيحة. قررت الأم أن القضية $B \rightarrow C$ صحيحة، قرّر جود أنّ القضية C غير صحيحة، ولذلك من خلال قاعدة الاستنتاج السلبى استنتجت الأم أنّ القضية B غير صحيحة. قرر جود أنّ القضية $A \rightarrow B$ صحيحة، وبما أنّنا رأينا أنّ القضية B غير صحيحة ينتج أنّ القضية A غير صحيحة، أي - لم يكن مع جود نقود.

تمرين 46:

لنتمغن في القضية: "يوجد لكلّ السيارات في العالم أربعة دواليب".
عرضوا القضية بلغة حساب القضايا وحددوا مجال التعريف للمتغير الذي ستستعملونه.
القضية $C(x)$ = "للسيارة x يوجد أربعة دواليب".
مجال التعريف للمتغير x: كل سيارة في العالم.
القضية بلغة حساب القضايا: $\forall x(C(x))$

تمرين 47:

نرمز بـ $B(x)$ = "الطالبة x وصلت اليوم مرتدية تنورة خضراء";
مجال التعريف هو كل طالبات الصف.
أكتبوا المعنى الكلامي للقضايا:
أ. (إيميلي) B: وصلت إيميلي اليوم مرتدية تنورة خضراء.
ب. $\neg B$ (تالا): لم تصل تالا اليوم مرتدية تنورة خضراء.
ت. $(\neg B) \wedge (B)$: (دينا) $(\neg B) \wedge (B)$: وصلت شام اليوم مرتدية تنورة خضراء ولم تصل دينا اليوم مرتدية تنورة خضراء.
ث. $(\neg B) \rightarrow (B)$: إذا وصلت شام اليوم مرتدية تنورة خضراء فإن الطالبة دينا لم تصل اليوم مرتدية تنورة خضراء.
ج. $\forall x(B(x))$: وصلت كل طالبات الصف مرتديات تنورة خضراء.
ح. (دينا) B: دينا طالبة تتعلم في الصف، وبما أنها غير موجودة في مجال التعريف للمتغير x ، الجملة (دينا) B ليست قضية.

تمرين 48:

لنتمغن في القضية: E = "إذا وجد لكل طالب في الصف أخوان، عندها سيكون بالإمكان تنظيم لعبة كرة القدم في اليوم الرياضي". نرمل لـ:
 $A(x)$ = "للطالب x يوجد أخوان"،
 B = " بالإمكان تنظيم لعبة كرة القدم في اليوم الرياضي ".
أ. مجال التعريف لـ x: كل طلاب الصف.
ب. أكتبوا القضية E بواسطة $A(x)$, B، والتعبير الكمي \forall : القضية $B \rightarrow (\forall x(A(x)))$.

تمرين 49:

نشير إلى :-

$A(x)$ = "الطالب x حضر اليوم الى المدرسة"،

$B(x)$ = "الطالب x سمع محاضرة عن الإنسان القديم".

مجال التعريف للمتغير x هو مجموعة طلاب الصف.

أكتبوا المعنى الكلامي للقضايا:

أ. $\forall x(A(x) \wedge B(x))$: حضر كل طلاب الصف اليوم الى المدرسة وسمعوا محاضرة عن الإنسان القديم.

ب. $\forall x(A(x) \vee B(x))$: حضر كل طلاب الصف اليوم الى المدرسة أو سمعوا محاضرة عن الإنسان القديم.

ت. $\forall x(A(x)) \vee \forall x(B(x))$: حضر كل طلاب الصف اليوم إلى المدرسة أو سمع كل طلاب الصف محاضرة عن الإنسان القديم.

ث. أعطوا مثلاً لحالة فيها قيمة الصدق لقضية في البند "ب" هي "صدق" وقيمة الصدق للقضية في البند ت هي "كذب". نفرض أنّ كل طلاب الصف جاؤوا اليوم الى المدرسة وأنّ كل الطالبات سمعن محاضرة عن الإنسان القديم. سنلاحظ أن قيمة الصدق للقضية في البند "ب" هي "صدق"، لأنّ كلّ طالب في الصف جاء الى المدرسة أو سمع محاضرة عن الانسان القديم. من جهة أخرى، قيمة الصدق للقضية في البند "ت" هي "كذب"، لأن جزئي القضية لا يتحققان: ليس صحيحاً أنّ كلّ الطلاب حضروا اليوم إلى المدرسة وليس صحيحاً أنّ كل الطلاب سمعوا المحاضرة عن الانسان القديم.

ج. $\forall x(B(x) \rightarrow (\neg A(x)))$: كلّ طالب سمع محاضرة عن الانسان القديم لم يحضر اليوم الى المدرسة.

تمرين 27:

حدّدوا قيمة الصدق للقضية $\forall x(A(x))$, في كل واحدة من التعريفات المعطاة لـ $A(x)$:

$A(x)$	مجال التعريف للمتغير x	صدق	كذب	أحياناً صدق وأحياناً كذب
(6) يوجد للطالب x قلب	كل طلاب الصف	X		
(7) يوجد لكل دولة رئيس	كل دول العالم		X	
(8) $x^2 \geq 0$	كل الأعداد	X		
(9) لا يوجد للطالب x شعر أشقر	كل طلاب الصف	X	X	X
(10) يوجد لكل شخص بالضبط 3 أولاد	كل الاشخاص في العالم		X	

قيمة الصدق للقضية " لا يوجد للطالب x شعراً أشقراً " هي صدق في الصفوف التي فيها لا يوجد طالب ليس أشقراً، وكذب في الصفوف التي فيها الطلاب شقراً. لذلك جميع الاجابات الثلاث

ممكنة. يمكن أن نشير إلى الإجابة "كذب"، وإذا لم يكن في صفكم طالب أشقر، كان بإمكانكم الإشارة إلى الإجابة "صدق". إذا فكرتم في الإمكانية أننا فعليا لا نعلم عن أي صف نتحدث، بإمكانكم الإشارة إلى الإجابة "أحيانا صدق وأحيانا كذب".

في الإجابة للبند (2) – في عالمنا قيمة الصدق للقضية هي كذب، لأن لبريطانيا، على سبيل المثال، لا يوجد رئيس. ولكن إن تخيلتم عالماً فيه لكل دولة رئيس، عندها ستكون قيمة الصدق لهذه القضية في هذا العالم "صدق"، عندها ستكون الإجابة "أحيانا صدق وأحيانا كذب". في الواقع هي إجابة محنكة ولكنها مقبولة. انتبهوا إلى أن التلاميذ الذين كانت إجابتهم محنكة في البند (2)، عليها أن تكون كذلك في البندين (1) و-(4)، حيث أنه إذا تمكنا من تخيل عالم فيه لكل دولة رئيس، يمكن تخيل أيضا عالم فيه أشخاص من دون قلب. مع الكثير من الخيال يمكن تخيل عالم به لكل شخص ثلاثة أولاد، على الرغم من أن هذا يجبرنا على أن يكون في هذا العالم عدد لا نهائي من الأشخاص، حيث يوجد لكل شخص 3 أولاد، 9 أحفاد، 27 ابن حفيد وهكذا دواليك. هذه الإجابة المحنكة ستؤدي إلى أن تكون الإجابة للبند (5) هي أيضا "أحيانا صدق وأحيانا كذب".

تمرين 28:

لنتمعن في القضية: "يوجد دولة عاصمتها لندن". أكتبوا مجال التعريف للمتغير x والمعنى الكلامي للقضية $B(x)$ التي وفقها القضية $\exists x(B(x))$ تمثل القضية "يوجد دولة عاصمتها لندن". مجال التعريف للمتغير x : كل دول العالم.
 $B(x) =$ "عاصمة الدولة x هي لندن".

تمرين 29:

بمساعدة $A(x)$ و- $B(x,y)$ المسجلة أعلاه أكتبوا في حساب القضايا: "يوجد في الصف على الأقل ثلاثة طلاب أسمهم عمرو". انتبهوا بأنه عليكم الاستعانة في ثلاث متغيرات x, y, z – من أجل وصف الطلاب الثلاثة.

$$\exists x \exists y \exists z (A(x) \wedge A(y) \wedge A(z) \wedge (\neg B(x,y)) \wedge (\neg B(x,z)) \wedge (\neg B(y,z)))$$

تمرين 30:

سنرى في هذا التمرين أنه يمكن كتابة القضية "يوجد في الصف على الأكثر طالب أشقر واحد"

$$\forall x \forall y (B(x,y) \vee (A(x) \rightarrow (\neg A(y))))$$

أ. أكتبوا بالكلمات معنى التعبير $B(x,y) \vee (A(x) \rightarrow (\neg A(y)))$:

" x و- y هم نفس الطالب، أو إذا كان الطالب x أشقراً فإن الطالب y ليس أشقراً".

ب. فسروا لماذا القضية $\forall x \forall y (B(x,y) \vee (A(x) \rightarrow (\neg A(y))))$ تعني أنه يوجد في

الصف على الأكثر طالب أشقر واحد.

المعنى الكلامي للقضية هو:

"لكل طالبين في الصف أو أنهما نفس الطالب، أو إذا كان أحدهما أشقر فالآخر ليس

أشقراً".

طريقة أخرى لنصّ المعنى الكلامي هي:

"لكلّ طالبين مختلفين في الصف، إن كان أحدهما أشقر فإن الآخر غير أشقر".

نلاحظ، من هنا، أنه لا يمكن أن يكون في الصف أكثر من طالب أشقر واحد، فإن كان في الصف طالبان أشقران ، كنا سنجد طالبين مختلفين أحدهما أشقر والآخر ليس أشقر وعندها المعنى الثاني الذي اقترحناه لن يتحقق.

تمرين 31:

في هذا التمرين نكتب في لغة حساب القضايا القضية "يوجد بالضبط دولة واحدة عاصمتها لندن". نلاحظ أن القضية "يوجد بالضبط دولة واحدة عاصمتها لندن" مكافئة للقضية "يوجد على الأقل دولة واحدة عاصمتها لندن وأيضا على الأكثر دولة واحدة عاصمتها لندن".

$$D(x) = \text{"عاصمة الدولة } x \text{ هي لندن"}$$

أ. مجال التعريف ل x هو: كل دول العالم.

ب. أكتبوا بلغة حساب القضايا القضية "يوجد على الأقل دولة واحدة عاصمتها لندن":

$$\exists x(D(x))$$

ت. أكتبوا بلغة حساب القضايا القضية " يوجد على الأكثر دولة واحدة عاصمتها لندن"،

$$\text{استعملوا القضية } B(x,y) = "x=y"$$

$$\forall x \forall y ((D(x) \wedge D(y)) \rightarrow B(x,y))$$

ت. أكتبوا بلغة حساب القضايا القضية " يوجد بالضبط دولة واحدة عاصمتها لندن":

$$(\exists x(D(x))) \wedge (\forall x \forall y ((D(x) \wedge D(y)) \rightarrow B(x,y)))$$

تمرين 32:

لنتمعن في القضية "يوجد لكل ولد أب وأم". نشير إلى :-

$$A(x,y) = \text{" } y \text{ هو أب } x$$

$$B(x,z) = \text{" } z \text{ هي أم } x$$

أ. اكتبوا مجال التعريف للمتغيرات x, y, z :

مجال التعريف ل x : كلّ الأولاد في العالم.

مجال التعريف ل y : كلّ الآباء في العالم.

مجال التعريف ل z : كلّ الأمهات في العالم.

ب. أكتبوا القضية " يوجد لكل ولد أب" بواسطة $A(x,y)$ و \forall, \exists .

$$\forall x \exists y A(x,y)$$

ت. أكتبوا القضية " يوجد لكل ولد أم" بواسطة $B(x,z)$ و \forall, \exists .

$$\forall x \exists z B(x,z)$$

ث. أكتبوا القضية " يوجد لكل ولد أب وأم" بواسطة $A(x,y)$, $B(x,z)$ و \forall, \exists . انتبهوا

عليكم استعمال \exists مرتين.

إحدى الطرق لكتابة القضية هي:

$$\forall x \exists y \exists z (A(x,y) \wedge B(x,z))$$

طريقة أخرى لكتابة القضية هي:

$$(\forall x \exists y A(x,y)) \wedge (\forall x \exists z B(x,z))$$

تمرين 33:

لنتمعن في القضية: $D =$ "لكل ولد يوجد صديق اسمه يوسف". نرسم ب:
 $A(x) =$ "اسم x هو يوسف"،

$B(x,y) =$ "الولد x هو صديق الولد y ".

أ. مجال التعريف لـ x : كل أولاد العالم.

ب. مجال التعريف لـ y : كل أولاد العالم.

ت. أكتبوا القضية D بواسطة $A(x)$, $B(x,y)$ والتعبير الكميّة \forall, \exists :

$$\forall x \exists y (A(y) \wedge B(x,y))$$

المعنى الكلامي للقضية هو: لكل ولد x يوجد ولد y حيث أن y هو يوسف والولد x صديق للولد y .

تمرين 34:

لنتمعن في القضية: $D =$ "لكل ولد اسمه ليس سيف يوجد صديق اسمه سيف".

نرسم ب:

$A(x) =$ "اسم x هو سيف"،

$C(x,y) =$ "الولد y هو صديق الولد x ".

أكتبوا القضية D بواسطة $A(x)$, $B(y)$, \forall و \exists ورموز منطقية إضافية. يمكن الاستعانة بمتغيرات إضافية. انتبهوا يجب استعمال $A(x)$ مرتين!

الاجابة: $\forall x ((\neg A(x)) \rightarrow (\exists y (A(y) \wedge C(x,y))))$

تمرين 35:

مجال التعريف للمتغير x هو كل البنين في الصف ومجال التعريف للمتغير y هو كل البنات في الصف. مجال التعريف للمتغير z هو طلاب الصف (بنين وبنات). نشير إلى:

$D(z) =$ "الطالب z يوجد بلوزة حمراء"،

$C(z) =$ "الطالب z يحب لعب كرة القدم".

أكتبوا القضايا التالية بواسطة $D(x)$, $D(y)$, $C(x)$, $C(y)$ وروابط منطقية أخرى. يمكن أن تحتاجوا إلى استعمال متغيرات أخرى.

أ. "كل البنين في الصف يحبون لعب كرة القدم، ويوجد بنت في الصف ترتدي بلوزة حمراء":

$$(\forall x (C(x))) \wedge (\exists y (D(y)))$$

ب. "كل البنات في الصف يحبين لعب كرة القدم، ولا يوجد بنت في الصف ترتدي بلوزة حمراء":

$$(\forall y (C(y))) \wedge (\neg (\exists y (D(y))))$$

حل آخر:

$$(\forall y (C(y))) \wedge (\forall y (\neg D(y)))$$

ت. "إذا كان كل البنين في الصف يحبون لعب كرة القدم، فإنه يوجد بنت في الصف ترتدي بلوزة حمراء":

$$(\forall x (C(x))) \rightarrow (\exists y (D(y)))$$

ث. "إذا كان في الصف بنتان تحبان لعب كرة القدم، فإنه يوجد في الصف اثنان من البنين يرتديان بلوزة حمراء": استعملوا القضية $B(x,y) = "x=y"$. علينا في هذا التمرين استعمال متغيرين مختلفين اللذين يمثلان بنات ومتغيرين مختلفين يمثلان البنين. المتغيران اللذان يمثلان البنات هما y_1 و y_2 المتغيران اللذان يمثلان البنين هما x_1 و x_2 .

$$(\exists y_1 \exists y_2 (C(y_1) \wedge C(y_2) \wedge (\neg B(y_1, y_2)))) \rightarrow$$

$$(\exists x_1 \exists x_2 (D(x_1) \wedge D(x_2) \wedge (\neg B(x_1, x_2))))$$

تمرين 36:

نشير إلى: $B(x) = "يوجد للولد x أخت اسمها حلا";$ مجال التعريف لـ x هو أولاد الصف.
 أ. أكتبوا المعنى الكلامي للقضية $(\exists x(B(x)))$: ليس صحيحًا وجود طالب في الصف اسم أخته حلا.
 ب. أكتبوا المعنى الكلامي للقضية $(\forall x(\neg B(x)))$: لكل الأولاد في الصف لا يوجد اخت اسمها حلا.
 ت. فسروا لماذا القضية $(\exists x(B(x)))$ مكافئة للقضية $(\forall x(\neg B(x)))$.
 القضيتان متكافئتان لأنّ لهما دائماً نفس قيمة الصدق: قيمة الصدق لكلا القضيتين هي صدق، إن لم يكن هناك أي طالب بالصف اسم اخته حلا، وقيمة الصدق لكلا القضيتين هو "كذب" إن كان هناك على الأقل ولد واحد في الصف اسم اخته حلا.