

היסטוריה ממלכתי

❖ דוגמאות למחזורנים לעבודת חקר

מרכיב בעבודת החקר	קריטריונים	ניקוד בהערכת העבודה	3 60-0%	2 75-60%	1 100-85%
א: מבוא כולל ארבעה מרכיבים: שאלת חקר, סקירת המקורות, הצגת מבנה העבודה, הרקע ההיסטורי. סך משקלו 25 נק.					
א1. הצגת שאלת החקר והבהרת ההקשר לזמן ולמקום	1. הצגת שאלת החקר, כפי שאושרה בהצעת המחקר. 2. הבהרת ההקשר לזמן ולמקום	5	שאלה פורייה המנוסחת באופן מסורבל ולא בהיר לא מובהר ההקשר ההיסטורי של השאלה לזמן מוגדר ו/או למקום גיאוגרפי	שאלה פורייה המנוסחת באופן בהיר. לא מובהר ההקשר ההיסטורי של השאלה לזמן מוגדר ו/או למקום גיאוגרפי	השאלה פורייה ומנוסחת באופן בהיר. השאלה מתייחסת לאירועים ו/או תהליכים היסטוריים, והיא ממוקדת בזמן ובמקום המאפשרים חקר משמעותי בהתאם להיקף הנדרש. מוסבר ההקשר ההיסטורי של השאלה הנחקרת לזמן מוגדר ו/או למרחב גיאוגרפי נתון.
א2. סקירת המקורות	1. דפוסי המקורות השונים. 2. הבהרה כיצד סייע כל אחד מהמקורות עליהם התבססה/ה בעבודה בהתמודדות עם	5	נעשה שימוש בפחות מחמישה מקורות. אין גיוון במקורות בהתאם לדפוסים העיקריים של המקורות ההיסטוריים, או נעשה שימוש במקורות שאינם תואמים את	נעשה שימוש בפחות מחמישה מקורות. נעשה שימוש בסוגי מקורות מגוונים, לפי אחד מהדפוסים העיקריים של המקורות ההיסטוריים. אין הסבר מלא לגבי אפיונו של כל מקור ויש	נעשה שימוש בחמישה מקורות לפחות. נעשה שימוש בסוגי מקורות מגוונים, לפי אחד מהדפוסים העיקריים של המקורות ההיסטוריים (מקורות ראשוניים, מקורות משניים, סוגי מקורות: עיתונות, ספרות מחקר, עדויות ועוד).

	שאלת החקר		תחום הדעת ואת מטרת החקר. הסבר חסר לגבי אפיונם של המקורות והתייחסות חלקית לתרומתו של כל מקור להתמודדות עם שאלת החקר.	התייחסות חלקית לתרומתו של כל מקור להתמודדות עם שאלת החקר.	
א.3. הצגת מבנה העבודה	1. הצגת רצף ראשי הפרקים ובחינת ההיגיון לפיו הוגדרו הפרקים. 2. ציון כותרות הפרקים ומתן הסבר לגבי ייעודו של כל פרק ותרומתו להתמודדות עם שאלת החקר	5			
א.4. הרקע ההיסטורי	1. מתן הגדרה והסבר לנקודת המוצא שנבחרה לרקע ההיסטורי ביחס לשאלת החקר. 2. מתן הגדרה והסבר לנקודת הסיום שנבחרה לרקע ההיסטורי ביחס לשאלת החקר. 3. איכות הסיכום שעשה התלמיד ותרומתו להבנת שאלת החקר והקשרה ההיסטורי.	10	התלמיד בחר בנקודת מוצא לא מתאימה או נקודת סיום כנ"ל. הסיכום ההיסטורי שכתב התלמיד אינו מספק בהיקפו ובמיקודו. התלמיד בחר בנקודת מוצא וסיום נכונות לכתיבת הרקע ההיסטורי אך לא הסבירם כיאות. הסיכום ההיסטורי שכתב התלמיד מספק בהיקפו ובמיקודו.	התלמיד הגדיר היטב את נקודת המוצא בה מתחיל הרקע ההיסטורי שלו, והסביר מדוע בחר להתחיל דווקא מנקודה זו. התלמיד הגדיר והסביר היטב את הנקודה בה בחר לסיים את הרקע ההיסטורי הסיכום ההיסטורי שכתב התלמיד מספק בהיקפו ובמיקודו.	

הצגת הפרקים מראה על הבנה עמוקה של קשרים לוגיים מגוונים, יכולת השוואה ומקוריות במציאת הקשרים ההיסטוריים. יש הבחנה ברורה בין דעות והערכות לבין עובדות, יש התייחסות למשקלן היחסי בעבודה. יש התמודדות של התלמיד עם הסברים שונים והערכות שונות. המידע ההיסטורי נכון ומבוסס.	קיים רק רצף כרונולוגי, ללא התייחסות לסיבתיות או לקשר לוגי אחר. יש הבחנה בין עובדות לבין הערכות, אך אין התמודדות עם המשקל היחסי של ההערכות לעומת העובדות. אין התייחסות אישית של התלמיד להערכות שהביא.	אין רצף בין הפרקים, אין הבחנה בין שאלות אקטואליות לשאלות היסטוריות מובהקות. אין הבחנה בין עובדות ודעות, הערכות והסברים. יש חוסר דיוק היסטורי	20 20	1. קיום רצף זרימה והקשרים הגיוניים בין הפרקים ביחס לשאלת החקר. קיום סדר רלוונטי של התמודדות עם השאלה (סדר כרונולוגי, רצף של גורמים משפיעים ומושפעים). 2. קיימות הבחנות בין עובדות ודעות, בין סיבות ותוצאות, בין הערכות בפרספקטיבות היסטוריות שונות והסברים לתופעות אלו. קיים דיוק היסטורי.	ב. התמודדות עם שאלת החקר: גוף העבודה
מסקנות העבודה מנוסחות כתשובה לשאלת החקר		הסיכום משיב באופן חלקי בלבד על שאלת החקר.	5	1. דרך הצגת המסקנות כדברי סיכום העולים מן ההתמודדות עם שאלת החקר במהלך העבודה, וקיום סיכומי הפרקים כל אחד בנפרד.	ג. מסקנות ודברי סיכום

המסקנות מנומקות ומתבססות על מידע שהובא בפרקי העבודה. התלמיד ציין במסקנות באיזה פרק מצוי המידע הרלוונטי. התלמיד הציג בדברי הסיכום גם תובנות עצמאיות משלו ונימקן. התלמיד הציג רפלקציה על דרך העבודה וההתמודדות שלו עם שאלת החקר. התלמיד מציג שאלות נוספות שהעבודה חשפה וניתן להמשיך לחקור		הסיכום מבוסס על מסקנות חלקיות ביותר התלמיד לא מציג תובנות מנומקות משלו או רפלקציה על העבודה	5 10	2. באיזו מידה המסקנות מבוססות על הפירוט בפרקים. 3. קיימים דברי סיכום – תובנות עצמאיות של התלמיד/ה	
נרשמו באופן עקבי בהתאם לאחת השיטות המקובלות בתחום הדעת נעשה רישום נכון ועקבי של הערות השוליים והסימוכין בהתאם לשיטה שנבחרה. נעשה שימוש מידתי ובהתאם לצורך בהערות שוליים וסימוכין.	נרשמו בהתאם לאחת השיטות המקובלות בתחום הדעת, אך לא באופן עקבי נעשה רישום נכון ועקבי של הערות השוליים והסימוכין בהתאם לשיטה שנבחרה. לא נעשה שימוש מידתי ובהתאם לצורך בהערות שוליים וסימוכין.	לא נרשמו בהתאם לאחת השיטות המקובלות בתחום הדעת. לא נעשה רישום נכון ועקבי של הערות השוליים והסימוכין בהתאם לשיטה שנבחרה. לא נעשה שימוש מידתי ובהתאם לצורך בהערות שוליים וסימוכין.	2 5	1. דרך הרישום של הפריטים ברשימה הביבליוגרפית. 2. דרך רישום הערות שוליים וסימוכין לציטוטים	ד. רשימה ביבליוגרפית, הפניות והערות שוליים
				1. מבנה העבודה: הצגה על-פי הדרישות (שער, עימוד,	ה. עיצוב כללי

			3	תוכן עניינים.	
			3	2. אסתטיקה: העבודה מוגשת באופן אסתטי ונקי, מודפסת ומאפשרת התמצאות נוחה.	
			2	3. קריאות וכתיבה תקינה: העבודה כתובה בלשון בהירה, נקייה משגיאות כתיב ומוגהת.	

קריטריונים להערכת עבודת חקר בהיסטוריה ממלכתי

צורה וסגנון	שיטות עבודה	תוכן העבודה	תלמידאות
10 – 15 נקודות	30 נקודות	40 נקודות	10 - 15 נקודות
- עמוד שער – שאלת החקר, - שם התלמיד, שם המורה, - תוכן עניינים. - היעדר שגיאות דפוס וסגנון כללי פיסוק - ציון נאות של העמודים - מרווח נאות - כל פרק בעמוד חדש - העבודה מוגשת בצורה אסתטית, מאפשרת התמצאות קלה	- שימוש מגוון במקורות – בכל פרק יש לפחות שני מקורות מידע. - הצגת המבוא – האם אפשר להבין ממנו את דרך החקר? - האם העבודה מבהירה ומפתחת את שאלת החקר? - קיום רצף והקשרים הגיוניים בין הפרקים ביחס לשאלת החקר. - קיום סדר רלוונטי של התמודדות עם השאלה (סדר כרונולוגי, רצף של גורמים משפיעים ומושפעים).	- אופן הצגת הידע של התלמיד - סינטזה של מקורות קיים דיוק היסטורי - קיימת הבחנה בין עובדות ודעות, בין סיבות ותוצאות, בין הערכות - בפרספקטיבות היסטוריות שונות והסברים לתופעות אלו. - רמת העמקה. - האם כל פרק עונה על שאלת החקר – ומסייע הבנת הנושא? - האם נשמר רצף הגיוני בכל פרק? - הימנעות מהצגת השערות ומסקנות בלתי מבוססות	- האם התלמיד תיקן את הליקויים שהמורה הצביע עליהם? - עצמאות התלמיד באיתור הפריטים הביבליוגרפיים. - נוכחות התלמיד בשיעורים שהוקדשו לעבודה. - הקשר בין התלמיד למורה במהלך העבודה.

	· עצמאות – האם העבודה כתובה בלשונו של התלמיד? ·	· הצגת הסיכום – האם הסיכום עונה על שאלת החקר? · באיזו מידה המסקנות מבוססות על הפירוט בפרקים. · · רישום נכון של הערות שוליים וסימוכין לציטוטים · רישום ביבליוגרפי – ללא ספרי לימוד, רישום הפריטים שבהם השתמש התלמיד בעבודה · האם הנספחים מקושרים לעבודה	
·	·		·

