

מחווון מלא למטלת הביצוע בגאוגרפיה אדם וסביבה - המחווון מבוסס על מחווון האגף לפיתוח תכניות לימודים

ממדים וציון על פי רמות הערכה	קריטריונים הנגזרים ממטרות מטלת הביצוע	רמה נמוכה – 0-57%	רמה בינונית – 58%-75%	רמה גבוהה – 76%-100%
<p align="center">10%</p> <p align="center"><u>הצגת הבעיה</u></p> <p>רמה נמוכה - 0-5.5 נק'</p> <p>רמה בינונית - 6-8 נק'.</p> <p>רמה גבוהה - 9-10 נק'.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • הבעיה ממוקדת ובהירה ונגזרת מסיפור המסגרת. (מגדירה את הקושי, הקונפליקט המופיעים בסיפור המסגרת, מעוגנת בזמן במקום ובעל עניין) • נעשה שימוש נכון במושגים גאוגרפיים • עכשוויות ואותנטיות • מזמנת פתרון מעשי. 	<ul style="list-style-type: none"> • אינה מנוסחת בצורה בהירה • הבעיה נגזרת בחלקה מסיפור המסגרת • נעשה שימוש מועט במושגים הנדרשים מתחום הגאוגרפיה • אינה עכשווית ואותנטית • ניסוחה אינו מזמן פתרון מעשי 	<ul style="list-style-type: none"> • מנוסחת בצורה בהירה וממוקדת • נגזרת מסיפור המסגרת. • נעשה שימוש נכון במושגים הנדרשים מתחום הגאוגרפיה. • אותנטיות ועכשוויות • מזמנת פתרון מעשי. 	
<p align="center">15%</p> <p align="center"><u>סקירת ספרות</u></p> <p>רמה נמוכה - 0-8</p> <p>רמה בינונית - 9-11</p> <p>רמה גבוהה - 12-15 נק'</p>	<ul style="list-style-type: none"> • בחירת 2-3 מקורות עדכניים, אמיתיים ורלוונטיים. כולל שימוש במפות, כלים דיגיטליים – (GIS, צילומי לוויין). • המקורות מצוינים בעבודה על פי הכללים הנהוגים ברשימה ביבליוגרפית • המקורות מבהירים את הבעיה הנבדקת (מתייחסים לתופעה הכללית; מכוונים לפתרון) • עיבוד המידע וציון המקורות עליו הוא מתבסס. 	<ul style="list-style-type: none"> • נעשה שימוש במקור אחד בלבד. • צוין המקור • המקור תורם מידע חלקי הקשור בבעיה • לא זוהו הרעיונות המרכזיים המובאים במקור המידע 	<ul style="list-style-type: none"> • נעשה שימוש בשני מקורות מידע עדכניים, אמיתיים ורלוונטיים; • המקורות תורמים להבהרת חלק הבעיה אך לא על כל היבטיה. • המידע שעובד מהמקורות מעיד על הבנה חלקית של הסוגיה. • זוהו הרעיונות המרכזיים וציינו המקורות עליהם מבוסס המידע. 	
<p align="center">בניית כלי החקר הצגת</p>	<ul style="list-style-type: none"> • בחירה מנומקת של כלי מחקר. • הנשאלים/מרוויינים שנבחרו אכן מתאימים לסוגיה הנחקרת. 	<ul style="list-style-type: none"> • כלי החקר הנבחר מקדם באופן חלקי את בחינת הבעיה. • לא הובא נימוק לבחירת 	<ul style="list-style-type: none"> • כלי החקר הנבחר מתאים לבדיקת הבעיה. • הובא נימוק משכנע לבחירת כלי 	

<p>החקר •הנשאלים/ המרואיינים מתאימים לבעיה הנחקרת. •השאלות/ההיגדים בכלי החקר מנוסחים באופן ברור ובהיר בהלימה לבעיה שנוסחה ולסקירת הספרות. •השאלות/ההיגדים כיוונו את הנשאל/מרואיין להתייחס לבעיה הנחקרת. •השאלון/ראיון סיפקו נתונים הנדרשים לבעיה שבה עוסקים ומתווים דרך לפתרון הבעיה.</p> <p>•הממצאים הוצגו בבהירות:חזותית או מילולית</p> <p>•הוצג ניתוח של הממצאים והוסקו מסקנות מבוססות ומשכנעות התורמות להבנת הסוגיה ותורמות להתוויית דרך לפתרון.</p>	<p>•הובא נימוק לבחירת הכלי החקר. •הנשאלים/המרואיינים מתאימים לבעיה הנחקרת. •השאלות/ההיגדים בכלי החקר לא כולם מנוסחים באופן ברור ובהיר בהלימה לבעיה שנוסחה ולסקירת הספרות. •השאלות/ההיגדים כיוונו את הנשאל/מרואיין באופן חלקי להתייחס לבעיה הנחקרת. •השאלון/ראיון סיפק רק באופן חלקי נתונים הנדרשים להבנת הבעיה שבה עוסקים ואין תרומה להתוויית דרך לפתרון הבעיה.</p> <p>•הממצאים הוצגו בבהירות:חזותית או מילולית.</p> <p>•הוצג ניתוח ממצאים אך אין הסקת מסקנות.</p>	<p>הכלי. •הנשאלים/המרואיינים מתאימים בחלקם לבעיה הנחקרת. •חלק מהשאלות /היגדים בכלי החקר מנוסחים באופן ברור ובהיר ובהלימה לבעיה ואין הלימה לסקירת הספרות. •השאלות/ההיגדים בחלקם הקטן כיוונו את הנשאל/מרואיין להתייחס לבעיה הנחקרת. •השאלון/ראיון סיפק באופן חלקי ביותר נתונים הנדרשים לבעיה שבה עוסקים ואין תרומה להתוויית דרך לפתרון הבעיה. •הצגת הממצאים לא שלמה (לא הוצגו כל הממצאים)</p> <p>•הממצאים שהוצגו לא הוצגו בצורה בהירה. •אין ניתוח של הממצאים ואין הסקת מסקנות.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • השאלות/ההיגדים בכלי המחקר מנוסחים באופן ברור ובהיר בהלימה לבעיה שנוסחה ולסקירת הספרות. • השאלות/ההיגדים כיוונו את הנשאל/מרואיין להתייחס לבעיה הנחקרת. • השאלון/ראיון סיפקו נתונים הנדרשים לבעיה שבה עוסקים ומתווים דרך לפתרון הבעיה. • הצגת הממצאים בבהירות-חזותית או מילולית - של עקרי הממצאים. • ניתוח הממצאים והסקת מסקנות מבוססות המוצגות בצורה משכנעת ה ותורמות להתוויית דרך לפתרון.. 	<p>הממצאים ניתוח הממצאים ועיבודם פירוט:</p> <p>10% - בחירה ובנייה של כלי המחקר</p> <p>רמה נמוכה- 0-5.5 נק' רמה בינונית- 6-8 נק'. רמה גבוהה- 9-10 נק'.</p> <p>5% - הצגת הממצאים</p> <p>רמה נמוכה- 0-2 נק' רמה בינונית- 3-4 נק'/ רמה גבוהה- 5 נק'.</p> <p>10% ניתוח הממצאים והסקת מסקנות מהם</p> <p>רמה נמוכה- 0-5.5 נק' רמה בינונית- 6-8 נק'. רמה גבוהה- 9-10 נק'</p>
<p>•ההצעות לפתרון נותנות מענה מעשי לבעיה שנוסחה ומתבססות</p>	<p>• ההצעות לפתרון נותנות מענה לבעיה שנוסחה אך לא</p>	<p>• מתוך שתי ההצעות לפתרון שהתלמיד הציע, רק</p>	<p>הצגת שני פתרונות מעשיים הנותנים מענה לבעיה הנבדקת</p>	<p>הצעות לפתרון מעשי/התמודדות עם הבעיה (שתי חלופות)</p>

<p>על מסקנות המחקר. • מוצגים היתרונות של הפתרון המועדף על פני הפתרון האחר וכוללים הסברים על היתרונות והחסרונות של כל פתרון. • התלמיד נקט בפעולות הבודקות שאכן ניתן ליישם את הפתרון. • הפתרון מוצג בייצוג מתאים ומשכנע</p>	<p>מובא נימוק והסבר לקשר בין הפתרון לבין הבעיה שנחקרה • חסרה התייחסות ליתרונות של הפתרון המועדף על פני הפתרון האחר. • התלמיד בחר בדרך ייצוג מתאימה להצגת הפתרון אולם הנאמר בה אינו כולל נימוקים משכנעים לדרך הפתרון שנבחרה.</p>	<p>הצעה אחת מתבססת על מסקנות החקר וגם הצעה זו נותנת מענה חלקי לבעיה. • ההצעה לפתרון אינה מנומקת • הפתרון המועדף מוצג בדרך ייצוג לא משכנעת וללא הנמקה.</p>	<p>המבוססים על המסקנות. • הנמקת כל אחד מהפתרונות: יתרונות וחסרונות. • בחירת הפתרון המועדף והנמקת הבחירה. • התוצר מבטא את הפתרון המעשי לבעיה שנבדקה בצורה ברורה ומשכנעת</p>	<p>ובחירת הפיתרון המועדף והצגתו בתוצר פירוט</p> <p>10% הפתרון שנבחר ונימוקו (כולל יתרונותיו מול פתרונות אפשריים אחרים)</p> <p>רמה נמוכה - 0-5.5 נק' רמה בינונית - 6-8 נק'. רמה גבוהה - 9-10 נק'.</p> <p>15% התוצר – צורת הייצוג של הפתרון</p> <p>רמה נמוכה - 0-8 רמה בינונית - 9-11 רמה גבוהה - 12-15 נק'</p>
<p>• הקבוצה עמדה בלוח זמנים. • התלמיד מציג את חלקו במפגש בהתאם לתפקידו בקבוצה.</p>	<p>• עמדו בלוח זמנים. • כל אחד הכין את חלקו לקראת המפגש בהתאם</p>	<p>• לא עמדו בלוח זמנים • לא באו מוכנים לפגישה. • לא הציגו בצורה ברורה</p>	<p>• עמידה בלוח זמנים. • כל תלמיד מציג במפגש את חלקו בהתאם לתפקידו</p>	<p>הערכת המורה את תהליך העבודה.</p>

<p>• הקבוצה מציגה בפירוט את מהלך העבודה שעברה ואת תכנון השלב הבא.</p> <p><u>על עבודת הצוות</u></p> <p>• חלוקת התפקידים בצוות הייתה הוגנת ומתחשבת.</p> <p>• התקיים תהליך של לימוד הדדי, והסתייעות בין כל חברי הקבוצה, • חברי הצוות נתנו ביקורת בונה וקבלו ביקורת ויישמו אותה.</p> <p>• הייתה אירה נעימה וסובלנית בצוות.</p> <p>• הייתה עמידה בלוחות זמנים בהתאם לתכנון.</p> <p>• התקיים לימוד הדדי בקבוצה</p>	<p>לתפקידו בקבוצה באופן חלקי בלבד.</p> <p>• הציגו את מהלך העבודה שעברו ותכנון השלב הבא לא היה שלם.</p> <p><u>על עבודת הצוות</u></p> <p>• כל חברי הצוות הקבוצה השתתפו, אך חלוקת העבודה לא הייתה הוגנת</p> <p>• חברי הצוות נתנו ביקורת בונה וקבלו ביקורת אל לא תמיד יישמו אותה.</p> <p>• בדרך כלל הייתה אירה נעימה וסובלנית בצוות.</p> <p>• לא תמיד הייתה עמידה בלוחות זמנים בהתאם לתכנון.</p> <p>• התקיים לימוד חלקי בקבוצה.</p>	<p>את מהלך העבודה לקראת השלב הבא.</p> <p><u>על עבודת הצוות</u></p> <p>• קבלת ההחלטות בצוות לא התנהלה על פי הנדרש. לא כל התלמידים היו שותפים לתהליך קבלת ההחלטות.</p> <p>• רק חלק מחברי הקבוצה ביצעו את חלקם בעבודה הקבוצתית</p> <p>• לא עמדו בלוח זמנים מתוכנן</p> <p>• לא התקיים לימוד בקבוצה</p>	<p>בקבוצה.</p> <p>• הקבוצה מציגה את מהלך העבודה שעברו ואת תכנון המהלך הבא של העבודה.</p> <p>• עבודת הצוות וקבלת החלטות בצוות שיקפו: סובלנות, השתתפות פעילה בדיון של חברי הקבוצה תוך ניסיון לשכנע בצדקת הטענות, מתן משוב וביקורת בונה מבוססת ומנומקת, קבלת משוב וביקורת והיכולת ליישמה.</p> <p>• כל חבר צוות מבצע את חלקו בעבודה הקבוצתית תוך השקעה מתאימה.</p> <p>• תכנון לוח זמנים ועמידה בו + לימוד הדדי בתוך הקבוצה</p>	<p><u>פירוט:</u></p> <p><u>5% הערכת המורה את תהליך העבודה של הקבוצה</u></p> <p>רמה נמוכה - 0-2 נק'</p> <p>רמה בינונית - 3-4 נק'/</p> <p>רמה גבוהה - 5 נק'.</p> <p><u>5% הערכת המורה את תהליך העבודה של כל תלמיד בקבוצה</u></p> <p>רמה נמוכה - 0-2 נק'</p> <p>רמה בינונית - 3-4 נק'/</p> <p>רמה גבוהה - 5 נק'.</p>
<p>• הוגשה רפלקציה מלאה בשני צמתי המפגש</p> <p>• הוצג תיאור נקודת חוזק ונקודת חולשה של המהלך בשלושה דברים.</p> <p>• הוצג דבר שהיו מעוניינים לשנות</p>	<p>• הוגשה רפלקציה רק באחד מצמתי המפגש / הוגשה רפלקציה חלקית בשני צמתי המפגש</p>	<p>■ לא הוגשה רפלקציה בשני צמתי המפגש</p> <p>• הוצגו תיאור נקודת חוזק וחולשה של המהלך בדבר</p>	<p><u>רפלקציה אישית</u></p> <p>ניהול יומן למידה, במסגרתו יוגשו למורה פעמיים במהלך תהליך העבודה כולו דפי רפלקציה. שני</p>	<p><u>10%</u></p> <p><u>רפלקציה אישית על התהליך (יומן למידה)</u></p>

<p>ונמקו זאת.</p>	<p>•הוצג תיאור נקודות החוזק והחולשה של המהלך בשני דברים. •הציגו דבר אחד שהיו משנים ללא_נימוקים.</p>	<p>אחד. •אין התייחסות לשינוי אפשרי</p>	<p>הדפים יכללו בקצרה אך באופן מעמיק: א. רפלקציה של כל תלמיד על עבודת הקבוצה ב. רפלקציה של כל תלמיד על עבודתו שלו</p> <ul style="list-style-type: none"> • תיאור נקודות חוזק וחולשה של המהלך בשלושה מימדים לפחות מבין הבאים: עבודת הצוות, סובלנות ואווירה נעימה, יעילות, עמידה בלוחות זמנים, לימוד הדדי, השתתפות פעילה של כל חברי הקבוצה, מתן משוב, הסקת מסקנות ולמידה מהן, תכנון מול ביצוע • הצגה ונימוק של דבר שהייתם משנים 	<p>אישי</p> <p>כל אחד מחברי הצוות יעריך את עצמו ואת עבודת הצוות ביומן הלמידה האישי.</p> <p>רמה נמוכה - 0-5.5 נק'</p> <p>רמה בינונית - 6-8 נק'.</p> <p>רמה גבוהה - 9-10 נק'.</p>
<p>•העבודה כתובה בהתאם לכל הדרישות •יומן תיעוד הלמידה כולל את כל התהליך</p>	<p>•העבודה כתובה בחלקה בצורה לא בהירה ביומן הלמידה •לא הקפידו על תיעוד מלא של הלמידה.</p>	<p>• העבודה כתובה בצורה רשלנית. •חסרים בה חלקים מתוך אלה שהתלמידים נדרשו להגיש •יומן למידה לא מספק</p>	<p>מבנה העבודה / הצגת הרשימה הביבליוגרפית / בהירות הכתוב מהות הקשר בין התוצר ובין הבעיה שנחקרה) על חלקי העבודה להיות קשורים זה לזה מבחינה רעיונית ולוגית/ יומן תיעוד למידה הכולל את כל התהליך.</p>	<p>5%</p> <p>העבודה הכתובה</p> <p>רמה נמוכה - 0-2 נק'</p> <p>רמה בינונית - 3-4 נק'.</p> <p>רמה גבוהה - 5 נק'.</p>