

מחווין להערכת עבודת גמר קולנוע

מבנה העבודה	קריטריונים מפורטים	
עניינים טכניים ואסתטיים	עמוד שער; תוכן עניינים; שוליים ריווח, מספור עמודים; היקף העבודה (20-25 עמודים); רשימה ביבליוגרפית ופילמוגרפית: https://www.ariel.ac.il/images/stories/site/departments/criminology/inn_a_levy/apa.pdf	4
ניסוח שאלת המחקר	ניסוח מדויק ובהיר של נושא העבודה, שאלת החקר והטענה המרכזית. הצגה של נושא ושאלת החקר. (3 נק') הצגה של הטענה המרכזית (3 נק') הצגת ראשי הפרקים וזיקתם לשאלה ולטענה המרכזית (3 נק'). הצגת שיטת המחקר (3 נקודות)	12
סגנון כתיבה, שפה תקנית ומעברים בין פסקאות ופרקים	סגנון כתיבה ניסוחים ברורים, בהירים ולשוך נקייה ופשוטה; שימוש נכון בסימני פיסוק, ומשפטים ללא שגיאות כתיב או הקלדה. הקפדה על איות אחיד ותקני של המילים לכל אורך החיבור. כמו כן, יש להימנע מניסוחים של משפטים ארוכים, העולים על שלוש (3) שורות. משפט ארוך הוא משפט מסורבל המקשה על הבנת הנקרא. המשפטים חייבים להיות קשורים זה לזה ברמת הפסקה, והפסקאות גם כן חייבות להיות קשורות זו לזו באופן ברור ברמת הפרק, וברמת הפרקים במסגרת העבודה כולה. החיבור בין המשפטים/ פסקאות נעשה באמצעות מילים וביטויים מתאימים כמו: 'בנוסף לכך', 'לדוגמא', 'כמו', 'בניגוד לכך', 'אפשרות אחרת לפרש סרט זה היא', וכו'. שימו לב! אם לא ברור לכם הקשר של משפט מסוים אל כלל הפסקה, או של פסקה מסוימת אל כלל הפרק, או של הפרק כולו אל הטענה המרכזית של העבודה – הם כנראה לא שייכים לעבודה, ויש להשמיטם. אם כן ברור לכם הקשר – יש לציין אותו בעזרת ביטויים כמו אלה שהוזכרו בכדי שיהיה ברור גם לקורא/ת. רצף הראיות התומכות בטענה וממחישות את עיקריה. הטענות התומכות כוללות ניתוח של טקסטים (ניתוח סרט, סדרה, וידאו; ביקורות; ראיון), הפניות (ציטוטים או פרפרזות) למחקרים אקדמיים, היסק לוגי מטענות תומכות אחרות ועוד. (8 נק')	14
גוף העבודה	תיאור: עבודת חקר משלבת טיעונים תיאורטיים עם ניתוח טקסטואלי (תמטי, סגנוני-צורני, נרטיבי) של היצירה. בעבודות בהן רלוונטי לעשות כן, מומלץ לשלב גם ניתוח קונטקסטואלי – כלומר, ההקשר של	35

היצירות המנותחות (למשל, ניתוח סרטי לבנון דורש התייחסות למלחמה עצמה ולאפקט שלה על החברה הישראלית). הניקוד יינתן על מכלול ורצף הראיות התומכות בטענה וממחישות את עיקריה. הטענות התומכות כוללות ניתוח של טקסטים (ניתוח סרט, סדרה, וידאו; ביקורות; ראיון), הפניות (ציטוטים או פרפרזות) למחקרים אקדמיים, היסק לוגי מטענות תומכות אחרות ועוד.		
הדיון בנוי במבנה לוגי של טיעון: טענה + נימוקים. הדיון נפתח בטענה המציגה את השערת החקר כפי שנוסחה בראשית העבודה. (2 נק') הצגה לוגית של הנימוקים המאששים ו/או המפריכים את הטענה. (2 נק') קישור בין החלק התיאורטי לחלק המחקרי של העבודה (1 נק')	5	דיון, סיכום ומסקנות
נעשה שימוש בעשרה מקורות ביבליוגרפיים לפחות. ונעשה שימוש עקבי בכללי הציטוט המקובלים. (4 נק') נעשה שימוש במקורות עדכניים (מקור תיאורטי קלאסי אינו מוגבל בשנים). (2 נק') הלימה בין הרשימה לבין העבודה (כל מקור בעבודה מופיע ברשימה ולהפך) (2 נק') הרשימה הביבליוגרפית והפילמוגרפית כתובה על פי הכללים המחייבים. (2 נק')	10	מקורות
סה"כ מחוון הערכת עבודה כתובה – 80%	80	סה"כ מחוון הערכת עבודה
התרשמות מהתלמיד/ה התלמיד/ה מראה בקיאות ושליטה בחומר, יכולת לענות על שאלות, יכולת להרחיב ולתאר מקורות ביבליוגרפיים. יכולת להתבטא באופן חופשי בשפת המחקר של תחום הדעת, אי הצמדות לטקסט, שימוש נכון ומתאים במושגים ותיאוריות מתחום הדעת.	20	מחוון הערכת השיחה עם התלמיד
	100	סה"כ